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# **Archivo complementario 1**

# **1A.** *Lista de verificación PRISMA.*

| **Sección/Tema** | **Ítem n.º** | **Ítem de la lista de verificación** | **Localización del ítem en la publicación** |
| --- | --- | --- | --- |
| Título |  |  |  |
| Título | 1 | Identifique el informe como una revisión sistemática | 1 |
| Resumen |  |  |  |
| Resumen | 2 | Véase PRISMA-A (File 1-B) |  |
| Introducción |  |  |  |
| Justificación | 3 | Describa la justificación de la revisión en el contexto del conocimiento existente.  | 3-5 |
| Objetivos | 4 | Proporcione una declaración explícita de los objetivos o las preguntas que aborda la revisión. | 4 |
| Métodos |  |  |  |
| Criterios de elegibilidad | 5 | Especifique los criterios de inclusión y exclusión de la revisión y cómo se agruparon los estudios para la síntesis. | 5 |
| Fuentes de información | 6 | Especifique todas las bases de datos, registros, sitios web, organizaciones, listas de referencias y otros recursos de búsqueda o consulta para identificar los estudios. Especifique la fecha en la que cada recurso se buscó o consultó por primera vez. | 4-5 |
| Estrategia de búsqueda | 7 | Presente las estrategias de búsqueda completas de todas las bases de datos, registros y sitios web, incluyendo cualquier filtro y los límites utilizados. | 40-42 |
| Proceso de selección de los estudios | 8 | Especifique los métodos utilizados para decidir si un estudio cumple con los criterios de inclusión de la revisión, incluyendo cuántos autores de la revisión cribaron cada registro y cada publicación recuperada, si trabajaron de manera independiente y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso. | 4-6 |
| Proceso de extracción de los datos | 9 | Indique los métodos utilizados para extraer los datos de los informes o publicaciones, incluyendo cuántos revisores recopilaron datos de cada publicación, si trabajaron de manera independiente, los procesos para obtener o confirmar los datos por parte de los investigadores del estudio, y si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.  | 4-6 |
| Lista de datos | 10a | Enumere y defina todos los desenlaces para los que se buscaron los datos. Especifique si se buscaron todos los resultados compatibles con cada dominio del desenlace y, de no ser así, los métodos utilizados para decidir los resultados que se debían recoger. | 4-6; 43 |
|  | 10b | Enumere y defina todas las demás variables para las que se buscaron datos. Describa todos los supuestos formulados sobre cualquier información ausente (perdida) o incierta. | 5 |
| Evaluación del riesgo de sesgo de los estudios individuales | 11 | Especifique los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo de los estudios incluidos, incluyendo detalles de las herramientas utilizadas, cuántos autores de la revisión evaluaron cada estudio y si trabajaron de manera independiente, y si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.  | 6 |
| Medidas del efecto | 12 | Especifique, para cada desenlace, las medidas del efecto utilizadas en la síntesis o presentación de los resultados. | 6 |
| Métodos de síntesis | 13a | Describa el proceso utilizado para decidir qué estudios eran elegibles para cada síntesis  | 5 |
|  | 13b | Describa cualquier método requerido para preparar los datos para su presentación o síntesis, tales como el manejo de los datos perdidos en los estadísticos de resumen o las conversiones de datos. | 4-6 |
| 13c | Describa los métodos utilizados para tabular o presentar visualmente los resultados de los estudios individuales y su síntesis. | 4 |
| 13d | Describa los métodos utilizados para sintetizar los resultados y justifique sus elecciones. Si se ha realizado un meta-análisis, describa los modelos, los métodos para identificar la presencia y el alcance de la heterogeneidad estadística, y los programas informáticos utilizados. | 4-6 |
| 13e | Describa los métodos utilizados para explorar las posibles causas de heterogeneidad entre los resultados de los estudios. | 6 |
| 13f | Describa los análisis de sensibilidad que se hayan realizado para evaluar la robustez de los resultados de la síntesis. | 6 |
| Evaluación del sesgo en la publicación | 14 | Describa los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo debido a los resultados faltantes en una síntesis (derivados de los sesgos en las publicaciones). | 6; 46 |
| Evaluación de la certeza de la evidencia | 15 | Describa los métodos utilizados para evaluar la certeza (o confianza) en el cuerpo de la evidencia para cada desenlace. | 6; 44-45 |
| Resultados |  |  |  |
| Selección de estudios | 16a | Describa los resultados de los procesos de búsqueda y selección, desde el número de registros identificados hasta el número de estudios incluidos en la revisión, idealmente utilizado un diagrama de flujo. | 6; 32 |
|  | 16b | Cite los estudios que aparentemente cumplían con los criterios de inclusión pero que fueron excluidos, y explique por qué fueron excluidos. | 32 |
| Características de los estudios | 17 | Cite cada estudio incluido y presente sus características. | 50-60 |
| Riesgo de sesgo de los estudios individuales | 18 | Presente las evaluaciones del riesgo de sesgo para cada uno de los estudios incluidos. | 46 |
| Resultados de los estudios individuales | 19 | Presente, para todos los desenlaces y para cada estudio: a) los estadísticos de resumen para cada grupo (si procede) y b) la estimación del efecto y su precisión, idealmente utilizando tablas estructuradas o gráficos. | 6-14; 31 |
| Resultados de la síntesis | 20a | Para cada síntesis, resuma brevemente las características y el riesgo de sesgo entre los estudios contribuyentes. | 6-14; 46 |
|  | 20b | Presente los resultados de todas las síntesis estadísticas realizadas. Si se ha realizado un meta-análisis, presente para cada uno el estimador de resumen y su precisión, y las medidas de heterogeneidad estadística. Si se comparan grupos, describa la dirección del efecto. | 6-14; 46; 47-49 |
| 20c | Presente los resultados de todas las investigaciones sobre las posibles causas de heterogeneidad entre los resultados de los estudios. | 6-14 |
| 20d | Presente los resultados de todos los análisis de sensibilidad realizados para evaluar la robustez de los resultados sintetizados. | 6-14 |
| Sesgos de publicación | 21 | Presente las evaluaciones del riesgo de sesgo debido a los resultados faltantes para cada síntesis evaluada. | 6-14; 46 |
| Certeza de la evidencia | 22 | Presente las evaluaciones de la certeza en el cuerpo de la evidencia para cada desenlace evaluado. | 43 |
| Discusión |  |  |  |
| Discusión | 23a | Proporcione una interpretación general de los resultados en el contexto de otras evidencias. | 14-18 |
|  | 23b | Argumente las limitaciones de la evidencia incluida en la revisión. | 18 |
| 23c | Argumente las limitaciones de los procesos de revisión usados. | 18 |
| 23d | Argumente las implicaciones de los resultados para la práctica, las políticas y futuras investigaciones | 18 |
| Otra información |  |  |  |
| Registro y protocolo | 24a | Proporcione la información del registro, incluyendo nombre y número de registro. | 1; 4 |
|  | 24c | Describa y explique cualquier enmienda a la información proporcionada en el registro o en el protocolo. | NC |
| Financiación | 25 | Describa fuentes de apoyo financiero o no financiero para la revisión y el papel de los financiadores o patrocinadores en la revisión. | NC |
| Conflicto de intereses | 26 | Declare los conflictos de intereses de los autores de la revisión. | NC |
| Disponibilidad de datos, códigos y otros materiales | 27 | Especifique qué elementos están disponibles al público y dónde se pueden encontrar: plantillas de formularios de extracción de datos, datos extraídos de los estudios incluidos, datos utilizados para todos los análisis, código de análisis, cualquier otro material usado en la revisión. | NC |

*Nota.* PRISMA establece ítems que para el actual trabajo no es necesario, como por ejemplo la financiación o conflictos de intereses. Para ello, se utiliza “NC”, que significa *No consta*.

**1B.** *PRISMA-A (Lista de verificación de la sección del Resumen).*

| **Sección/Tema** | **Ítem n. º** | **Ítem de la lista de verificación** | **¿Verificado?** |
| --- | --- | --- | --- |
| Título |  |  |  |
| Título | 1 | Identifique el informe o publicación como una revisión sistemática. | Sí |
| Antecedentes |  |  |  |
| Objetivos | 2 | Proporcione una declaración explícita de los principales objetivos o preguntas que aborda la revisión. | Sí |
| Métodos |  |  |  |
| Criterios de elegibilidad | 3 | Especifique los criterios de inclusión y exclusión de la revisión. | Sí |
| Fuentes de información | 4 | Especifique las fuentes de información utilizadas para identificar los estudios y la fecha de la última búsqueda en cada una de estas fuentes.  | Sí |
| Riesgo de sesgo | 5 | Especifique los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo de los estudios individuales incluidos. | Sí |
| Síntesis de resultados | 6 | Especifique los métodos utilizados para presentar y sintetizar los resultados. | Sí |
| Resultados |  |  |  |
| Estudios incluidos | 7 | Proporcione el número total de estudios incluidos y de participantes y resuma las características relevantes de los estudios. | Sí |
| Síntesis de los resultados | 8 | Presente los resultados de los desenlaces principales e indique, preferiblemente, el número de estudios incluidos y los participantes en cada uno de ellos. Si se ha realizado un meta-análisis, indique el estimador de resumen y el intervalo de confianza o de credibilidad. Si se comparan grupos, describa la dirección del efecto. | Sí |
| Discusión |  |  |  |
| Limitaciones de la evidencia | 9 | Proporcione un breve resumen de las limitaciones de la evidencia incluida en la revisión (riesgo de sesgo, heterogeneidad…). | Sí |
| Interpretación | 10 | Proporcione una interpretación general de los resultados y sus implicaciones importantes. | Sí |
| Otros |  |  |  |
| Financiación | 11 | Especifique la fuente principal de financiación de la revisión. | No |
| Registro | 12 | Proporcione el nombre y el número de registro. | Sí |