

## ARTICULOS

# Estudio Bibliométrico de los trabajos aparecidos en *Clinica y Salud*

¿¿??

**Máximo Aláez Fernández**

### RESUMEN

*En este trabajo presentamos un estudio bibliométrico de los artículos aparecidos en la revista *Clinica y Salud* desde su aparición, en 1990, hasta 1997. Se analizan los siguientes aspectos: Extensión de los artículos, número de referencias, contenido temático y número de autores. Se han publicado 153 artículos, con una media de 6.95 por número, con 342 autores (media de 2.24 por artículo). El 47.7 por ciento de los autores se dedica a la docencia/investigación, el 23.5 trabaja en Servicio Públicos, el 12.4 en Ejercicio Privado, y un 11 por ciento de los artículos han sido realizados en colaboración entre profesionales de la docencia y de la práctica (pública o privada). En cuanto al contenido temático, la categoría más representada es la de «Trabajos Teóricos», seguida de «Temas Profesionales» e «Intervención Clínica», las menos representadas son «Evaluación Psicológica» y «Psicología de la Salud».*

### ABSTRACT

*In this paper we present a bibliometrical study of the articles published in the journal *Clinica y Salud*, from its beginning in 1990 until 1997. We analyze the following aspects: the article extension, quantify of references, thematical content, and number of authors. 153 articles have been published with a mean of 6.95 per issue, with 342 authors (mean of 2.24 per article). 47.7% of the authors work in teaching/research 23.5% work in Public Services, 12,4% in Private Services, and 11% of all the articles have been done in collaboration between teaching and practical professionals (public or private practice). Regarding the thematical content, the most represented category is that of «Theoretical Works», followed by «Professional Issues» and «Clinical Intervention»; the less represented categories are «Psychological Assesment» and «Health Psychology».*

(1) Doctor en Psicología. Profesor de teorías y técnicas psicoanalíticas. Departamento de Psiquiatría, Personalidad, Evaluación y Tratamiento psicológicos. Facultad de Psicología.

PALABRAS CLAVE

*Estudio bibliométrico, Revista Clínica y Salud.*

KEY WORDS

*Bibliometrical study, Clínica y Salud journal*

## INTRODUCCION

Clínica y Salud nace en 1990 como una publicación vinculada al marco profesional del Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid. Desde ese lugar, tal como se recoge en los editoriales de sus primeros números, pretende convertirse en un referente para todos aquellos profesionales de la psicología española cuyo campo de trabajo se halla definido por el binomio salud-enfermedad en sus diferentes implicaciones y niveles. Dando cabida, como es lógico, a los distintos paradigmas y orientaciones teóricas que coexisten en la práctica profesional, y los distintos lugares y marcos institucionales en los que la profesión se desarrolla. Esta complejidad, que a veces se convierte a la Psicología Clínica y de la Salud en un área de no fácil delimitación, no ha impedido, sin embargo, que hoy se la pueda considerar de forma unánime como una especialidad de la Psicología bien consolidada; y que sea la más productiva de las especialidades de la Psicología, en cuanto a publicaciones científicas se refieren al campo de la Psicología Clínica y de la Salud. Productividad, sin embargo que no tiene un reflejo directo en el número de revistas especializadas que se editan, por lo que aún hoy un importante número de trabajos de este campo aparecen en revistas de disciplinas afines (por ejemplo, de Psiquiatría), o en otras de carácter más general, lo que, evidentemente, no favorece la comunicación y el intercambio entre los profesionales de la especialidad.

Todo lo anterior hace que revistas como Clínica y Salud cobren mayor relevancia, al unir su especialidad

con su procedencia institucional, el COP, donde se integran todos los profesionales de la Psicología cuyo ámbito es la salud y sus trastornos.

Una vez consolidada como una revista especializada en este área de intervención profesional, y creada la sección de Psicología Clínica de la Salud en el Colegio de Psicólogos de Madrid, la revista ha pasado a ser gestionada por dicha sección, convirtiéndose en su vehículo de comunicación sin, por ello, renunciar a su carácter de revista científica. Pensamos que, dada esta situación, es un buen momento para realizar un análisis de la producción científica habida en la revista en los ocho años transcurridos desde su nacimiento hasta su cambio de gestión.

## METODOLOGIA

Para el estudio, se han incluido todos los artículos publicados en los 22 números editados entre 1990 y 1997. No se recogen los artículos publicados en las secciones Editorial, Rincón de Problemas, Libros, Revistas y otras novedades y Correo Abierto. De cada uno de los artículos restantes se ha considerado: su extensión, las referencias citadas, los autores firmantes con su procedencia geográfica y lugar principal de trabajo, y finalmente, la categoría temática del mismo.

## RESULTADOS

### Producción

El total de artículos publicados hasta 1997 (volumen 8 (2), incluido)

es de 153, con una media de 6.95 artículos por número. La extensión media de los artículos es de 12.22 páginas de la revista y la moda 10, con un rango que oscila entre 2 y 37 páginas, y una desviación típica de 6.37, lo que es indicativo de una gran dispersión, como vemos en la Tabla 1. El mayor número de artículos (un 34.6 por ciento de los mismos) tienen entre 8 y 11 páginas. La media de referencias citadas es de 30.69, y la desviación típica de 30.01 (Rango entre 0 y 273 referencias).

**Autores**

Como vemos en la Tabla 2, el número total de autores que ha

participado en los 153 artículos es de 342, con una media de 2.24 firmas por trabajo. El 56.9 por ciento son artículos escritos en colaboración, y un 2.6 por ciento son trabajos colectivos escritos por una comisión institucional o algún órgano colegial.

En cuanto a los autores que mayor productividad han tenido, aparecen recogidos en la Tabla 3. En ella vemos que 11 autores tienen publicados 3 o más artículos y 27 han publicado 2 trabajos en la revista. Los autores más productivos en *Clinica y Salud* proceden de Madrid (23 de los 39 autores con 2 o más trabajos publicados), seguidos de Barcelona (7 autores) y el

TABLA 1  
Distribución de los artículos según el tamaño y las citas bibliográficas.

	Frecuencia	Porcentaje
<b>A) Tamaño</b>		
• 1 - 4 páginas	13	8.6
• 5 - 7 páginas	27	13.0
• 8 - 10 páginas	40	26.1
• 11-13 páginas	22	14.4
• 14-16 páginas	27	17.7
• 17-19 páginas	12	7.8
• más de 19 páginas	19	12.4
<b>B) Referencias citadas</b>		
• 0 referencias	18	11.8
• 1-10 referencias	24	15.9
• 11-20 referencias	31	20.4
• 21-30 referencias	30	19.8
• 31-40 referencias	18	11.8
• 41-50 referencias	7	4.8
• 51-60 referencias	6	4.1
• más de 60 referencias	19	12.4
<b>TOTAL</b>	<b>153</b>	<b>100</b>

TABLA 2  
Firmas por artículo

<b>Número de Firmas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
▪ 1 firma	66	43.1
▪ 2 firmas	47	30.7
• 3 firmas	17	11.1
• 4 firmas	7	4.6
• 5 firmas	7	4.6
• más de 5 firmas	5	3.3
• Institucionales	4	2.6
<b>TOTAL</b>	<b>153</b>	<b>100</b>

País Vasco (3 autores). En cuanto al lugar principal de trabajo de los autores más productivos, recogidos en esta Tabla, se reparten fundamentalmente entre la Universidad y la práctica en Servicios Públicos.

#### Procedencia

Se ha analizado la procedencia de los autores en una doble vertiente. De un lado, su procedencia geográfica (referida al primer autor cuando son artículos con varias firmas) y, de otro, la procedencia institucional o lugar principal de trabajo de todos los autores que firman los 153 trabajos, diferenciando entre: 1) Universidad y Centros Públicos de Investigación; 2) Práctica en Servicios Públicos; 3) Práctica Privada; 4) Trabajos elaborados en colaboración entre profesionales universitarios y de la práctica, pública o privada; y 5) Otros, donde incluimos los artículos escritos por comisiones colegiales y los documentos institucionales.

La procedencia geográfica se recoge en la Tabla 4. En algo más del cincuenta por ciento de todos los trabajos publicados, el primer firmante procede de Madrid (en 82 trabajos sobre un total de 153). Pero es de destacar que una revista editada en un ámbito territorial (Madrid), ha conseguido atraer el interés de autores de prácticamente todo el territorio del Estado. En cuanto a los 9 trabajos firmados por autores extranjeros, 4 han sido escritos en colaboración con un autor español, y el resto son encargos realizados o traducciones de artículos publicados con anterioridad en otra revista científica.

En relación al lugar principal de trabajo (Figura 1), vemos que el 47.7 por ciento de los artículos está firmado por autores que se dedican a la docencia y/o investigación, seguido a distancia por los trabajos escritos por profesionales que se dedican al ejercicio privado (12 por ciento). En último lugar, pero en un porcentaje que nos

TABLA 3  
Autores más productivos y procedencia

Autor	Nº de trabajos	Procedencia	Lugar de trabajo
Rodríguez Sutil, C.	7	Madrid	Práctica pùb.
Olabarri, B.	6	Madrid	Práctica pùb.
Ávila, A.	5	Salamanca	Universidad
Sandín, C.	5	Madrid	Práctica pùb.
Echeburúa, E.	4	País Vasco	Universidad
Férez, P.	4	Madrid	Práctica pùb.
Túbert, S.	4	Madrid	Práctica priv.
Aldez, M.	3	Madrid	Práctica pùb.
Bayés, R.	3	Barcelona	Universidad
Blanco-Picabia, A.	3	Sevilla	Universidad
Bianco, T.	3	Barcelona	Universidad
Bragado, C.	3	Madrid	Universidad
Bérez, C.	2	País Vasco	Universidad
Barreto, P.	2	Valencia	Universidad
Bas Ramallo, F.	2	Madrid	Práctica priv.
Bayo-Borrás, R.	2	Barcelona	Práctica priv.
Benito, A.	2	Madrid	Práctica pùb.
Bordera, J.	2	Madrid	Práctica pùb.
Caucín, P.	2	Madrid	Universidad
De la Osa, N.	2	Barcelona	Universidad
Del Corral, P.	2	País Vasco	Universidad
Duro, J.C.	2	Madrid	Práctica pùb.
Escudero, C.	2	Madrid	Práctica pùb.
Ezpeleta, L.	2	Barcelona	Universidad
Fernández-Ballasteroa, R.	2	Madrid	Universidad
Froján, M.J.	2	Madrid	Universidad
García Alba, C.	2	Madrid	Práctica pùb.
García Álvarez, M.A.	2	Santiago de C.	Práctica pùb.
García de la Hoz, A.	2	Madrid	Práctica priv.
García Higuera, J.A.	2	Madrid	Práctica priv.
Iruela, L.	2	Madrid	Práctica pùb.
Miguel-Tobal, J.I.	2	Madrid	Universidad
Moix, J.	2	Barcelona	Universidad
Ochoa, E.	2	Madrid	Universidad
Ortiz, P.	2	Madrid	Universidad
Pelechano, V.	2	Tenerife	Universidad
Raich, R.M.	2	Barcelona	Universidad
Sánchez-Bernardos, M.L.	2	Madrid	Universidad
Steets, A.	2	EEUU	Universidad

TABLA 4  
Procedencia geográfica del primer firmante

Procedencia	Número de trabajos
Madrid	82
Cataluña	19
Andalucía	12
Valencia	7
País Vasco	5
Galicia	3
Oviedo	3
Canarias	3
Castilla-León	3
Otras zonas de España (1)	6
Extranjero (2)	9

(1) Incluye: Murcia (2), Mallorca (2), Extremadura (1) y Zaragoza (1).

(2) Incluye: EE.UU (7), Francia (2).

parece significativo y debe seguir siendo estimulado por los editores de la revista, un 11 por ciento de los artículos están escritos en colaboración entre profesionales de la Universidad y de la práctica pública o privada. Finalmente, un 5.2 por ciento de los trabajos son producto colectivo de comisiones u órganos institucionales, o no se acredita el lugar de trabajo del autor.

#### Categorías temáticas

Se han establecido 7 categorías para clasificar los artículos, teniendo en cuenta, para adscribir cada trabajo a una de ellas, además de la sección de la revista en que fue publicado, el contenido del Resu-

men y Palabras Clave que lo acompañan. Cada trabajo ha sido adscrito sólo a una categoría (la más afín), aunque guarde relación con alguna o algunas otras. Los criterios para adscribir los artículos a una categoría han sido: 1) *trabajos teóricos*: artículos de reflexión, conceptuales, epistemológicos y metodológicos; 2) *evaluación psicológica*: psicodiagnóstico, aplicación y/o validación de tests e instrumentos de evaluación; 3) *intervención clínica*: psicoterapia, diseño de tratamientos, estudios de casos, informes clínicos, rehabilitación; 4) *investigación*: epidemiología, estudios experimentales, evaluación de necesidades, evaluación de programas; 5) *psicología de la salud*: intervención en trastornos y estados

FIGURA 1  
Lugar de trabajo de los autores

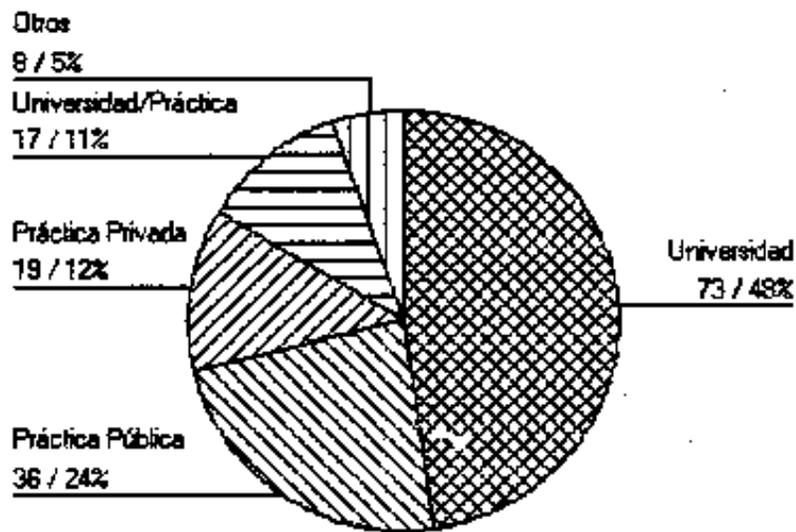
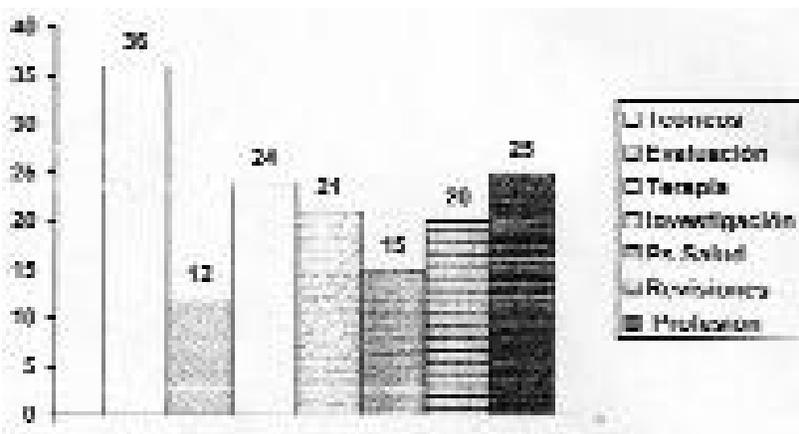


FIGURA 2  
Categorías temáticas



físicos, medicina conductual, educación para la salud, programas de prevención; 6) *revisiones*: revisión de una categoría clínica o un trastorno, revisiones históricas y 7) *temas profesionales*: rol profesional, formación del psicólogo clínico y de la salud, interdisciplinariedad, documentos institucionales. En la Figura 2 presentamos la distribución de los artículos según estas categorías.

En ella vemos que la categoría más representada está formada por los trabajos teóricos (23.5 por ciento del total), seguida por los temas profesionales (16.3 por ciento), la intervención clínica (15.7 por ciento), investigación (13.7 por ciento), revisiones (13.1 por ciento). La psicología de la salud y la evaluación psicológica no llegan ninguno de los dos al 10 por ciento del total de artículos (9.8 y 7.8 por ciento respectivamente), siendo las dos categorías menos representadas.

## CONCLUSIONES

Si las publicaciones periódicas se consideran, entre los vehículos de comunicación científica, la principal fuente de información sobre el desarrollo de una disciplina (Alcain y Ruiz-Galvez, 1998), no cabe duda de que la consolidación de una revista como *Clínica y Salud* nos informa positivamente del estado actual y la pujanza de esta especialidad de la Psicología (y de su potencialidad futura).

Dos son los aspectos de los resultados obtenidos en este análisis de la producción en *Clínica y Salud* que, en este sentido, quiero

comentar. El primero tiene que ver con la procedencia de los autores. Un objetivo de la revista, desde su inicio, ha sido animar a publicar sus trabajos y reflexiones a los profesionales que no están en la docencia o investigación, mucho menos habituados que éstos a realizar publicaciones. Otro, servir de punto de unión, o puente, entre el mundo académico y el aplicado de la Psicología Clínica y de la Salud. Como hemos visto, algo menos del 50 por ciento de los artículos proceden en exclusiva de autores que trabajan en la Universidad, lo que debe ser considerado muy positivo si tenemos en cuenta lo dicho anteriormente. El análisis bibliométrico de la revista «*Psicothema*» durante un periodo de tiempo similar (Moreno y Sánchez, 1998), encuentra que el 94.3 por ciento de los trabajos son firmados por autores que desarrollan su labor en la Universidad.

Igualmente significativo y alentador nos parece el hecho de que un 11.1 por ciento de los trabajos estén escritos en colaboración entre profesionales universitarios y de la práctica, pública o privada, porque es seguramente un buen camino si queremos superar el divorcio existente entre ambos ámbitos. Y una organización profesional como el Colegio Oficial de Psicólogos, editor de la Revista, puede y debe prestar un apoyo insustituible a este objetivo.

El segundo aspecto a comentar tiene que ver con las categorías temáticas de los trabajos. La revista abarca, por su contenido o temas tratados, toda la compleji-

dad y heterogeneidad de la especialidad. Quizás el hecho de que el primer lugar, por número de trabajos, esté ocupado por la temática teórico-metodológica se halle en relación directa con el hecho de que la revista tiene desde su inicio una sección denominada «Reflexiones» en la que, lógicamente, los textos giran en torno a cuestiones de orden conceptual, epistemológico, o metodológico. Quizá cabría reforzar más la presencia de artículos relacionados con las áreas menos

representadas (la evaluación psicológica, los estudios de casos e informes clínicos y la Psicología de la Salud), a la vez que habría que preguntarse si esta baja presencia es reflejo de un menor desarrollo, o menor interés por estas áreas en los profesionales de la Psicología.

Agradecimientos: El autor quiere agradecer a Carlos Rodríguez Sutil su colaboración en el proceso de elaboración de este trabajo y sus comentarios tras la lectura del borrador del mismo.

## REFERENCIAS

Alcaín, M. y Ruiz-Gálvez, M. (1998). La Psicología Clínica y de la Salud en las Revistas Españolas (1986-1997). *Papeles del Psicólogo*, 69, 67-70.

Moreno, S. y Sánchez, A. (1998). Análisis bibliométrico de la Revista *Psicothema* (1989-1997). *Psicothema*, 10 (1), 23-27.