



Revista de Historia de la Psicología

www.revistahistoriapsicologia.es



La memoria como proceso psicológico en los saberes de la orientación y selección profesional en la Argentina: Un análisis de la labor del Instituto de Psicotécnica y Orientación Profesional (1925- 1947)

Aimé Lescano y Ana María Talak

LabHiPsi (Laboratorio de Historia de la Psicología), Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

INFORMACIÓN ART.

Recibido: 19 enero 2022
Aceptado: 9 mayo 2022

Palabras clave
memoria,
orientación profesional,
Historia de la Psicología,
Argentina

Key words
memory,
professional guidance,
History of Psychology,
Argentina

RESUMEN

Se analiza la memoria como proceso psicológico en los primeros desarrollos de la orientación y selección en Argentina. Se considera su conceptualización y las prácticas ligadas a su evaluación en el marco de actividades de orientación y selección profesional. El trabajo se centra en los desarrollos del Instituto de Psicotécnica y Orientación Profesional, a partir de fuentes primarias ligadas al instituto, publicaciones de su director Carlos Jesinghaus y de otros miembros del instituto. Se sostiene que la línea experimental fue utilizada parcialmente en las evaluaciones psicotécnicas, dado que se privilegió la evaluación de los usos de la memoria en situaciones más ecológicas. La evaluación de la memoria en el trabajo desarrollado por el instituto distinguió tipos de memoria en función de sus usos en las actividades profesionales, lo cual da cuenta de la importancia de los fines prácticos para la evaluación de las funciones psicológicas.

Memory as a psychological process in the knowledge of professional orientation and selection in Argentina: An analysis of the work of the Instituto de Psicotécnica y Orientación Profesional (1925- 1947)

ABSTRACT

Memory is analyzed as a psychological process in the first developments of orientation and selection in Argentina. Its conceptualization and the practices linked to its evaluation in the framework of professional orientation and selection activities are considered. The work focuses on the developments of the Instituto de Psicotécnica y Orientación Profesional, based on primary sources linked to the institute, publications by its director Carlos Jesinghaus and other members of the institute. It is argued that the experimental line was partially used in the psychotechnical evaluations, since the evaluation of the uses of memory in more ecological situations was privileged. The evaluation of memory at work developed by the institute distinguished types of memory based on their uses in professional activities, which accounts for the importance of practical purposes for the evaluation of psychological functions.

Correspondencia: Aimé Lescano: aimelescano@gmail.com; Ana María Talak: atalak@hotmail.com

ISSN: 2445-0928 DOI: <https://doi.org/10.5093/rhp2022a6>

© 2022 Sociedad Española de Historia de la Psicología (SEHP)

Para citar este artículo/ To cite this article:

Lescano, A. y Talak, A. M. (2022). La memoria como proceso psicológico en los saberes de la orientación y selección profesional en la Argentina: Un análisis de la labor del Instituto de Psicotécnica y Orientación Profesional (1925- 1947). *Revista de Historia de la Psicología*, 34(2), 10-17. [10.5093/rhp2022a6](https://doi.org/10.5093/rhp2022a6).

Vínculo al artículo/Link to this article:

DOI: <https://doi.org/10.5093/rhp2022a6>

El presente trabajo explora el modo por el cual se articularon las teorías sobre la memoria como proceso psicológico con las prácticas psicotécnicas de orientación y selección profesional desarrolladas por el Instituto de Psicotécnica y Orientación Profesional¹². A partir de la labor del instituto y de sus miembros, se analiza la tematización de la memoria como proceso psicológico y las prácticas ligadas a su evaluación desarrolladas en el marco de procesos de orientación y selección profesional. Se explora asimismo la recepción en estos desarrollos de teorías y prácticas ligadas a la conceptualización y evaluación de la memoria que circulaban en el contexto europeo. En relación a este punto, cabe destacar que el impulsor de la creación del instituto y su primer director fue Carlos Jesinghaus, profesor de origen alemán, que había realizado su formación doctoral en el Laboratorio de Psicología Experimental de Leipzig bajo la dirección de Wilhelm Wundt. Se ha identificado que Jesinghaus desarrolló dos líneas de trabajo en sus artículos publicados en la Argentina. Por un lado, una línea ligada a la tradición experimental, en la cual recuperaba su trabajo doctoral ligado al estudio de la metodología para la investigación de la memoria como proceso psicológico. Por otro lado, una línea vinculada a la psicología aplicada, particularmente a los desarrollos en torno a la orientación y a la selección profesional en el marco de su trabajo como director del mencionado instituto (Lescano, 2019). Teniendo en cuenta la tradición en la cual se inscribía el trabajo intelectual del autor se vuelve relevante la pregunta en torno al vínculo entre ambas líneas de trabajo y al papel de la memoria al interior de las aplicaciones de la psicología al trabajo y la educación en el mencionado instituto. La evaluación de la memoria, ¿fue relevante en el marco de las prácticas de orientación y selección profesional? ¿Qué motivos justificaron dicha evaluación y qué se esperaba poder medir de dicha capacidad psicológica? Por último, ¿qué dispositivos tecnológicos se utilizaban para la medición de dicha capacidad? Dichas preguntas se exploran a partir de un corpus de fuentes primarias ligadas a la labor del instituto tales como folletos, Memorias del Ejercicio Social y materiales didácticos, publicaciones de Carlos Jesinghaus en diversas revistas científicas argentinas y publicaciones de otros miembros de la institución tales como Gregorio Fingermann, Juan Kaplan y Leopoldo Mata.

Un hito relevante ligado al nacimiento de la psicología como quehacer científico en la Argentina fue la creación de los primeros laboratorios de psicología experimental entre fines del siglo XIX y principios del siglo XX. En dichos laboratorios trabajaron figuras destacadas tanto local como internacionalmente tales como Horacio Piñero y Víctor Mercante (Papini, 1976; Talak, 2000). Durante las décadas de 1920 y 1930, en universidades tales como la Universidad Nacional de La Plata o la Universidad de Buenos Aires, se desarrollaron estudios ligados a la psicofísica de los sentidos. Entre los autores dedicados a estos temas puede mencionarse a Alfredo Palacios, para

quien la psicología aplicada era la vía científica para fundamentar demandas sociales tales como la reducción de la jornada laboral, la prevención de accidentes y mejoras de higiene. Con estos propósitos, desarrolló estudios ligados a la fatiga de los obreros en el Instituto de Psicofisiología fundado en la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Nacional de La Plata en 1923 (Klappenbach, 2007). El mencionado campo de investigación se perdería a mediados de siglo tanto por el reemplazo de los instrumentos de laboratorio por los tests mentales, como por el interés en otro tipo de explicaciones antropológicas filosóficas que otorgaban una visión del ser humano holística, ligadas al avance de una cultura humanista en el campo psi (Piñeda y Scherman, 2016).

En el contexto internacional, las aplicaciones de la psicología ligadas a la medición de aptitudes adquirieron relevancia a partir de sus usos en la primera guerra mundial. Dichos usos fueron proyectados a otros ámbitos tales como el educativo, el industrial y el laboral, por lo cual estos saberes se difundieron y legitimaron ampliamente. En virtud de dicho proceso, se instalaron laboratorios e institutos en países tales como Francia, España y Estados Unidos, entre otros (Gundlach, 1998; Sáiz y Sáiz, 2009). En el campo del trabajo, la psicotecnia fue definida como una aplicación de la psicología cuyo objetivo era lograr la acomodación de los sujetos a sus trabajos en virtud de su productividad, considerando la “organización científica del trabajo” con la promesa de convertir la tradición experimental en una ciencia aplicada (Sáiz y Sáiz, 2009; Di Doménico y Vilanova, 2000). En el campo educativo, sus desarrollos se ligaron al trabajo de acompañamiento escolar en las escuelas públicas europeas a partir del cual se crearon institutos dedicados a la confección e implementación de instrumentos destinados a evaluar las aptitudes e intereses de los/as alumnos/as con el objeto de orientarlos/as en la elección de un oficio o profesión (Watts, 1999) dando origen a un campo que comenzó a identificarse como Orientación Profesional. En conjunto, estos desarrollos prometían clasificar y evaluar a las fuerzas laborales a partir del estudio de las diferencias de capacidades individuales en relación a los parámetros estimados como normales en esa población (Di Doménico y Vilanova, 2000).

Los cimientos teóricos de la noción de aptitud, concepto central de estos saberes, se vincularon con los métodos de medición de los procesos psicológicos y sensorio-motrices de la psicología experimental. Más allá del uso creciente de pruebas de inteligencia, comenzaron a producirse nuevos instrumentos, pruebas y cuestionarios de aptitudes, destinados a aconsejar la profesión más adecuada en el caso de la orientación profesional, o a evaluar la adecuación de un sujeto a un trabajo, para el caso de la selección profesional. En la Argentina se comenzaron a usar herramientas psicológicas en el ámbito fabril desde principios de la década de 1920, y años antes en el ámbito educativo, de modo similar a lo acontecido en el contexto internacional. Se consideró que la psicología experimental aportaba las bases científicas para la psicotécnica. Si bien la psicotécnica abordaba cuestiones de psicología experimental, eran vistas como dos campos separados (Jesinghaus, 1927). El Instituto de Psicotécnica y Orientación Profesional creado en 1925 constituyó la primera institución en la Argentina destinada a los saberes ligados a la orientación y selección profesional (Kaplan, 1943). Posteriormente se crearían en el país otros institutos

¹ Este trabajo se enmarca en el proyecto de investigación acreditado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de La Plata periodo 2017-2022 “Psicología y orden social: controversias teórico políticas en las intervenciones de la psicología en la Argentina (1900-1990)”, dirigido por la Dra. Ana María Talak y en un proyecto de tesis doctoral financiado por una beca doctoral otorgada por la Universidad Nacional de La Plata.

² Cabe destacar que psicotécnica y psicotecnia constituyen términos homólogos y son utilizados de modo indistinto en las fuentes analizadas.

psicotécnicos. En 1926, Alfredo Palacios y José L. Alberti organizaron un Laboratorio de Psicología en la Universidad de Buenos Aires, que tendría una breve existencia. También comenzaron a funcionar en esos años otros institutos y laboratorios con objetivos similares, aunque de menor relevancia: el Laboratorio de Psicotécnica del Instituto Nacional de Biotipología (1935) dirigido por Ángel Olives, quien se había formado en el instituto que nos ocupa; el instituto psicotécnico dependiente de la Dirección de Escuelas de Mendoza dirigido por Irma Vigliani; y el Gabinete Psicotécnico de Rosario dirigido por José A. Crespi. A partir de 1940 se crearon en el ámbito estatal otras instituciones en las cuales se insertaron miembros del instituto analizado: la Dirección de Psicología Educativa y Orientación Profesional, a cargo de Ricardo Moreno y la Comisión Nacional de Aprendizaje y Orientación Profesional, cuya división de psicotécnica fue dirigida por Julio D. Olivera Estévez, Gregorio Fingermann y Salvador Attias, todos ellos miembros del Instituto.

Cabe destacar que el interés por el vínculo entre tecnologías sociales, educación y orientación de la enseñanza estuvo presente tempranamente en los desarrollos psicológicos en Argentina. Desde los saberes desarrollados por la psicopedagogía se destacó la relevancia de considerar el vínculo entre la enseñanza y el futuro laboral de los alumnos, previamente a los desarrollos del instituto analizado en este artículo. Si bien se destacó tempranamente el vínculo entre la enseñanza y el trabajo, no hay registros de prácticas realizadas de modo sistemático que tuvieran por fin tareas de orientación y selección profesional, dado que estos desarrollos en torno al vínculo entre educación y formación profesional se hallaban insertos en el marco más amplio de un proyecto educativo. Por ejemplo, en el Laboratorio de Psicología Experimental de la Sección Pedagógica de la Universidad de La Plata, se desarrollaron evaluaciones ligadas a la determinación de aptitudes, cuyo objetivo principal era mejorar los métodos pedagógicos y la enseñanza (Molinari, 2019). En el caso de Mercante, su interés por intervenir desde una psicopedagogía científica en el ámbito educativo se plasmó en su colaboración en la elaboración de la propuesta de reforma global del sistema educativo, conocida como reforma Saavedra Lamas, que proponía la incorporación de un ciclo escolar intermedio entre el nivel primario y secundario. Para Mercante, esta enseñanza permitía el desarrollo de aptitudes profesionales en los alumnos (Dussel, 1996). Sin embargo, pese a intereses tempranos, no se han encontrado en el período previo registros del uso de técnicas de medición en el ámbito escolar que hayan sido utilizadas para realizar prácticas de orientación en un sentido específico ni de modo sistemático. El mismo Jesinghaus se pronunciaría al respecto al señalar que con anterioridad al surgimiento del instituto, las medidas propuestas en favor de la orientación y sus resultados, tenía un carácter más bien ocasional (Jesinghaus, 1927), si bien no efectuó una referencia explícita a los trabajos del ámbito local argentino a los cuales hacía mención.

A continuación, se revisa en primer lugar la actividad del Instituto de Psicotécnica y Orientación Profesional. Luego se aborda el problema metodológico de mensurar la memoria a partir de su evaluación. Por último, se analiza el lugar que ocupaba la memoria en el marco de las prácticas de orientación y selección profesional, tanto en términos de su conceptualización en los procesos de

selección y orientación profesional y en la profesiografía, como en el uso de tests en la evaluación de las aptitudes y capacidades ligadas a la memoria.

El Instituto de Psicotécnica y Orientación Profesional³

Creado en Buenos Aires en 1925 como una entidad de carácter estatal dependiente del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, constituyó la primera institución en la Argentina destinada a los saberes ligados a la orientación y selección profesional. Uno de sus principales objetivos era la orientación de los “jóvenes de ambos sexos” (Jesinghaus, 1924, p. 396) próximos a egresar de las instituciones escolares. La estructura y funciones del instituto habían sido diagramadas por Carlos Jesinghaus luego de haber efectuado un relevamiento de los institutos psicotécnicos europeos en un viaje realizado en la década de 1920 en calidad de representante honorífico del Ministerio de Instrucción Pública (Fingermann, 1926). El proyecto de creación del instituto señalaba una relación entre la eficacia de la enseñanza y la adecuación psicopsíquica del educando. De allí se infería la importancia de intervenir sobre los y las alumnas de instituciones escolares (Jesinghaus, 1924).

En el instituto se entendía a la psicotécnica como una ciencia aplicada a diversas actividades humanas. Una de las tareas de esta “nueva ciencia” era “conseguir que cada obrero, por sus cualidades individuales, esté adaptado con suma perfección a las exigencias de su trabajo profesional” (Jesinghaus, 1930, p.353) lo cual era posible a partir del análisis de las diferencias individuales en relación a las aptitudes y capacidades. La “acomodación del hombre al trabajo” (Kaplan, 1943, p. 331) era un objetivo realizable por dos vías: la selección o la orientación profesional. En relación a la primera, debía partirse de la profesión y de sus exigencias específicas para buscar individuos cuyas aptitudes personales concordaran con dichas exigencias. Para la segunda, debía partirse de la personalidad del individuo para buscar la profesión adecuada a la “naturaleza dada del aspirante”, es decir, la actividad profesional más conveniente en función de sus aptitudes (Jesinghaus, 1930, p. 354).

Las aptitudes fueron comprendidas en los mismos términos en los que eran tematizadas en el ámbito internacional: desde el punto de vista social del rendimiento, escolar o profesional, eran entendidas como cualquier disposición natural para realizar algo de modo eficiente (Kaplan, 1943). En este sentido, podían ser tanto psíquicas como físicas, dado que “el peso y la talla pueden ser aptitudes o inaptitudes. Un hombre bajo no sirve para el cuerpo de granaderos y otro obeso y pesado es excluido de la aviación (...) Es indudable que

³ A lo largo de sus años de existencia, el nombre de la institución sufrió modificaciones. Luego del golpe de Estado de 1930, el instituto perdió la financiación estatal y al año siguiente solicitó la anexión al *Museo Social Argentino* donde pasó a funcionar como una entidad dependiente del mismo, con el nombre de *Sección de Orientación Profesional del Museo Social Argentino* (1931-1935). En 1935 pasó a denominarse *Instituto de Orientación Profesional*. Pese a estos cambios de nominación, su reglamento de funcionamiento, objetivos e intervenciones continuaron siendo los previstos en su proyecto de creación. También tuvieron continuidad los miembros que participaban en esa institución. En el presente trabajo se hará referencia a la institución en todos los casos como *Instituto de Psicotécnica y Orientación Profesional*.

el concepto de aptitud involucra la idea de la diferencia individual” (Fingermann, 1947, p. 182).

Para llevar a cabo las tareas de selección y orientación profesional, los autores consideraban que debían conocer de manera exhaustiva las exigencias de las actividades profesionales u oficios, en relación a sus exigencias físicas, mentales y morales, así como también datos sobre la personalidad del individuo y sus capacidades psicofísicas (Jesinghaus, 1930). El propósito de la orientación profesional de los/as niños/as, jóvenes y adultos/as era “evitar los fracasos en la vida (...) Quiere que cada ser humano, en su esfera, sea un triunfador mediante su eficiencia profesional y no un fracasado que gravita, con sus lacras, como un valor negativo sobre la sociedad” (Fingermann, 1947, pp. 175-176). Para ello la labor del Instituto combinaba dos tradiciones de orientación profesional: la tradición norteamericana que priorizaba la vocación en términos individuales y la tradición alemana que consideraba en mayor medida las aptitudes de los sujetos y la identificación de las mismas por medios objetivos (Lescano, 2019).

Las intervenciones del Instituto tuvieron diversas líneas de acción: la orientación profesional, de modo presencial y por correspondencia, y la selección de personal. Ambas incluían la administración de exámenes psicotécnicos de aptitudes. Los exámenes psicotécnicos se iniciaron en 1926, a partir de la evaluación de 17 aspirantes al puesto de taquígrafos de la Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires. Al año siguiente se implementaron en el ámbito escolar, examinándose a 53 alumnos y alumnas. Las intervenciones en el ámbito escolar se centraron, fundamentalmente, en la evaluación de alumnos/as señalados por las instituciones educativas, las familias o las instituciones de asistencia social como “problemáticos”, debido a sus condiciones de vida, a dificultades en su cognición e inteligencia o a discapacidades físicas. La otra línea de acción vinculada a la selección de personal examinaba sujetos destinados a insertarse en el ámbito público y privado (Instituto de Psicotécnica y de Orientación Profesional, 1930). Hacia principios de 1940, su articulación con el ámbito empresarial aumentaría, a partir de lo que se entendía como “psicotécnica industrial”. En esos años el Instituto desarrolló una creciente articulación con empresas privadas que solicitaron intervenciones ligadas a la selección de personal, más allá de las solicitudes de evaluaciones provenientes de escuelas y otras instituciones públicas⁴. Si bien la actividad del Instituto afrontó dificultades ligadas a su financiamiento, fue relevante para el periodo entre otros motivos por su carácter formativo para los actores institucionales que participaron de ella. Varias figuras vinculadas a la actividad del Instituto, como Juan Kaplan, Gregorio Fingermann, Delia María Silva y Ángel Olives, se hallarían ligadas al desarrollo ulterior de estos saberes en el país, en un periodo en el que la orientación profesional en la Argentina tendría su auge a partir de su articulación con el ámbito estatal⁵.

La conceptualización de la memoria como proceso psicológico y las dificultades de su evaluación

Carlos Jesinghaus había sido dirigido por Wundt en Alemania (Tinker, 1932) y luego de doctorarse había arribado a la Argentina para desempeñarse como profesor contratado en la Universidad del Litoral. En sus primeros trabajos en la Argentina, Jesinghaus abordaría el estudio de la memoria desde un punto de vista teórico centrándose principalmente en dos temas: por un lado, en la historia de su conceptualización como proceso psicológico, por otro, en el problema de la metodología disponible para la medición de dicho proceso psicológico. En términos teóricos, señaló que el estudio de la memoria se hallaba inserto en el estudio de las disposiciones (Jesinghaus, 1923), retomando en este punto los planteos de Wundt, quien a partir de la teoría de las disposiciones explicaba la reproducción mental. Este abordaje sostenía que la actividad del recuerdo no implicaba la supervivencia inconsciente de los contenidos mentales que explicaría su reaparición, explicación sostenida por la teoría de la huella de Herbart. Por el contrario, la teoría disposicional afirmaba que solo debía asumirse una disposición para que se reprodujera el contenido mental previamente experimentado, ya que las disposiciones reproductivas interactuaban con el conjunto actual de la experiencia consciente (Danziger, 2001).

El interés central de Jesinghaus en relación al estudio de la memoria era distanciarse de la reflexión filosófica para dar paso a una “historia del estudio de la memoria” desde el punto de vista de la psicología en tanto disciplina científica (Jesinghaus, 1920). Desde este enfoque, destacó la figura de Hermann Ebbinghaus como creador de los métodos experimentales para la investigación de la memoria a partir de la publicación de su libro *Über das Gedächtnis* en 1885 (Jesinghaus, 1920). En el contexto europeo, la investigación sobre la memoria no se ligó exclusivamente a los abordajes elaborados por Ebbinghaus y Bartlett, sino que dio lugar a una diversidad de aproximaciones teóricas (Sáiz y Sáiz, 2008). En la tradición de la psicología alemana se ha señalado que la memoria no ocupó un lugar destacado en los desarrollos del laboratorio de psicología experimental dirigido por Wundt, dado que este no tenía ninguna técnica experimental “eficaz” para investigarla (Boring, 1950; citado en Danziger, 2001, p. 47). Sin embargo, investigaciones posteriores han destacado la atención que recibió la memoria en la obra de Wundt, particularmente a partir de los trabajos de sus alumnos doctorales sobre esta temática (Araújo Oliveira Gomes, 2010; Carpenter, 2005). Uno de esos estudiantes doctorales fue el propio Jesinghaus. En su tesis analizó las metodologías para el abordaje experimental de la memoria como proceso psicológico. Para Jesinghaus las elaboraciones psicológicas en torno a la memoria carecían de criticidad, fundamentalmente debido a la ausencia de reflexión metodológica sobre qué y cómo se medía. En este sentido sus primeros trabajos en Argentina implicaban una contribución crítica a “la medición de cantidades psíquicas” (Jesinghaus, 1923) y una sistematización de las metodologías experimentales disponibles para la medición de la memoria. Su postura crítica sobre la metodología disponible para estudiar la memoria se relacionaba con la dificultad de comparar los resultados de los diversos métodos para estudiar los procesos vinculados a la memoria, dado que no podía afirmarse que las diferentes pruebas abordaran los mismos procesos (Jesinghaus,

⁴ En relación a las empresas privadas trabajaron con compañías de electricidad, industrias textiles y de tejidos, industrias de calzado, molinos harineros y talleres metalúrgicos, entre otras. En relación a las entidades estatales, el Instituto sería convocado para participar de la selección de aspirantes en el Ministerio de Obras Públicas, el Ministerio de Justicia, el Ejército Nacional, entre otras instituciones.

⁵ Para profundizar sobre el desarrollo de la psicotecnica y orientación profesional en la Argentina en un periodo posterior véase: Klappenbach (2005) y Dagfal (2008).

1923). Respecto a los métodos para explorar la memoria destacó que la crítica y la comparación cuantitativa de los resultados obtenidos por diversos métodos debían ser complementadas con un estudio cualitativo de los procesos de aprendizaje involucrados en cada uno de los procedimientos destinados a abordar la memoria, dado que debía considerarse que

el proceso de aprendizaje se adapta a la forma del examen, que ya se conoce de antemano. De tal modo debemos esperar que también los actos de memorización no se desarrollan en idéntica manera en los respectivos métodos, y que resulten representaciones totales de las series, cuya estructura cambia de acuerdo con el carácter de la prueba esperada (Jesinghaus, 1923, p.130).

En relación a este punto, el autor diferenciaba la actividad del sujeto y su actitud frente a la tarea en pruebas de reconocimiento y en pruebas ligadas al método de reproducción en los cuales las influencias del aprendizaje eran diversas, debido a las características de los métodos. En el mencionado trabajo concluía que “frente a ciertas elaboraciones de una psicología poco crítica, que se distingue por la falta casi absoluta de reflexión metodológica, creemos haber demostrado que hoy aún no conocemos lo suficiente ni los métodos para la investigación de un vasto terreno de la base disposicional de nuestra vida psíquica, o de la “inconsciencia” (Jesinghaus, 1923, p. 230).

En un sentido similar a la crítica vinculada a la medición experimental de los procesos psicológicos el autor señaló que en el marco del ambiente escolar la psicotécnica debía ocuparse de realizar un “esclarecimiento psicofísico-profesional” (Jesinghaus, 1927, p. 9). En este punto, Jesinghaus destacaba la artificialidad de las condiciones experimentales de laboratorio para la medición de las capacidades de los sujetos, o de las observaciones “fragmentarias” realizadas en “circunstancias especiales” (Jesinghaus, 1927, p. 10). Señaló que, si bien un psicólogo experimentado podría extraer conclusiones sobre el modo de trabajo de los sujetos, dichas observaciones fragmentarias recogidas en pocas horas y en circunstancias especiales no podían reemplazar los datos de un estudio prolongado y en diferentes situaciones, tales como las que ofrecía el ambiente escolar. Además de destacar la relevancia de la aplicación de tests en situaciones complejas como la escolar, Jesinghaus afirmó la necesidad de considerar la diacronía del desarrollo de los niños y niñas. Para esto propuso la implementación de “libretas escolares” que pudiesen registrar individualmente la diacronía del desarrollo de cada alumno/a en el ámbito educativo (Jesinghaus, 1927). El autor fundamentaba dichas propuestas aludiendo a los desarrollos europeos ligados a la orientación profesional, sin establecer ningún tipo de referencia a trabajos locales ligados al ámbito educativo. En concreto hacía referencia a la elaboración producto del Primer Congreso Internacional de Orientación Profesional (Toulouse, 1924) que, entre otros puntos, recomendaba la introducción de libretas escolares. Varios años más tarde, en 1935, la Comisión de Estudios Psicotécnicos de la ciudad de Rosario realizaría un señalamiento similar destacando el valor de las libretas escolares o “libretas psicográficas” en las tareas de orientación (Comisión de Estudios Psicotécnicos, 1937, p. 146). Si bien este interés y la propuesta de registro de la diacronía del aprendizaje y del desarrollo de los niños y niñas en el ambiente escolar no se tradujeron en la implementación de libretas escolares en esos años, serían retomados durante el primer peronismo, momento

en el cual los desarrollos de la orientación profesional se articularon con el estado permitiendo el desarrollo de iniciativas sistemáticas y de mayor escala.

En síntesis, en relación a la línea experimental Jesinghaus ubicó a la memoria dentro del estudio de las disposiciones y sostuvo una mirada crítica respecto a la posibilidad de comparación entre los resultados obtenidos a partir de las metodologías experimentales disponibles para su medición. Dado que no podía afirmarse que las diferentes pruebas abordaran los mismos procesos, para el autor la comparación cuantitativa de los métodos debía completarse con un estudio cualitativo de los procesos de aprendizaje involucrados en las tareas de memoria. En relación a la selección y orientación profesional, incluyó a la memoria dentro de las aptitudes a ser evaluadas en los sujetos señalando la necesidad de planificar evaluaciones en ambientes naturales como el escolar, en contraposición a la artificialidad de las condiciones de laboratorio.

La memoria en el marco de las prácticas de orientación y selección profesional

La conceptualización de la memoria en el marco de los procesos de selección y orientación profesional

Desde los inicios de la conceptualización de la memoria se consideró necesario identificar diversos tipos de memoria, entendiéndose como un fenómeno no unitario (Danziger, 2008). En el marco de los procesos de orientación y selección profesional desarrollados por el Instituto de Psicotécnica y Orientación Profesional se consideró relevante la evaluación de diversos tipos de memoria. En términos operativos, se consideraba que el término memoria era una calificación genérica para referirse a “un proceso psíquico compuesto de varias formas recordativas” (Kaplan, 1943, p. 334). Las evaluaciones psicotécnicas medían aspectos parciales o formas de memoria, discriminando entre las ligadas a los sentidos y aquellas que podían diferenciarse por el tipo de recuerdo involucrado, en relación a las cuales destacaban la memoria de cifras leídas, la memoria de nombres y la memoria fisionómica.

Entre las formas de memoria ligadas a los sentidos se incluyó a la memoria visual, auditiva, táctil y cenestésica. Estas distinciones se fundamentaban teóricamente en relación al predominio de una determinada forma perceptiva en la formación de las representaciones o imágenes, en función de la cual podían identificarse tres tipos: visual, auditivo y motor (Fingermann 1954/1968). Los autores que trabajaron en el Instituto retomaron la distinción elaborada por Galton y Charcot a partir de la observación de las diferencias individuales en la evocación del recuerdo. Según esa distinción, en algunos individuos predominaban las imágenes visuales en la evocación, mientras que en otros las representaciones verbales. En este sentido, Gregorio Fingermann señalaba que el tipo motor podía observarse en los escolares: “cuando quieren recordar necesitan articular en voz baja. Si deben recordar una poesía que han leído, necesitan mover los labios, aunque sin pronunciar siempre lo que han de reproducir” (Fingermann 1954/1968, p. 103). Advertía que había diferencias

entre los sexos⁶ respecto a la predominancia de un tipo u otro de evocación, dado que las mujeres pertenecían más frecuentemente al tipo visual que los varones. Las diferencias sexuales en torno a la memoria respondían para el autor a factores ligados al desarrollo de la afectividad. Señalaba, por ejemplo, que en la retención de números o frases no había evidencias que dieran cuenta de diferencias estadísticas significativas entre varones y mujeres, pero sí en torno a la memoria para pequeños relatos, ámbito en el cual las estadísticas mostraban un desempeño superior en las niñas hasta la pubertad. Se infería que este rendimiento superior, así como el ligado al “aprender de memoria” o “retener detalles relativos a personas o escenas de la vida”, respondían a factores afectivos, relacionados con “el interés que prestan a su mundo y a lo que concierne a ellas mismas” (Fingermann 1954/1968, p. 127).

En las evaluaciones e intervenciones del instituto, las aptitudes fueron agrupadas en las siguientes categorías: sentidos, capacidad física, habilidad manual, inteligencia abstracta y conocimientos, e inteligencia práctica (Fingermann, 1938). La memoria era evaluada en relación a una inteligencia práctica, a partir de la evaluación de la memoria de formas y de órdenes verbales, y como una aptitud integrante de la inteligencia abstracta, a partir del reconocimiento de números e identificación de nombres (Kaplan, 1943). Asimismo, se reconoció que en el diseño de exámenes psicotécnicos ligados a tareas de selección de profesiones específicas debían examinarse otros aspectos de la memoria. Entre estas pruebas de selección específicas, el Instituto ideó evaluaciones para la selección de trabajadores en la policía, en la Marina de Guerra, en la Compañía Argentina de Electricidad y para los alumnos ingresantes a escuelas técnicas dependientes del Ministerio de Educación (Fingermann, 1954/1968). Por ejemplo, el examen especial para la selección psicotécnica de trabajadores de la policía, diseñado por Leopoldo Mata quien se había formado en el instituto y años más tarde dirigiría el Instituto de Biotipología, buscaba evaluar el tipo de “proceso mnemotécnico completo”. Mata consideraba que los tipos de memoria preferibles para dicha profesión eran la memoria “audio-visual” y la capacidad de “exactitud de testimonio” (Mata, 1934). Gregorio Fingermann también haría referencia al problema de la evaluación de los testimonios, destacando que la “psicología del testimonio” constituía un modo de articulación de las aplicaciones de la psicología experimental con las ciencias jurídicas. Esta “psicología del testimonio” se hallaba orientada al diseño de métodos para comprobar el grado de veracidad de las declaraciones en los interrogatorios, para medir el poder y la “sugestibilidad” del sujeto o para descubrir el conocimiento oculto del crimen (Fingermann 1954/1968, p. 54).

La memoria como proceso psicológico también fue relevante en el ámbito de la clasificación de las profesiones. Esta actividad se

insertaba dentro de la profesiografía, área dedicada a la clasificación de las profesiones y el estudio de las aptitudes y habilidades requeridas para cada ocupación. Los autores retomaron la clasificación de profesiones de L. Rémy (Kaplan, 1943) quien discriminaba dos grupos de profesiones y ocupaciones: las “intelecto- memoria-sensación”, adecuadas para sujetos con buen nivel de inteligencia y buena memoria; y las “memoria-sensación-intelecto”, en las cuales lo fundamental era la memoria y los órganos sensoriales (International Labour Review, 1923). En las clasificaciones profesionales la memoria era relevante para discriminar oficios y profesiones manuales: tanto aquellos en los cuales se requería cierto nivel de inteligencia (profesiones como la ingeniería), como aquellos en los cuales la inteligencia no era necesaria y lo central era el vínculo entre la memoria y el movimiento o la memoria y la fuerza muscular (oficios tales como mecanógrafos u obreros industriales).

En síntesis, en las prácticas de orientación y selección la evaluación de la memoria se incluyó dentro del examen de la inteligencia. Asimismo, se elaboraron exámenes especiales destinados a evaluar capacidades relevantes para profesiones específicas, por ejemplo, el examen especial de la capacidad de exactitud de testimonio en la selección de agentes para la policía. La memoria también fue relevante para establecer clasificaciones profesionales, útiles para conocer las exigencias aptitudinales de cada profesión.

El uso de los tests en la evaluación de las aptitudes y la memoria

Los miembros del Instituto reconocieron que las tareas de orientación y selección profesional podían seguir dos procedimientos ligados al uso de tests: sintéticos o analíticos. Los procedimientos analíticos utilizaban “una serie de pruebas aisladas, cada una de las cuales tiende a determinar una función mental o motora que interviene en un trabajo determinado” (Fingermann 1954/1968, p. 173). Se consideraba que los tests de aptitudes individuales tenían un valor reducido en las tareas de orientación y selección profesional. Se preferían los “*tests ergológicos*”, es decir, tests de trabajo, porque tienden a reproducir, en forma esquemática, el trabajo que se quiere analizar y estudiar” (Fingermann 1954/1968, p. 173, original en cursiva). Lo central era evaluar a los sujetos a partir del desarrollo de una actividad similar a la esperada en el desempeño posterior de sus tareas profesionales (Kaplan, 1943). Por ello los tests que integraban la batería utilizada en el Instituto buscaban examinar “una serie de funciones psíquicas que responden a tareas concretas, tales como se ofrecen en la práctica cotidiana, en la industria, en el comercio y en todas las restantes esferas de la vida” (Fingermann, 1954/1968, p. 55). Comprendían pruebas fisiológicas y psicológicas, algunas a realizarse con “lápiz y papel” y otras tareas de ejecución, que requerían de dispositivos y aparatos mecánicos a ser manejados por los examinados.

El examen psicotécnico implementado por el Instituto consistía en una batería conformada por un total de 22 pruebas administradas en dos sesiones de dos horas y media en grupos pequeños, a excepción de algunas pruebas específicas que requerían de una administración individual tales como la medición del peso, la talla, la fuerza de manos, oídos y vista. Dicha batería comenzó a implementarse en

⁶ En relación con las diferencias psicológicas entre los sexos Fingermann reconocía diferencias generales en torno a la orientación de la “mentalidad masculina” y la “mentalidad femenina” en cuanto a “ciertas funciones y aptitudes particulares” (Fingermann 1954/1968, p. 127). Estas diferencias jerarquizaban el pensamiento masculino por sobre el femenino, al caracterizar al primero como orientado hacia lo general y abstracto y a la mentalidad femenina hacia lo individual, lo concreto y lo práctico (Fingermann 1954/1968). Si bien esta referencia de Fingermann corresponde a un periodo posterior al indagado en el artículo, se trata de un libro en el cual el autor recuperaba retrospectivamente su trabajo en el marco del instituto analizado.

1927 a partir de la llegada de series de tests adquiridos en Alemania (Instituto de Psicotécnica y de Orientación Profesional, 1928) y se utilizó durante todo el periodo de actividad del Instituto. Dicha batería de tests era una adaptación al español de la batería creada por Walter Poppelreuter, director del Instituto Psicotécnico de Bonn (Fingermann 1954/1968). Poppelreuter consideraba que la selección profesional debía enfocarse en la determinación de la “personalidad trabajadora”, dado que la conducta desarrollada por los sujetos en las pruebas de trabajo daba cuenta de la estructura de personalidad. Por esta razón, observar al sujeto en situaciones de prueba constituía el procedimiento de evaluación más relevante (Geuter, 2008).

El gabinete psicotécnico del Instituto contaba con “aparatos especiales y “Tests” para la prueba de la inteligencia y de las aptitudes especiales de los niños y jóvenes” (Fingermann, 1926, p. 49). Dichos “aparatos especiales” habían sido traídos de Alemania y posteriormente fueron reproducidos en el país. La reproducción del instrumental psicotécnico estuvo a cargo de la Escuela de Artes y Oficios de Técnicos Ferroviarios de la ciudad de San Cristóbal, provincia de Santa Fe, donde se había instalado un gabinete de psicotecnia en 1937. Gregorio Fingermann destacó la precisión en la reproducción de los instrumentos “tanto que ya se ha formulado el primer pedido para el Uruguay” (Boletín de Educación, 1940, p.157)⁸.

Los tests de aptitudes en la medición de la memoria, si bien permitían evaluar las aptitudes desde un punto de vista general y científico, tenían un valor reducido en las tareas de orientación y selección profesional. Se destacaba el uso de los tests de memoria de Meumann⁹, y de Ebbinghaus (Kaplan, 1943). El test de Ebbinghaus también era utilizado en el Instituto en la evaluación de la inteligencia general. Se valoraba la sencillez de su implementación en contraposición a la del test de inteligencia de Binet- Simon, dado que permitía evaluar la capacidad de asociación lógica y la memoria a partir de un texto con palabras suprimidas; el examinado debía completar dichas palabras (Kaplan, 1943; Fingermann, 1954/1968).

En síntesis, desde la actividad del Instituto se reconocía que el concepto de memoria era un término genérico que aludía a diferentes formas de recuerdo o evocación, y que su evaluación dentro de los procesos de orientación y selección profesional debía desarrollarse a partir del uso de test en los que los sujetos pudiesen desarrollar tareas con características similares al posterior desempeño en sus tareas profesionales.

Conclusiones

Partiendo de la actividad del Instituto de Psicotécnica y Orientación Profesional, se destacó la relevancia del instituto por dos razones: en primer término, por tratarse de la primera institución creada en la

Argentina dedicada a la orientación y selección profesional; en segundo término, por el valor formativo que tuvo en tanto allí comenzaron a trabajar quienes con posterioridad se dedicarían a dichos saberes en el marco de otros institutos y organizaciones estatales. En la evaluación de la memoria realizada por el Instituto, su director Carlos Jesinghaus retomó los aportes de investigadores que se habían formado en el laboratorio de Wundt y que posteriormente habían desplazado sus intereses hacia las aplicaciones de la psicología. Jesinghaus retomó de Wundt la teoría de las disposiciones para pensar a la memoria como proceso psicológico, y destacó la complejidad de comparar los resultados obtenidos a partir del uso de metodologías experimentales diferentes. Un punto destacable es que el autor consideraba que dicha comparación debía completarse con un estudio cualitativo de los procesos de aprendizaje involucrados en las tareas de memoria. En el caso de las tareas de selección y orientación profesional, esta visión lo llevó a plantear la necesidad de contemplar evaluaciones en ambientes ecológicos, como el ambiente escolar, en contraposición a la artificialidad de las condiciones de laboratorio.

Por último, en relación con el papel de la memoria en las prácticas de orientación y selección profesional, el término memoria era considerado como una calificación genérica que aludía a diferentes formas de recuerdo, y que su evaluación dentro de los procesos de orientación y selección profesional debía desarrollarse a partir del uso de test globales o ergológicos, en los que los sujetos pudiesen desarrollar tareas con características similares al posterior desempeño en sus tareas profesionales. La evaluación de la memoria se incluyó dentro del examen de la inteligencia, como parte de exámenes especiales destinados a evaluar capacidades relevantes para profesiones específicas y en el establecimiento de clasificaciones profesionales. En síntesis, más allá de los aspectos teóricos retomados de la psicología experimental alemana, los desarrollos del Instituto privilegiaron la evaluación de los usos de la memoria en situaciones ecológicas. Varias décadas antes de que la psicología cognitiva conceptualizara a la memoria como un constructo no unitario, la evaluación de la memoria en el trabajo desarrollado por el Instituto distinguió tipos de memoria en función de sus usos en las actividades profesionales, destacando la importancia de los fines prácticos en la evaluación de las funciones psicológicas.

Referencias

- Araújo Oliveira Gomes, R. (2010). *A psicologia da memória em Wilhelm Wundt e na psicologia do desenvolvimento contemporânea: uma análise conceitual* [Wilhelm Wundt's memory of psychology in contemporary development psychology: a conceptual analysis] [tesis de maestría]. Universidade Federal de Juiz de Fora, Brasil.
- Boletín de Educación (1940). Jornada pedagógica en San Cristóbal [Pedagogical day in San Cristóbal]. *Boletín de Educación*, 23, 156- 157.
- Carpenter, S. K. (2005). Some Neglected Contributions of Wilhelm Wundt to the Psychology of Memory. *Psychological Reports*, 97(1), 63-73. doi:10.2466/pr0.97.1.63-73
- Comisión de Estudios Psicotécnicos (1937). Informe y proyecto sobre orientación educacional presentado por la Comisión de Estudios Psicotécnicos [Report and project on educational guidance presented by the Comisión de Estudios Psicotécnicos]. *Boletín de Educación*, 23, 131-160.

⁷ Dicho gabinete o Laboratorio Psicotécnico se había instalado en Santa Fe en 1935 tomando como modelo la estructura y funciones del Instituto de Psicotécnica y Orientación Profesional (Díaz Molano y Etchemendigaray, 1936).

⁸ Agradecemos a la Biblioteca Pedagógica de Santa Fe, especialmente a María Clara Burgi, por la asistencia en la búsqueda de datos referidos a la confección de instrumental en el *Boletín de Educación*.

⁹ No se han hallado datos de las características e implementación del Test de Meumann.

- Dagfal, A. (2008). Orientación profesional y psicotecnia en la Argentina peronista (1943-1955) [Professional orientation and psychotechnics in Peronist Argentina (1943-1955)]. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 61(3), 313-330.
- Danziger, K. (2001). Sealing off the discipline: Wundt and the psychology of memory. In C. D. Green, M. Shore & T. Teo (eds.) (2001). *The Transformation of Psychology: Influences of 19th Century Philosophy, Technology, and Natural Science* (pp. 45- 62). Washington D. C.: American Psychological Association.
- Danziger, K. (2008). Does memory have a history? En *Marking the Mind. A History of Memory* (pp. 1- 23). New York: Cambridge University Press.
- Di Doménico, C. y Vilanova, A. (2000). Orientación vocacional: origen, evolución y estado actual [Vocational guidance: origin, evolution and current state]. *Orientación y Sociedad*, 2(2), 47-58. Recuperado de: <https://shortest.link/2f4u>
- Díaz Molano, E. y Etchemendigaray, A. (1936). *La Psicotécnica y la Orientación Profesional* [Psychotechnics and Professional Guidance]. Ponencia presentada en el Segundo Congreso Provincial del Niño, Santa Fe, Argentina. (s/d.)
- Dussel, I. (1996). Víctor Mercante (1870-1934) [Víctor Mercante (1870-1934)]. *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*, 23(2), 808-821.
- Fingermann, G. (1926). La Orientación Profesional y la Escuela [Career Guidance and School]. *Monitor de la Educación Común*, 642, 37-49.
- Fingermann, G. (1938). *Instituto de Orientación Profesional. Sus fines y su organización* [Instituto de Orientación Profesional. Its aims and its organization]. Buenos Aires: Coni.
- Fingermann, G. (1947). La orientación profesional y sus fundamentos científicos [Professional orientation and its scientific foundations]. *Boletín del Museo Social Argentino*, 25(301-302), 172-191.
- Fingermann, G. (1954/1968). *Psicotécnica y orientación profesional* [Psychotechnics and career guidance]. Buenos Aires: El Ateneo.
- Geuter, U. (2008). *The professionalization of psychology in Nazi Germany*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Gundlach, H. (1998). El desarrollo de la psicología aplicada en Europa Central [The development of applied psychology in Central Europe]. En F. Tortosa Gil (coord.), *Una Historia de la Psicología Moderna* [A History of Modern Psychology] (pp. 389-397). Madrid: Mc Graw Hill.
- Instituto de Psicotécnica y de Orientación Profesional (1928). *Reglamento Orgánico: (Aprobado por Decreto del P.E. del 16 de Marzo de 1928) y Extracto de las memorias del Instituto desde 1925 a 1928* [Organic Regulation: (Approved by Decree of the P.E. of March 16, 1928) and Extract from the Institute's reports from 1925 to 1928]. Ministerio de Justicia e Instrucción Pública.
- Instituto de Psicotécnica y de Orientación Profesional (1930). Instituto de psicotécnica y de orientación profesional [Institute of Psychotechnics and Professional Guidance]. *Boletín del Museo Social Argentino*, 18(94), 238- 246.
- International Labour Review (1923). The problem of vocational ability, *International Labour Review, Education*, 7(2-3), 423.
- Jesinghaus, C. (1920). *Observaciones y teorías sobre la memoria. Desde Platón hasta Ebbinghaus. Estudio histórico-psicológico* [Observations and theories about memory. From Platón to Ebbinghaus. Historical-psychological study.]. Buenos Aires: Imp. Suiza.
- Jesinghaus, C. (1923). Sobre los métodos para la investigación experimental de la memoria. Contribución crítica a la medición de cantidades psíquicas [On the methods for the experimental investigation of memory. Critical Contribution to the Measurement of Psychic Quantities]. *Anales de la Facultad de Ciencias de la Educación*, 1, 11-23.
- Jesinghaus, C. (1924). Sobre la creación de un Instituto Central de Orientación Profesional en la Capital de la República [On the creation of a Central Institute for Professional Guidance in the Capital of the Republic]. *Humanidades*, 8, 395-399.
- Jesinghaus, C. (1927). *La cooperación de la escuela primaria en la orientación profesional* [Primary school cooperation in career guidance]. Buenos Aires: Instituto de Psicotécnica y Orientación Profesional.
- Jesinghaus, C. (1930). La selección y orientación profesional en su alcance económico y social [The selection and professional orientation in its economic and social scope]. *Boletín del Museo Social Argentino*, 18(96), 348-366.
- Kaplan, J. (1943). Accidentes del trabajo. Función de la psicotecnia en su prevención [Work accidents. Role of psychotechnics in its prevention]. *Boletín del Museo Social Argentino*, 31(257- 258), 321- 344.
- Klappenbach, H. (2005). Historia de la orientación profesional en Argentina [History of career guidance in Argentina]. *Orientación y sociedad*, 5(5), 37-48.
- Klappenbach, H. (2007). Orígenes de la psicología aplicada al trabajo en Argentina. Los trabajos de Alfredo Palacios y Carlos Jesinghaus [Beginnings of applied psychology into laboral field in Argentina. The work of Alfredo Palacios y Carlos Jesinghaus]. *Cuadernos Sociales*, 7, 139-154.
- Lescano, A. (2019). El pasaje de la psicofísica a la orientación profesional: Los primeros trabajos de Carlos Jesinghaus en la Argentina [The passage from psychophysics to professional orientation: The first works of Carlos Jesinghaus in Argentina]. *Anuario Temas en Psicología*, 5(1), 242-249. Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/114381>
- Mata, L. (1934). *Selección psicotécnica para Agentes de Policía. Análisis profesional y criterio para utilizarlo* [Psychotechnical Selection for Police Officers. Professional analysis and criteria to use it]. Buenos Aires: Talleres Gráficos LC López.
- Molinari, V. (2019). Historia de las Concepciones de Inteligencia en la Argentina (1900 -1946) [History of Intelligence Conceptions in Argentina (1900-1946)]. (Tesis doctoral inédita). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Papini, M. (1976). Datos para una historia de la psicología experimental argentina (hasta 1930) [Data for a history of Argentine experimental psychology (until 1930)]. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 8(2), 319-335.
- Piñeda, M. A. y Scherman, P. (2016). S. S. Stevens, M. Guirao and psychophysical studies in Argentina [S. S. Stevens, M. Guirao and psychophysical studies in Argentina]. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 42(2), 153-178. <https://doi.org/10.5514/rmac.v42.i2.57025>
- Sáiz, M. y Sáiz, D. (2008). La historia de la psicología como herramienta de uso para la reconstrucción de un campo de investigación. Un ejemplo en psicología de la memoria [The history of psychology as a tool for the reconstruction of a research field. An example in memory psychology]. *Revista de Historia de la Psicología*, 29(1), 127-147. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2595299>
- Sáiz, D. y Sáiz, M. (2009). La Psicología en la primer parte del siglo XX. Primera Parte: Los inicios de la Psicología Aplicada [Psychology in the first part of the 20th century. Part One: The beginnings of Applied Psychology]. En M. Sáiz (coord.), *Historia de la Psicología* [History of Psychology] (pp.151-187). Editorial UOC.
- Talak, A. M. (2000). Los primeros desarrollos académicos de la psicología en la Argentina: 1896-1919 [The first academic developments of psychology in Argentina: 1896-1919]. En J. C. Ríos, R. Ruiz, J. C. Stagnaro & P. Weissmann (Eds.), *Psiquiatría, psicología y psicoanálisis: historia y memoria* [Psychiatry, psychology and psychoanalysis: history and memory] (pp. 215-230). Buenos Aires: Polemos.
- Tinker, M.A. (1932). Wundt's Doctorate Students and Their Theses 1875-1920. *The American Journal of Psychology*, 44(4), 630. Doi: 10.2307/1414529
- Watts, A.G. (1999). Orientación vocacional: una perspectiva internacional [Vocational Guidance: An International Perspective]. *Orientación y Sociedad*, 1, 197-216.