



# Revista de Historia de la Psicología

[www.revistahistoriapsicologia.es](http://www.revistahistoriapsicologia.es)



## La participación femenina en los *Arquivos Brasileiros de Psicotécnica* (1949-1968)

Josiane Sueli Béria y Fernando Andrés Polanco

Universidad Nacional de San Luis (UNSL), San Luis, Argentina.

Guilherme de Souza Santos, Anna Carolina Capilé, Izabella Tognini y Rodrigo Lopes Miranda

Universidade Católica Dom Bosco (UCDB), Campo Grande, Brasil.

Ana Maria Jacó-Vilela

Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ), Rio de Janeiro, Brasil.

### INFORMACIÓN ART.

Recibido: 19 marzo 2024  
Aceptado: 20 mayo 2024

*Palabras clave*  
Historia de la Psicología,  
Brasil,  
Mujeres

*Key words*  
History of Psychology,  
Brazil,  
Women

### RESUMEN

En la Historia General y en la Historia de las Ciencias el papel de la mujer ha sido invisibilizado. Recientemente, investigadores han señalado el papel fundamental de la mujer para la Historia y, en particular, para la Historia de la Psicología. Nuestro objetivo es identificar autoras y caracterizar sus productos intelectuales en Brasil. Nuestras fuentes primarias fueron artículos publicados en los *Arquivos Brasileiros de Psicologia* (ABPs) durante 1949-1968. Metodológicamente, es una investigación basada en la Historia Digital de la Psicología y caracterizada como ex post facto. Los resultados señalan que la mayoría de las autoras estaban relacionadas con el editor de las ABPs. Estas mujeres citaron con mayor frecuencia a Emilio Mira y López. Nuestros resultados recuperan personajes de la historia de la Psicología en Brasil, además de presentarnos algunas influencias intelectuales en aquellos días.

### Women participation in the *Arquivos Brasileiros de Psicotécnica* (1949-1968)

### ABSTRACT

In general History and in the History of Sciences, the role of women has been rendered invisible. Recently, scholars have underscored the fundamental role of women in History, particularly in the History of Psychology. Our aim is to identify female authors and characterize their intellectual contributions in Brazil. Our primary sources comprised articles published in the *Arquivos Brasileiros de Psicologia* (ABPs) between 1949 and 1968. Methodologically, this research is grounded in the Digital History of Psychology and characterized as ex post facto one. The findings indicate that the majority of the female authors were associated with the publisher of the ABPs. These women most frequently cited Emilio Mira y López. Our results recover significant figures in the history of Psychology in Brazil, while also shedding light on some of the intellectual influences of those days.

**Financiación:** CNPq, Faperj y CONICET.

Correspondencia Josiane Sueli Béria: [josiane.beria@gmail.com](mailto:josiane.beria@gmail.com)

ISSN: 2445-0928 DOI: <https://doi.org/10.5093/rhp2024a5>

© 2024 Sociedad Española de Historia de la Psicología (SEHP)

**Para citar este artículo/ To cite this article:**

Sueli Beria, J. et al. (2024). La participación femenina en los *Arquivos Brasileiros de Psicotécnica* (1949-1968). *Revista de Historia de la Psicología*, 45(2), 2-11.  
Doi: [10.5093/rhp2024a5](https://doi.org/10.5093/rhp2024a5)

**Vínculo al artículo/Link to this article:**

DOI: <https://doi.org/10.5093/rhp2024a5>

El presente artículo es un estudio exploratorio que investiga la producción femenina a partir de las publicaciones en los *Arquivos Brasileiros de Psicotécnica* (ABPs), una de las primeras revistas brasileñas especializadas en Psicología. El período estudiado va desde 1949 hasta 1968. A lo largo del mismo, se busca observar las siguientes cuestiones: a) ¿Quiénes eran ellas?; b) ¿A quiénes ellas leían y citaban como sus referentes?; y c) ¿Con quiénes publicaban y que redes de trabajo desarrollaban? Para tal labor, seguimos modelos de estudios similares en la historiografía de la Psicología, con la utilización de métodos mixtos basados en las técnicas de la Sociobibliometría (Béria & Polanco, 2018; Klappenbach, 2017; Polanco et al., 2020) y de la Historia Digital de la Psicología (Green, 2016; Green et al., 2015).

A partir de la década de 1940, en Brasil, la Psicología había producido un conjunto acentuado de condiciones para su institucionalización como disciplina y profesión. Los datos actuales demuestran que la Psicología en el país es un universo que se constituye mayoritariamente por mujeres, girando alrededor de los 90% desde el final de la década de 1980 (Lhullier et al., 2013). Pese a lo anterior, ocho décadas después aún es mucho lo que hay que hacer para visibilizar la presencia de las mujeres en la Historia de la Psicología en el país. Relatos biográficos sobre a las mujeres pioneras son relativamente recientes, un ejemplo de esto es el *Dicionário Biográfico da Psicologia no Brasil – Pioneiros* (Campos, 2001) con 54 biografías de mujeres que son presentadas junto a 146 biografías de varones. En este sentido, ya existen otros trabajos que buscan develar el papel de la mujer brasileña para el desarrollo científico-profesional de la Psicología (Jacó-Vilela, Degani-Carneiro, & Messias, 2009; Jacó-Vilela, Messias, & Degani-Carneiro, 2012; Mignot, 2016). Estos trabajos enfatizan la actuación de quienes se dieron a conocer como pioneros e incluso forman parte de los biografiados en el libro editado por Campos (2001). Mujeres como; Halina Radecka (1897-1980), Lucília Tavares, Laura Jacobina Lacombe, Yonne Caldas (1942-2006) y Helena Antipoff (1892-1974)<sup>1</sup>. Más recientemente, otros trabajos biográficos o con base en estadísticas de publicaciones en periódicos vienen incluyendo nuevos escritos sobre mujeres, hasta entonces *invisibles* en las narrativas historiográficas de la disciplina en Brasil, alterando y enriqueciendo la historia (Castro et al., 2016; Jacó-Vilela et al., 2007). Buscamos dar visibilidad a otras mujeres que trabajaron durante la institucionalización del campo en el país, de una manera a complementar estos trabajos que historizan a las pioneras de la Psicología brasileña.

Esta *ausencia* femenina no es exclusiva de la Historia de la Psicología o de la Historia de la Ciencia, pero sí de la Historia en general (Furumoto, 1985). Mismo representando la mitad de las experiencias humanas, las mujeres fueron largamente excluidas de la narrativa historiográfica, o de aquello que Lerner (1979) denominó ser una historia de varones, escrita e interpretada por ellos, algo que Wollstonecraft (1794) ya señalaba desde el siglo XVIII. La participación de las mujeres en la Historia de las Ciencias nos cuenta una historia de lucha por ocupar espacios tradicionalmente masculinos. Participantes activas de los descubrimientos científicos y construcciones tecnológicas, las mujeres permanecieron encubiertas por un velo de indiferencia (Béria & Polanco, 2018, Grosfoguel, 2016, Kohlstedt,

1995; Kohlstedt & Longino, 1997). Las razones de tal indiferencia no hacen justicia a sus contribuciones, pero parecen marcar el local reservado a las mujeres: el ámbito de lo privado y del cuidado de la familia. Consideradas no tan inteligentes o capaces como los varones, de constitución física frágil e ineptas para el pensamiento racional, pero esenciales para engendrar y educar a la prole, las mujeres se vieron restringidas en el desarrollo de sus estudios, con dificultad en el acceso a las universidades y cursos de posgrado (Furumoto & Scarborough, 1986). Así mismo, las mujeres más extraordinarias, a las cuales las carreras y las historias les permitieron ocupar un lugar destacado en instituciones de investigación científica no quedaron inmunes a muchos de esos bochornosos prejuicios relacionados con su género (Kohlstedt, 1995). Este escenario empezó a cambiar paulatinamente a partir del inicio del siglo XX, con un mayor ingreso de las mujeres a la enseñanza superior (Minton, 2000).

Algunas informaciones biográficas relatan sobre las dificultades de las primeras psicólogas, aun en el siglo XIX, en ingresar en el nuevo campo científico que se delineaba en la Europa y en los Estados Unidos (EE.UU.), en sus principios esencialmente masculinos. Las pioneras de la Psicología participaron de la conformación de la disciplina, actuando en asociaciones profesionales, publicando en revistas, conduciendo pesquisas científicas y/o presionando por oportunidades educacionales igualitarias. No obstante, sus carreras científicas quedaron inicialmente restringidas principalmente a la educación, en universidades exclusivas para mujeres (Furumoto & Scarborough, 1986; Milar, 2000).

Considerando que, como cuestiones de género, semejantes aquellas encontradas en otras partes del mundo, la invisibilidad femenina en la Psicología brasileña también es llamativa. Es por ello que entendemos la pertinencia de trabajos como este, pues son fundamentales para la reconstrucción de la Historia de la Psicología. Algo de lo que se desprende dos sentidos éticos: 1) el primer en relación con la recuperación de un determinado grupo humano - entre varios-, que secularmente tuvo su lugar en la construcción del conocimiento invisibilizado y/o negado; y 2) el segundo responde a que con el rescate de esas voces es posible contar una historia de la Psicología más representativa en su diversidad y por su vez más fidedigna. Recuperando así no solamente las personalidades que hacen parte de esta historia, más también: conocimientos, hechos, teorías, temas, técnicas, etc., que habían quedado invisibilizados junto con ellas. Lo que significa decir que recuperar la historia de esas mujeres no responde solamente a un acto de isonomía, más también a un acto de justicia con la propia Historia de la Psicología (Béria et al., 2022).

## Método

Este trabajo se inscribe en la categoría de estudios *ex post facto*, donde las limitaciones para el contraste de las relaciones casuales están dadas por la imposibilidad de manipular variables independientes (Montero & León, 2007). Dentro de esa categoría se sigue un plan de investigación retrospectivo, con especificidad en el campo de los estudios históricos sociobibliométricos, desde una historia de la Psicología crítica (Polanco et al. 2020).

<sup>1</sup> No encontramos la fecha de nacimiento y muerte de Lucília Tavares y Laura Jacobina Lacombe.

**Tabla 1.** Tipología y descripción de los textos publicados en los ABPs entre 1949 y 1968

Tipología	Descripción
A Vida e o homem; e O Cientista e o Mestre (La vida y el hombre; El científico y el Maestro)	Compuesta por una serie de contribuciones dedicada a Emilio Mira y López, creador y editor de la revista.
Artigos Originais (Artículos originales)	Tipología similar a los que contemporáneamente se denominan artículos. Conjunto de textos con temáticas variadas y resultados de investigaciones.
Bibliografia (Bibliografía)	Tipología similar a lo que contemporáneamente se denominan reseñas de libros.
Diversos (Diversos)	Textos con diferentes temas, variadas propuestas y objetivos diversificados. A diferencia de los artículos, no eran oriundos de investigaciones.
Estudos de Casos (Estudios de caso)	Textos que producían análisis críticos con respecto de una situación o problemática específica.
Homenagens Póstumas, <i>In memoriam</i> e necrológicos (Homenajes póstumos, en memoria y necrológicos)	Textos que celebraban la trayectoria de una persona y sus servicios prestados, después de su muerte.
Nota de Redação (Nota de redacción)	Contaba con apenas un texto con una errata aportando correcciones tipográficas
Noticiário (Noticias)	Textos con noticias sobre hechos y acontecimientos de la época, pertinentes a la Psicología.
Sumário (Resúmenes)	Conjunto de sinopsis, editoriales, presentaciones y resúmenes de artículos.
Últimas Conferências (Últimas conferencias)	Textos con síntesis sobre participación en conferencias y noticias respecto de la producción y servicios ofertados, por el <i>Instituto de Seleção e Orientação Profissional</i> y la <i>Fundação Getúlio Vargas</i> .

Nota. Autoría propia.

## Fuentes Primarias

Las fuentes primarias que fueron relevadas y analizadas corresponden a las publicaciones realizadas en los ABPs. El ABP fue uno de los primeros periódicos nacionales destinado específicamente a la Psicología<sup>2</sup>. Este fue creado en 1949 como vehículo para divulgación de las producciones del *Instituto de Seleção e Orientação Profissional* (ISOP) de la *Fundação Getúlio Vargas* (FGV) y circula de manera ininterrumpida hasta la actualidad. Empero, su nombre sufrió tres modificaciones desde entonces: *Arquivos Brasileiros de Psicotécnica- ABPs* (1949-1968), *Arquivos Brasileiros de Psicologia Aplicada – ABPA* (1969-1978), *Arquivos Brasileiros de Psicologia- ABP* (1979 – hasta la actualidad). Cuando el ISOP fue cerrado en 1990 su edición pasó a la *Universidade Federal do Rio de Janeiro* (UFRJ). Los ABPs fueron elegidos como fuentes primarias por: (a) su longevidad; (b) su carácter seminal de divulgación de la Psicología brasileña y (c) encontrarse integralmente disponible en línea.

<sup>2</sup> En el mismo periodo existían revistas generales, como la *Revista Ciência e Cultura* de la *Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência* (SBPC), u orientadas al ámbito educacional, como la *Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos* y el *Boletim* de la *Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras da USP* (Antunes, 2002), que publicaban artículos relacionados con la Psicología, estas se encontraban en el marco de otras disciplinas. Por otro lado, en el área de la Psicología encontramos el *Boletim de Psicologia*, del *Instituto de Psicologia* y la *Revista de Psicologia Normal e Patológica*, pero debido a que estos no están disponibles íntegramente en línea, y encontrándonos impedido en el acceso a estas fuentes primarias por otras vías, en el marco de la pandemia, es que nos limitamos a realizar este estudio a los ABPs.

## Rasgo temporal

El recorte temporal establecido es de 1949 hasta 1968, basado en dos criterios principales: (a) comprender toda la primera fase de existencia de la revista, hecho que nos habilitaría a algunas afirmaciones más precisas y (b) situarse en el entorno del debate legal de reglamentación de la profesión y de la formación en Psicología, en el país. La Ley 4119 (1962), que regula la profesión y formación de la Psicología en Brasil, fue procesada entre fines de la década de 1950 hasta cuando fue aprobada el 27 de agosto de 1962.

## Análisis de los datos

Durante sus 20 años de existencia, los ABPs publicaron 1238 textos distribuidos en 13 tipologías, en 20 volúmenes y 78 números (ver Tabla 1). Todos los volúmenes comprendieron cuatro números, con excepción del volumen 1 que contó con solamente dos, debido posiblemente a que la revista inicio sus trabajos en el mes de septiembre de 1949.

Para el análisis de las informaciones, fueron excluidos tres textos porque no había correlación entre el *enlace* de acceso y el manuscrito identificado. La muestra bibliográfica general fue de 1235. En la Tabla 1 colocamos en una misma rúbrica las tipologías *Homenagens Póstumas*, *In memoriam* y *necrológicos*, pues hacían referencia al mismo tipo de texto. Considerando el mismo criterio de similitud de contenido, pusimos en el mismo conjunto los textos publicados en: *A Vida e o homem* y *O Cientista e o Mestre*.

## Recopilación, organización y analice de las fuentes

Las 1235 muestras bibliográficas (textos) fueron tabuladas en una planilla del *Google Sheets* por el grupo de investigadoras e investigadores responsables por el estudio. La tabulación compiló nueve categorías: (1) identificador del manuscrito; (2) año de publicación; (3) volumen de la revista; (4) número de la edición; (5) título del texto en portugués; (6) tipología; (7) categoría; (8) nombre de los autores y (9) sexo de los autores. Las informaciones fueron extraídas automáticamente por el *Google Sheets* a partir de los archivos PDF que estaban en el sitio de la revista, cuando fue posible (e.g., año de publicación, volumen, etc.). Aquellas que no pudieron ser computadas de manera directa (e.g., tipología, referencias, etc.) fueron organizadas manualmente por el grupo de trabajo responsable.

Fue realizado un análisis de las informaciones extraídas del *corpus* documental. Ellos fueron analizados por medio de estadística descriptiva, i.e., la frecuencia de algunas ocurrencias a partir de la tabulación en el *Google Sheets*. De los textos, fueron extraídos los nombres de las autoras y de quienes ellas referenciaron; y fueron analizadas las redes de citación configurando el cuerpo intelectual de la producción de las mujeres a partir del software Gephi (Bastian et al., 2009). Además, las fuentes primarias fueron leídas a partir de estrategias de análisis documental (Cellard, 2008), buscando comprender el contexto de producción de la fuente primaria y, consecuentemente, de los aspectos socioculturales.

## Resultados y Discusión

### ¿Quiénes eran ellas?

En los ABPs, de las 1235 muestras bibliográficas tabuladas fue posible analizar 952 que contenían el nombre de sus responsables. En estas, considerando solamente la primera autoría, identificamos  $n= 516$  publicaciones de varones y  $n= 432$  de mujeres, lo que indica mayor producción masculina en números absolutos. Sin embargo, cuando identificamos sus nombres, del total de 230 encontramos que 8 de esos nombres no permitieron la identificación del sexo y para los 222 restantes se observa la existencia de más varones ( $n= 133$ ) que mujeres ( $n= 89$ ). Con estos datos es posible observar que la media superior de publicaciones es de las mujeres, con una media de  $M 4,85$ , en cuanto que de los varones es de  $M 3,87$ . Lo que identifica la mayor dispersión de las firmas de los varones, al paso que indica la mayor productividad media de las mujeres.

De las 89 mujeres identificadas, 12 concentraron el 65% ( $n= 282$ ) de las publicaciones (ver *Tabla 2*). Las demás 77, realizaron 150 producciones totalizando el 34,7% de los textos. Si consideramos solo aquellas 12, observamos un denominador común: la mayoría de ellas ( $n= 9$ ) estuvieron vinculadas al ISOP en algún momento de sus carreras. Solo no formó parte de tal grupo Betti Katzenstein (1906-1981) que trabajaba en São Paulo, principalmente en clínicas de niños y adolescentes.

Aun teniendo en cuenta solo a las 12 autoras que más han publicado, otra característica que destaca es que proceden o han realizado parte de su formación en el extranjero. En el primer grupo, vemos a Eva

**Tabla 2.** Mujeres con mayor número de artículos publicados en los *Arquivos Brasileiros de Psicotécnica* entre los años 1949 y 1968.

Autoras	Frecuencia
Isabel Adrados	51
Leonilda D'anniballe Braga	42
Monique Augras	35
Ruth Scheeffefer	28
Maria Helena Novaes	22
Euridice Freitas	20
Eva Nick	20
Nícia M. Bessa	16
Gloria Quintela	15
Betti Katzenstein	13
Maria Santacruz Lima	11
Marcionilla Loureiro Costa de Azevedo	09

Nota. Autoría propia.

Nick (1927-1990) quien llegó a Brasil con su familia en temprana edad desde Australia; por su lado Betti Katzenstein (1906-1981) llegó huyendo de la persecución a los judíos en la Alemania nazi (Léon & Jacó-Vilela, 2018); y Monique Augras (1937- ) llegó desde Francia en los años 1960, por razones profesionales, a partir de una invitación de Emilio Mira y López para trabajar en el *ISOP*; siendo sin embargo la *Pontificia Universidad Católica do Rio de Janeiro* (PUC-Rio) la principal institución contratante de la académica.

En el caso de las autoras que realizaron su formación en el extranjero, se encuentran: Maria Helena Novaes Mira (1926-2012) quien realizó constantes estudios en el extranjero, en diferentes universidades y en distintos momentos de su carrera, pasando por *Université de Genève*, Suiza; *Université Paris V*, Francia; *University of Illinois at Chicago (UIC)*; *San Francisco State University*; *Starford University at Berkeley Columbia University at New York*, EE.UU; y Ruth Scheeffefer (1923-2011), que por su parte, realizó su formación en la *Columbia University*, EE.UU.

Fue posible observar que tales mujeres ocuparon espacios institucionales en diferentes asociaciones, en Brasil y en el exterior. Glória Quintela fue miembro de la *Sociedade Pestalozzi* y creó la *Sociedade Brasileira de Rorschach*; Maria Helena Novaes, presidió la *Associação Brasileira para Superdotado* y actuó en el *Instituto Nacional de Estudos Pedagógicos*; Ruth Scheeffefer hizo parte de la *Sociedad Interamericana de Psicología* (SIP); entre otros. De manera más particular, ellas estuvieron presentes en la enseñanza de la Psicología en los cursos de grado de la ciudad de Rio de Janeiro, tanto en la *Universidade Federal do Rio de Janeiro* (UFRJ) (e.g., Eva Nick, Isabel Adrados, Monique Augras, Ruth Scheeffefer) – cuanto de la PUC-Rio (e.g., Monique Augras, Nícia Bessa). Entretanto, es necesario tener

**Tabla 3.** Frecuencia de los países de origen de los/as autores/as citados por artículos publicados con autoría principal femenina de los ABPs entre 1949 y 1968.

País	Frecuencia
No identificado	250
EE.UU	184
Francia	42
Brasil	34
Alemania	32
Inglaterra	19
Austria	18
Suiza	11
España	9
Polonia	9
Canadá	8
Argentina	7
Italia	7
Perú	4
Rusia	4
Chile	3
Australia	2
Bélgica	2
Bulgaria	2
México	2
Sudáfrica	1
Colombia	1
Grecia	1
Japón	1
Hungría	1
Países bajos	1
Rumania	1
Suecia	1

en claro que, en momentos iniciales de la revista, la interlocución era principalmente con la PUC-Rio, que utilizaba el *ISOP* como lugar donde sus estudiantes realizaban sus prácticas.

### ¿A quiénes ellas leían?

Antes de adentrarnos en el análisis de este aspecto, nos parece importante realizar dos aclaraciones: 1) fue considerado como referencia el apartado con este nombre o similar, desde que se encontrara en su contenido una compilación de los materiales citados en el cuerpo del texto, y 2) no fue posible identificar en todos los textos las referencias con las cuales las autoras se manejaban, algo que parece una característica de los artículos del período, ya observada en otros estudios (Mota, Castro-Neto, & Miranda, 2016; Mota & Miranda, 2017; Béria & Polanco, 2018).

En los 432 textos firmados por mujeres, encontramos 869 referencias de 671 autorías diferentes. Ellas referenciaron predominantemente a varones ( $n = 407$ ; 60,65%), seguido de firmas donde no fue posible identificar el sexo de las personas citadas ( $n = 169$ ; 25,18%) y finalmente las citas a mujeres ( $n = 95$ ; 14,15%). Cuando tomamos en cuenta solamente a los que fue posible identificar el género, podemos ver que representan el 81,08% de los varones ( $n = 407$ ) y el 18,92% las mujeres ( $n = 95$ ). Esos datos señalan que, pese a que las autoras eran importantes en la producción de artículos, ellas tenían como referencia intelectual principalmente publicaciones de varones.

**Tabla 4.** Autores com quatro ou mais referências em artigos publicados com autoría principal feminina nos ABPs, de 1949-1968 (em ordem decrescente).

Nombres	Frecuencia
Emílio Mira Y López	33
Saul Rosenzweig	8
Donald E. Super	7
Percival M. Symonds	5
Alfred Adler	5
Henri Baruk	5
Joy Paul Guilford	5
Karl Koch	5
Bruno Klopfer	5
Nuria Cortada de Kohan	5
Alfred L. Baldwin	4
Gordon W. Allport	4

Nota. Autoría propia.



Los manuscritos que citaron fueron de 671 autorías y, de estas, la mayoría ( $n = 659$ ) tuvo tres citaciones o menos, con la mayor concentración ( $n = 560$ ) con solamente una mención. Cuando identificamos los nombres de las autorías más frecuentes vemos algunas de las características observadas anteriormente en esta investigación, como la preponderancia masculina. Algo que se evidencia cuando, considerando la extensión del análisis, compilamos apenas las 12 personas que tuvieron cuatro o más ocurrencias (ver Tabla 4). Se encuentra entre estos, solamente la argentina Nuria Cortada de Kohan, por lo que fue posible notar una clara preponderancia masculina, donde el autor más frecuentemente referenciado fue Emilio Mira y López.

Mirar más de cerca estas citas a través del análisis de redes (Figura 1) permite de modo más profundo y complejo el estudio de las fuentes que fueron parte del contexto intelectual de las mujeres de las ABPs. Podemos observar, por un lado, algunos detalles, como por ejemplo, que si bien Emilio Mira y López es un referente general citado por la gran mayoría de las autoras, es en las contribuciones de Catarina de Carvalho Ribero, seguida de lejos por Maria Helena Novaes y Arilda Borio Santos que su presencia se muestra fundamental. Esto demuestra que, si bien era extendida su presencia intelectual funcionando como matiz general de la producción de mujeres en los ABPs, solo en estos tres casos podemos hablar autoras que lo usaban como el núcleo duro de sus producciones científicas, prácticas y divulgativas.

En cuanto a la única mujer señalada anteriormente, Nuria Cortada de Kohan, observamos que en realidad las citas encontradas serían autocitas. Esto nos lleva a un doble análisis: 1) a observar que esta tenía una fuerte producción intelectual en la cual ella se apoyaba y se reconocía a sí misma como una base sólida de producción de conocimiento en el campo de la evaluación psicológica y la psicoterapia, lo que podemos interpretar como algo positivo por su autoreconocimiento como *sujeto de saber*, empero, 2) nos revela que pese a su intensa producción ella no logra establecerse como una referente junto a sus pares varones, lo que vuelve a denunciar el lugar periférico y la invisibilización del saber femenino al no ser citada por sus pares.

Siguiendo con el análisis de las redes, además de esas dos personalidades, pudimos observar que un caso similar a Mira y López, pero de menor envergadura era Donald E. Super, importante representante de la concepción fenomenológica del ámbito vocacional, con su teoría evolutiva del *sí mismo*. Este fue citado varias veces por Ruth Scheffer, y aisladamente por Catarina de Carvalho Ribero, Eudoxia Ellis y Cecília Torreão Stramandinoli. Por otro lado, tenemos autores como Saul Rosenzweig, que fue el segundo más citado, sin embargo, su lugar de influencia es muy limitado pues es referenciado únicamente por Nuria Cortada de Kohan.

El análisis de redes, también nos permitió observar la importante función de intermediación de algunos referentes teóricos, en este punto podemos señalar el caso de Bruno Klopfer quien fue citado por Gloria Quintela, Aniela Ginsberg, Isabel Adrados y Monique Augras, uniendo las contribuciones de estas autoras a partir de sus aportes en el ámbito de la técnica proyectiva de Rorschach. Por otro lado, Leopold Bellack, que es citado también por Monique Augras,

a la cual se sumaron Esther França e Silva, Elisa Dias Velloso e Irma Laerum; posiblemente referenciado por sus aportes en las pruebas de percepción de los niños (CAT) y de aperccepción temática (TAT). Finalmente, Maria Elena Novaes, Eva Giberti, Helena Savastano y Ruth Scheffer citaron a Gordon Allport, posiblemente por sus aportes sobre la Psicología de la personalidad.

Entre referencias hechas por al menos tres autoras de las ABPs, pero con alguna preferencia por parte de una autora en particular, encontramos el caso de: 1) Persival Symonds y John Carl Flügel, psicoanalistas del ámbito anglosajón con influencias en el campo de la educación y las pruebas proyectivas, citados en dos oportunidades cada uno por Isabel Adrados; 2) Jean Piaget, citado en dos oportunidades por María Helena Novaes y dos por Eva Giberti, posiblemente por sus aportes en la Psicología del desarrollo y sus pruebas de desenvolvimiento; también se encuentran citados 3) Sigmund Freud, principalmente por Monique Augras y 4) Anna Freud, principalmente por Mariana Agostini de Villalba, como referentes de gran peso dentro del psicoanálisis; además de 5) Margaret Mead, una importante autora de los estudios antropológicos, pero con una presencia en la Psicología, es recuperada principalmente por Irenéa de Sá Carvalho. Asimismo, caben señalar referencias dispersas de tres autoras, Charlotte Bühler reconocida por sus estudios de la niñez y adolescencia, Marguerite Loosli-Usteri que posee uno de los manuales de Rorschach, y Karen Horney importante psicoanalista neofreudiana.

Si bien autores y autoras encontrados en las redes con dos citas no serán descritos exhaustivamente, queremos destacar por un lado la presencia de citas a Telma Reça, Cecília Torreão Stramandinoli, Elisa Dias Velloso, Isabel Adrados, Mariana Agostini de Villalba Alvim. Esto, especialmente, por ser mujeres latinoamericanas en su totalidad, y por ser algunas, colegas en su contribución a la revista, reconociendo, aunque sea en dimensión mínima, el trabajo de sus compañeras. Por otro lado, debemos rescatar figuras como las de Carl Rogers, Carl Gustav Jung, Henry Wallon, Kurt Lewin, Werner Wolff, David Rapaport, Donald Winnicott, John Bowlby, Otto Rank, Pierre Pichot, y Rene Zazzo, por su representatividad en orientarnos hacia una lectura cualitativa de los campos intelectuales de interés de las autoras de los ABPs; que se extiende, por las teorías y realizaciones de test, pasando por intereses teóricos de diversas corrientes teóricas como: la gestáltica, psicoanalítica, humanista, comportamental francesa, así como, campos generales de aplicación como la Psicología educacional, vocacional, psicotécnica y general.

En la Tabla 5, presentamos las obras más frecuentemente citadas y por motivos similares a los expuestos para la Tabla 4, dimos énfasis solamente a las que tuvieron mayor cantidad de menciones. En esta compilación, vemos que la orientación vocacional (*guidance*) es un tema de interés tan presente como el de los test psicológicos, surgiendo en dos títulos cada tema. De un lado, tenemos el *Manual de Orientación Profesional e Apprasing Vocational Fitness* y, de otro, *Le Psicodiagnostic Myokinétique* y *The Tree Test*. Cuando analizamos las obras, vemos que su relación se presenta más intrínseca, e.g., el libro de Super (1982), que ponía el foco en aspectos de *orientación*, pero a partir de las discusiones de resultados de escalas de medidas – sobre todo, escalas de inteligencia.

**Tabla 5.** Obras más citadas en los artículos publicados con autoría principal femenina de los ABPs de 1949-1968

Autores	Título	Frecuencia
Emílio Mira y López	<i>Manual de Orientacion Profesional</i>	5
Donald E. Super	<i>Appraising vocational fitness</i>	4
J. P. Guilford	<i>Fundamental statistics in psychology and education</i>	4
Maurice Porot	A criança e a família	3
Emílio Mira y López	<i>Le Psicodiagnostic Myokinetique</i>	3
J. C. Flügel	<i>Psicoanálisis de la Familia</i>	3
Emílio Mira y López	<i>Psiquiatria</i>	3
Karl Koch	<i>The Tree Test</i>	3

Nota. Autoría propia.

### Consideraciones Finales

Como puede observarse en los resultados de nuestro estudio, es de vital importancia la combinación de técnicas de tipo cuantitativo y cualitativo, que emergen de los estudios sociobibliométricos. Esto permite ver la complejidad de los diferentes componentes que conforman una comunidad académica, en este caso la Psicología, particularmente la de las psicólogas brasileñas que publicaron en los ABPs.

En este sentido, en el análisis de quienes publicaban en esta revista, fue posible observar que una gran parte de las autoras de mayor producción pertenecía al propio instituto que editó la revista. Hecho que, desde una perspectiva que incluye el análisis de género, complementa lo observado en otros estudios (e.g., Gomes, 2020). Esto pudo deberse a: 1) que no había una amplia cantidad de publicaciones periódicas brasileñas identificadas como psicológicas en el período en estudio, como describimos en la *Nota 1*, concentrando la producción en las pocas existentes; y 2) que hubo una estrategia de fortalecimiento de las revistas como mecanismo para dar visibilidad a las producciones y autores/as del Instituto, cuyo efecto era la constitución de un *núcleo duro* dentro del campo en cuestión. Como vimos a lo largo de la exposición de los resultados, esta es una característica marcada de los ABPs: los autores/as que componían el ISOP publicaron o eran citados con frecuencia en los manuscritos. No obstante, cabe señalar que los ABPs publicaron artículos de personas de otros lugares, como la ya mencionada Betti Katzenstein, además de autores extranjeros. Esto se debió, sin duda, a las redes académicas de Emilio Mira y López (1896-1964), creador del ISOP y editor jefe del ABPs.

En cuanto a los resultados acerca de quien ellas leían y citaban, pudimos observar un porcentaje muy alto de referencias a hombres, algo ya encontrado en otros estudios (e.g., Beria & Mariñelarena-Dondena, 2018). Una posible lectura para entender ese fenómeno es por medio del reconocimiento del contexto sociocultural de las autoras. Dentro de este contexto se hace necesario pensar sobre algunos de los obstáculos sociales con que se enfrentaron. Primero, podemos rescatar, las dificultades enfrentadas en el acceso de las

mujeres a la educación, y en especial a la educación superior, como mencionamos en la introducción. A su vez, esto impacta directamente en la llegada tardía de las mujeres a un lugar destacado y de influencia en el campo, los cuales fueron ocupados por los varones quienes ya tenían su acceso a la educación superior garantizado de larga data. Además, especialmente en el campo de las ciencias sociales y humanas, es históricamente usual que se busquen referentes considerados como voces autorizadas en el campo, que en su mayoría son personas de larga trayectoria y reconocimiento, por lo general los más antiguos (Polanco et al. 2018). Estos tres puntos se interseccionan, generando que gran parte de los textos iniciáticos de escuelas teóricas y de técnicas psicológicas, tuvieran predominantemente autores masculinos. Al paso que, en lo que pudimos observar en los ABPs y en otros estudios (e.g., Beria & Mariñelarena-Dondena, 2018), las mujeres presentaron mayor contribución principalmente en estudios empíricos y de aplicación y validación de técnicas.

Esto último se condice, con el lugar tan distinguido de las obras de Emilio Mira y López. Este médico catalán, catedrático de Psiquiatría de la Universidad de Barcelona, fundador del *Institut de Orientación Profesional* de la Escola del Travail de Barcelona, fue jefe del *Servicio de Psiquiatría del Ejército de la República* durante la Guerra Civil Española (1936-1939). Exiliado con la victoria del dictador Francisco Franco, viajó a diferentes países hasta que, en el año 1947, invitado por la *Fundação Getúlio Vargas*, fue a Río de Janeiro para crear y dirigir el ISOP, donde también pasa a ser el editor de los ABPs (Jacó-Vilela, 2021). Su lugar destacado en el ISOP y en los ABPs, no se limitó a esos espacios, además tuvo un papel central en la institucionalización y el desarrollo de la Psicología brasileña, sobre todo de la Psicología Aplicada (Jacó-Vilela, 2014; Jacó-Vilela & Rodrigues, 2014). Además, tuvo una producción bibliográfica extensa y variada que componían los primeros libros de Psicología publicados en Brasil. Tales características, especialmente por su lugar en el ISOP y en los ABPs, pueden haber influido en su lugar de autor más referenciado, concentrando 4,9% ( $n = 33$ ) de las citaciones, así como encontrado con tres diferentes manuscritos entre las obras más citadas.

No obstante, a pesar de la concentración de citas a este autor en las diferentes variables que en este trabajo analizamos, no parece posible afirmar que había autores u obras-claves para las mujeres que publicaban en los ABPs y que aquí estudiamos. Nuevos estudios pueden enriquecer el análisis de tal aspecto, ya que llama la atención la dispersión de las citas, tanto de autores ( $n = 671$ ) así como de obras ( $n = 869$ ). Pero, de todos modos, este dato sirve de indicador para pensar sobre la diversidad que componía su repertorio académico, lo que habla de sus formaciones y su gran empeño en los estudios.

A su vez y en consonancia con lo señalado más arriba de la invisibilización de las mujeres y sus obras, está el caso de Nuria Cortada de Kohan que se encuentra entre las personas más referenciadas, aunque sean autocitas, responde a su gran labor científica y su lugar de gran producción académica que impacta en la cantidad de publicaciones que aporta a los ABPs. No por casualidad tiene un lugar destacado en la historia de la Psicología, siendo una de las primeras personas en Argentina con estudios formales en Psicología, estando entre las primeras psicólogas del Cono Sur, después de haber recibido el título de Magíster en Psicología Clínica, en 1947, por la *Ohio State University* en los EE.UU. Tuvo un papel muy importante en el desarrollo y en la institucionalización de la Psicología en la Argentina, estando en diferentes provincias del país tales como Mendoza, San Luis, Buenos Aires y Rosario. Aun si consideramos los intereses en el uso de instrumentos de medida psicológica para aplicación de la Psicología, que encontramos en las publicaciones del ABPs, cabe destacar que Nuria fue becaria de la *Ford Foundation*. Donde participó en la construcción de test y pruebas psicológicas organizadas por *Educational Testing Service (ETS)* de *Princeton University*, junto a otras importantes personalidades latinoamericanas. Construyeron allí materiales de influencia decisiva en el desarrollo del área de medición, evaluación y psicometría en el continente. Trabajó junto a Horacio Rimoldi en la construcción del Centro Interdisciplinario de Investigaciones Matemáticas y Experimental (CIIPME), uno de los más importantes de la América Latina aun hoy. Como miembro activo de la SIP estuvo en constante intercambio con pares de la región (Ardila, 2013). Todo esto habla de su importancia para la Psicología y al mismo tiempo pone en evidencia como, aun siendo una de las mujeres con mayor producción científica, pasó por dificultades para ser vista y tomada como referentes en el campo.

Es así, que es esencial para pensar ese contexto de realidad del periodo, que podamos señalar los discursos emitidos sobre la mujer en la época, incluyendo los emitidos por la propia Psicología, que muchas veces ponían la mujer en un lugar de subalternidad intelectual. Estos discursos dentro del universo científico actuaban delimitando su lugar y su papel social subalterno. Motivo por el cual no sería raro que aun las mujeres que lograban llegar a cierto lugar central y destacado sintieran la necesidad de respaldarse sobre discursos ya emitidos con anterioridad por voces masculinas. Hecho que, a su vez, impactó en reforzar el *status quo* de los varones en un lugar central como productores del conocimiento (Grosfoguel, 2016; Lugones, 2008), contribuyendo para que la Historia de la Psicología se conformara hasta hace muy poco tiempo en una historia de Grandes Hombres, algo que viene siendo cuestionado en la actualidad.

En cuanto a un análisis geopolítico de la proveniencia de las fuentes intelectuales citadas, es importante señalar que pudo observarse en

nuestro estudio el traslado de referencias europeas, eminentemente francófonas, hacia las estadounidenses, como parte de las influencias intelectuales de este país sobre América Latina durante la Guerra Fría, hecho que demarca la historia local de la Psicología brasileña en el diseño global (Mignolo, 2002), algo que afectó el campo del conocimiento en general y lógicamente se vio reflejado también en el campo de la Psicología (Campos et al., 2010).

Cabe destacar la importancia de las obras de orientación vocacional y aplicación de test, hecho que pudo estar asociado a que la práctica de orientación (*guidance*) estuvo fuertemente vinculada en el desarrollo de la Psicología Aplicada en el país (Antunes, 1999/2017), habiendo una Sección específica dedicada a la *Orientación Profesional* en el ISOP, que era dirigida por Ruth Scheffer. Incluso, si recorrimos a la Ley No 4.119/62 que reglamenta el ejercicio profesional y la formación del psicólogo y de la psicóloga en Brasil, podemos leer que dentro de las funciones que le son privativas están: “utilización de métodos y técnicas psicológicas [tests] con los siguientes objetivos: a) diagnóstico psicológico, b) orientación y selección profesional, c) orientación psicopedagógica [y] d) solución de problemas de ajustamiento” (Casa Civil, 1962). La presencia de tal literatura condice con la historia de aquellas autoras, por lo menos si tenemos en consideración aquellas más frecuentes, puesto que fueron mujeres interesadas en tests psicológicos eminentemente vinculados a las medidas de personalidad para la aplicación en contexto clínico, profesional y educacional. Por lo cual estudiar a estas mujeres torna posible la mejor comprensión de sus trayectorias particulares, pero además contribuyo para el enriquecimiento de los conocimientos sobre el contexto social y la Psicología brasileña en el período.

Finalmente cabe resaltar los límites y salvedades del estudio que son señalados a lo largo del mismo, donde se exponen su recorte temporal, geográfico y de fuentes, bien como las decisiones metodológicas que fueron realizadas a lo largo del mismo. Por lo cual, presenta un gran potencial de diálogo con otros estudios y un importante aporte para la comprensión global en el campo, pero que no permite generalizaciones de sus hallazgos. En este sentido, es de interés de quienes llevamos a cabo el presente estudio seguir ampliando la mirada sobre los fenómenos aquí encontrados por medio de próximas investigaciones, así como, invitar a pares que lo hagan dentro de sus intereses propios. Así, nos parece que mucho más que consideraciones finales, este capítulo parece presentar consideraciones preliminares para develar la participación femenina en Psicología.

## Referencias

- Antunes, M. A. M. (2002). Psicologia e educação em periódicos brasileiros anteriores a 1962. *Psicologia Escolar e Educacional*, 6(2), 193-200.
- Antunes, M. A. M. (2017). *A psicologia no Brasil: leitura histórica sobre sua constituição*. EDUC.
- Ardila, R. (2013). Nuria Cortada de Kohan (1921-2013), la primera psicóloga argentina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 45(1), 169-170.
- Bastian, M., Heymann, S., & Jacomy, M. (2009). Gephi: An Open Source Software for Exploring and Manipulating Networks. *Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media*, 3(1), 361-362.
- Beria, J. S., & Mariñelarena-Dondena, L. (2018). Un estudio Socio-bibliométrico

- del principal medio de publicación académica en Psicología de la Universidad Nacional de Cuyo (1950-1972), *XIX Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis*, Organizado por la Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina, 12 y 13 de octubre de 2018.
- Beria, J. S., & Polanco, F. (2018). El mundo laboral femenino y la Psicología: de la orientación vocacional a la asignación de trabajo de niñas y jóvenes institucionalizadas. *Interacciones*, 4(2), 93-104.
- Béria, J. S., Polanco, F., Miranda, R. L., & Domingues Cotrin, J. (2022). Consideraciones éticas para pensar a la investigación en Historia de la Psicología. *Revista de Psicología*, 12(2), 155-175. <https://doi.org/10.36901/psicologia.v12i2.1576>
- Campos, R. H. F. (Org.). (2001). *Dicionário Biográfico da Psicologia no Brasil: pioneiros da psicologia brasileira*. Imago. CFP.
- Campos, R. H. F., Jacó-Vilela, A. M., & Massimi, M. (2010). Historiography of psychology in Brazil: Pioneer works, recent developments. *History of Psychology*, 13(3), 250-276. <http://dx.doi.org/10.1037/a0020550>
- Lei 4119 de 1962. [Casa Civil]. Dispõe sobre os cursos de formação em Psicologia e regulamenta a profissão de Psicólogo. 27 de agosto de 1962. Diário Oficial da União. [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/1950-1969/l4119.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/1950-1969/l4119.htm)
- Castro, E. A., Macário, I., Delmondes, G. F. S., Macente, A. P. C., & Miranda, R. L. (2016). Notas sobre a participação feminina nos Arquivos Brasileiros de Psicotécnica (1949-1968). *Congresso de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Católica Dom Bosco- saberes em ação*. Organizado por Universidade Católica Dom Bosco, Campo Grande, Brasil, 26 y 27 de octubre de 2016.
- Cellard, A. (2008). A análise documental. In J. Poupart et al. (Orgs.), *A pesquisa qualitativa: enfoques epistemológicos e metodológicos* (pp. 295-316). Editora Vozes.
- Furumoto, L. (1985). Placing women in the history of psychology course. *Teaching of Psychology*, 12(49), 203-206. [https://doi.org/10.1207/s15328023top1204\\_4](https://doi.org/10.1207/s15328023top1204_4)
- Furumoto, L., & Scarborough, E. (1986). Placing women in the history of psychology: the first american women psychologists. *American Psychologist*, 41(1), 35-42. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.41.1.35>
- Gomes, K. L. (2020). *História da profissão de psicólogo, no Brasil: Notas sociobiométricas da Psicologia do Trabalho (1949-1968)*. (Tesi de Mestrado). Universidade Católica Dom Bosco, Campo Grande, Brasil.
- Green, C. D. A. (2016). Digital future for the history of psychology?. *History of Psychology*, 19(3), 209-219. <https://doi.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fhop0000012>
- Green, C.D., Feinerer, I., & Burman, J. I. (2015). Searching for the structure of early american psychology: Networking Psychological Review, 1909-1923. *History of Psychology*, 18(2), 196-204. <https://doi.apa.org/doiLanding?doi=10.1037/a0038406>
- Grosfoguel, R. (2016). A estrutura do conhecimento nas universidades ocidentalizadas: racismo/sexismo epistêmico e os quatro genocídios/epistemicídios do longo século XVI. *Revista Sociedade e Estado*, 31(1), 25-49. <https://doi.org/10.1590/S0102-69922016000100003>
- Jacó-Vilela, A. M. (2014). Emilio Mira y López (1896-1964) - La psicotécnica al servicio del hombre (Psychotechnics serving humanity). *Boletín de la Sociedad Interamericana de Psicología*, 97, 13-19.
- Jacó-Vilela A. M. (2021) *Mira y López, Emilio*. In A. M. Jacó-Vilela, H. Klappenbach & R. Ardila (Eds.), *The Palgrave Biographical Encyclopaedia of Psychology in Latin America*. Palgrave Macmillan, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-38726-6\\_303-1](https://doi.org/10.1007/978-3-030-38726-6_303-1)
- Jacó-Vilela, A. M., Santos, D. F., & Silva, L. L. (2007). Mulheres na Psicologia: os Arquivos Brasileiros de Psicotécnica. *Anais do XIV Encontro Nacional da Abrapso*. Rio de Janeiro, Brasil. [http://www.abrapso.org.br/siteprincipal/anexos/AnaisXIVENA/conteudo/pdf/trab\\_completo\\_113.pdf](http://www.abrapso.org.br/siteprincipal/anexos/AnaisXIVENA/conteudo/pdf/trab_completo_113.pdf)
- Jacó-Vilela, A. M., Degani-Carneiro, F., & Messias, M. C. N. (2009). A mulher na história da psicologia no Brasil: resgatando Lucília Tavares. In E. Lourenço, M. C. Guedes & R. H. F. Campos (Org.). *Patrimônio cultural, museus, psicologia e educação: diálogos*. (pp.171-184). PUC Minas.
- Jacó-Vilela, A. M., Messias, M. C. N., & Degani-Carneiro, F. (2012). Mujer y Psicología: La presencia femenina en la historia de la Psicología de Rio de Janeiro. *Investigaciones en Psicología*, 17, 77-88.
- Jacó-Vilela, A. M., & Rodrigues, L. T. (2014). Emilio Mira y López - uma ciência para além da academia. *Arquivos Brasileiros de Psicologia*, 66(3), 149-160.
- Klappenbach, H. (2017). Los aportes de la sociobiometría a la historia de las disciplinas científicas. *Revista Guillermo de Ockham*, 15(2), 5-7. <https://doi.org/10.21500/22563202.3497>
- Kohlstedt, S. G. (1995). Women in history of science: an ambiguous place. *Osiris*, 10, 39-58. <https://doi.org/10.1086/368742>
- Kohlstedt, S. G., & Longino, H. (1997). The women, gender, and science question: what do research on women in science and research on gender and science have to do with each other? *Osiris*, 12(1), 3-15. <http://www.jstor.org/stable/301895>
- Lerner, G. (1979). *The majority finds its past: placing women in history*. Oxford University Press.
- Lhullier, L. A., Roslindo, J. J., & Moreira, R. A. L. C. (2013). *Quem são as psicólogas brasileiras?*. CFP.
- Lugones, M. (2008). Colonialidad y Género: Hacia un feminismo descolonial. In W. Mignolo (Ed.), *Género y Descolonialidad* (pp. 13-42). Del signo.
- Mignolo, W. (2002). *Historias Locales/Diseños Globales*. Akal.
- Mignot, A. C. (2016). “Claparède, mestre e amigo”: Memórias de travessias. *Revista Artes de Educar*, 2(2), 253-265.
- Milar, K. S. (2000). The first generation of women psychologists and the psychology of women. *American Psychologist*, 55(6), 616-619. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.6.616>
- Míllan, J. D., Polanco, F. A., Ossa, J. C., Béria, J. S., & Cudina, J. N. (2017). La cientometría, su método y sua filosofía: Reflexiones epistémicas de sus alcances en el siglo XXI. *Revista Guillermo de Ockham*, 15(2), 17-27. <http://dx.doi.org/10.21500/22563202.3492>
- Minton, H. L. (2000). Psychology and gender at the turn of the century. *American Psychologist*, 55(6), 613-615. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.6.613>
- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Mota, A. M. G. F., Castro-Neto, E. A., & Miranda, R. L. (2016). “Problemas de Ajustamento” e “Saúde Mental”: Controvérsias em torno de um objeto psicológico. In L. P. Almeida. (Org.). *Políticas Públicas, Cultura e Produções Sociais* (pp.51-69). UCDB.
- Mota, A. M. G. F., & Miranda, R. L. (2017). Desvelando estilos de pensamento - “Diagnósticos” nos Arquivos Brasileiros de Psicotécnica (1949-1968). In A. O. S. A. Duarte, M. F. P. Cassemiro & R. H. F. Campos (Org.). *Psicologia, educação e o debate ambiental: Questões históricas e contemporâneas* (pp. 277-288). FAE/UFMG, CDPHA.
- Polanco, F., Beria, J. S. & Klappenbach, H. (2017). Cinco Décadas de la Revista Interamericana de Psicología. Un Estudio Socio-Bibliométrico. *Revista Interamericana de Psicología*, 51(3), 297-319. <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v51i3.910>
- Wollstonecraft, M. (1794). *An Historical and Moral View of the French Revolution; and the Effect It Has produced in Europe*. Joseph Johnson.