

## WUNDT Y LA PSICOLOGIA EN ESPAÑA

HELIO CARPINTERO\*

Departamento de Psicología General  
Universidad de Valencia

La Psicología científica moderna, de modo amplio, se define por su relación con la obra de Wilhelm WUNDT. Antecedentes, desarrollos, críticas, superaciones, rectificaciones a esa obra han ido constituyendo buena parte de su evolución. De esta manera, el sistema de conexiones y relaciones que una tradición científica particular ha mantenido con la figura de WUNDT permite, en buena medida, comprender el peso y el sentido de su tradición en Psicología (CARPINTERO, 1976).

Pretendo aquí dibujar las líneas principales de la proyección de WUNDT sobre el marco español. Se trata de captar la reacción, o reacciones, que en este país ha suscitado aquella obra. Es éste, un estudio acerca de la receptividad y sensibilidad hispana ante un capítulo importante de la ciencia moderna, y a la vez, un examen de las bases reales de la tradición científica psicológica española. Para muchos países, entre ellos el nuestro, el comienzo de la Psicología ha sido el resultado de una importación de ideas, más que el desarrollo de unas aspiraciones originales; una importación que implicaba una traducción de términos

\*Dr. D. Helio CARPINTERO: Departamento de Psicología General. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Universidad de Valencia. Avda. Blasco Ibáñez, 28. Valencia 10. España.

y, sobre todo, una incorporación de propósitos y métodos peculiares.

WUNDT fue un autor de muy larga vida. Ello hizo posible en su obra evoluciones y cambios, pero a la vez facilitó que sus lectores pudieran tomar su pensamiento a distintos niveles de desarrollo; fue, además, un autor de obra múltiple por sus temas, y esto condiciona las imágenes que de él se han obtenido, con frecuencia no superponibles sino complementarias y hasta dispares. No hay que sorprenderse por ello: las influencias en el campo de la Historia de la ciencia rara vez son tan simples y rectilíneas como las reconstrucciones didácticas posteriores sugieren.

El primer contacto de Wilhelm WUNDT con el mundo español parece tener un singular valor simbólico, a pesar de su corto alcance. En 1867 un filósofo español Julián SANZ DEL RIO (1814-1869), iniciador en nuestro país del movimiento krausista, movimiento que había de ser el introductor aquí de la Psicología científica (LAFUENTE, 1980), fue destituido de su Cátedra Universitaria por el Gobierno. Quería éste que los profesores declararan formalmente su fidelidad a la monarquía y a la doctrina católica; SANZ DEL RIO y otros profesores no aceptaron la imposición, y al defender la libertad de Cátedra se vieron separados de las suyas. En protesta ante semejante proceder, los científicos y pensadores alemanes reunidos en un Congreso en Heidelberg, donde SANZ DEL RIO había estudiado años antes, le dirigieron una carta de apoyo a su persona y de reafirmación de la libertad intelectual. Y ahí estampó su firma WUNDT, entonces profesor en Heidelberg como ayudante de H. HELMHOLTZ.

El valor simbólico de la anécdota es claro: SANZ DEL RIO y sus discípulos -GINER DE LOS RIOS, y los krausistas que luego fundarían la Institución Libre de Enseñanza- comienzan a restablecer el contacto intelectual de España con los investigadores y las instituciones europeas; su esfuerzo tiene un respaldo moral en la comunidad científica internacional; y más adelante, la nueva idea del hombre postulada por el krausismo incorporará los desarrollos de la nueva Psicología, en su afán de integración de la Filosofía y la Ciencia en un sistema total explicativo de la naturaleza, el espíritu y la sociedad, con su fundamento metafísico.

La muerte de SANZ DEL RIO coincide con una de las épocas de mayor agitación política en España, que termina, tras el frustrado ensayo de la I República (1873) con la Restauración monárquica de Alfonso XII (1874). Por segunda vez se exigió en la Universidad sometimiento a las ortodoxias

política y religiosa. GINER DE LOS RIOS y otros intelectuales, en un movimiento liberador y creativo, fundan la Institución Libre de Enseñanza (1876), centro renovador de la vida intelectual española y promotor de la europeización del país.

GINER DE LOS RIOS y sus compañeros persiguen, como última meta, la reforma nacional a través de la enseñanza. Necesitan construir un hombre nuevo, con una nueva moral personal y social más estricta, más exigente, y para esa empresa han de recurrir a la Pedagogía científica, sólidamente asentada en la Filosofía y en las Ciencias; por eso se interesan por la Psicología nueva. Y aquí encontramos, nuevamente, la huella de WUNDT.

Hay un libro que expresa bastante bien esa situación; me refiero a las *Lecciones sumarias de Psicología*, de Francisco GINER DE LOS RIOS. Se trata de un manual brevísimo para estudiantes de Bachillerato; esto es un factor que no se puede olvidar. Apareció una primera edición en 1874, y una segunda, revisada, en 1877. Esta última decía en sus comienzos lo siguiente:

“Los progresos que en los últimos años han realizado la Antropología, y la Fisiología psicológica, la novísima Psicofísica (merced a los trabajos de WUNDT, FECHNER, LOTZE, HELMHOLTZ, SPENCER, y tantos otros como han contribuido a ensanchar los horizontes de la Psicología propiamente dicha) exigían se completase el punto de vista antropológico... principalmente inspirado en KRAUSE y SANZ DEL RIO, AHRÉNS y TIBERGHIEU, y perfectamente compatible... con aquellos progresos” (GINER, 1877).

WUNDT y la Psicología, que ahora parece ocupar una parte del campo de lo psicológico, y que es una Fisiología psicológica que viene a añadirse a una Psicología que ya había -todo esto está implicado en las páginas de GINER-, son un complemento científico a añadir a la base filosófica de la Antropología krausista. Esta Antropología pretende realizar el estudio de la persona humana, un concepto que GINER analiza con detalle en la obra de WUNDT (GINER, 1899) y que en cierta medida tomará como base para sus ideas sobre el Derecho. Ahora bien, la persona es una realidad psicofísica, un complejo de cuerpo y espíritu, o alma, y su estudio no podrá prescindir de esa nueva Psicofísica desarrollada muy particularmente en Alemania: se necesita un “conocimiento del alma científicamente” (GINER, 1877), de su comercio psicofísico con el cuerpo y de su propia vida espiritual.

Otro importante miembro del grupo krausista es Urbano GONZALEZ SERRANO (1848-1904), con varios estudios psicológicos y un manual para

la enseñanza de esa disciplina con originales enfoques. También aquí el hombre es una compleja realidad psicofísica, es espíritu y es cuerpo; el alma es "energía que vive" (GONZALEZ, 1880) abierta a las influencias de la materia, del cuerpo, del mundo exterior, de otras fuerzas, pero es energía dotada de fines, teleológicamente ordenada, y no mecánica sino biológica. GONZALEZ SERRANO acude reiteradamente al magisterio de LOTZE; en cambio, WUNDT aparece aquí como defensor de un activismo monista, y este monismo resulta, a juicio de nuestro autor, una "síntesis prematura".

En fin, el propio SIMARRO, el "jalón inicial de nuestra Psicología Experimental" (CARPINTERO, 1980), a pesar de no haber escrito casi nada, dejó clara su actitud ante WUNDT: incorporación de sus "procedimientos experimentales" (SIMARRO, 1910), pero defensa del asociacionismo clásico frente a la apercepción wundtiana.

Estos primeros krausistas, interesados por el tema del hombre, aprovechan muy selectivamente algunos logros de WUNDT; se incorpora filosóficamente ciertos hallazgos a la concepción psicofísica krausista; de todos modos, el investigador alemán está muy lejos de convertirse en el paradigma científico psicológico a seguir. No es de extrañar. La Institución Libre de Enseñanza se interesó pronto por los trabajos de orientación funcionalista, por aplicaciones pedagógicas, y mucho menos por el análisis estructuralista de la conciencia que el primer WUNDT propugnaba.

Unos años de reajuste político, con la Restauración borbónica, abren también los cauces culturales hacia Europa. Hay en Arte una creciente tendencia al naturalismo, como hay en Filosofía una aproximación hacia el positivismo, y en Política el socialismo y otros movimientos sociales. En este marco se sitúan las primeras exposiciones del pensamiento de WUNDT, y las primeras traducciones de sus obras.

Posiblemente el primer estudio sobre su pensamiento es el que le dedicó José PEROJO (1852-1908), en uno de sus *Ensayos sobre el movimiento intelectual en Alemania* (1875). Se expone aquí la idea de WUNDT acerca del "objeto de la Filosofía en nuestros tiempos", de acuerdo con un discurso suyo de 1874 -*Ueber die Aufgabe der Philosophie in der Gegenwart*. En resumidas cuentas, hay una Filosofía científica nueva con que sustituir al krausismo anterior; las escuelas metafísicas se desmoronan, pero se abre el horizonte de unos problemas que la Ciencia deja para que los examine e integre un "conocimiento sistemático del universo" (PEROJO, 1875). La Ciencia, dice PEROJO, ha llegado al monismo, superando los dualismos anteriores, y a

establecer el primado de la experiencia interna, el idealismo. Esto es volver a KANT, como postulaba el maestro alemán de PEROJO, KUNO FISCHER; pero es volver para seguir, ahora de la mano de Guillermo WUNDT. Y seguir quiere decir estudiar los *fenómenos*, analizar su fundamento en la conciencia, y buscar un conocimiento "*uno y monista*" que admita las oposiciones sólo en el conocimiento, pero nunca en la realidad. Esta no es una ciencia hecha para la vida, ni para la educación, ni para ninguna otra cosa que no sea la ciencia misma; es un saber por amor al saber. PEROJO procura establecer el valor de la Ciencia por sí misma, y aplicar el método de la Ciencia a la experiencia externa y a la interna. WUNDT es el 'nuevo KANT', el filósofo doblado de científico que orienta la nueva tarea de investigación. Es la nueva imagen que comienza a cristalizar.

Volvemos a encontrarla en los sorprendentes trabajos de José DE CASTRO (1829-1896), en especial en su *Resumen de Historia de la Filosofía* (1897) y en su *Resumen de Metafísica* ( 1892 ) obras llenas de información bien organizada y repensada.

José DE CASTRO, que sitúa a WUNDT dentro del positivismo alemán, presenta la Psicofísica como una Ciencia natural que emplea la observación interna, la experimentación e incluso la medida, y busca medir las funciones psíquicas por los efectos que producen; todo esto, sin embargo, ocupa un lugar muy definido en el vasto sistema filosófico organizado, como "sistematización de las ciencias particulares" ( DE CASTRO, 1897). El trasfondo de lo real son las unidades espirituales actuales, voluntades, en un universo que es dinámico y últimamente monista. En ese cuadro, el peso de la Filosofía es absoluto, y decide íntegramente de la interpretación que se da a WUNDT. Los antecedentes parecen ser LEIBNIZ y KANT; la meta, la construcción de un sistema de la realidad con apoyo en la Ciencia contemporánea.

Finalmente, Alberto GOMEZ IZQUIERDO (1870), en sus estudios sobre la Lógica moderna, considera a WUNDT como metodólogo que ha tratado de aplicar la evolución a la Lógica. Critica, sin embargo, sus esfuerzos por naturalizar las leyes lógicas; y en un sentido muy semejante al que inspiró a HUSSERL en su lucha con el psicologismo, advierte que las leyes lógicas son "evidentes", mientras que las explicaciones psicológicas naturalistas se apoyan en "vaivenes", en datos de experiencia que son limitados y controvertibles (GOMEZ IZQUIERDO, 1907 ).

Hay, pues, tras el primer ensayo de aproximación hacia WUNDT psicólogo de los krausistas, una incorporación más detallada de su Filosofía, expuesta

más que seguida, criticada más que desarrollada. WUNDT es ahora principalmente un filósofo -de quien se traduce, en 1882, sus *Elementos de Fisiología Humana*: una doble imagen imposible de evitar.

En 1897, un joven profesor de Filosofía, Julián BESTEIRO (1870-1939), que ha estudiado en Alemania y ha vuelto interesado en nuevos temas, publica *La Psicofísica*, un trabajo presentado a un concurso del Ateneo de Madrid que han premiado los miembros del jurado: ECHEGARAY, CAJAL, SIMARRO, CORTEZO y CARRACIDO.

En ese estudio, su autor reconoce la desatención que en España rodea a la Psicología Experimental y a la Psicología Fisiológica, y confiesa que su trabajo busca orientar sobre la utilidad de la Psicología contemporánea, más que hacer experimentación estricta. La Psicofísica es la "investigación de los fenómenos anímicos por medio de los fenómenos físicos con los cuales están relacionados", en su desarrollo ha jugado un limitado papel WUNDT, quien aparece centrado en la Psicología Fisiológica, para explicar los fenómenos de conciencia, y cuya interpretación de la ley de FECHNER como un caso de la ley de la relatividad de los estados de conciencia (BESTEIRO, 1897) es el único tema mencionado en el trabajo.

Hay, en este fin de siglo, una tremenda convulsión para el país tras el desastre de 1898, en la guerra con Estados Unidos que trae consigo la pérdida de las últimas colonias. Los hombres de la generación del 98 -a que pertenece BESTEIRO o UNAMUNO, por ejemplo- se preguntarán por el hombre español, y por su peculiar Psicología; sin embargo, se acude con preferencia a las obras francesas para encontrar inspiración, y los estudios de RIBOT sobre la abulia proyectan alguna luz sobre la vida española, a través de GANIVET (LOPEZ-MORILLAS, 1972), y tal vez de AZORIN. También SPENCER fue tenido en cuenta; el grupo de la Institución lo citó y lo tradujo en algún caso. En cambio, la influencia alemana era todavía marginal y tenía en sombra obras como las de WUNDT, que prefiguraban toda una nueva disciplina.

Algunos hombres de esa generación iniciaron el contacto, o al menos la aproximación, a la nueva Psicología. Uno de ellos, Martín NAVARRO FLORES (1872-1950), discípulo de GINER, escribió un pequeño manual introductorio a la Psicología Experimental de finas calidades, tradujo y prologó a PREYER, y comenzó a difundir algo de la Psicología alemana en nuestro país. Otros dos Catedráticos de Instituto -NAVARRO también lo era- Eloy LUIS ANDRE (1876- ?) y Fermín HERRERO BAHILLO perfeccionaron y ampliaron conocimientos en el Instituto de Leipzig dirigido por WUNDT,

y luego presentaron en España una imagen más ajustada de su pensamiento y su figura.

HERRERO BAHILLO, Profesor en Lérida, publicó unas *Nociones de Psicología moderna* (1911) destinadas a los estudios de Bachillerato. Se trata de un verdadero compendio de Psicología wundtiana. Estudia hechos de conciencia, y presenta sus elementos, sus conexiones y su desenvolvimiento, es decir, el esquema propio del *Compendio de Psicología* de WUNDT, que él juzga "insuperable". HERRERO estudia las sensaciones y sentimientos, presenta la teoría tridimensional del sentimiento, y estudia los procesos complejos afectivos y representativos. En su estudio de la actividad del pensamiento, HERRERO recogió ideas del grupo de Wurzburg; también aprovechó ideas de JANET sobre la conexión de la vida psíquica, cuya "unión general" es precisamente la conciencia; además, es sensible a las limitaciones de la lengua española para incorporar los términos psicológicos. Su pequeño manual es un modelo notable de exposición, pero está limitado por el alcance casi escolar de su trabajo.

Eloy LUIS ANDRE estudió Filosofía científica y Psicología superior en Leipzig y Jena; admirador de WUNDT y de EUCKEN, de UNAMUNO y DORADO MONTERO, este hombre fue fundando laboratorios de Psicología Experimental en los Institutos en que enseñó, en Orense y Toledo, y se encargó, por designación de WUNDT -así lo consigna su biografía- de un estudio sobre "La melodía del lenguaje en las diferentes lenguas y dialectos", en 1910. En sus *Nociones de Psicología Experimental* y en sus introducciones amplísimas a la traducción de la *Introducción a la Filosofía* de WUNDT, incluso en su estudio sobre *La mentalidad alemana*, Eloy LUIS ANDRE recurre una y otra vez a la tradición germánica reciente, y en especial a WUNDT.

Su propósito declarado era el de restaurar la especulación filosófica en España, superando a un tiempo a los escolásticos y a los krausistas (LUIS, 1912) con la adopción de "un punto de vista nacional, netamente español, inspirándose en el espíritu histórico del gran MENENDEZ PELAYO, en el de investigación científica del insigne CAJAL, y en el idealismo poético del maestro UNAMUNO". Quiere que arraigue una Filosofía científica; y "nadie mejor que el gran WUNDT, maestro de maestros, para aleccionar al público español en las bases y en el contenido de la Filosofía científica".

A su ver, WUNDT es el ARISTOTELES contemporáneo; concilia KANT y su criticismo con el positivismo de SPENCER y el idealismo de LEIBNIZ; su pensamiento aún una "dirección fundamentalmente idealista" y "criterios y métodos positivos" (LUIS, 1912) y además sitúa la Filosofía como coronación

de la Ciencia; parece, pues, reunirlo todo.

Eloy LUIS ANDRE acentúa la dimensión filosófica de WUNDT de modo máximo; ello no significa que no recoja su Psicología, aunque ahí lleva a cabo ciertas modificaciones. Y éstas, en buena medida, representan una esencial transformación del pensamiento del maestro. Porque, en primer lugar, restablece el sustancialismo, algo que WUNDT procuró eliminar por todos los medios; "sin la idea de sustancia se caería", dice LUIS ANDRE en "Fenomenalismo incoherente" (LUIS, 1924); así, el alma es sustancia espiritual. Además, en el análisis de los procesos psíquicos básicos, LUIS ANDRE añade a la sensación y a la afección -o sentimiento- uno tercero, la tendencia, totalmente ajeno al esquema wundtiano puesto que en éste todo lo psíquico es proceso y la tendencialidad o tensión no es algo distinto y aparte de los otros elementos. Mientras WUNDT tiende a un voluntarismo, que no consiste sino en proyectar sobre la vida psíquica el modelo activo de la voluntad para dinamizar toda actividad consciente, LUIS ANDRE propugnará un "activismo ideológico-estético" en que se unen sensación, sentimiento y voluntad; está bien claro, pues, el distanciamiento en ese punto entre ambos. Finalmente, advirtió que en WUNDT "faltan las dos ideas de *norma* y de *valor*" (LUIS, 1912), y en su pensamiento procuró complementar tales aspectos.

A la vista de tales transformaciones, cabe pensar que el wundtismo de Eloy LUIS ANDRE es una reelaboración no demasiado fiel a las líneas básicas del modelo. Junto al interés por la Psicología y la Ciencia Experimental, domina aquí por encima de todo el afán por lograr un sistema filosófico, aunque sea el precio de la pérdida del rigor.

NAVARRO, HERRERO BAHILLO, Eloy LUIS ANDRE, han presentado en España una imagen de WUNDT de mayor amplitud, de más rico contenido que las que hasta ahora habíamos podido encontrar. No se ha perdido su lado filosófico, pero se sabe más de su Psicología. Se ha aprovechado, en alguna medida, su magisterio, aunque no se ha traspasado el umbral de la investigación real. Y muy pronto, enseguida, comenzará a tomarse distancia respecto de esa obra, para colocarla, como una figura clásica, fuera del círculo esencial de lo inmediatamente influyente.

Los hombres de la generación de 1886, ORTEGA, MARAÑÓN, RODRIGUEZ LAFORA, SACRISTAN, realizan el enorme esfuerzo del acercamiento nuestro a la Ciencia contemporánea de modo eficaz y creador. La apertura hacia Alemania de ORTEGA y sus discípulos es bien conocida (MARIAS, 1960), y tuvo profundas resonancias en nuestra cultura. Pero la Alema-



nia filosófica y psicológica que se iba a estudiar ahora ya había dejado atrás a WUNDT, y estaba en otras cosas -desde la Fenomenología a la Gestalt-. La hora del influjo de WUNDT para nuestro país había pasado.

Hay un importante estudio de Juan Vicente VIQUEIRA (1886-1924) sobre *La Psicología Contemporánea* (1930), que es el primer cuadro histórico de la nueva ciencia y de su desarrollo hecho, con competencia, en nuestro país. VIQUEIRA había sido estudiante con BERGSON y HUSSERL; visitó Leipzig; trabajó sobre el aprendizaje de las sílabas sin sentido con G.E. MULLER, después de una primera formación con los maestros de la Institución —GINER, SIMARRO .

VIQUEIRA ofrece en su libro una excelente exposición de WUNDT, una de las pocas que tienen en cuenta no sólo la Psicología Fisiológica sino la de los pueblos, con detalle en cada caso. VIQUEIRA atribuye a la obra de WUNDT un valor capital, que hoy llamaríamos paradigmático, por una serie de razones sumamente actuales: "su Psicología...es la dirección más extendida y de más influjo en nuestros días...Ha ampliado hasta el máximo el campo de la investigación psicológica...Los métodos, los ha admitido todos...(Y) presenta la posibilidad de evolución en muy diversos sentidos" (VIQUEIRA, 1930). Además, piensa VIQUEIRA, WUNDT ha sido el primero en unir movimientos que procedían unos de filósofos, otros de fisiólogos y de físicos, y ha impuesto a una serie de cuestiones una sistematización que faltaba.

VIQUEIRA no asumió en sus obras personales la idea de Ciencia psicológica que postulaba WUNDT. Restableció una concepción en que era el alma, o mejor aún la vida del espíritu, el objeto de descripción y de explicación a lograr; además, postuló una Psicología que incorporara de modo esencial el método genético. En muchos sentidos, aparece su pensamiento modulado por JAMES, BERGSON y HUSSERL, más que por WUNDT. Pero su obra personal se vió truncada por una muerte juvenil, duro tropiezo para la incipiente Psicología española.

Coetáneo de VIQUEIRA es José ORTEGA Y GASSET (1883-1955). Su genio filosófico, y el inmenso peso de su persona y de su obra en la cultura contemporánea dan particular resonancia a sus ideas y elecciones en el mundo de la Psicología, respecto del cual ha tenido una particular proximidad.

En varios momentos se ha referido ORTEGA a WUNDT, en forma crítica y valorativa. Dejando a un lado la sucesión temporal de aquellos, resultará preferible sistematizar en lo posible su pensamiento.

ORTEGA sitúa a WUNDT en la generación de 1930, con BRENTANO, con DILTHEY, TEICHMULLER y SIGWART, hombres que han de vivir la crisis del idealismo alemán y el surgimiento del positivismo. WUNDT, "sumamente toscó", dice ORTEGA, y sus compañeros de generación, venían definidos por aquella situación inicial: eran "los hombres del diluvio, nacidos en un naufragio, filósofos *in partibus infidelium*" (ORTEGA, 1954 b). Pero además, añade, "coinciden no obstante en un repertorio de temas intelectuales que podía precisarse así: 1) Son todos rabiosamente antikantianos contra lo que va a ser ya la generación siguiente. 2) Tienden a afirmar que el todo es antes que las partes. 3) Que la actividad es antes que la cosa. 4) Que el todo y el dinamismo o actividad son, no obstante, algo dado, facticio y no supuesto. Por esto son antikantianos. En ellos, pues, lo categorial es 'empírico', es hecho. 5) Que es preciso trascender el intelectualismo. 6) Reconocen lo psíquico como la realidad preferente sobre la cual ha de construirse el mundo. 7) Por tanto, fundarán toda la Filosofía en la Psicología. 8) Pero una Psicología tomada desde luego como ciencia fundamental y, por tanto, en atención a su posible aprovechamiento filosófico.

Esos rasgos delimitan unas tendencias básicas. Para poner un ejemplo, ORTEGA recurre a la comparación de dos conceptos, uno de DILTHEY y otro de WUNDT: "La idea básica de DILTHEY y la 'ley de la Schöpferische Synthese' y la apercepción o el 'voluntarismo' de WUNDT, son dos formas de sentir una idea completamente nueva en la Historia del pensamiento. Lo nuevo, nótese -explica ORTEGA- era sobre todo que la totalidad, la síntesis, el Zusammenhang era el simple hecho mientras en KANT es precisamente el síntoma lo que no es hecho, sino acción del sujeto, añadido subjetivo a lo dado y facticio" (ORTEGA, 1954 b).

Se trata, para ORTEGA, de una cuestión decisiva: la de los datos a partir de los cuales el filósofo trata de construir su visión del mundo. El realista que ha partido de las cosas, *res*, y el idealista que se refugió en las *ideas*, difieren, sobre todo, en aquello que han considerado como *dato* del que partir. Así aquí ORTEGA ve en los hombres de esa generación que 'la estructura', la totalidad, es hecho, algo dado inmediatamente en una descripción, algo que no es inferido ni es hipotético. Y añade: "nuestro pensamiento actual vive de esas tendencias radicales"; es decir, el pensamiento de ORTEGA encuentra cerca aquellas orientaciones. Y sin embargo, otras muchas discrepancias le separan de WUNDT, y particularmente de su Psicología. Ante todo, de su enfoque genérico critica ORTEGA el que no haya diferenciado formalmente las dos ciencias que él distingue: "una trata de describir y clasificar los fenómenos de conciencia, otra de construir causalmente el mundo psíquico" (ORTEGA, 1954 a). Una Psicología

descriptiva es distinta a la Psicología explicativa; ORTEGA recoge aquí un tema central en la Psicología de DILTHEY, tomándolo más cerca, de la fenomenología, que separa descripción de explicación. Y en WUNDT, dice, ambos aspectos están confusos.

Recoge ORTEGA las críticas de un discípulo de HUSSERL al concepto de sensación de WUNDT, cuya "simplicidad" hace tal entidad más una meta que un dato o punto de partida (ORTEGA, 1954 a); más aún, dirá en otro momento, el puro sentir, la sensación "son conceptos límite, problemas nunca conclusos...Para aislar un puro sonido necesitamos de los métodos físicos y fisiológicos y de todo el aparato reflexivo de la introspección. De suerte que el puro sonido y la pura sensación, lejos de ser *dados*, son construcciones de la ciencia sistemática" (ORTEGA, 1975). Esto quiere decir que la base elementalista sobre la que WUNDT ha tratado de construir su Psicología es, para ORTEGA, una contradicción: hace de un puro constructo un elemento o dato. Su distanciamiento de ese "pseudo-empirismo" aparece así justificado. Y como en su caso hará ver ZUBIRI, los filósofos formados en BRENTANO y en la fenomenología se enfrentarán al "psicologismo wundtiano" defendiendo el "objetivismo radical" (ZUBIRI, 1926). Ese objetivismo que acepta el imperativo de HUSSERL -*Zu den Sachen selbst*, a las cosas mismas- y pretende volver a las cosas desde una descripción pura y cuidadosa que las toma como son, no las sustituye por construcciones.

ORTEGA se aproximó a DILTHEY, a la fenomenología de HUSSERL, a la Psicología de la Gestalt, alejándose de WUNDT y llevando, tras de sí, discípulos y personalidades incluidas dentro de su círculo de influencia. WUNDT se alejaba también en el detallado cuadro compuesto por VIQUEIRA. Era un maestro pasado, un nombre a citar entre otros más, pero esencialmente vinculado a la Psicología científica que impulsara con tanta fortuna desde Leipzig.

La Psicología en España, crecientemente orientada hacia la acción profesional de la psicotecnia, desarrollada por Emilio MIRA y por José GERMAIN, e interesada en aspectos psicopatológicos con hombres como G. RODRIGUEZ LAFORA o J.M. SACRISTAN, psiquiatras de profesión muy abiertos a la Psicología, forzosamente había de dejar atrás a WUNDT. Quedaba atrás sin haber llegado a ejercer una influencia real y formativa, sin haber dejado su impronta en un laboratorio de investigación guiado, aunque de lejos, por su inspiración.

De todos modos, en los manuales de Enseñanza Media, que reflejan el

mundo vigente con notoria torpeza, su nombre, seguido del de William JAMES, indicaban claramente el perfil de autoridades científicas en Psicología que se dibujaba en nuestro país. Un estudio prospectivo sobre una serie de manuales de Filosofía y Psicología (ésta era en la Enseñanza Media parte de aquella) muestran a WUNDT ocupando el primer lugar de los autores citados entre 1910 y 1938 (TORTOSA, 1980).

Y este mismo estudio muestra, a través de un menudo dato, el enorme cambio obrado en nuestro país, y en la Psicología, con la Guerra Civil española de 1936-1939. Porque para presentar primero el elemento minúsculo de información, ocurre que en el análisis de los manuales de Bachillerato que corresponden al periodo de posguerra, entre 1939 y 1977, WUNDT pasa a un quinto lugar, precedido por SANTO TOMAS, ARISTOTELES, DESCARTES y William JAMES (20). (TABLA I y GRAFICO I). "En 1939, en España, la suerte de la Psicología oficial, académica, volvía a atarse al carro filosófico escolástico y tradicional", he escrito en otra ocasión (CARPINTERO, 1980); la tradición que hemos visto iniciar a los hombres de la Institución Libre de Enseñanza se quebraba; y con ello, la lejanía de WUNDT se incrementaba.

En la nueva situación tras la guerra, ocupó lugares de preeminencia en la Filosofía, la Psicología y la Pedagogía académicas el dominico P. Manuel BARBADO (1882-1945). Su *Introducción a la Psicología Experimental* (1943) representa un considerable esfuerzo por presentar la Historia de la Psicología científica desde las coordenadas de la Filosofía escolástica, Filosofía "perenne" que encontraba en SANTO TOMAS su cima.

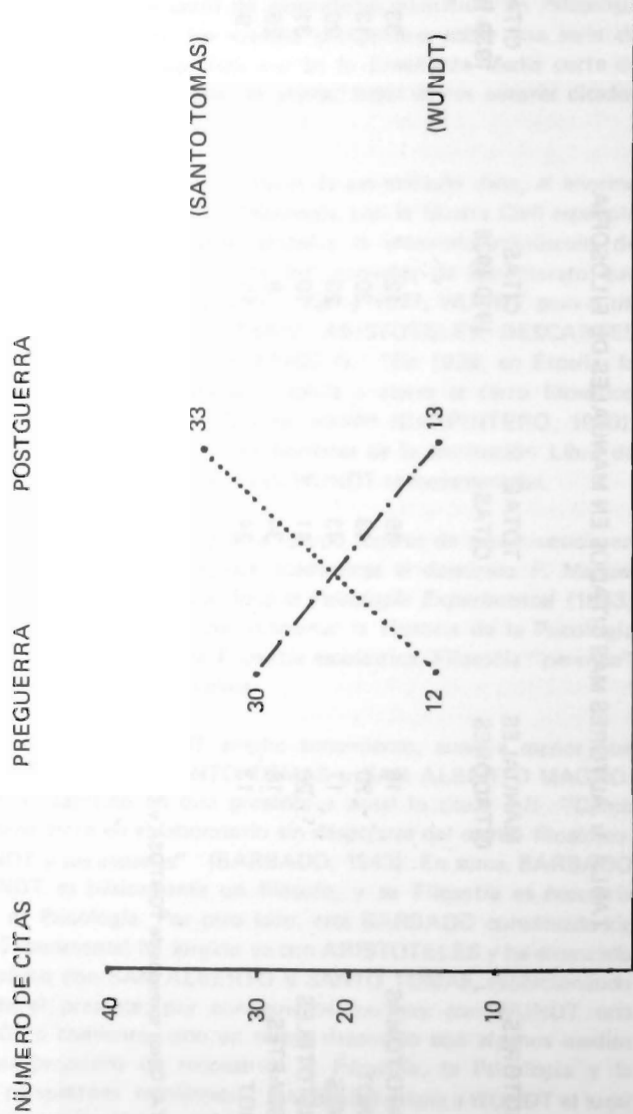
BARBADO dedica a WUNDT amplio tratamiento, aunque menor que los dedicados a ARISTOTELES, SANTO TOMAS y SAN ALBERTO MAGNO. Significativamente, el capítulo en que presenta a aquel lo tituló así: "Cómo la Psicología alemana entra en el laboratorio sin despojarse del manto filosófico. FECHNER, WUNDT y sus escuelas" (BARBADO, 1943). En suma, BARBADO advierte que WUNDT es básicamente un filósofo, y su Filosofía es necesaria para comprender su Psicología. Por otro lado, está BARBADO convencido de que la Psicología Experimental ha surgido ya con ARISTOTELES y ha alcanzado un desarrollo empírico con SAN ALBERTO y SANTO TOMAS, evolucionando sin rupturas hasta el presente; por consiguiente, no hay con WUNDT una verdadera iniciación o comienzo, sino un nuevo desarrollo con algunos medios nuevos. Fiel a su propósito de reconstruir la Filosofía, la Psicología y la Pedagogía desde perspectivas escolásticas, BARBADO asigna a WUNDT el lugar conveniente en el cuadro por él delimitado.

TABLA I: AUTORES MAS CITADOS EN MANUALES DE FILOSOFIA

AUTORES	MANUALES CITADORES	TOTAL CITAS	CITAS 1910-1938	CITAS 1939-1977
SANTO TOMAS	16	45	12	33
WUNDT	20	43	30	13
JAMES	17	43	23	20
ARISTOTELES	20	41	10	31
DESCARTES	18	34	8	26
RIBOT	13	24	15	9

NOTA: Datos tomados de TORTOSA y CARPINTERO, 1980.

GRAFICO I: EVOLUCION DE LAS CITAS RECIBIDAS POR DOS AUTORES (WUNDT Y SANTO TOMAS) EN MANUALES DE BACHILLERATO EDITADOS ANTES Y DESPUES DE LA GUERRA DE ESPAÑA (1936-1939)



La recuperación paulatina de la Psicología científica en España, a partir de los años cincuenta, con la actuación de José GERMAIN y sus colaboradores iniciales -J.L. PINILLOS, M. YELA, M. SIGUAN, F. SECADAS y otros- ha colocado por fin a WUNDT en el lugar privilegiado de quien es "llamado 'padre' de la Psicología contemporánea" como ha escrito PINILLOS, (PINILLOS, 1964). Se reconoce su enorme papel en la construcción de la Psicología científica, aunque se reconozcan limitaciones en esa obra a la hora de incorporar aspectos como la adaptación al medio o el dinamismo (PINILLOS, 1964). En cualquier caso, la figura de WUNDT sigue siendo de obligada referencia en el marco de nuestra Psicología, quizá porque al haber contribuido a la separación de la conciencia y del movimiento, (YELA, 1974) está aún en el horizonte futuro la tarea de una nueva integración de ambas dimensiones, si se quiere, de la conducta y la conciencia, para la ciencia psicológica.

Cuando se considera globalmente la influencia de la obra de WUNDT sobre la Psicología española se llega a descubrir la falta de una verdadera compenetración, con ella, por nuestros autores. La proximidad a WUNDT de los hombres de la Institución no puede hacernos olvidar la falta de infraestructura académica que hizo tan escasamente fructífera aquella relación. Los años creadores del investigador alemán, a fines de siglo, producen en España un simple eco filosófico; y cuando se recupera el contacto de nuestro país con Alemania, WUNDT está, en cierto modo, superado por una Fenomenología y una Gestalt que lograron atraer la atención de nuestros grupos intelectuales más influyentes. Y de ese modo, su hueco quedó sin resolver, un hueco que tiene una significación muy precisa, la de la Psicología Experimental, aquella que, en todo el mundo, durante un cierto tiempo, fue identificada con la actividad del laboratorio de Leipzig.

Cuando se piensa en lo que lograron muchos de los discípulos de WUNDT en países europeos y, más aún, en Estados Unidos, y se contempla la mínima realidad de los trabajos intentados aquí por los pocos que tuvieron algún contacto con el maestro alemán, se comprende que las posibilidades de desarrollo de la nueva Psicología Fisiológica o Experimental no estaban sólo en la inspiración, el entusiasmo y la validez de conceptos del Profesor de Leipzig; estaban, tanto o más aún, en la receptividad de una sociedad, en su capacidad para dar forma institucional y regular a lo que empezaba por ser tan sólo el interés y la curiosidad de unos pocos espíritus. El desarrollo de la ciencia es un caso de interacción real entre el investigador y su medio, principalmente su medio social. Los problemas que en éste dominan, las cuestiones vigentes, potencian a veces, inhiben otras, la investigación relacionada con ellas; la desatención general, la politización, tantos factores

intervienen en el proceso, que sólo un estudio atento es capaz de determinar las fuerzas reales que operan en torno a una ciencia.

La Psicología científica ha aparecido vinculada en España a grupos progresistas, preocupados por la europeización y reconstitución del país sobre las bases de una ciencia y técnica modernas; ha sufrido, llegada la hora, las consecuencias de una dramática Guerra Civil; ha procurado su reconstrucción lenta en los años recientes: en suma, su historia no ha sido ajena a la evolución general del país, sino que ha ido condicionada por ésta última. Por eso, el examen de una cuestión como la influencia de WUNDT termina por descubrir los hilos profundos de la efectiva textura histórica y social de una ciencia como la Psicología.

## RESUMEN

Se presentan testimonios de la influencia de WUNDT y de su obra sobre autores españoles de Psicología y Filosofía a lo largo de un siglo.

Parece que las primeras menciones a sus obras proceden de autores próximos a la Institución Libre de Enseñanza, y, salvo alguna excepción (GINER DE LOS RIOS, SIMARRO), tuvo mayor peso en una primera época su obra filosófica que la propiamente psicológica.

Aparecen luego, algunos autores más próximos a WUNDT, discípulos suyos en algún caso (E. LUIS ANDRE, VIQUEIRA, HERRERO BAHILLO, BESTEIRO), conocedores de su Psicología, y la divergencia frente al wundtismo al aumentar en España el influjo de la fenomenología y la Gestalt (ORTEGA).

Finalmente, WUNDT ha ido apareciendo cada vez más como psicólogo, al tiempo que ha ido consolidándose la tradición española de Psicología científica.

## SUMMARY

This paper presents the influence of WUNDT and his work on Spanish psychologists and philosophers in the past hundred years.



The first mentions of Spanish authors to works of WUNDT were made by members of Institución Libre de Enseñanza frequently in a philosophical context and sometimes in a psychological one (GINER DE LOS RIOS, SIMARRO).

Later came some Spanish students of WUNDT (LUIS ANDRE, VIQUEIRA, BESTEIRO and HERRERO BAHILLO) but soon a more critical position became dominant as a result of the influence of phenomenological and gestalt theories (ORTEGA).

In recent years WUNDT has been taken as a classic psychologist as the Spanish tradition of scientific Psychology has increased.

## BIBLIOGRAFIA

- BARBADO, M.: *Introducción a la Psicología Experimental*. Madrid, C.S.I.C., 1943, 2ª ed.
- BESTEIRO, J.: *La Psicofísica*. Madrid, Imp. R. Rojas, 1897.
- CARPINTERO, H.: *Historia de la Psicología*. Madrid, Univ. Nac. Educ. Distancia (U.N.E.D.), 1976.
- CARPINTERO, H.: "La Psicología española: Pasado, presente y futuro". *Revista de Historia de la Psicología*, 1980, 1, 33-58.
- CASTRO, J. de: *Resumen de Metafísica*. Sevilla, Imp. F. Díaz, 1892.
- CASTRO, J. de: *Resumen de Historia de la Filosofía*. Sevilla, Imp. F. Díaz, 1897, 2ª ed.
- GINER DE LOS RIOS, F.: *Lecciones sumarias de Psicología*. Madrid, 1877, 2ª ed.
- GINER DE LOS RIOS, F.: *La persona social. Estudios y fragmentos*. Madrid, V. Suárez, 1899.
- GOMEZ IZQUIERDO, A.: *Nuevas direcciones de la Lógica*. Madrid, Victoriano Suárez, 1907.
- GONZALEZ SERRANO, U.: *Manual de Psicología*. Madrid, Imp. G. Hernando, 1880.
- GONZALEZ SERRANO, U.: *La Psicología Fisiológica*. Madrid, Fernando Fe, 1886.
- HERRERO BAHILLO, F.: *Nociones de Psicología moderna*. Lérida, 1911.
- LAFUENTE NIÑO, E.: "Sobre los orígenes de la Psicología científica en España: el papel del movimiento Krausista". *Estudios de Psicología*, 1980, 1, 138-147.
- LOPEZ MORILLAS, J.: *El Krausismo español*. México, Fondo Cultura Económica, 1956.

- LUIS ANDRE, E.: "La Filosofía contemporánea en Alemania y la Filosofía científica. Introducción a W. Wundt. *Introducción a la Filosofía*. Madrid, Jorro, 1911. Vol. I.
- LUIS ANDRE, E.: "El porvenir de la Filosofía científica en España e Hispanoamérica. Introducción a W. Wundt. *Introducción a la Filosofía*. Madrid, Jorro, 1912. Vol. II.
- LUIS ANDRE, E.: *La mentalidad alemana*. Madrid, Jorro, 1914.
- MARIAS, J.: *Ortega, J. Circunstancia y vocación*. Madrid, Revista de Occidente, 1960.
- ORTEGA Y GASSET, J.: *Obras completas*. Madrid, Revista de Occidente, 1954, 3ª ed., Vols. I y VIII.
- ORTEGA Y GASSET, J.: "Sensación, construcción e intuición" en *Apuntes sobre el pensamiento* Madrid, Revista de Occidente, 1975.
- PEROJO, J.: *Ensayos sobre el movimiento intelectual en Alemania*. Madrid, Imp. Medina y Navarro, 1875.
- PINILLOS, J.L.: *Introducción a la Psicología Contemporánea*. Madrid, C.S.I.C., 1964.
- SIMARRO, L.: "Prólogo a T. Ziehen". *Introducción a la Psicología Fisiológica*. Madrid, Bailliere, 1910.
- VIQUEIRA, J.V.: *La Psicología Contemporánea*. Madrid, Labor, 1930.
- WUNDT, W.: *Elementos de Psicología humana*. Madrid, Librería Menéndez, 1882.
- YELA, M.: *La estructura de la conducta*. R. Academia CC. Morales y Políticas, Madrid, 1974.
- ZUBIRI, F.J.: "Nota sobre F. Brentano, "Psicología"". *Revista de Occidente*, 1926, 42, 403-408.