

## ESTUDIO PROSOPOGRAFICO DE LOS AUTORES EMINENTES PARA LA PSICOLOGIA (1)

ESTEBAN PEREZ-DELGADO\*

JOSE MARIA PEIRO

HELIO CARPINTERO

Departamento de Psicología General  
Universidad de Valencia

El objetivo de este trabajo ha sido estudiar a los hombres eminentes para la Psicología a través de los datos biográficos, tomando como fuente la documentación que ofrece ZUSNE (1975) de los autores incluidos en el ranking de ANNIN, BORING y WATSON (1968).

Se trata de una investigación sobre la Historia de la Psicología que se ciñe a los autores "eminentes" consignados en el susodicho ranking. Este estudio tiene como telón de fondo la cuestión de la eminencia, pero no es su propósito verificar la escala de estimación utilizada por ANNIN, BORING y WATSON. Trabajamos más bien desde la hipótesis de su validez.

Lo hemos titulado *Estudio Prosopográfico* ya que se encuadra dentro de la historiometría, pero con la particularidad de que las variables utilizadas son de tipo biográfico. Desde principio de nuestro siglo la prosopografía ha ofrecido un gran servicio a la Historia social de la ciencia.

\*D. Esteban Pérez-Delgado: Departamento de Psicología General. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Avda. Blasco Ibáñez, 28. Valencia, 10. España.

(1) Trabajo presentado en la Reunión Internacional de Psicología Científica. Alicante, 24-27 de Febrero, 1981.

Las fuentes preferidas por la prosopografía son los diccionarios biográficos, como por ejemplo, los *Indices Nominum*, la *Real-Encyclopädie de Pauly-Wissowa*, el *Dictionary of National Biography*, el *Dictionary of Scientific Biography*, la *National Encyclopedia of American Biography*.

Para formar el banco de datos tales fuentes son interrogadas sobre variables como nacimiento-muerte, matrimonio-familia, orígenes sociales-posición económica, lugar de residencia, profesión, religión, etc... Por este procedimiento, la prosopografía pretende conseguir toda especie de información sobre personajes que tienen entre ellos un vínculo común. Decimos "vínculo común" porque la prosopografía es un análisis de grupo y no de individuos (CHASTAGNOL, 1970; STONE, 1971).

Pero no se trata de una mera recolección de datos. A medida que la prosopografía se ha servido de las técnicas estadísticas, su aportación a la historia social de la ciencia ha sido cada vez mayor y, en algunos casos, espectacular, llegando a modificar los criterios de interpretación histórica. Conocido es por todos el trabajo de R.K. MERTON de 1938 sobre el puritanismo inglés y su actitud respecto a las Ciencias Naturales (STONE, 1971).

La originalidad del método prosopográfico respecto al método tradicional consiste en la instrumentación de todo tipo de técnicas estadísticas para analizar e interpretar los datos biográficos que caracterizan al grupo en cuestión. Y precisamente lo que le separa del método histórico tradicional le acerca a la historiometría y sociología modernas de la ciencia. A su vez, su peculiaridad respecto a estas últimas le viene dada del tipo de variables con las que trabaja.

Por otra parte, para estudiar la población de eminentes para la Psicología -que se extiende cronológicamente desde 1600 hasta 1967- hemos aceptado como unidad histórica la "generación". Con MARIAS (1967) asumimos que la duración de la generación es de quince años. La serie generacional ha sido establecida fijando con fecha central la de 1856 (MARIAS, 1958), año en el que la generación de WUNDT (1826) está cumpliendo los treinta años.

Al considerar en esta investigación que la generación es la unidad histórica, estamos indicando que son las generaciones precisamente los protagonistas de la génesis, desarrollo e institucionalización de la Psicología científica.

A continuación expondremos en dos apartados el contenido de este trabajo: primero, aspectos metodológicos, y segundo, resultados obtenidos.

## 1.- ASPECTOS METODOLOGICOS DE LA INVESTIGACION

La población estudiada se compone de 487 autores que en el ZUSNE tienen el "ranking" que consiguieron en la escala de ANNIN, BORING y WATSON. Se pierden por tanto 51 eminentes, dado que los consignados en la lista de ANNIN, BORING y WATSON suman 538. Esta pérdida de 9.47 por cien de los eminentes se debe a que no han sido biografiados por ZUSNE. Hay que señalar a su vez que de los autores perdidos el 90 por cien pertenecen a los calificados con las cinco puntuaciones más bajas.

En base al banco de datos de que disponíamos, hemos seleccionado diez variables relevantes para la Historia de la Psicología. En primer lugar, *fecha de nacimiento*, cuyas categorías han sido construidas mediante el método de las generaciones (Siglo XVI, XVII, 1706, 1721, 1736, 1751, 1766, 1781, 1796, 1811, 1826, 1841, 1856, 1871, 1886, 1901, 1916). Las dos primeras categorías abarcan un siglo cada una para no ampliar excesivamente las variantes y además porque sus frecuencias eran muy bajas. Esta variable ha posibilitado agrupar a los sujetos por unidades históricas.

En segundo lugar, el *lugar de origen*, con las variantes: E.E.U.U., Alemania, Francia, Inglaterra, Austria, Escocia, Italia, Otros y No Consta. Se ha preferido esta variable a la de nacionalidad para salir al paso de los problemas que pudieran surgir con autores que pasaron su vida en distintos países, dado que las categorías deben ser excluyentes. Por otro lado, el número de variantes se ha reducido a 8 países, decidiendo convencionalmente cortar por Italia con una frecuencia de 11. La variable *Lugar de origen* permitirá construir un mapa geográfico de los eminentes para la Historia de la Psicología.

La tercera variable, *año en que murieron*, puede mostrarnos la cercanía cronológica de los eminentes al momento actual de la Psicología. Las categorías abarcan un intervalo de quince años, excepto las dos primeras que comprende cada una un siglo, dada su reducida frecuencia (Siglos XVI, XVII, 1700-1714, 1715-1729, 1730-1744, 1745-1759, 1760-1774, 1775-1789, 1790-1804, 1805-1819, 1820-1834, 1835-1849, 1850-1864, 1865-1879, 1880-1894, 1895-1909, 1910-1924, 1925-1939, 1940-1954, 1955-1967).

La cuarta variable es la *edad en que murieron*, con 10 variantes: menos de 50 años, 50-54, 55-59, 60-64, 65-69, 70-74, 75-79, 80-84, de 85 a más y No Consta. Con esta variables se ha buscado si había alguna correlación entre la longevidad y productividad, entre longevidad y eminencia. En otros términos, ver si era posible detectar alguna relación entre la longevidad de los autores y su

influencia en el desarrollo de la Historia de la Psicología.

Un segundo bloque de variables son de tipo académico. Una variable es la *titulación académica*, con 9 categorías: Doctor en Psicología, Doctor en Medicina, Doctor en Filosofía, Doctor en Ciencias, Doctor en Fisiología, Licenciado, otros graduados, No Consta. En vista a que las categorías fueran excluyentes se ha clasificado a los autores teniendo en cuenta un sólo doctorado, en el caso de poseer varios títulos, conforme a este orden: en Psicología, en Medicina, en Filosofía, en Ciencias. La *titulación académica* está en función de determinar la preparación científica con que contaban los eminentes para la Psicología

La sexta variable es *Países en que estudiaron*. Esta variable mostraría donde se formaron los protagonistas de la Historia de la Psicología, que no se corresponde necesariamente con los países de origen. Esta variable ha sido fragmentada en 7 categorías: E.E.U.U., Alemania, Francia, Inglaterra, Austria, Otros y No Consta.

Para complementar la variable anterior, se ha elegido también la de *Universidades de Discencia*, o sea, en qué Universidades se prepararon los hombres eminentes para la Psicología. Consta de 4 categorías o grupos de Universidades, habiendo tomado como línea divisoria para formar las categorías el número de Universidades que agrupen el 25 por cien de los sujetos. El primer grupo lo forman 4 Universidades (Leipzig, Harvard, Berlín y París). El segundo grupo, 6 Universidades (Columbia, Viena, Cambridge, Chicago, Yale y Londres). El tercer grupo, 14 Universidades (Edimburgo, Gotinga, Clark, Cornell, Oxford, Estrasburgo, Johns Hopkins, Munich, Ecole Normale Supérieure, Tubinga, Zurich, Pensilvania, Heildelberg y Bonn). El cuarto grupo, las restantes (48 Universidades). Las categorías son exclusivas, porque se ha asignado a cada sujeto a una sólo Universidad; en el caso de haber estudiado en varias, se asigna al sujeto a la Universidad más importante.

También hemos incluido la variable *Universidades de Docencia*. Entendemos por Universidades de Docencia aquellas en las que los eminentes para la Psicología impartieron clases durante un año académico por lo menos. Hemos formado las categorías constituyendo grupos de universidades que incluyan al 25 por cien de los autores. La primera categoría la integran 9 universidades (Berlín, Harvard, Columbia, Chicago, París, Leipzig, Yale, Londres y Gotinga). La segunda categoría, 14 universidades (Viena, Halle, etc...). La tercera categoría, 26 universidades (Heildelberg, Edimburgo, etc...) y la cuarta categoría, 101 universidades (Turín, Dijón, etc...). Esta variable permitirá detectar cómo se extendió la honda expansiva de la Psicología.

Asimismo hemos seleccionado la variable *Profesión*, entendiendo por tal el tipo de trabajo que define a los autores una vez terminada su preparación académica. Esta variable nos permite conocer desde qué área científica contribuyeron preferentemente al desarrollo de la Psicología. La variable *Profesión* está distribuida en 9 variantes: psicólogo, filósofo, fisiólogo y biólogo, médico y psiquiatra, científico social, científico natural, psicoanalista, Otras y No Consta.

Por último, la variable *Eminencia*, que nos viene dada por la escala de ANNIN, BORING y WATSON que abarca 17 puntuaciones que oscilan desde la 27 hasta la 11.

Hecha la recogida de datos y clasificados, su tratamiento estadístico ha tenido tres niveles: primero, a nivel de frecuencias y porcentajes; segundo, mediante un programa de *cruce de variables* para que fuera posible comparar todas las categorías de las diferentes variables entre sí y con el total por filas, por columnas y con el total total. En tercer lugar, se ha utilizado el chi-cuadrado para detectar las diferencias significativas en cada una de las comparaciones. El chi-cuadrado no sólo muestra la dependencia entre variables sino también en qué variante se produce la dependencia.

Por otra parte, la utilización de técnicas cuantitativas ha ido acompañada de un análisis cualitativo. A nuestro juicio son dos tipos de análisis que no sólo no se excluyen sino que además deben complementarse. Por eso, obtenida una sólida base cuantitativa procedimos al estudio cualitativo de los datos por parecernos imprescindible para llenar de contenido las cifras de que disponíamos y localizar en su individualidad a cada uno de los eminentes para la Psicología.

Como consecuencia del método utilizado hay que señalar que esta investigación no es un estudio conceptual de la Historia de la Psicología. No se olvide que hemos manejado sustancialmente datos biográficos. Lo que aquí se ofrece son algunos lineamientos de la génesis, evolución y desarrollo de la Psicología en su doble etapa *prewundtiana* y *postwundtiana* hasta 1967.

## 2.- RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

La presentación de resultados en este trabajo va a limitarse, sin embargo, a los referentes al nivel de análisis en frecuencias y porcentajes.

1.- Comenzando por los *datos cronológicos*, el primer resultado relevante

es que los eminentes para la Psicología se agrupan en un 55.03 por cien en las tres generaciones de la segunda mitad del siglo XIX: 1856, 1871 y 1886. El protagonismo en el desarrollo de la Psicología de los hombres de la segunda vertiente del XIX no deja lugar a dudas (TABLA I).

En este mismo orden de cosas, la primera aportación generacional se sitúa a una edad promedio de 38.33 años, es decir, unos 11 años después de haber terminado el doctorado. En términos generales no se advierte entre las generaciones un movimiento significativo de anticipación de la precocidad científica a medida que se acerca a nuestra época. Sin embargo, las generaciones de 1871 y 1886 son las más precoces con 34 años de promedio (TABLA II).

A su vez las tres generaciones más longevas son las de 1826 (75.37 años promedio), la de 1841 (74.77 años promedio) y la de 1856 (74.64 años promedio). Este hecho avalaría la prolongada influencia de los eminentes de esas generaciones (TABLA III).

La recencia de la Psicología científica queda, por otra parte, claramente establecida habiendo constatado que el 47.17 por cien de los eminentes de la escala de ANNIN, BORING y WATSON ha muerto entre los años 1940 y 1967 (TABLA IV).

2.- Respecto al *mapa geográfico* hay que señalar, de entrada, que los hombres relevantes para la Psicología han nacido en un 70.63 por cien en Europa y un 28.33 por cien en América. Este hecho pone de manifiesto que los anticipadores y gestores de la primera expansión de la Psicología fueron europeos (GRAFICO I).

En cuanto a las áreas lingüísticas, el inglés es la lengua más utilizada (44.35 por cien), seguido del alemán con un 30.59 por cien. La lengua de la Psicología clásica ha sido, pues, el inglés (GRAFICO II).

Por *países*, son los E.E.U.U. quienes se ponen a la cabeza en grandes contribuyentes a la Psicología. La hegemonía americana comienza con la generación de 1871 y se mantendrá significativamente hasta la generación de 1901. Por otro lado, Alemania predominará sobre los demás países durante las generaciones de la primera mitad del siglo XIX: 1811, 1826, 1841 y 1856 (TABLA V).

3.- En lo referente a la *titulación académica* sólo un 26.89 por cien de los eminentes para la Psicología se forman específicamente para esta ciencia con

TABLA I : FECHA DE NACIMIENTO DE LOS HOMBRES EMINENTES

UNIDAD GENERACIONAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0.- NO CONSTA	2	0.410
1.- SIGLO XVI	8	1.642
2.- SIGLO XVII	17	3.490
3.- GENERACION 1.706	10	2.053
4.- 1.721	6	1.232
5.- 1.736	7	1.437
6.- 1.751	14	2.874
7.- 1.766	14	2.874
8.- 1.781	14	2.874
9.- 1.796	15	3.080
10.- 1.811	16	3.285
11.- 1.826	24	4.928
12.- 1.841	40	8.213
13.- 1.856	71	14.579
14.- 1.871	102	20.944
15.- 1.886	95	19.504
16.- 1.901	29	5.954
17.- 1.916	3	0.616
TOTAL	487	100.00

TABLA II: EDAD DE LA PRIMERA APORTACION CIENTIFICA DE CADA GENERACION

GENERACIONES	REPRESENTANTES	MEDIA DE EDAD
1.751	GOETHE.....	50.92 Años
1.766	J. MILL.....	37.58
1.781	HERBART.....	35.00
1.796	WEBER.....	37.33
1.811	J.S. MILL.....	41.83
1.826	SPENCER.....	38.87
1.841	W. JAMES.....	39.42
1.856	FREUD.....	37.00
1.871	TITCHENER.....	34.52
1.886	GUTHRIE.....	34.05
1.901	ALLPORT.....	39.66
1.916	HOVLAND.....	33.80
	GALL	
	DE BIRAN	
	MAGENDI	
	FECHNER	
	DARWIN	
	WUNDT	
	BRENTANO	
	PAVLOV	
	WATSON	
	WERTHEIMER	
	BRUNSWIK	



TABLA III: EDAD MEDIA POR GENERACIONES

GENERACIONES	MEDIA	DESVIACION TIPICA	RANGO INFERIOR	RANGO SUPERIOR
1.751	73.26	10.46	51 Años CABANIS	85 Años LAMARCK
1.766	59.71	11.13	31 Años BICHAT	78 Años DALTON
1.781	65.40	11.15	42 Años T. BROWN	80 Años GAUSS
1.796	73.06	9.67	56 Años BENEKE	83 Años FECHNER
1.811	71.68	9.19	51 Años ESDAILE	85 Años A. BAIN
1.826	75.37	10.79	48 Años J.C. MAXWELL	92 Años J.H. FABRE
1.841	74.77	10.62	46 Años ROMANES	90 Años LE BON
1.856	74.64	10.84	45 Años A. KONIG	95 Años W.L. BRYAN
1.871	73.77	11.71	41 Años W. NAGEL	94 Años W. HEALY
1.886	68.33	10.48	38 Años RORSCHACH	M.F. MEYER
1.901	58.80	7.19	37 Años K. DUNCKER	85 Años BINSWANGER
1.916	50.53	2.20	49 Años D. RAPAPORT	70 Años ALLPORT
				N. WIENER
				53 Años P. FITTS

TABLA IV: AÑO EN QUE MURIERON LAS GENERACIONES

FECHAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA ACUMULADA	PORCENTAJE ACUMULADO
NO CONSTA	2	0.41	2	0.41
SIGLO XVI	1	0.20	3	0.61
SIGLO XVII	13	2.66	16	3.27
1.700-1.714	1	0.20	17	3.41
1.715-1.729	3	0.61	20	4.07
1.730-1.744	1	0.41	21	4.48
1.745-1.759	5	1.02	26	5.50
1.760-1.774	4	0.82	30	6.32
1.775-1.789	8	1.64	38	7.96
1.790-1.804	9	1.84	47	9.80
1.805-1.819	10	2.05	57	11.85
1.820-1.834	16	3.28	63	15.13
1.835-1.849	13	2.66	76	17.79
1.850-1.864	14	2.87	90	20.66
1.865-1.879	11	2.25	101	22.82
1.880-1.894	18	3.69	119	26.51
1.895-1.909	23	4.72	142	31.23
1.910-1.924	48	9.85	190	41.08
1.925-1.939	67	13.75	257	54.83
1.940-1.954	106	21.76	363	76.59
1.955-1.967	114	23.40	487	99.99
TOTAL	487			

GRAFICO I: AUTORES POR CONTINENTES

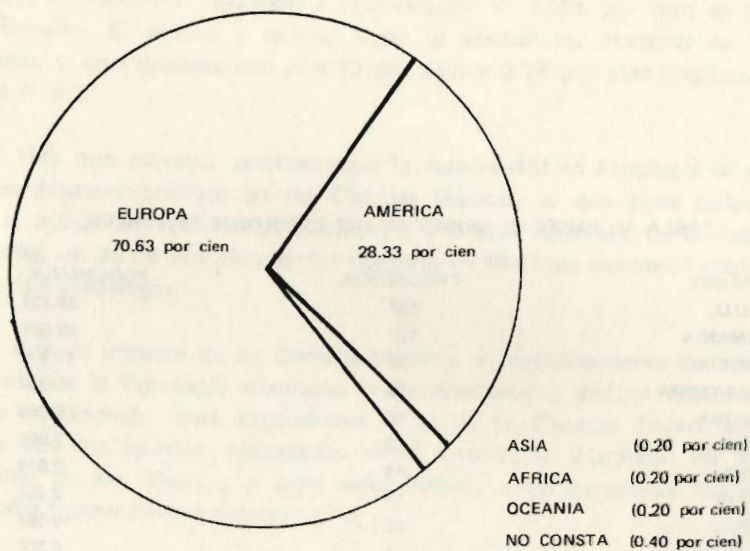


GRAFICO II: AUTORES POR AREAS LINGUISTICAS

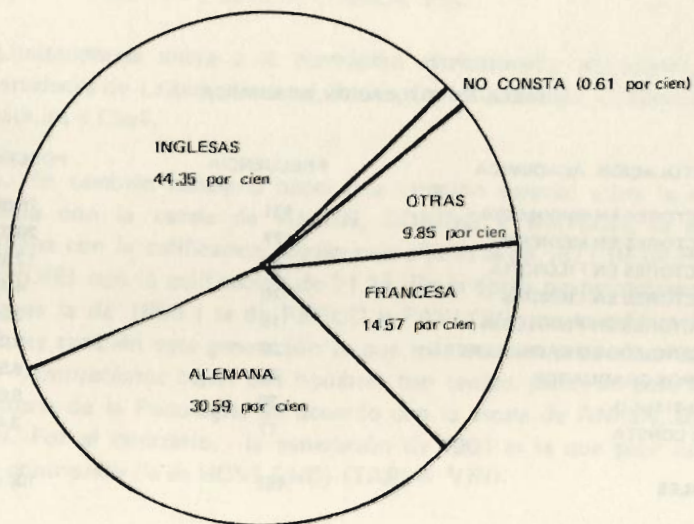


TABLA V: PAISES DE ORIGEN DE LOS PSICOLOGOS EMINENTES

PAISES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
E.E.U.U.	137	28.131
ALEMANIA	122	25.051
FRANCIA	59	12.110
INGLATERRA	63	12.936
AUSTRIA	18	3.696
ESCOCIA	13	2.669
SUIZA	14	2.874
ITALIA	11	2.258
OTROS	49	10.061
NO CONSTA	1	0.205
TOTALES	487	99.991

TABLA VI: TITULACION ACADEMICA

TITULACION ACADEMICA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1.- DOCTORES EN PSICOLOGIA	131	26.89
2.- DOCTORES EN MEDICINA	127	26.07
3.- DOCTORES EN FILOSOFIA	66	13.55
4.- DOCTORES EN CIENCIAS	20	4.10
5.- DOCTORES EN FISILOGIA	16	3.28
6.- LICENCIADOS O BACHILLERES	39	8.00
7.- OTROS GRADUADOS	32	6.57
8.- SIN TITULO	39	8.00
9.- NO CONSTA	17	3.49
TOTALES	487	100.00

el doctorado correspondiente. El 71.11 por cien restante recibió preparación académica o no en otras disciplinas. Entre ellas sobresalen el 26.07 por cien de doctores en Medicina, siguiendo a continuación el 13.55 por cien de doctores en Filosofía. El cuarto y quinto lugar lo ocupan los doctores en Ciencias Naturales y en Fisiología con el 4.10 por cien y 3.28 por cien respectivamente (TABLA VI).

Hay que subrayar asimismo que la especialidad en Fisiología se produce por un desmembramiento de las Ciencias Médicas, lo que pone todavía más claro el influjo de éstas en el nacimiento y primer desarrollo de la Psicología. De hecho, un 28.34 por cien de los doctores en Medicina ejercieron profesionalmente como fisiólogos.

Bajo el impacto de las Ciencias Médicas, y particularmente de la rama de la Fisiología, la Psicología abandonó progresivamente el ámbito filosófico -su espacio tradicional- para encuadrarse en el de las Ciencias Experimentales a medida que los hombres preparados en el laboratorio abordaron los antiguos problemas de los filósofos, si bien reduciéndolos a sus elementos más simples para poder tratarlos experimentalmente.

4.- En cuanto a las *Universidades de Discencia* en que se formaron los eminentes para la Psicología el núcleo de Universidades más importante lo constituyen, por este orden, las siguientes: Leipzig, Harvard, Berlín y París. El segundo núcleo en importancia lo forman las Universidades de Columbia, Viena, Cambridge, Chicago, Yale y Londres (TABLA VII).

Limitándonos ahora a la formación estrictamente psicológica, destacan las Universidades de Leipzig, Harvard, Berlín, Cornell, Chicago, Columbia, Gotinga, Johns Hopkins y Clark.

5.- Es también necesario hacer una mención especial sobre la *eminencia*. De acuerdo con la escala de ANNIN, BORING y WATSON, la generación prewundtiana con la calificación media más alta es la de 1871 (la de HERBART y MAGENDIE) con la calificación de 21.14. De la época postwundtiana la mejor puntuada es la de 1856 ( la de FREUD y PAVLOV) con la calificación media de 20.49; es también esta generación la que más *puntuaciones altas* ha obtenido y menos *puntuaciones bajas*. Sus hombres han tenido, pues, un peso específico en la Historia de la Psicología, de acuerdo con la escala de ANNIN, BORING y WATSON. Por el contrario, la generación de 1901 es la que peor calificación media ha conseguido (la de HOVLAND) (TABLA VIII).

TABLA VII: UNIVERSIDADES DE DISCENCIA "MAS IMPORTANTES"

UNIVERSIDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA ACUMULADA	PORCENTAJE ACUMULADO
Leipzig				
Harvard				
Berlín				
París	115	27.511	115	27.511
Columbia				
Viena				
Cambridge				
Chicago				
Yale				
Londres (6)	99	23.685	214	51.196
Edimburgo				
Gotinga				
Clark				
Cornell				
Oxford				
Estrasburgo				
Johns Hopkins				
München				
Ecol. Norm. Sup. Tubinga				
Zürich				
Pensilvania				
Heidelberg				
Bonn (14)	101	24.162	315	75.358
Budapest				
Friburgo				
.....				
Zaragoza (48)	103	24.641	418	99.999

TABLA VIII: PUNTUACION "MEDIA" DE LAS GENERACIONES

GENERACIONES	PUNTOS	FRECUENCIAS AUTORES	MEDIA
XVI	145	8	18.12
XVII	319	17	18.76
1.706	205	10	20.05
1.721	102	6	17.00
1.736	85	7	12.14
1.751	235	14	16.78
1.766	254	14	18.14
1.781	296	14	21.14
1.796	303	15	20.20
1.811	313	16	19.56
1.826	464	25	18.56
1.841	785	40	19.62
1.856	1.455	71	20.49
1.871	1.905	102	18.67
1.886	1.785	95	18.78
1.901	486	28	16.71
1.916	59	3	19.66
TOTAL		485	

Respecto a los países ya se indicó que los E.E.U.U. es el de mayor volumen de eminentes. Sin embargo, los autores americanos son los que consiguieron más *puntuaciones bajas* tanto en cifras absolutas como relativas. Una simple comparación con Alemania nos muestra que el número de alemanes siguen de inmediato a los americanos, pero los autores alemanes están mejor situados en las *puntuaciones altas* tanto en números absolutos como relativos, siendo menos a su vez los alemanes con *puntuaciones bajas* en cualquier sentido. Ello daría a entender que el peso de los eminentes alemanes para la Psicología sobrepasa lo que su volumen cuantitativo representa (TABLA IX).

6.- Por otra parte, la génesis y desarrollo de la Psicología científica sólo es comprensible si se tiene presente las aportaciones de los eminentes desde sus diferentes *áreas de trabajo*.

La contribución de los *científicos naturales* (matemáticos, astrónomos, estadísticos, físicos y químicos) se centra en la naturaleza del método experimental, las técnicas estadísticas, los instrumentos para la experimentación. Nos estamos refiriendo a autores como Galileo GALILEI, KEPLER, NEWTON, T. YOUNG, H. AUBERT, LAPLACE. GAUSS, FISHER, etc... Los psicólogos recogerán -a imitación de lo que habían hecho los fisiólogos y biólogos- los adelantos técnicos que aquellos inventaron, para ponerlos al servicio de la Psicología.

Asimismo los *filósofos* han presentado también su contribución a la formación de la Psicología como ciencia. La Filosofía moderna hizo del hombre y de lo psíquico su problema nuclear. Así el racionalismo y el empirismo desembocaron en una *Psicología de las facultades* y en una *Psicología empírica*, cuyo desenlace final será la Psicología introspectiva de la segunda mitad del siglo XVIII. Pero la Psicología introspectiva -en Alemania la Psicología de la *Naturphilosophie*- quebrará con la aparición del positivismo en el segundo tercio del siglo XIX.

Desde los mismos planteamientos de la *Naturphilosophie*, HERBART postulará en 1824 que la Psicología debía independizarse de la Filosofía y de la Física, si bien no le reconocía su carácter de ciencia experimental. Y en consonancia con el Zeitgeist, el filósofo BENEKE escribirá en 1832 su renombrado libro *Lehrbuch der Psychologie als Naturwissenschaft* haciendo la apología de la Psicología como ciencia natural.

En el mismo sentido se expresaron por la década de 1850 los filósofos LOTZE, SPENCER y TAINE. Estamos ya en el umbral de la aparición de la Psicología científica. Los filósofos desde su propia parcela del saber han postulado



TABLA IX: PUNTUACIONES "ALTAS", "MEDIAS" Y "BAJAS" POR PAISES

		ALTAS (1)	MEDIAS (2)	BAJAS (3)	TOTALES (4)	
AMERICANOS	1	34*	45	58	137	
	2	24.81	32.84	42.33		99.99
	3	21.38	28.30	34.52		28.18
	4	6.99	9.25	11.93		28.18
ALEMANES	1	42	35	45	122	
	2	34.42	28.68	36.88		99.99
	3	26.41	22.12	26.78		25.10
	4	8.64	7.20	9.25		25.10
FRANCESES	1	24	23	12	59	
	2	40.67	38.98	20.33		99.99
	3	15.09	14.46	7.14		12.13
	4	4.93	4.73	2.46		12.13
INGLESES	1	24	21	18	63	
	2	38.09	33.33	28.57		99.99
	3	15.09	13.20	10.71		3.70
	4	4.93	4.32	3.70		3.70
AUSTRIACOS	1	8	4	6	18	
	2	44.44	22.22	33.33		99.99
	3	5.03	2.51	3.57		3.70
	4	1.64	0.82	1.23		3.70
ESCOCESES	1	6	5	2	13	
	2	46.15	38.46	15.38		99.99
	3	3.77	3.14	1.19		2.67
	4	1.23	1.02	0.41		2.67
SUIZOS	1	5	7	2	14	
	2	36.71	50.00	14.28		99.99
	3	3.14	4.40	1.19		2.88
	4	1.02	1.44	0.41		2.88
ITALIANOS	1	0	6	5	11	
	2	0.00	54.54	45.45		99.99
	3	0.00	3.77	2.97		2.26
	4	0.00	1.23	1.02		2.26
OTROS	1	16	13	20	49	
	2	32.65	26.53	40.81		99.99
	3	10.06	8.17	11.90		10.08
	4	3.29	2.67	4.11		10.08
TOTALES		159	159	168	486	
			32.71	32.71	34.56	99.99
			99.99	99.99	99.99	99.99
			32.71	32.71	34.56	99.99

•NOTA: Las cifras de la primera fila es la frecuencia; las de la segunda fila, el porcentaje por filas; las de la tercera fila, el porcentaje por columnas; las de la cuarta fila, el porcentaje sobre el total total.

una Psicología basada en el método experimental. Sin embargo, es preciso recordar que los filósofos también han sido celosos de no identificar la Psicología con la Fisiología. Como representante señero de esta preocupación hay que citar a DILTHEY -coetáneo de WUNDT y catedrático de Filosofía en la Universidad de Berlín- adversario de la Psicología wundtiana por considerar que la Psicología era una *Geisteswissenschaft* y no una *Naturwissenschaft*. Reminiscencias de los planteamientos diltheanos los encontramos en las Escuelas de Psicología posteriores y hasta en nuestros días.

La contribución de los *fisiólogos* y *biólogos* en el nacimiento y desarrollo de la Psicología es particularmente notorio. La Fisiología sirvió como modelo en cuanto al método y en cuanto al contenido a la Psicología científica. Es un hecho evidente que los fundadores de la nueva ciencia se formaron con grandes fisiólogos del momento, decididos partidarios de la experimentación. Si la Fisiología Experimental se convirtió en el modelo a imitar en cuanto al método, la contribución temática de los fisiólogos para la Psicología fue especialmente rica en el tema de los reflejos y en el de la Fisiología sensorial, particularmente el tacto y la visión así como también en Neurofisiología.

A su vez la Biología evolucionista tuvo un gran eco en la Psicología por los nuevos planteamientos y campos de investigación que abría para la nueva ciencia (Psicología Comparada, Psicología Evolutiva, Psicología Diferencial).

En la mente de todos están los nombres de FLOURENS, Johannes MULLER, Von BRUCKE, C. LUDWIG, DU BOIS-REYMOND, H. AUBERT, etc...

La aportación de *médicos* y *psiquiatras* tiene dos periodos claramente diferenciados. El primer periodo abarca desde mediados del siglo XVIII hasta la mitad del XIX. En lo que se refiere a este primer periodo hay que señalar varios aspectos. Primeramente se caracteriza por haber investigado las bases anatómicas y cerebrales de los procesos mentales. A Franz GALL lo encontramos poniendo las bases anatómicas de la Psicología de las facultades que dominaba en la época, mientras que los psiquiatras PINEL, RUSH, ESQUIROL, ITARD, SEGUIN, se ocuparán en mostrar que las anomalías psíquicas responden a desórdenes cerebrales y no a posesiones diabólicas como comunmente se pensaba por aquel entonces.

En segundo lugar, la Medicina de este periodo con interés para la Psicología está dominada por el mesmerismo (MESSMER, ELLIOTSON, BRAID, ESDAILE). Las técnicas mesmeristas con intenciones anestésicas competirán con las general-

mente aceptadas por la ortodoxia médica. La utilización de la hipnosis como técnica médica se convertirá más tarde en técnica psicológica por las Escuelas francesas de Nancy y de la Salpêtrière.

En el segundo periodo, los *médicos* centran sus investigaciones principalmente en el sistema nervioso (JACKSON, HITZIG, FRITSCH, GOLGI, RAMON Y CAJAL). La *Psiquiatría* da también un giro pronunciado hacia nuevas técnicas, precisamente por la influencia de la Psicología científica y del psicoanálisis (PRINCE, KRAEPELIN, BLEULER, WIERSMA, etc...). El impacto de la Psicología y del psicoanálisis en la Psiquiatría será cada vez mayor, del mismo modo que la Psiquiatría impactará a su vez a la Psicología, dando lugar al nacimiento de la Psicopatología.

Pero estrictamente hablando el nacimiento de la Psicología como ciencia es obra de dos pioneros: FECHNER (generación 1796) y WUNDT (generación 1826), profesor el primero de Física y el segundo de Fisiología. La experimentación en Psicología comienza en 1860 con FECHNER, pero la Psicología adquiere status social con WUNDT cuando en 1867 dicta el primer curso formal de Psicología, funda el primer laboratorio en Leipzig en 1875 y crea la primera revista específica de Psicología titulada *Philosophische Studien* (1881).

La primera generación de psicólogos es la de 1841, aunque casi todos ellos proceden del campo de la Filosofía y no hicieron experimentación. Se la considera como tal porque fundaron laboratorios y dieron clases de Psicología Experimental en las aulas universitarias. Pertenecen a la generación de 1841 hombres eminentes como W. JAMES, G. Stanley HALL, F. BRENTANO, C. STUMPF, etc... Con BRENTANO aparece el primer psicólogo crítico de la Psicología Fisiológica; al parecer de este autor aunque la Psicología científica use el método de la Fisiología no debe ser una Psicología Fisiológica.

Con la generación de 1856 aparecen los primeros psicólogos formados experimentalmente. Gracias a estos hombres entrenados en el laboratorio, la nueva Psicología científica se extiende por las Universidades europeas y americanas. Es, pues, la primera generación de psicólogos estrictamente hablando. Recordemos a título de ejemplo los nombres de F. ANGELL, J.M. CATTELL, J.M. BALDWIN, H. EBBINGHAUS, G.E. MULLER, O. KULPE, H. MUNSTERBERG, A. BINET. Con los hombres de esta generación se produce la primera ampliación del campo de la Psicología en el último cuarto del siglo XIX. A partir de este momento, se empieza a estudiar experimentalmente los procesos mentales superiores -a pesar de las cortapisas de la Psicología wundtiana- por obra de EBBINGHAUS y de KULPE bajo el influjo de la Psicofísica de FECHNER.

La generación de 1871 está también controlada por la influencia de WUNDT, tanto en Europa como en América. Sin embargo, la nueva ciencia se abre a la *Psicología Aplicada* rompiendo los cánones wundtianos. Los psicólogos de esta generación comienzan a trabajar sobre Psicología Anormal, Psicología Educativa, etc... Por lo que se refiere a cuestiones básicas, en los E.E.U.U., la Psicología se escinde en dos bloques abiertamente enfrentados: el estructuralismo y el funcionalismo, es decir, la Psicología wundtiana y la Psicología procedente del enfoque evolucionista. Como indicador de los eminentes de la generación de 1871 citemos los nombres de E. SCRIPTURE, J. ANGELL, R. WOODWORTH, T. TERMAN, W. STERN, P. GUILLAUME, TITCHENER, etc...

La generación de 1886 se caracteriza por la protesta generalizada, tanto en E.E.U.U. como en Alemania contra la Psicología wundtiana. Los gestaltistas reaccionan por el análisis de la conciencia en elementos y los conductistas y neo-conductistas contra la inclusión de los datos de la conciencia en la Psicología. Dos corrientes, la gestaltista y la conductista, que pugnarán, desde la segunda década de nuestro siglo por apropiarse del campo de la Psicología científica. En otro orden de cosas, los psicólogos de la generación de 1886 cultivarán con preferencia, además de los temas del aprendizaje y de la percepción, la Psicología Evolutiva.

A guisa de memorial invoquemos los nombres de C. HULL, E. GUTHRIE, L. THURSTONE, M. WERTHEIMER, K. KOFFKA, W. KOHLER, H. PIERON.

A su vez con la generación de 1901 la Psicología se polariza en torno a dos preocupaciones mayores: el tema de la personalidad y el del lenguaje, obra principal de ALLPORT y de VYGOTSKY.

En resumen, el método con el que hemos trabajado ha posibilitado un acercamiento positivo y riguroso al nacimiento y primer desarrollo de la Historia de la Psicología, a su proceso de institucionalización, a los centros científicos en los que se gestó la nueva ciencia, al hecho histórico incontrovertible de que la Psicología es un producto interdisciplinar tanto en su génesis histórica como por su objeto. Resultados que son en parte nuevos y en parte ya conocidos. Pero en ambos casos hay una novedad: el método de investigación que los ha posibilitado. Lo importante en una investigación no son siempre las grandes conclusiones a las que se llega sino el rigor científico que las avala y los matices que las califican. La originalidad de este trabajo consiste en haber ensayado una aproximación objetiva a la estructura de la Historia de la Psicología mediante el análisis cuantitativo de variables biográficas.

## RESUMEN

En este artículo se ofrece un estudio prosopográfico de 487 autores eminentes (1600-1967) para la Psicología científica. Estudiamos variables biográficas, tales como fecha de nacimiento, lugar de origen, año en que murieron, edad a la que murieron, país en el que estudiaron, Universidad de discencia y de docencia, profesión que ejercieron.

Se han aplicado técnicas cuantitativas y análisis de contenido para detectar la aportación de los eminentes, de los países y de las Universidades, al nacimiento, desarrollo e institucionalización de la Psicología.

Encontramos que la generación de 1856 ha tenido un peso específico, así como el protagonismo sucesivo de los autores eminentes alemanes y estadounidenses en la evolución y desarrollo institucional de la Psicología. A su vez las Universidades de Leipzig y de Harvard han desempeñado un papel especialmente relevante. Aparece también con toda claridad que la Psicología científica ha sido un producto interdisciplinar, con una aportación preponderante de las ciencias médicas y de la Filosofía.

## SUMMARY

This paper offers a prosopographical study of the eminent authors in the history of Psychology (1600-1967).

The major variables considered are: date and place of birth and death, universities and country where the authors studied and lectured and positions and relevant offices held.

Through quantitative techniques of analysis we have obtained that 1856 generation has had special influence in the history of Psychology.

The paper shows the main character for the development of scientific Psychology held by the German authors in the first decades of the history of scientific Psychology translated later to the American ones.

Leipzig and Harvard Universities have contributed specially to the

history of Psychology because the important number of the authors considered who studied or lectured in them, in the last century.

The prosopographical study of eminent contributors of Psychology offers relevant data to the history of Psychology in their scientific aspects.

## BIBLIOGRAFIA

- ANNIN, E.L.; BORING, E.G., y WATSON, R.I.: "Important psychologists: 1600-1967". *Journal of the History of Behavioral Sciences*, 1968, 4. 303-315.
- BEN-DAVID: *El papel de los científicos en la sociedad*. México, Trillas, 1974.
- BEN-DAVID, J., y COLLINS, R.: "Social factors in the origins of a new science: the case of Psychology". *American Sociological Review*, 1966, 31, 451-465.
- BROŽEK, J., y DAZZI, N.: "Contemporary Historiography of Psychology: Italy". *Journal of the History of Behavioral Sciences*, 1977, 13, 33-40.
- CARPINTERO, H.: "Generaciones y Psicología". En MARIAS, J. et al.: *El cambio generacional y sociedad*. Madrid, Karpos, 1978, 108-132.
- COLLINS, R.A.: *The origins of a new science: The case of Psychology*. Tesina mecanografiada, Universidad de California, Berkeley, 1965.
- CHASTAGNOL, A.: "La Prosopographie, méthode de recherche sur l'histoire du Bas-Empire". *Annales*, 1970, 25, 1229-1235.
- DUNCAN, C.P.: "Recognition of names of eminent psychologists". *Journal of the History of Behavioral Sciences*, 1976, 12, 325-329.
- LYONS, J.: "Chronological age, professional age, and eminence in Psychology". *The American Psychologist*, 1968, 23, 371-373.
- MARIAS, J.: *El método histórico de las generaciones*. Madrid, Revista de Occidente, 1967.
- MARIAS, J.: *La generación de 1856: en Obras Completas*, VI, Madrid, Revista de Occidente, 1970, 538-543.
- MERRIFIELD, M. y WATSON, R.I.: "Eminent psychologists: Corrections and additions". *Journal of the History of Behavioral Sciences*, 1970, 6, 261-262.

NICOLET, C.: "Prosopographie et histoire sociales: Rome et Italie à l'époque republicaine". *Annales*, 1970, 25, 1209-1228.

STONE, L.: "Prosopography". *Daedalus*, 1971, 46-79.

WATSON, R.I., y MERRIFIELD, M.: "Characteristics of individual Eminent in Psychology in temporal Perspective: Part I. *Journal of the History of Behavioral Sciences*, 1973, 9, 339-359.

ZUSNE, L.: "Contributions to the History of Psychology. History of Rating of Eminence in Psychology reviseted". *Psychological Reports*, 1975, 36, 492-494.

ZUSNE, L.: *Names in the History of Psychology. A Biographical Sourcebook*. New York, Halsted, 1975.