

## EL CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA DE MADRID

LUIS MONTORO\*

ISMAEL QUINTANILLA

Departamento de Psicología General  
Universidad de Valencia

En la sesión de clausura del X Congreso Internacional de Psicología, celebrado en Copenhague en 1932, se presentaron como era costumbre, distintas propuestas para la organización y celebración del congreso siguiente, en este caso el XI. Entre los candidatos estaban los alemanes, que proponían que el XI Congreso se celebrara en Leipzig, los japoneses, y finalmente los españoles. La mayoría de los congresistas dieron sus votos a Madrid como sede del Congreso (PIERON, 1932).

Así comenzaba la historia del Congreso de Madrid, historia que estaría ligada a la fatalidad, ya que ni el Congreso llegaría a celebrarse, ni el que tenía que ser su Presidente de Honor, hubiera podido desempeñar tal función debido a su muerte inesperada.

El Congreso tenía que haberse celebrado en el Instituto Nacional de Psicotecnia en el año 1936, posiblemente en el mes de Septiembre, siendo la pretensión de los psicólogos españoles, el romper definitivamente el aislamiento de la Psicología española y dar un empuje importante a la misma a través de este acontecimiento. Por otra parte, esta reunión internacional era en parte,

\*LUIS MONTORO: Departamento de Psicología General. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Avda. Blasco Ibáñez, 28. Valencia 10.

un homenaje a los trabajos del Profesor RAMON y CAJAL y su escuela, y a los Institutos de Psicotecnia de Madrid y Barcelona (*Archivos de Neurobiología*, 1933).

En lo que se refiere a la Mesa del Congreso, la Presidencia de Honor fue unánimemente otorgada a RAMON y CAJAL, que había sido miembro desde su iniciación del Comité Internacional de Psicólogos, y que había impulsado considerablemente el desarrollo de la Psicología en nuestro país (CARPINTERO, 1982). Muerto éste en el año 1934, el cargo fue encomendado a ORTEGA y GASSET, Profesor de Metafísica en la Universidad de Madrid y también figura de fama internacional.

A su vez, la Presidencia efectiva del Congreso, fue otorgada al Profesor E. MIRA, Director del Instituto Psicotécnico de la Generalidad, que hasta el momento había sido uno de los españoles más destacados en los Congresos Internacionales de Psicología y uno de los que más presión había ejercido para que el Congreso XI se celebrase en España.

La Vicepresidencia recayó en el Doctor D. Gonzalo R. LAFORA, del Instituto Ramón y Cajal, destacado investigador en la histopatología cerebral (MARAÑÓN, 1933).

La Secretaría General fue encomendada al Dr. J. GERMAIN, Director del Instituto Psicotécnico de Madrid, y J. MALLART era el Tesorero del Congreso.

En el verano de 1935, un año antes de la fecha marcada para la celebración del XI Congreso Internacional de Psicología, tiene lugar durante ocho días en el Palacio de la Magdalena de Santander una reunión de psicólogos españoles y extranjeros, con el fin de formalizar el programa y discutir diversas cuestiones relacionadas con el Congreso. A esta reunión acuden los profesores Pierre JANET (París), Ch.S. MYERS (Londres), J. LAHY (París), A. MICHOTTE (Lovaina), M. PONZO (Roma), H.S. LANGFELD (Princeton) y E. CLAPAREDE (Ginebra). A su vez, faltaron K. BUHLER (Viena), y W. KOHLER (Berlín) que habían sido invitados pero que finalmente no pudieron asistir (GERMAIN, 1954).

Esta reunión fue recordada con agrado por MICHOTTE cuando decía en su discurso de XI Congreso de París: "...los que han tenido el honor de asistir a la reunión preparatoria del Congreso de Madrid, que tuvo lugar en Santander, han sido testigos de los esfuerzos que nuestros colegas españoles habían desarrollado con tanto desprendimiento para organizar el Congreso de Madrid. Nunca podremos borrar de nuestra memoria el recuerdo de esas jornadas de colaboración amistosa en un prestigioso cuadro y dentro de la atmósfera de cálida simpatía que para nosotros había sabido crear la tradicional hospitalidad española" (MICHOTTE, 1938, 320).

En esta reunión de Santander se fijó la fecha de celebración del Congreso, del 6 al 12 de Septiembre de 1936, quedando GERMAIN, como Secretario, encargado de recibir toda la correspondencia en el Instituto Nacional de Psicotecnia.

A su vez, se pensó que el Congreso debía incluir cuatro tipos de sesiones científicas: Conferencias, Simposios, Mesas Redondas y Comunicaciones Libres. Las Conferencias de 45 minutos cada una, tendrían como objetivo la discusión de problemas definidos de Psicología por psicólogos eminentes. Los Simposios tratarían de los siguientes temas: la ley del efecto en el aprendizaje y su interpretación, la adquisición de hábitos, el desarrollo motor y el desarrollo mental en el niño, la morfología de los movimientos y el comportamiento de los animales superiores y la conducta humana. Los trabajos presentados en los simposios, debían de llegar a la Secretaría del Congreso antes del 1 de Mayo de 1936 (*Psychological Bulletin*, 1935). Las Mesas Redondas, incluirían de ocho a diez psicólogos cada una y estarían presididas por un presidente o informador que se encargaría de levantar un sumario de los informes que recibiesen. Finalmente, se preveía que hubiera un buen número de Comunicaciones Libres sobre diversos temas de Psicología y una serie de lecturas sobre problemas psicológicos. Los idiomas oficiales admitidos para el Congreso fueron, el Alemán, Inglés, Francés, Italiano y Español.

Por otra parte, debido especialmente a la presión ejercida por GERMAIN en la reunión preparatoria de Santander, se pensó en lo oportuno que sería enviar a los participantes del Congreso una encuesta que reflejase la situación de la enseñanza de la Psicología y la práctica de sus aplicaciones en los distintos países.

En la redacción de este documento, participaron entre otros los profesores MYERS, LANGFELD, MICHOTTE, JANET, LAHY, LAVIN, RODRÍGO y GERMAIN (GERMAIN, 1954) (TABLA I).

El Congreso estaría compuesto de miembros activos, miembros asociados y miembros corresponsales, para los que se fijó los siguientes importes en concepto de suscripción: 75 pesetas para los miembros activos y 30 para sus mujeres. Los miembros corresponsales habrían de pagar 100 pesetas y 40 los miembros asociados (GERMAIN, 1936).

También en el Congreso de Madrid, como ya ocurriera en otros muchos, se tenía prevista una exposición de aparatos relacionados con la Psicología, así como de tests y diverso material bibliográfico. Por su parte, la Oficina Nacional de Turismo había preparado un amplio plan de itinerarios para el caso de que fuera necesario recurrir a ellos, y había comenzado la puesta en marcha de la infraestructura organizativa.

TABLA I: ENCUESTA ENVIADA A LOS PARTICIPANTES DEL CONGRESO  
INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA DE MADRID

DOCUMENTO PRIMERO

A continuación de la discusión que ha tenido lugar en la reunión de psicólogos en Santander, sobre la cuestión de la enseñanza universitaria de la Psicología y para poder tratar la cuestión con un completo conocimiento en el próximo Congreso Internacional de Psicología de Madrid, se le ruega conteste a las siguientes preguntas;

- 1.- ¿En cuántas y en qué Universidades de su país hay enseñanza de Psicología?
- 2.- ¿Es autónoma?
- 3.- ¿En qué Facultades se dá?
- 4.- ¿El examen de Psicología es obligatorio para los estudiantes?
- 5.- ¿El examen de Psicología es obligatorio para obtener un diploma?
- 6.- ¿Existen en la misma Universidad varios cursos de Psicología? ¿Cuáles?. (Psicología General, Aplicada, Genética, Psicología Infantil, Psicología Pedagógica, etc...).
- 7.- Según se opinión, ¿a qué Facultad debería pertenecer preferentemente la enseñanza de la Psicología?
- 8.- ¿Cree usted necesaria la enseñanza de la Psicología para la formación de médicos, juristas y pedagogos?
- 9.- ¿Existen en su país dificultades para la enseñanza de la Psicología. ¿Cuáles?

DOCUMENTO SEGUNDO

Dada la importancia, cada día más evidente, de las aplicaciones psicotécnicas y la grave responsabilidad que tienen ante la sociedad y los individuos todos los que realizan esta práctica debe hacerse constar:

- 1.- La necesidad de que la Psicología se enseñe en las Universidades.
- 2.- Que los psicotécnicos posean, además del conocimiento de la Psicología para la práctica de laboratorio y talleres, unos buenos conocimientos de Biología, Psicología y Métodos Estadísticos.

Hasta el momento en que haya normas legislativas para la formación de los psicotécnicos, es preciso recomendar a las asociaciones nacionales de Psicología y Psicotecnia:

- 1.- Controlar el trabajo de los que hacen Psicotecnia sin tener una preparación suficiente e impedirles entrar en las Asociaciones Nacionales de Psicología y Psicotecnia.
- 2.- Dar a las autoridades la lista de personas que en los países son competentes para la práctica de la Psicotecnia.
- 3.- Favorecer, por medio de Institutos especiales, en particular cursos de estudios de trabajos prácticos, la formación de los psicotécnicos.

Fuente: GERMAIN, 1954.



El Congreso contaba incluso con apoyo oficial, ya que el Gobierno de la República Española, por un decreto fechado el 25 de Enero de 1936, se había comprometido a patrocinar el XI Congreso Internacional de Psicología (GERMAIN y MIRA, 1936).

Pero los acontecimientos en España se precipitaron y toda la ilusión puesta en la celebración del Congreso se vió rota por el comienzo de la Guerra Civil Española. A la vista de tales acontecimientos, el Comité de Organización Español se puso en contacto con el Comité Ejecutivo Internacional con el fin de exponer que dada la situación era imposible la celebración del Congreso de Madrid. Este aceptó la renuncia y propuso que el Congreso XI se celebrase en París en el verano de 1937, con Pierre JANET como Presidente de Honor (PIERON, 1954).

J. MALLART, Tesorero del Congreso de Madrid ha contado como, una vez confirmado que el XI Congreso se celebraría en París, envió a aquella ciudad el dinero proveniente de las primeras inscripciones (MALLART, 1981).

Este Congreso de París, sigue básicamente las líneas que se habían fijado para el Congreso de Madrid, y son muchos los recuerdos y comentarios que hay sobre el frustrado Congreso. Como prueba de ellos baste citar el telegrama del Comité Internacional a E. MIRA, de acuerdo con una proposición de PIERON unánimemente aprobada. El texto fue el siguiente: "El XI Congreso de Psicología lamenta vivamente su ausencia causada por los dolorosos acontecimientos de España".

Fueron muchas las reacciones que se produjeron a nivel mundial ante los acontecimientos de España. Queremos destacar aquí, por ejemplo, el sentir de los psicólogos de Estados Unidos, que incluso llegaron a enviar al Presidente ROOSVELT varias cartas en las que destacan textos como el que sigue: "...Como científicos interesados en la prosperidad de la democracia, en la cual la ciencia progresa mejor, protestamos a Vuestra Excelencia contra el acto de imponer un embargo sobre el Gobierno democrático de España..." (FINISON, 1977). A su vez, los psicólogos americanos tuvieron contacto con los españoles, sobre todo con Gonzalo R. LAFORA y E. MIRA, el cual envió una carta a los miembros de la A.P.A. en la que decía entre otras cosas: "...el problema psicológico más importante en el momento actual es nuestra Guerra Civil....si la democracia es el único sistema científico de organización social, espero que serán capaces de apoyar a nuestro pueblo en su clamor por la justicia y la democracia" (FINISON, 1977).

Así se frustró una de las oportunidades que tuvo la Psicología española, de darse a conocer de manera directa en el ámbito internacional y de recibir a su vez, a las grandes figuras del momento en el campo de la Psicología.

## RESUMEN

El XI Congreso Internacional de Psicología debería haber tenido lugar en Madrid.

En este artículo se dan datos de los investigadores en los que recayó el peso organizativo de la Reunión, así como de las líneas generales de trabajo que se hubieran desarrollado en ella.

El Congreso tuvo que ser interrumpido por el comienzo de la Guerra Civil Española, celebrándose posteriormente en París.

## SUMMARY

The XI International Congress of Psychology would have taken place in Madrid.

In this article are given data of the researchers who took over the organization of the meeting as well as the broad outline of the work that would have developed in it but was translated to Paris of not having been interrupted because of the beginning of the Spanish Civil War.

## BIBIOGRAFIA

- ANONIMO: "Congreso Internacional de Psicología de Madrid". *Archivos de Neurobiología*, 1933, 13, 206.
- ANONIMO: "Nota sobre el Congreso de Madrid". *L'Année Psychologique*, 1935, 35, 891.
- ANONIMO: "Nota sobre el Congreso de Madrid". *Psychological Bulletin*, 1935, 33, 303.
- ANONIMO: "Nota sobre el Congreso de Madrid". *British Journal of Psychology*, 1936-1937, 27, 239.
- ANONIMO: "Nota sobre el Congreso de Madrid". *British Journal of Psychology*, 1936-1937, 27, 331.
- ANONIMO: "Nota sobre el Congreso de Madrid". *Mind*, 1936, 45, 278.
- ANONIMO: "Nota sobre el Congreso de Madrid". *Mind*, 1937, 46, 129-130.
- CARPINTERO, H.: "The Introduction to Scientific Psychology in Spain". En W.R. Woodward y M.G. Ash (Eds.): *The Problematic Science. Psychology in nineteenth-century Thought*. New York. Praeger Publishers. CBS Educational and Professional Publishing, 1982, 255-275.
- FINISON, L.J.: "Psychologists and Spain. A Historical Note". *American Psychologist*, 1977, 12, 1080-1084.
- GERMAIN, J. y MIRA, E.: "Eleventh International Congress of Psychology". *British Journal of Psychology*, 1936-1937, 27, 126-128.
- GERMAIN, J.: "Para la pequeña Historia de la Psicología". *Revista de Psicología General y Aplicada*, 1954, 9, 640-641.
- MALLART, J.: "Memorias de un aspirante a psicólogo: autobiografía". *Revista de Historia de la Psicología*, 1981, 2, 91-113.

MARAÑON, G.: "El Doctor Lafora". *Archivos de Neurobiología*, 1933, 13, 563-577.

MICHOTTE, A.: "Discurso en el XI Congreso Internacional de Psicología (1937)". En *Rapports et comptes rendus du XI th Congres International de Psychologie*. París. Imprimerie Moderne, 1938. Kraus Reprint, Nendeln, Liechtenstein, 1974, 516-521.

PIERON, H. : "Le X<sup>e</sup> Congres International de Psychologie a Copenhague". *L'Année Psychologique*, 1932, 32, 922-924.

PIERON, H.: "Histoire Succinte des Congres Internationaux de Psychologie". *L'Année Psychologique*, 1955, 55, 397-404.