

LA LLAMADA DE WUNDT A LA "CATEDRA DE FILOSOFIA" DE LEIPZIG

ANTONIO CAPARROS*

MONTSERRAT KIRCHNER

Departamento de Psicología General
Universidad Central de Barcelona

La *Historia de la Psicología Experimental* de E.G. BORING -inevitable punto de referencia- confiere un lugar privilegiado a la obra de W. WUNDT. Su tratamiento amplio y detallado, especialmente en lo que concierne a su biografía intelectual, es bien significativo. Resulta, por esto, sorprendente su parquedad a la hora de dar las razones por las que WUNDT, una vez acabada su formación médica y fisiológica, se interesó por la Psicología, en qué contexto intelectual lo hizo y bajo qué perspectiva. Más cuando el mismo WUNDT había sido bien explícito al respecto en su escrito autobiográfico *Erlebtes und Erkanntes* (Vivido y conocido). No menos sorprendente es su tratamiento del ofrecimiento a la cátedra de Filosofía que le hace la Universidad de Leipzig en 1875 y que WUNDT aceptaría. Y no tanto por su imprecisión cuando escribe: "No fueron precisamente los herbartianos los que llamaron a WUNDT para ocupar esta cátedra de Leipzig, como si prefirieran al otro candidato, HORWICZ. Fue ZOLLNER quien arregló las cosas de modo tal que la cátedra de Filosofía quedara dividida en dos, tomando WUNDT una de ellas" (1978, 345). Esta imprecisión es justificable: BORING no disponía seguramente de los datos documentales

*ANTONIO CAPARROS: Departamento de Psicología General. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Universidad Central. Barcelona.

de que hoy disponemos y de los que haremos uso en estas páginas (1).

La sorpresa nos ha saltado en las líneas siguientes: "No es muy probable que se hayan dado cuenta de qué clase de experimentador era el que habían conseguido. Pensaban que WUNDT era un científico desadaptado que se había convertido a la Filosofía y, en realidad, hay algo de verdad en ello" (ibid.). ¿Cómo puede escribir BORING esto sobre los colegas de WUNDT en Leipzig, que fueron quienes le llamaron?. ¿Acaso no se movía WUNDT en sus publicaciones y en sus clases por unos intereses "neokantianos" muy similares a los de muchos filósofos y científicos alemanes en buena parte vinculados a la misma Universidad de Leipzig y a las de Heidelberg y Zürich, las dos en las que acababa de estar WUNDT?.

Pero es que, además, resulta que estos intereses neokantianos son mencionados por BORING varias veces en su *Historia*, relacionándolos generalmente con los discípulos de LOTZE. Nos estamos refiriendo a BRENTANO, STUMPF y G.E. MULLER quienes se habrían dirigido desde la Filosofía a la Psicología científica y/o experimental a partir del convencimiento de que el verdadero método de la Filosofía era el científico. Los filósofos, inicialmente en retirada tras el deslumbrante triunfo de las ciencias naturales a partir de los inicios del segundo tercio del siglo XIX, empiezan a reaccionar a partir de mediados de siglo desde la lectura de la *Crítica de la Razón Pura* de KANT. La tesis que les inspira es conocida: la Filosofía y, por tanto, la Psicología en la medida en que era filosófica, debía mantenerse en los cauces de la ciencia, debía aceptar el método científico como su método. Así la Filosofía recuperaría su identidad y su sentido. Algunos filósofos, incluso, practicaban su tesis haciendo ocasionalmente Psicología experimental. Sería, entre otros, el caso de STUMPF, quien nunca perdería su identidad filosófica. Otros, sin embargo, como G.E. MULLER, aún iniciándose en la Psicología experimental, desde aquellas consideraciones, acabarían por identificarse totalmente como psicólogos. El capítulo 17 de su *Historia* testimonia que BORING conocía bien esta corriente, también vigente entre algunos científicos como HELMHOLTZ y ZOLLNER.

Por esto sorprende más que quiera excluir a WUNDT de ella. Por supuesto que sabe de las crecientes inclinaciones filosóficas de éste, aunque no entre en sus fuentes y en su naturaleza. El mismo se pregunta si WUNDT fue un experimentalista y al mismo tiempo un filósofo. Sin embargo, con gran habilidad responde con un salomonismo que no podemos menos que juzgarlo ambiguo en la medida en que su respuesta no es ni un rotundo sí ni está formulada con la claridad y precisión con que define las posiciones de los lotzianos. Parece como si el reconocimiento de WUNDT como fundador de la Psicología *Experimental*, que BORING comparte con su maestro TITCHENER,

le exigiera diferenciarlo del resto de los psicólogos de su tiempo justamente en lo que toca a su compromiso filosófico.

Pero no pretendemos analizar críticamente a BORING. Estas consideraciones son un punto de partida para dar a conocer algunos aspectos de la vida de WUNDT relacionados con estos momentos decisivos de su trayectoria y que juzgamos de gran interés en sí mismos por proporcionarnos la imagen de un WUNDT más anclado en la atmósfera neokantiana de su tiempo de lo que en general estiman los psicólogos a partir de la tradición historiográfica inaugurada por BORING. WUNDT respiraba ya esta atmósfera antes de iniciar su actividad académica en Leipzig. Y por eso precisamente fue llamado a ocupar una de sus cátedras de Filosofía. Observemos, finalmente, que lo que no tendría sentido alguno es esgrimir esta tesis contra su protagonismo fundamental en la fundación y establecimiento de la Psicología experimental.

ENTRE LA FISILOGIA Y LA FILOSOFIA

Es sabido que WUNDT se formó universitariamente dentro del ámbito de la Medicina y la Fisiología. Cerrados sus estudios de Medicina con el examen final en 1855, WUNDT acepta por medio año y como sustituto trabajar como asistente del que había sido su profesor Ewald HESSE en la "sección de mujeres" de la clínica universitaria de Heidelberg. Simultáneamente trabaja en su disertación "Untersuchungen über das Verhalten der Nerven in entzündeten und degenerierten Organen" (Investigaciones sobre el comportamiento de los nervios en los órganos inflamados y degenerados), con la que es promovido en 1856 en Fisiología. Y es en aquella clínica donde WUNDT halla la ocasión para contactar con una problemática y unos planteamientos psicológicos. ¿Cuál fue la ocasión y qué Psicología?. En su relato autobiográfico *Erlebtes und Erkanntes* escribe: "Consistió en una serie de pacientes que sufrían alteraciones de la sensibilidad táctil de los músculos y que mostraban importantes trastornos de localización de las sensaciones. Estas observaciones me llevaron a los ya conocidos experimentos de Ernst Heinrich WEBER sobre la Fisiología del tacto, que muy pronto despertaron en mí dudas acerca de las ideas de WEBER sobre los fundamentos anatómicos de las sensaciones del tacto. En contraposición con ellas, ví que podían darse interpretaciones psicológicas que hacían imposibles aquellas concepciones firmemente vinculadas a la ampliación anatómica de los nervios sensoriales. He descrito estas investigaciones llevadas a cabo con personas normales primero y más adelante con paráliticos en mis *Beiträgē zur Theorie der Sinneswahrnehmung* (Contribuciones a la teoría de la percepción sensorial)...

Así, pues, fue la clínica el primer jalón que, en mi camino hacia mis propios trabajos experimentales, me condujo hacia la Psicología, antes de que empezase a dedicarme a los estudios filosóficos" (1820, 100 s.).

Aunque el fisiólogo WEBER le llamara más tarde "padre de la Psicología Experimental", WUNDT se introduce así en la tradición filosófico-psicológico alemana, muy preocupada desde y a partir de KANT por el estatuto epistemológico de la Psicología. VOLKMANN y FORTLAGE eran los dos principales representantes de los dos grandes sistemas psicológicos postkantianos: el de HERBART y el de BENEKE, independientes entre sí, pero tan similares que BENEKE había sido acusado de plagiar a HERBART, aunque luego se defendiera exitosamente. Ambos defendían un estatuto "científico" para la Psicología fundándola en la "experiencia", pero también en la "Metafísica". Inspirado en BENEKE, Carl FORTLAGE publica en 1855 su *System der Psychologie* (Sistema de Psicología). También psicólogo de la conciencia, Rudolph H. LOTZE es más conocido. En su *Medizinische Psychologie oder Physiologie der Seele* (Psicología médica o Fisiología del alma) comienza con unas consideraciones metafísicas sobre la existencia y naturaleza del alma apoyándose en la referencia del lenguaje y en la unidad de la conciencia. Junto a esta parte metafísica dedicada a la naturaleza, existencia y destino del alma, la obra consta de otra parte científico-natural, porque LOTZE, como HERBART y BENEKE, como VOLKMANN y FORTLAGE, pretende hacer una Psicología según el modelo de las Ciencias Naturales. Y en este proyecto sigue más la línea de BENEKE que la de HERBART, vinculando la Psicología a la Fisiología. LOTZE trató de mostrar las "relaciones de la vida espiritual con las actividades corpóreas", "los elementos y los mecanismos fisiológicos de la vida psíquica", "de los sentimientos", "de los movimientos y de los impulsos". HERBART y VOLKMANN, BENEKE y FORTLAGE, LOTZE, etc., serán pronto objeto de duras críticas del neokantiano F.A. LANGE, del que luego nos ocuparemos; no está de acuerdo con su "metafísicismo". Como tampoco lo estarán positivistas como RIBOT. Y de esa misma Psicología, *en cuanto Metafísica*, se distanciará pronto WUNDT en sus *Beiträge* de 1862.

Buena parte de 1856 la pasa WUNDT en Berlín. Allí trabaja en el Instituto de Fisiología dirigido por J. MULLER, contactando también con E. du BOIS-REYMOND. Resultado de sus investigaciones berlinesas sería su primer libro *Die Lehre von den Muskelbewegung* (La doctrina del movimiento de los músculos) (1858). Pero también este mismo año publica un trabajo sobre la percepción espacial, fruto de sus investigaciones psicológicas sobre el tacto, a las que había vuelto tras la breve interrupción que había supuesto su llegada a Berlín. Le seguirían hasta 1862 otros cinco trabajos sobre percepción visual

que, junto con una importante introducción metodológica, formarían la primera obra psicológica de WUNDT: sus *Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung* (1862).

Habilitado en 1857, en Heidelberg de nuevo, inicia allí su docencia en Fisiología este mismo año. Paralelamente a sus investigaciones sobre la percepción visual sigue desarrollando otras fisiológicas sobre los sistemas nervioso y muscular así como las relaciones entre las mecánicas fisiológicas y mecánica. Pronto tiene que interrumpir su actividad docente e investigadora debido a una grave enfermedad. En relación con ella, ya anciano, escribiría: "a partir de este instante me dí cuenta cada vez con mayor claridad que no hay ningún conocimiento científico que no sea, al mismo tiempo y en alguna medida, conocimiento filosófico, y que, asimismo, no hay ningún conocimiento filosófico que no coincida con la totalidad de los conocimientos científicos particulares. Desde este momento se me fue imponiendo progresivamente la necesidad de relacionar cada vez la realidad concreta con la concepción del mundo que comprende el conjunto de esta realidad y, finalmente, no podía abandonar la convicción de que la tarea de la Filosofía consistía esencialmente en reproducir la relación entre la realidad sensible y empírica y su reproducción en la conciencia del hombre. Precisamente esta verdad ya se había formulado con claridad por primera vez en la Historia de la Filosofía y con el lenguaje de su época en la doctrina de las Ideas de PLATON, en la medida en que considera las ideas como los arquetipos espirituales de las cosas; y más adelante...en la Monadología de LEIBNIZ y, finalmente, en el atrevido -aunque abortado en su aplicación- método dialéctico de HEGEL" (1920, 124 s.). Así comentan MEISCHNER y ESCHLER este pasaje: "La vivencia de la proximidad de la muerte, el 'sentimiento de haber acabado la vida', influyeron profundamente en WUNDT. Reflexiones cosmovisivas le condujeron a la convicción, más madura y profunda con el paso de los años, de que 'conocimiento del mundo' y 'concepción del mundo', 'ciencia empírica' y 'consideración filosófica total' constituyen una unidad estrechamente vinculadas" (1979, 28).

En 1858 llega von HELMHOLTZ a Heidelberg como Profesor de Fisiología y Director del recién fundado Instituto de Fisiología. WUNDT es nombrado su asistente. WUNDT veía grandes posibilidades para su formación, aunque también auguraba ciertas diferencias en la orientación de sus investigaciones: "HELMHOLT ha expresado claramente que la tendencia de sus trabajos, en particular los emprendidos primeramente acerca de la óptica fisiológica, había sido, junto a la investigación fisiológica del proceso de la visión en particular, la de convertir la teoría de la percepción sensorial, que era una tarea de psicólogos, en una tarea de la Ciencia Natural. A mí, desde un primer momento, me rondaba

la idea de considerar la percepción sensorial como un problema psicológico, y este problema se convirtió pronto en una tarea que comprendía toda la Psicología" (1920, 160 s.).

Entretanto la formación filosófico-psicológica de WUNDT seguirá adelante: "Cuando en el invierno de 1858 y en los años siguientes mis obligaciones en el Instituto Fisiológico me llevaban todas las mañanas, no raramente empleaba las horas tempranas del día para llenar las considerables lagunas que me habían quedado en mi formación filosófica. Sobre todo era la Psicología la que me interesaba más vivamente" (1920, 191). En el mismo pasaje señala WUNDT que desde que se ocupa del problema del surgimiento del campo visual (Entstehung des Sehenfeldes) ha constatado que los fisiólogos van por caminos equivocados y que ha preferido dirigirse hacia los filósofos sobre todo cuando se trata de cuestiones referentes al tránsito de los procesos simples de la sensación y de la percepción hacia los fenómenos complejos de la vida del alma. ARNOLD (1980) al analizar detenidamente las fuentes filosóficas de WUNDT -y en su eclecticismo cabrán muchas- destaca en aquellos años las de HERBART y las de KANT. Pero en lo que concierne a epistemología y teoría del conocimiento la de KANT será la fundamental y desde él criticará justamente la "Metafísica" de HERBART. En los *Beiträge*, primer intento de sistematizar sus conocimientos psicológicos de aquellos años y en el que las consideraciones metodológico-filosóficas son decisivas, escribe: "La crítica del conocimiento de KANT es la base sobre la cual descansan las ciencias empíricas y filosóficas de este siglo. La 'empeiría' toma para sí el momento realista, los resultados positivos de su crítica, la Filosofía se apoya en el momento idealista, la deducción arbitraria de las formas intuitivas del pensamiento. Los puntos de vista fundamentales que en la Fisiología de los sentidos son esencialmente válidos aún hoy, tienen su origen en la Filosofía kantiana, que constituye el elemento principal, generalmente desconocido, de toda nuestra formación científica y línea de pensamiento" (1862, 92). Como escribe el citado ARNOLD: "Según sus propias indicaciones, WUNDT estudió como primera obra filosófica de amplitud la *Crítica de la Razón Pura*. Como generalmente ocurría entre los científicos naturales, también entre los fisiólogos las ideas de KANT se hallaban muy difundidas, si bien casi siempre en una versión neokantiana" (1980, 44).

Y ARNOLD cita a continuación (ibid.) un pasaje de la lección con que WUNDT inició el 20 de Noviembre de 1875 su docencia en Leipzig. La tituló *Über den Einfluss der Philosophie auf die Erfahrungswissenschaften* (Acerca de la influencia de la Filosofía sobre las Ciencias Experimentales) y el pasaje citado es el siguiente: "En el ámbito de las ciencias particulares se oye decir, en cuanto uno empieza a acercarse a la Filosofía, que KANT es el filósofo cuya posición

está familiarizada con la de las ciencias de la experiencia. Pero si nos preguntamos por el fundamento de esta constatación vemos con seguridad que no radica meramente en el hecho de que KANT no llegó a conocer en absoluto el desprecio con que el idealismo posterior trató a la experiencia. Tampoco puede atribuirse fácilmente el acuerdo con las doctrinas particulares del sistema kantiano. Pocos pensadores habrá que estén más de acuerdo con la clasificación de las facultades del espíritu humano surgida de la antigua Psicología, o con la doctrina de las categorías, o incluso con una fundamentación metafísica de la ciencia de la naturaleza. Este reconocimiento se refiere mucho más a la concepción general que tiene KANT acerca de la esencia de nuestro conocimiento. Este es, según él, un producto de la experiencia, por una parte, y por otra, de aquellos elementos que radican en nuestra conciencia antes de toda experiencia y que forman y ordenan toda experiencia" (ARNOLD, 1980, 44).

En este sentido, si bien, por una parte, la gran aportación de los *Beiträge* fue el programa de una Psicología Experimental como disciplina diferenciada de la Metafísica y de la Fisiología (CAPARROS, 1980) y, por otra, el interés de WUNDT por los aspectos epistemológicos y filosóficos de la Psicología fueron crecientes con el tiempo, se ha de insistir que ya en los años de Heidelberg este interés estaba presente. Por esto, la lucha de WUNDT contra la Metafísica -que no será mayor que la que sostiene contra la Fisiología- se ha de entender en sentido kantiano. WUNDT pretende ya en 1862 dar identidad a la Psicología respecto a la Fisiología, sin renunciar por esto al método experimental que le aporta ésta. Y tratará de hacerlo respecto a la Metafísica sin renunciar a los lazos con la Filosofía. "En contraposición a posiciones positivistas, tuvo muy claro que la Psicología aislada de la Filosofía no podría convertirse en ciencia. Necesitaba la ayuda, a través de la Filosofía de la 'determinación del objeto' hasta el 'conocimiento de la esencia' de los fenómenos psíquicos. A la Filosofía le presentaba WUNDT la exigencia de sustituir la especulación por la experiencia. En este contexto veía con buenos ojos que la Psicología que ya desde siempre, como disciplina filosófica, se había comprendido a sí misma como ciencia de la experiencia, hubiera alcanzado una gran importancia en la Filosofía, más fuertemente orientada a la experiencia" (ARNOLD, 1980, 42). Por esto constataría con satisfacción en los citados *Beiträge*: "Así el niño que había sido tratado como hijastro del sistema idealista, ha ido ocupando en nuestros días, cada vez más, el primer plano, hasta llegar a conquistar, al retirarse la Metafísica, todo el terreno. Casi se puede afirmar que toda nuestra Filosofía actualmente es Psicología" (ARNOLD, 1980, 42).

WUNDT considera que el escaso progreso de la Psicología se debe a su proclividad hacia las cuestiones de la naturaleza y el destino del alma mediante

el uso de la introspección *pura* y la deducción desde postulados e hipótesis *metafísicas*. En esto es kantiano. Como lo es en su defensa de los fenómenos psicológicos como objeto de la Psicología. La novedad de WUNDT consiste en el método aportado: Estadística, Historia Natural (Psicología de los pueblos) y sobre todo el experimento según el modelo de la Fisiología y las Ciencias Naturales. Y en la medida en que vaya unida al experimento la introspección (percepción interna), que no será ni de lejos la de Würzburg o TITCHENER y que en todo caso jugará un escaso papel en WUNDT. Pero no acaba ahí el programa del psicólogo "filosofante" o filósofo "psicologizante" en que se convierte el fisiólogo WUNDT durante aquel período. También quiere liberar a la Filosofía de la "Metafísica" y verla fundada en la experiencia y no en la especulación. En la Psicología hay y habrá cuestiones filosóficas; por esto necesita de la Filosofía, pero de una Filosofía nueva basada en el método científico. Y, a su vez, la Filosofía debe reconocer la Psicología Experimental porque, en definitiva, necesita de ésta como puente y mediación hacia la Fisiología y las Ciencias Naturales.

Estos son los planteamientos que WUNDT fragua en aquel período, en el que escribe obras tan significativas como los citados *Beiträge, Vorlesungen über die Menschen- und Tierseele* (Lecciones sobre el alma humana y de los animales) (1863), *Lehrbuch der Physiologie des Menschen* (Tratado de la Fisiología del hombre) (1864-65), *Die physikalischen Axiome und ihre Beziehung zum Kausalprinzip* (Los axiomas físicos y su relación con el principio de causalidad) (1866) y *Grundzüge der physiologischen Psychologie* (Fundamentos de la Psicología Fisiológica) (1873-74). Mientras tanto, y nombrado ya Profesor Extraordinario en 1864, imparte clases, entre otras cosas, de Física microscópica, Anatomía, Fisiología Médica, Antropología, Etnología, Psicología Médica, Psicología desde una perspectiva científico-natural y sobre resultados filosóficos de la investigación de la naturaleza. Como señala MEISCHNER (1980), así fueron surgiendo los presupuestos de una brillante carrera filosófica. Y WUNDT tenía plena conciencia de ello. Las cartas a su futura esposa Sohie MAU, citadas por THIERMANN y que se hallan en el *Wundtnachlass del Universitätsarchiv de la KMU de Leipzig*, lo testimonian. En 27 de Mayo de 1872 escribía WUNDT: "Comencé científicamente mi carrera como médico, pero mis primeras inclinaciones me llevaban hacia las Ciencias Naturales teóricas. Así escogí la Fisiología... Mis trabajos fisiológicos me condujeron sin darme cuenta a los estudios filosóficos". Y el 15 de Junio de 1872: "Mis trabajos propiamente científicos se movieron casi siempre en un terreno límite entre la Fisiología y la Filosofía, sospechoso para el respetable especialista, y en el cual no parece que se pueda adquirir de entrada mucho prestigio... Yo mismo considero la Fisiología como una preparación para tender diversos puentes desde la vida corporal, de la que se ocupa dicha

ciencia, hasta la vida espiritual" (THIERMANN, 1980, 132). También es significativa en este sentido la opinión de gran von HELMHOLTZ, durante buena parte de aquel período Profesor en Heidelberg, próximo a WUNDT disciplinarmente y entre quienes existió una relación si no de colaboración sí de respeto. En una carta citada por MEISCHNER y ESCHLER del 16 de Diciembre de 1872 escribe a Adolf FICK: "Me pregunta mi opinión sobre la llamada del Profesor WUNDT a una cátedra de Filosofía. Me parece una feliz idea. Creo que la Filosofía podrá resurgir de nuevo sólo si se dedica con ahinco a la investigación de los procesos del conocimiento y de los métodos científicos. Construir hipótesis metafísicas es vana fantasmagoría. A esta investigación crítica le corresponde sobre todo un conocimiento exacto de los procesos de las percepciones y este conocimiento lo posee WUNDT indudablemente en un grado muy elevado, así como la habilidad de contestar las preguntas más duras por medio de investigaciones experimentales. Ha llevado a cabo una larga serie de valiosas investigaciones sobre la percepción sensible, y ya de un interés propiamente psicológico, así como también anteriormente, al ser llamado por ZELLER a Heidelberg, pronunció allí conferencias con mucho éxito. Quisiera insistir también en que ha llevado a cabo sus trabajos y formado sus puntos de vista sin depender de mí en ningún caso. Por el contrario, existen entre nosotros algunas discrepancias...Pero, por encima de todo tengo que testimoniar que WUNDT siempre ha trabajado con gran seriedad y perseverancia, planteando inteligentemente las cuestiones y la selección de los métodos. El hecho de que sea poco conocido fuera de aquí se debe a que la línea principal de su estudio, situada en la frontera entre la Fisiología y la Filosofía, no coincide con los marcos actuales de las facultades universitarias...Indudablemente, la Filosofía ha quedado estancada porque ha permanecido en manos de hombres formados filosóficamente y teológicamente y no ha introducido en sí una nueva vida sacada del fuerte desarrollo de las Ciencias de la Naturaleza. Por eso ha quedado limitada casi a la Historia de la Filosofía. Yo creo que la Universidad alemana que intentara la aventura de llamar a una cátedra de Filosofía a un investigador formado en Ciencias de la Naturaleza, haría un gran servicio a la ciencia alemana" (1979, 58-60). En todo caso nada tiene de extraño que a partir de 1864, tras su nombramiento como Profesor Extraordinario, WUNDT fuera recomendado para ocupar la plaza de Profesor Ordinario de Filosofía a varias universidades (Marburg, Giessen, Würzburg, etc.), aunque sin éxito.

La promoción definitiva tiene lugar en 1874 cuando la Universidad de Zürich le llama para ocupar la cátedra de "Filosofía inductiva". La llamada tuvo lugar a propuesta de Friedrich Albert LANGE, quien la había ocupado hasta entonces y había manifestado gran interés en que WUNDT fuera su sucesor.

Para nuestros propósitos resulta aún más interesante conocer los puntos de vista de LANGE respecto a la Psicología. Dado su empeño en que WUNDT

le sucediera, su conocimiento puede centrar e iluminar aún más los de WUNDT. Los manuales de Historia de la Psicología en general ni lo mencionan; hay raras excepciones como es el caso de PONGRATZ (1967). Creador de la famosa fórmula "Psicología sin alma", LANGE (1828-1875) había propuesto, poco después de SECHENOV y RUSH, en su *Geschichte des Materialismus* (1866) un proyecto de "Psicología objetiva". El objetivo de LANGE era anclar la Filosofía en las Ciencias Naturales y lo persigue inspirándose en una lectura neokantiana de la *Crítica de la Razón Pura*: sentidos como fuente primera del conocimiento, la verdad al ámbito de los "fenómenos" y la consideración de la "experiencia" como producto de la organización de nuestra conciencia. LANGE criticó muy seriamente en la segunda parte de su *Geschichte* la Psicología de su tiempo: la herbartiana (DROBISCH, VOLKMANN, WAITZ, etc.) por ser pura "Metafísica" a pesar de los esfuerzos de WAITZ, y la de FORTLAGE por su introspeccionismo descontrolado desembocante en pura especulación y charlatanería. Aquella Psicología era para LANGE el paradigma de lo que el saber bien fundado no tenía que ser. Su crítica era muy similar a la que había hecho WUNDT en los *Beiträge* de 1862.

El proyecto de LANGE para situar la Psicología en los cauces de la *Crítica de la Razón Pura* de KANT consistiría en basarla, aunque *no reduccionísticamente*, en la Fisiología, así como valerse de la Psicología animal experimental, de la observación sistemática del recién nacido (a lo KUSSMAUL, 1859), de la lingüística según la *Völkerpsychologie* y de la estadística aplicada a las acciones complejas y sociales al estilo de QUETELET, aunque a éste le considere poco riguroso y precipitado en su física social. Un proyecto también muy similar al propuesto por WUNDT en 1862. Quizá lo único que lo diferencie sea el rechazo expreso de LANGE de la "Selbstbeobachtung" y su formulación del "somatische Methode" (basado en el experimento y la estadística) como procedimiento metodológico fundamental de la nueva Psicología. Sin embargo, esta diferencia resulta más aparente que real si se tiene en cuenta que la introspección de WUNDT era "experimental" y muy próxima al experimento fisiológico y psicofísico y que el método somático de LANGE está concebido según el modelo de los experimentos diseñados por J. MULLER, HELMHOLTZ, FECHNER y el mismo WUNDT.

Según LANGE, la Psicología tenía que ocuparse sólo de hechos observables y controlables (procesos fisiológicos y corpóreos, conductas y reacciones visibles, acción y habla, etc.) y en este sentido apuntaba a una verdadera "Psicología objetiva". La misma Psicología, en definitiva, a la que apuntaba el WUNDT de Heidelberg, como subraya la historiografía marxista actual. Se trataba, sin embargo, de una Psicología muy distinta de la de los sucesores reflexológicos

de SECHENOV y de los conductistas de RUSH. Por razón de sus presupuestos filosóficos y epistemológicos, pues, como señala PONGRATZ (1967), los de aquellos eran materialistas y los de LANGE los de un "apóstol del kantismo" (H. COHEN), que recomendaba considerar al hombre como "mero ser natural" como advertencia metodológica y no por convicción antropológica. Ni reducía la conciencia y la interioridad a la Física ni la experiencia interna era para él una función secundaria de la materia. Todo lo contrario: la conciencia era el presupuesto de toda experiencia y conocimiento. Como WUNDT en la Psicología Fisiológica, LANGE vió en la "Psicología sin alma" una forma de recuperar, con la mirada puesta en KANT, la Filosofía en un mundo donde las Ciencias Naturales habían hecho irreversible el fracaso de la "Metafísica". Se trataba de ser fieles a la denominación de la cátedra que uno tras el otro ocuparon en Zürich: "Filosofía inductiva".

LAS RAZONES DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA EN LEIPZIG

En Zürich, donde inicia su actividad académica el 31 de Octubre de 1874 con una lección magistral que titula *Über die Aufgabe der Philosophie in der Gegenwart* (Sobre la tarea de la Filosofía en la actualidad), WUNDT apenas estaría un año. La ocupación de la cátedra de Filosofía sitúa a ésta en un lugar central de su actividad intelectual. Imparte clases de Lógica y Psicología de los pueblos y comienza a preparar su "Metafísica", una nueva Metafísica, postkantiana, inductiva, basada en las ciencias de la experiencia.

En Mayo de 1875 WUNDT recibe inesperadamente un escrito del Decano de la Facultad de Filosofía de Leipzig, quien en nombre del Ministro de Cultura de Sajonia le pregunta si estaría dispuesto a ocupar una cátedra de Filosofía en Leipzig. Le informa que las condiciones económicas serán modestas pues se había decidido crear dos cátedras con la dotación originaria de una. En una de ellas se enseñaría Filosofía según las Ciencias Naturales y para ella se había pensado en WUNDT; la otra sería para Max HEINZE quien se orientaría filológicamente. El prestigio de Leipzig y el retorno a Alemania fueron razones decisivas para la aceptación de WUNDT, quien, como es sabido, atribuyó, y en parte con razón, la invitación de Leipzig al astrofísico Friedrich ZOLLNER, uno de los científicos naturales comprometidos por entonces en la aproximación entre Filosofía y ciencia en la línea postkantiana.

No todo dependió, sin embargo, del interés de ZOLLNER. Las circunstancias de aquella llamada fueron más complejas y en todo caso son testimonio definitivo tanto de las auténticas actitudes intelectuales en que fraguó la actividad

filosófica y psicológica de WUNDT durante sus años de Heidelberg, como del conocimiento que de ellas tenían sus colegas de Leipzig y de lo que éstos pretendían.

Tras la muerte en 1866 de Ch.H. WEISSE, un representante crítico de la llamada "derecha" hegeliana, la cátedra de Filosofía de Leipzig se hallaba vacante. De las clases correspondientes se venían encargando el herbartiano M.W. DROBISCH y Heinrich AHRENS, filósofo del Derecho bien conocido por los krausistas por ser el principal discípulo de Friedrich KRAUSE y el introductor de éste en Francia y Bélgica mediante sus cuidadas y claras traducciones francesas. La muerte de AHRENS en 1874 hizo la situación insostenible y se decidió la ocupación definitiva de la cátedra. Nada tiene de extraño que en principio se pensara en el influyente Kuno FISCHER, entonces Rector de la Universidad de Heidelberg, una de las que mayor impacto había recibido del sistema de KRAUSE. Pero es que además FISCHER, autor de una importante y muy leída *Historia de la Filosofía* de orientación hegeliana publicada a partir de 1860, era un significado intérprete de KANT y uno de los principales defensores, junto con, entre otros, LANGE, ZELLER, LIEBMANN, HELMHOLTZ y ZOLLNER, de la "vuelta a KANT" como única posibilidad de una Filosofía no "Metafísica" y "científicamente fundada" que estaría en los orígenes del neokantismo tras el triunfo del positivismo. Al parecer, por razones personales (THIERMANN, 1980), FISCHER rechazó la oferta de Leipzig. Fue entonces cuando se optó por la doble llamada a HEINZE y WUNDT.

Las razones de la llamada a WUNDT -y que explicarían también la hecha previamente a FISCHER- son patentes en las deliberaciones internas de la Facultad tal como han quedado fijadas en las *Akten der Philosophischen Fakultät* (B 2/20-04 1866/1875) depositadas en el *Universitätsarchiv der Karl-Marx-Universität Leipzig* y que en parte, en la medida en que son legibles en lo concerniente a este asunto, ha dado a conocer THIERMANN (1980, 133-134). Así, el 15 de Febrero de 1875 el Decano Profesor F. ZARNCKE firma un borrador-anteproyecto de un escrito que piensa enviar al Ministro de Cultura de Sajonia donde consta lo siguiente: "Se opina que a una Universidad como la de Leipzig le vendría muy bien que a los miles de jóvenes que afluyen a ella se les ofreciera también clases sobre la conexión de lo espiritual con lo material...sobre la base de conocimientos científico-naturales suficientes y...del método científico-natural, a fin de salir al encuentro del diletantismo intelectual que precisamente en este dominio se está apoderando en las filas de nuestra juventud. Se cree haber encintrado en el Profesor Wilhelm WUNDT, en Zürich, un especialista que podría realizar de forma magnífica esta tarea; el Profesor WUNDT es fisiólogo de disciplina y anteriormente Director de un laboratorio

fisiológico, habiéndose atraído por primera vez la atención de los filósofos por su obra en varios tomos *Grundzüge der physiologischen Psychologie* y como consecuencia de ello fue llamado para ser Profesor en Zúrich. La Comisión acuerda unánimemente proponer al Ministerio Real para la ocupación de ésta...cátedra en proyecto al Profesor Dr. Wilhelm WUNDT en Zurich”.

Este borrador fue cursado, entre otros, a los miembros de la Facultad de Filosofía ZOLLNER, DROBISCH, CURTIUS y WIEDERMANN a fin de que se pronunciaran sobre el mismo. Cada uno de ellos fija su postura sobre la propuesta; ZOLLNER, CURTIUS y WIEDERMANN lo devuelven con un simple “de acuerdo”; de DROBISCH, el herbartiano, podían esperarse serias resistencias. Filósofo y matemático, con algunos logros en su haber en el desarrollo de la Estadística y de la Psicología Matemática, Moritz Wilhelm DROBISCH había expuesto ya en 1863 sus críticas contra los primeros escritos de WUNDT, recién publicados, en un artículo de la *Zeitschrift für exakte Philosophie* titulado “Über den neuesten Versuch, die Psychologie naturwissenschaftlich zu begründen” (Sobre el intento más reciente de fundamentar científico-naturalmente la Psicología). Como señalan MEISCHNER y ESCHLER (1979), DROBISCH resalta las implicaciones materialistas del concepto psicológico de WUNDT y el “alimento” materialista que puede proporcionar a sus lectores.

Por lo que traslucen las *Actas de la Facultad*, DROBISCH no había cambiado sus opiniones. A la propuesta del Decano hace notar: “La obra principal indicada de WUNDT no es una obra en varios tomos. Junto a la misma pueden... señalarse igualmente sus ‘Axiomas Físicos’ que contienen..., pero por el contrario yo desearía que no se indicaran sus lecciones sobre el alma de los animales y el hombre, que ciertamente contienen mucho material estimable, pero también mucha duda y superficialidad”. DROBISCH añade otro importante párrafo recogido también por THIERMANN (ibid.): “Por el contrario, para que se convirtiera en el nuevo Profesor desearía coger entre los médicos un hombre como LOTZE en Göttingen, quien aunque originariamente fuera médico no dejaría él mismo de recordar que el hombre total y completo no es simplemente una máquina empujada por fuerzas químicas y físicas. Si WUNDT actuará en este sentido, lo desconozco, pero en lo que a mí me atañe nunca he perdido de vista la conexión de la Psicología y de la teoría del conocimiento con las Ciencias Naturales y, como yo estimo, siempre he enseñado en este sentido con los conceptos fundamentales y con sus métodos, los últimos suficientemente conocidos”.

Ante estas reservas ZOLLNER salió en defensa de WUNDT y su voz se hizo sentir en las deliberaciones y discusiones que tuvieron lugar en la Facultad durante Marzo de 1875. Cubiertos los trámites administrativos y una vez

aceptada la cátedra oficialmente por WUNDT, éste escribiría a ZARNCKE y le diría entre otras cosas lo siguiente: "Y no sólo para mí, también para la dirección de la Filosofía que represento, considero el paso dado por la Facultad de Leipzig como un presagio satisfactorio". Y ZARNCKE escribe a WUNDT: "Además de un especialista que ha hecho principalmente objeto de su estudio la Historia y la sistemática de la Filosofía, la Facultad desea también un especialista que se ha fijado como tarea de su vida los problemas psicológicos sobre base científico-natural, y en las manos de nadie vería más a gusto la representación de este último dominio que en las suyas", y muestra su confianza en que el trabajo intelectual de WUNDT traiga en el futuro el surgimiento de una disciplina de la Filosofía a fin de que "de una vez y definitivamente les sean arrebatados a los diletantes los problemas psicológicos". Y un mes más tarde vuelve a escribir esperanzado: "Espero que su llamada a nuestra Universidad, es decir, al centro, al corazón de la juventud alemana tenga que ser considerada una vez como una época en la Historia de la Filosofía alemana, particularmente de la Psicología y de la teoría del conocimiento" (THIERMANN, 1980, 135). Las intenciones y las esperanzas de WUNDT irían en la misma dirección: mediante la división de la cátedra conseguir que la influencia de las Ciencias Naturales sea mayor dentro de la Filosofía como respuesta a una nueva necesidad.

CONCLUSION

Se ha escrito, y con razón, que una vez en Leipzig, y a pesar de su Instituto de Psicología Experimental, WUNDT se volcó de forma creciente en la Filosofía. No obstante, esta afirmación requiere una importante matización. Igual que en Leipzig no renunció a la "Psicología Fisiológica" considerándose un "psicólogo experimental" al mismo tiempo que mantenía su identidad de filósofo, de Profesor de Filosofía, de la misma manera antes de Leipzig elaboró un novedoso proyecto de Psicología Experimental y Fisiológica que nunca trazó fuera del marco de la Filosofía. Todo lo contrario, desde el principio tuvo conciencia de que aquel proyecto era parte del combate por salvar la Filosofía librándola de la Metafísica y aproximándola a las Ciencias Naturales. En este sentido, WUNDT es parte del movimiento neokantiano que, por otra parte, tantas y tan variadas formas tomaría desde sus orígenes. Es cierto que WUNDT fue el primer psicólogo con conciencia de serlo; pero la contradicción que hoy *puede* implicar la doble identidad de "psicólogo" y "filósofo" no la implicaba entonces. Se podía ser "filósofo" luchando contra la "Metafísica" practicando la "Psicología Experimental" y siendo "psicólogo". Para algunos, y no sólo para

WUNDT, era la forma de serlo. En realidad, todos los fundadores de la Psicología científica asumieron una posición filosófica *explícita* con claras repercusiones en su Psicología. La separación de la Psicología que a veces se le atribuye se refirió sólo a la Metafísica que trascendía los límites de la experiencia. Por otra parte, esta ruptura con la Metafísica la propugnaban los filósofos psicólogos y los filósofos todos en sus más diversas tendencias (kantianos, materialistas, empíricos, etc.).

RESUMEN

El presente trabajo analiza la significación de la llamada de WUNDT a la "Cátedra de Filosofía" de Leipzig, dentro del marco más amplio de la obra de este autor.

Para WUNDT, la Psicología Experimental no se contraponía a una orientación filosófica, sino que se desarrollaba dentro de ese marco. Con su Psicología Experimental y Fisiológica trata de salvar la Filosofía liberándola de la Metafísica y aproximándola a las Ciencias Naturales. En este sentido, WUNDT forma parte del movimiento neokantiano y hace explícita su posición filosófica con claras repercusiones en la Psicología Experimental.

SUMMARY

This paper studies the theoretical implications of WUNDT's appointment to the "Chair of Philosophy" at the University of Leipzig.

In his conception, Experimental Psychology was framed in a broad philosophical view, as a tool way of laying the foundations of Philosophy in Natural Sciences, avoiding Metaphysics. So, WUNDT seems to participate in the neokantian movement characteristic of German Philosophy in the second half of nineteenth Century.

BIBLIOGRAFIA

- ARNOLD, A.: "Wilhelm Wundt". *Sein philosophisches System*. Berlín, Akademie-Verlag, 1980.
- BORING, E.G.: *Historia de la Psicología Experimental*. Méjico, Trillas, 1978 (1950).
- CAPARROS, A.: "El proyecto psicológico de Wundt en Heidelberg". *Anuario de Psicología*, 1980, 23, 3-15.
- LANGE, F. A.: *Geschichte des Materialismus und Kritik seiner Bedeutung in der Gegenwart*. Iserlohn, 1866.
- MEISCHNER, W.: "Wilhelm Wundt - Leben und Werk". *Wissenschaftliche Zeitschrift*. Karl-Marx-Universität. Leipzig, 1980, 2, 117-128.
- MEISCHNER, W., ESCHLER, E.: *Wilhelm Wundt*. Leipzig-Jena-Berlín, Urania-Verlag, 1980.
- PONGRATZ, L.: *Problemgeschichte der Psychologie*. Berna y Munich, Francke Verlag, 1967.
- THIERMANN, : "Zur Geschichte des Leipziger Psychologischen Instituts -Wilhelm Wundt und seine Berufung an die Leipziger Universität". *Wissenschaftliche Zeitschrift*. Karl-Marx-Universität. Leipzig, 1980, 2, 129-136.
- WUNDT, W.: *Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung*. Leipzig y Heidelberg, Winter'sche, 1862.
- WUNDT, W.: *Erlebtes und Erkanntes*. Stuttgart, Kröner, 1920.