

LA PSICOLOGIA DE LOS PUEBLOS (1)

ROGELIO DIAZ-GUERRERO*

Universidad Nacional Autónoma de México

INTRODUCCION

Albert WELLEK (1967), Director del Departamento de Psicología de la Universidad de Mainz, nos dice de WUNDT, "Fue un vigoroso pionero, tanto de la psicología científica, como de la cultural, aún cuando fue incapaz de integrarlas. La unidad de las ciencias a través de la psicología y el desarrollo de la filosofía a partir de la psicología, permanecen como postulados teóricos irrealizables e irrealizados por el desarrollo de las ciencias hasta hoy en día" (p. 350). Quizás estas afirmaciones sean el mejor punto de partida para describir el frecuentemente atacado y en muchas ocasiones ignorado, esfuerzo de WUNDT por desarrollar una psicología de los pueblos.

Creo, claro, que ni los ataques, ni el desinterés por tales actividades por parte de la psicología científica de laboratorio, pueden considerarse como cosas del pasado, ya que, aún ahora, y particularmente a partir de SKINNER, estuvimos a punto de expulsar de los recintos de la psicología, a la psicología de la personalidad y a la psicología social.

*PROF. ROGELIO DIAZ-GUERRERO: Investigador titular. Facultad de Psicología. U.N.A.M., y Presidente del INCCAPAC.

El problema teórico, naturalmente, no es sencillo, el mismo WELLEK escribe que hay un abismo metodológico entre una psicología fenomenológica y experimental y una psicología cultural, cosa que, nos dice, fue enfatizada por Wilhelm DILTHEY y Edward SPRANGER y nos advierte que este abismo es lo suficientemente ancho y profundo como para poner en peligro la unidad de la psicología.

Pero el mismo WUNDT (1961) nos dice, al hablar de los métodos de la psicología, lo siguiente: "Así, sin importar por qué lado nos acerquemos a la investigación psicológica, siempre volvemos al punto de partida -la mejoría de los métodos. Si los métodos que hemos utilizado previamente no nos llevan a una solución satisfactoria de aquellas preguntas que piden a gritos nuestra atención -entonces debemos tratar de buscar otras maneras, descubrir nuevos métodos que revelen nuevos hechos y, con ellos, tal vez, un acceso a las leyes de la vida psíquica" (págs. 56-57).

De cualquier manera, como lo indica Gardner MURPHY en su *Historical Introduction to Modern Psychology*, WUNDT dedicó lo mejor de su energía entre 1900 y 1914, a la psicología de los pueblos. Estaba convencido de que los productos culturales de los pueblos eran tan legítimos como los reportes introspectivos para ser el objeto de la psicología (MURPHY and KOVACH, 1972).

EL ENFOQUE WUNDTIANO

Ahora bien, para iniciarnos en la descripción del punto de vista de WUNDT (1916), a la psicología de las naciones o de los pueblos, citemos el último párrafo del primer capítulo de su libro: *Elements of Folk Psychology*: "Qué inmenso es el abismo entre el trueque secreto del hombre primitivo que se escurre de la selva pristina por la noche y cambia, sin que lo vean sus vecinos, el producto de su cacería por implementos y objetos de adorno y el comercio de una edad en la que las flotas atraviesan los océanos y eventualmente navegan cruzarán los aires uniendo a los pueblos de todas las partes del mundo en una gran comunidad comercial!". Y prosigue: "No podemos detenernos a delinear todos los aspectos de este desarrollo, ya que el abismo descrito, incluye la historia completa de la humanidad. Nuestro objetivo es meramente indicar los factores psicológicos fundamentales en la secuencia del progreso humano actual a partir de lo que era original, de lo más perfecto a partir de lo más primitivo, todo esto parcialmente bajo la presión de las condiciones externas de la vida y parcialmente como resultado del poder creativo del hombre" (p. 10).

Al leer por primera vez, en preparación para esta conferencia, este párrafo, me di cuenta de que, cuando menos respecto a las ideas, nada hay nuevo bajo el sol. Lo que no abunda son elaboraciones serias y comprensivas de las ideas y estudios científicos derivados de ellas.

Como ha quedado claro a través de las conferencias que hemos

escuchado, WUNDT fue un gran sintetizador que supo aprovecharse de cuanto conocimiento había en su tiempo para sistematizarlo con el objeto de crear una disciplina independiente, la psicología. Todo hace suponer, que después de haber descubierto lo más importante para la psicología del conocimiento fisiológico, filosófico y psicofísico de su tiempo, y desasosegado por la imposibilidad, dentro de la mera psicología fisiológica, para encontrar los orígenes y la evolución de los hechos mentales, hizo conciencia del enorme campo que los mismos alemanes llamaban las *geisteswissenschaften*, es decir, las ciencias culturales o sociales o las humanidades. Consideraba que era muy difícil hacer una psicología del niño, debido fundamentalmente a que el método de la introspección era casi tan imposible de realizar con ellos como con los animales, y, en cambio, los productos culturales objetivos, a la vista de todos, le parecían excelentes elementos para iniciar estudios de tipo científico, y así desentrañar poco a poco, a través de métodos evolutivos y genéticos, el origen y el desarrollo de los hechos de conciencia.

Quizás una de las más graves limitaciones de la concepción que ahora pasaremos a describir, se refiera al hecho de que en WUNDT la psicología debe ser una ciencia que permita conocer la mente del ser humano, pero, dentro de su ciencia psicológica, toda aplicación era sacrílega. WATSON (1971), nos dice en su libro, *The Great Psychologists*: "WUNDT se oponía inalterablemente a las aplicaciones de la psicología. Cuando MEUMANN, uno de sus talentosos estudiantes, se dedicó a la psicología educativa, WUNDT trató el hecho como si fuera deserción en medio de una batalla. KRAEPELIN, otro estudiante que aplicó la psicología a la psiquiatría, recibió el consejo de WUNDT de dejar la psicología y dedicarse a la psiquiatría" (pgs. 278-279).

Seguramente que esta ausencia de pragmatismo, y el aparente abismo entre la psicología general y la psicología de los pueblos, es la causa fundamental de que la enorme mayoría de los historiadores de la psicología que he consultado, dediquen el 99 por cien de su descripción de la psicología de WUNDT a su tratado de psicología fisiológica y el 1 por cien restante a su psicología de los pueblos. Esta gran negligencia, que casi colinda con el desprecio, a pesar que WUNDT escribió más sobre psicología de los pueblos, 10 volúmenes, que sobre psicología fisiológica, 3 volúmenes, queda singularmente demostrada por el libro de Emory BOGARDUS intitulado: *Fundamentals of Social Psychology*, y publicado en 1924. En este libro de 479 páginas, publicado apenas 4 años después del último de los 10 volúmenes de la *Völkerpsychologie*, no se menciona una sola vez a Wilhelm WUNDT.

En vista de tal panorama, vale la pena mencionar, que sólo un psicólogo español, José Vicente VIQUEIRA (1958), en su librito, *La Psicología Contemporánea*, publicado originalmente por Editorial Labor de España, y posteriormente por la Editora Nacional de México, le da a la psicología de los pueblos, seis páginas frente a dieciocho que se dedican al resto de la contribución de WUNDT. Me gustaría generalizar para decir que, seguramente, este aspecto

de la psicología de WUNDT, tiene mucho más atractivo para los pueblos de habla española, que para el pragmático mundo anglo-sajón.

Dada la limitación evidente en los libros de historia de la psicología respecto a esta contribución original de WUNDT, me puse a revisar varios libros de sociología y encontré referencias a WUNDT. Animado por este primer éxito, busqué un libro de historia de la sociología. El primero que encontré, de BECQUER y BARNES (1961), no sólo cita a WUNDT 10 veces, sino que, mientras sólo le da 2 páginas a Georg SIMMEL, considerado el fundador de la sociología como una ciencia independiente, dedica 4 páginas a WUNDT, nos dice por ejemplo: "En justicia a WUNDT, debe decirse que no permitió que su psicología, aún cuando esto parezca paradójico, distorsionara su gran *Volkerpsychologie*. De hecho, sus principios psicológicos mucho lo ayudaron para evitar los escollos del evolucionismo, en los cuales los escritores británicos dominados por una psicología asociacionista, frecuentemente encallaron" (p.883).

Además del valor que le dan y el interés que muestran a conceptos wundtianos tales como la síntesis creadora, la transformación de los motivos y la heterogeneidad de los fines, BECQUER y BARNES apoyan mi propuesta generalización de que la concepción de la psicología de los pueblos, sería de mayor interés para pueblos de habla española o latinos, que para los anglosajones, ya que, en efecto, la mayoría de las citas que hacen de WUNDT, son debidas a un sociólogo español y a un sociólogo latinoamericano. Consideran, además, que es muy probable que el trabajo de WUNDT tuvo decisiva influencia en TONNIES, a quien parecen considerar, apenas con menor importancia que a SIMMEL, respecto a la fundación de la sociología como una ciencia independiente.

Al hablar de Francisco GINER DE LOS RIOS, el entusiasta y liberal sociólogo español, nos indican BECQUER y BARNES que éste no sólo fue influenciado por WUNDT, sino que escribió un libro de psicología fundado en WUNDT. Al mencionar, entre los más prominentes sociólogos latinoamericanos a Mariano CORNEJO DEL PERU, autor de *La Sociología Contemporánea*, nos indican que éste no sólo utilizó a la psicología de los pueblos como punto de partida para organizar el conocimiento sociológico, sino que contribuyó a extender más allá del mito, el lenguaje y las costumbres, los productos de la cultura.

Pasemos pues a describir la *Volkerpsychologie* wundtiana. WUNDT nos dice para empezar, que *volkerpsychologie* es una palabra compuesta, nueva en el lenguaje alemán, datando su acuñación de apenas la mitad del siglo XIX. WUNDT (1916), escribe: "Un filósofo y un filólogo, LAZARUS y STEINTHAL, deben recibir el crédito por el servicio de haber introducido el término *volkerpsychologie* para designar un nuevo campo de conocimientos. Todos los fenómenos con los que las ciencias de la mente tratan, son en verdad creaciones de la comunidad social. El lenguaje, por ejemplo, no es el descubrimiento accidental de un individuo; es el producto de los pueblos, y, en general, hay tantos lenguajes diferentes como hay originalmente distintos

pueblos. Lo mismo es cierto de los principios del arte, de la mitología y de las costumbres. Las religiones naturales, como se les llamó en un tiempo, tales como las de Grecia, Roma o de los pueblos germánicos, son, a decir verdad, religiones folklóricas o del pueblo, cada una de ellas es la posesión de la comunidad, no por cierto en todos sus detalles, pero sí en su conjunto" (pág. 2).

Pero aún cuando WUNDT le da crédito a los trabajos de LAZARUS y de STEINTHAL como los pioneros en este campo, considera que su manera de aproximarse al objetivo no es ni suficientemente psicológica ni suficientemente sistemática. El, entonces, desarrolla, con una serie de criterios fundamentales que ahora sintetizaremos aquí, su original psicología de los pueblos.

1.- Los productos culturales más asequibles y que mejor representan la evolución psíquica son el lenguaje, el mito y las costumbres.

2.- El enfoque debe ser un enfoque genético y/o comparativo.

3.- Se debe destacar un definitivo criterio evolucionista, pero multilineal.

4.- La mente evoluciona hacia su perfeccionamiento desde los pueblos primitivos hasta las presentes sociedades.

5.- La interpretación de los datos debe hacerse en términos fisiológicos por un lado y psicológicos por el otro.

6.- Los datos nos los dan los estudios etnográficos de los antropólogos.

7.- Si bien la historia nos demuestra la evolución de las sociedades desde los grupos primitivos hasta los presentes, es más fácil establecer estudios comparativos en el presente, ya que en el presente existen desde grupos primitivos hasta grupos altamente desarrollados.

8.- Mientras que la psicología de los pueblos debe fundamentarse en resultados de la etnología, el interés psicológico inclina el enfoque al problema del desarrollo psíquico, el desarrollo de la mente.

9.- Si bien se podría estudiar el lenguaje, por ejemplo, a partir de su más primitiva expresión, hasta los complejos lenguajes modernos, y asimismo el mito y la religión, esta aproximación no es la que WUNDT aconsejaría. El considera que el lenguaje es influenciado por el mito, que el arte es un factor en el desarrollo de los mitos y que las costumbres y los usos se mantienen a partir de concepciones mitológicas. Así pues, considera que debe de estudiarse el problema de la evolución de la mente haciendo, aunque esto parezca un tanto arbitrario, 4 cortes o fases en el desarrollo mental, a los cuales denomina el período del hombre primitivo, el período de la edad totémica, el período al que llama la edad de los héroes y de los dioses y el período al que llama de humanización o de desarrollo de la humanidad, éste ya como concepto global, por encima de los estados nacionales o de las religiones nacionales (1).

LAS EDADES DEL HOMBRE

Veamos ahora brevemente como describe cada una de estas etapas. La

definición de la edad del hombre primitivo, es, opinamos, probablemente la menos clara de los períodos del desarrollo psicológico humano. Las características psicológicas de desarrollo del lenguaje, mito y religión deben ser las más primitivas que se pueden dar dentro de los grupos humanos. En WUNDT parece que la idea es, que se trata más bien de grupos que están aislados por completo de la cultura y civilizaciones modernas. En su tiempo, ejemplos apropiados eran los Pigmeos del África, los Weddas de Ceylán, etc.

Al estadio del hombre primitivo sigue la edad o época totemística, es ésta un período en que el hombre, en vez de dominar al animal, es dominado por él. Los hechos y actividades de los animales provocan admiración, temor, y adoración, las almas de los muertos viven dentro de ellos y se convierten por lo tanto en los ancestros del hombre, la carne de aquellos animales por cuyo nombre se conoce a los miembros de un grupo, les queda prohibida como alimento, etc. Las ideas del totemismo afectan la organización de la sociedad, las divisiones tribales y las formas de matrimonio y de la familia. Sin embargo, los elementos de este tipo de pensamiento que llegan a períodos posteriores son tremendamente fragmentarios y han perdido su uniforme poder sobre todos los seres humanos del grupo, así quedan, por ejemplo los animales sagrados de los egipcios, babilonios, de los pueblos prehispánicos, etc.

Según WUNDT, la cultura totémica da paso a través de transiciones graduales a un tercer período al que llama la edad de los héroes y de los dioses. Aquí ya se ha desarrollado con mayor precisión la jerarquización de la sociedad, el poder recae en manos de jefes que a veces son permanentes y la importancia de los mismos aumenta bajo la presión de hostilidades entre distintos grupos, lo que lleva hasta desarrollar las organizaciones militares. La sociedad se desarrolla hasta llegar a ser un estado. Pronto, particularmente bajo la presión de guerras y de otras situaciones de peligro para el estado, aparecen individuos con características específicas que se convierten en los héroes. Estos son exaltados a través de los cantos y de los mitos y se enriquece la literatura, la poesía, y el arte dramático. Al mismo tiempo que todo esto ocurre, aparecen distintas costumbres, distintos cultos y las religiones nacionales llegan a desarrollarse hasta su máximo. Puesto que el pensar religioso no dirige su atención meramente al medio ambiente inmediato, el mundo animal y vegetal, sino enfoca su atención sobre los cielos, se desarrolla la idea de un mundo más alto y más perfecto, tal como el héroe es el hombre ideal, así el dios se convierte en el héroe ideal y el mundo celestial un mundo terrestre magnificado e ideal.

Finalmente, la edad de los héroes y de los dioses da paso al cuarto período, los estados nacionales y las religiones no representan límites permanentes al desarrollo humano, las afiliaciones nacionales se amplían para formar asociaciones humanísticas, se desarrollan y adquieren fuerte seguimiento las religiones semiuniversales. WUNDT cita al cristianismo, al islamismo y al budismo. En acuerdo con todos estos cambios, cambian también la naturaleza de las costumbres, de la vida económica, y a su vez, la literatura, la filosofía, el arte y la ciencia, dando a la sociedad humana un carácter complejo que revela una combinación

de elementos nacionales con elementos universales.

Si WUNDT viviera ahora, quizás consideraría que la siguiente etapa de la humanidad consiste en el desarrollo de ideologías cuasi universales, de su conflicto y de sus formas de resolución.

Este pensar en la existencia de etapas sean éstas de evolución humana o del desarrollo psíquico en los niños, seguirá siendo el centro de mucha controversia. El pensamiento abiertamente global en esta concepción wundtiana, nos permite esperar que haya maneras específicas y claras de diferenciar los llamados grupos primitivos de los llamados grupos civilizados y cultos. Lo cierto es, que aún ahora, la controversia flamea respecto a si mejor que un mayor desarrollo mental en los individuos civilizados, existe una adaptación de sus potencialidades al medio en el que viven. Desde este punto de vista, un matemático distinguido con pocas habilidades motóricas fracasaría rotundamente en una cultura en la que éstas fuesen las fundamentales. Si bien es cierto, que, una y otra vez se encuentra un pensamiento más concreto a medida que nos alejamos de las sociedades industriales hacia las sociedades tradicionales, también encontramos que, dado que los recursos en muchas de estas sociedades son más limitados, el pensamiento abstracto no parece significar mejor capacidad de adaptación que las formas más concretas de pensar. Por otra parte, los estudios multivariados que el suscrito ha realizado en México, indican que el grado de desarrollo cognoscitivo e intelectual de los mexicanos está significativamente relacionado a recursos y oportunidades de estímulo intelectual en el hogar y, en el mismo grado, a las premisas socioculturales de la familia mexicana (DÍAZ-GUERRERO, 1976, 1977 y En Prensa).

Digamos para terminar, que metodologías estadísticas contemporáneas y las computadoras de alta velocidad, así como los diseños transculturales y multivariados, han abierto anchos caminos a la investigación psicosocial científica y nuevas maneras de conceptualizar a la psicología de los pueblos. Si bien diferente en muchos aspectos, el sueño wundtiano podrá en un futuro convertirse en realidad.

RESUMEN

Este trabajo analiza el eco despertado por la *Psicología de los Pueblos* de WUNDT en algunas obras de psicología y sociología. El impacto es mayor entre los autores hispano-americanos que entre los del mundo anglo-sajón.

Se presenta además una visión sintética de algunos aspectos relevantes de la principal contribución de WUNDT a la psicología social.

SUMMARY

This paper studies the echoes evoked by WUNDT's *Elements of Folk Psychology* in some psychological and sociological works.

The impact appears to be greater between Spanish and Latinamerican authors than in North-American and English ones.

A summarized view of some relevant topics of the WUNDT's work on social psychology is also presented.

NOTAS

- (1) Texto de una conferencia pronunciada por el autor con motivo del centenario de la constitución de la psicología como ciencia experimental.
- (2) En WUNDT, la psicología general y la psicología de los pueblos, son ambas indispensables. Conocimientos y datos que provienen de la psicología individual sirven para comprender algunos aspectos de la psicología de los pueblos, pero también la última es un suplemento importante a la psicología general, proveyendo principios para la comprensión de los procesos más complicados de la conciencia individual.

BIBLIOGRAFIA

- BECKER, H. & BARNES, H.E.: *Social Thought from Lore to Science*. Vol. III. New York. Dover Pub., Inc., 1961.
- BOGARDUS, E.: *Fundamentals of Social Psychology*. New York. Century Co., 1924.
- BORING, E.G.: *A History of Experimental Psychology*. New York. D. Appleton Century Co., 1929.
- DIAZ-GUERRERO, R.: "Hacia una Psicología Social del Tercer Mundo". *Cuadernos de Humanidades*, n^o 5, Difusión Cultural. U.N.A.M., 1976.
- DIAZ-GUERRERO, R.: "A Mexican Psychology". *American Psychologist*, 1977, 32, 11, 934-944.
- DIAZ-GUERRERO, R. & EMMITE, P.L.: *Innovaciones en Educación. Un Análisis de Sistemas de las Habilidades Básicas en la Educación*. México, D.F. Ediciones INCCAPAC. En Prensa.
- HUMPHREY, G.: "Wilhelm Wundt: The Great Master". In B.B. Wolman (Ed): *Historical Roots of Contemporary Psychology*. New York. Harper and Row, 1968.
- MURPHY, G. & KOVACH, J.K.: *Historical Introduction to Modern Psychology*. New York. Harcourt, Brace, Jovanovich, Inc., 1972.
- THOMPSON, R.: *The Pelican History of Psychology*. London. Penguin Books, 1968.
- VIQUEIRA, J.V.: *La Psicología Contemporánea*. México, D.F. Editora Nacional, 1958.
- WATSON, R.I.: *The Great Psychologists*. Philadelphia. J.B. Lippincot Co., 1971.
- WELLEK, A.: "Wundt, Wilhelm". In P. Edwards (Ed.): *The Encyclopedia of Philosophy*. Vol. VIII. New York. McMillan Co., Inc., 1967.
- WUNDT, W.: *Elements of Folk Psychology*. New York. McMillan, 1916.
- WUNDT, W.: "Contributions to the Theory of Sensory Perception". In T. Shipley (Ed.): *Classics in Psychology*. New York. The Philosophical Library, 1961.