

## LOS ORIGENES DE LOS CONGRESOS INTERNACIONALES DE PSICOLOGÍA

LUIS MONTORO  
HELIO CARPINTERO  
FRANCISCO TORTOSA  
Departamento de Psicología General  
Universidad de Valencia.

El científico y las ciencias en general necesitan unos cauces mediante los cuales se pueda producir una positiva comunicación científica, imprescindible para lograr el desarrollo de las mismas. Esta necesaria comunicación, tanto en el nivel formal como en el informal, se ha ido institucionalizando con el paso del tiempo y se ha hecho, como es bien sabido, cada vez más compleja.

Ciertamente, cuantos más cauces de transmisión tenga la ciencia, mayores posibilidades existen de que su desarrollo se potencie y su dispersión sea cada vez mayor. "La ciencia no puede hacerse más que en comunicación, puesto que en un sentido esencial consiste precisamente en ser conocimiento público" (CARPINTERO y PEIRO, 1979, 2).

Una paralización en el intercambio científico traería como consecuencia una paralización en la ciencia misma. Podemos afirmar, hoy más que nunca, que la continuidad de la ciencia depende en gran medida del "diálogo" entre científicos, que realizan mediante ella un eficiente intercambio de hallazgos e ideas, con lo que el conjunto de los investigadores quedan así mutuamente beneficiados (MERTON, 1977).

\*PROF. DR.: LUIS MONTORO: Departamento de Psicología General. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Universidad de Valencia.

Pensamos por ello que los científicos, conscientes del papel que tiene la comunicación, han potenciado y protegido sistemáticamente todos los medios que de alguna manera pueden contribuir al intercambio de investigaciones entre ellos. Sin embargo, resulta curioso observar como son pocas las investigaciones que se realizan sobre los medios de difusión de la ciencia. Ello resulta paradójico si se tiene en cuenta, como se ha dicho, el papel que estos medios han tenido, tienen y tendrán en el desarrollo científico.

Entre los distintos cauces por los que la psicología, ha propiciado que sus conocimientos sean socialmente compartidos, están los Congresos, que son un extraordinario medio de difusión e intercambio científico.

#### NACIMIENTO DE LOS CONGRESOS INTERNACIONALES DE PSICOLOGIA COMO CAUCE DE COMUNICACION CIENTIFICA

En 1889, diez años después de la fundación por W. WUNDT del primer Laboratorio de Psicología Experimental, se celebró en París el Primer Congreso Internacional de Psicología, coincidiendo con la terminación de la Torre Eiffel. Evidentemente, el nacimiento de las reuniones internacionales no se debe a algo fortuito. Un hecho tan complejo como éste depende de muchas variables, cuya confluencia en 1889 trajo como consecuencia la realización del Primer Congreso.

Tres son los hechos que en líneas generales pudieron ser los determinantes del surgimiento de los Congresos Internacionales de Psicología. Primero, la fuerte expansión de la psicología en el último tercio del siglo XIX; luego, la necesidad de buscar cauces de comunicación entre los investigadores y en último lugar el esfuerzo de algunos individuos por agrupar a los psicólogos del mundo entero.

Sabido es que la parte final del siglo XIX se caracterizó por un extraordinario crecimiento de la psicología. Son muchos los laboratorios que en esta etapa se fundaron, cuya importancia fue vital para el desarrollo de la moderna psicología (CATTELL, 1928; GARVEY, 1929; PEIRO y CARPINTERO, 1978); son muchas las obras de psicología que se publican y muchas las universidades que introducen en sus planes de estudio asignaturas de psicología. Comienza a haber, en definitiva, un cuerpo fuerte de investigaciones y trabajos que muestran claramente que la psicología tenía una necesidad expansiva a muy diferentes niveles. Ello trae como consecuencia lógica la necesidad de comunicación entre los investigadores.

Así aparecen en estos años las primeras publicaciones periódicas específicamente psicológicas o muy cercanas a la psicología. En 1875, Th. RIBOT fundó la *Revue Philosophique*, revista de carácter filosófico que da cabida a trabajos de psicología. En 1876 A. BAIN crea en Gran Bretaña la revista *Mind*, publicación filosófica pero que acoge en ella muchos trabajos de psicología. En 1881 W. WUNDT funda la revista *Philosophischen Studien*, con la que pretende dar cauce a las investigaciones que se realizan en su laboratorio. En 1887 G.S. HALL funda el *American Journal of Psychology*, una de las primeras revistas de psicología experimental. En 1890 H. EBBINGHAUS y A. KONIG fundan

en Berlín la *Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane* con el fin de que sirva para sacar a la luz los trabajos realizados en los laboratorios de psicología alemanes. Y en fin, en 1894, casi coincidiendo con el Tercer Congreso Internacional de Psicología, J. McK. CATTELL y J. M. BALDWIN fundan *The Psychological Review*.

En esta situación, en la que se empiezan a poner las bases para poder dar cauce a las investigaciones que se realizan en psicología y se pretende fomentar el diálogo entre los investigadores, surgen los Congresos Internacionales de Psicología, que desde una perspectiva distinta, pero con un objetivo similar, van a contribuir también a la extensión, intercambio y fomento de las investigaciones de psicología.

Otro hecho, también contextual, tuvo una influencia decisiva en la gestación del Primer Congreso Internacional de Psicología: el ejemplo de otras ciencias que ya con anterioridad a 1889 habían celebrado con éxito reuniones internacionales. Como dijera RIBOT "En el siglo en el que los Congresos científicos se han convertido en una institución, donde químicos, físicos, naturalistas, biólogos, médicos, se reúnen cada año para comunicarse los resultados de sus investigaciones, para redactar balances de sus ciencias y para unir y reafirmar las relaciones personales", la psicología no podía dejar de hacer lo mismo (RIBOT, 1889, 29).

Efectivamente, la segunda mitad del siglo XIX da cauce a numerosas reuniones internacionales. En 1851, como consecuencia de la Exposición Universal realizada en Londres, tienen lugar distintos Congresos Internacionales, en 1853 se realizó el Primer Congreso Internacional de Estadística; en 1855 en la Exposición Universal de París de nuevo hay reuniones internacionales; en 1867 los médicos tienen su primer Congreso Internacional; los antropólogos se reúnen en Roma en 1885, etc.

El hecho de que se hubieran celebrado estas reuniones y que el balance final de las mismas fuera en líneas generales positivo, se convirtió en un extraordinario incentivo para que los psicólogos intentaran algo similar.

Los Congresos Internacionales de Psicología surgen así en un contexto en donde las reuniones internacionales ya empiezan a ser una norma. Además, los psicólogos toman conciencia de que sólo desde el trabajo colectivo podrían tener solución los problemas que aquejaban a una ciencia naciente, excesivamente individualizada (OCHOROWICZ, 1881).

Pese a todo, eran todavía muchos los que pensaban con anterioridad a 1889, que era inviable la realización de un Congreso Internacional para la psicología. Un hecho y una persona fueron los desencadenantes directos que propiciaron la celebración de la Primera Reunión Internacional en París.

El hecho tuvo lugar en Roma en 1885. Allí y por primera vez, bajo el título de Congreso Internacional de Antropología Criminal, un grupo amplio de investigadores, entre los que se encontraban numerosos psicólogos, mantuvieron con éxito notable una reunión internacional, que sirvió para alentar las esperanzas de que tal experiencia podía ser extensible a la psicología.

La persona, a la que tanto deben los Congresos Internacionales de Psicología, fue Julián OCHOROWICZ, Privat-Doctent de Psicología en la Universidad de Lemberg. Este investigador en 1881, tras una larga serie de gestiones, rogó a Th. RIBOT que incluyera en su revista *-Revue Philosophique-* un artículo bajo el título de "Project d'un congres international de Psychologie" (OCHOROWICZ, 1881).

En este artículo, OCHOROWICZ, tras hacer un análisis de la situación histórica de la psicología, plantea la necesidad de celebrar una reunión internacional que agrupe a los psicólogos del mundo entero. "Nadie puede poner en duda que cualquier espíritu individual, por riguroso que se le suponga, no puede llegar nunca a crear en un golpe de genialidad, el cuerpo entero de la gran ciencia. Es a los trabajos colectivos a los que es necesario recurrir...es necesario dirigir y controlar todos los esfuerzos individuales para hacer progresar a la psicología" (OCHOROWICZ, 1881, 10).

OCHOROWICZ percibe en la psicología una creciente tendencia a la especialización, a la "división del trabajo" científico, así como una pluralidad de tendencias y orientaciones conceptuales, que llegan a producir cierta equivocidad terminológica -("no hay una única palabra que sea utilizada con el mismo sentido preciso y definido por todos los psicólogos positivistas")- incompatible con la unidad propia de una ciencia. Lo que se necesita es bien sencillo: "la organización del trabajo". Para eso hay que organizar un Congreso.

En este artículo, cuyo valor como documento histórico es incalculable, OCHOROWICZ plantea una verdadera estructura de como realizar ese Congreso Internacional, haciendo referencia a cargos, comités, sedes, reglamento, idiomas, etc. mediante ideas sacadas de las experiencias de los congresos de la época. Incluso propuso una serie de temas a tratar en él y que estarían en relación con las siguientes áreas: Psicología General, Psicología Fisiológica, Psicología Patológica, Psicofísica, Psicología Criminal, Psicología Zoológica, Psicología Pedagógica y Etnológica, Patognomia, Psicología del Arte, Psicología de la Historia, Psicología Matemática e Historia de la Psicología.

Sin embargo, justo es decirlo, fueron muchos -incluso el mismo RIBOT, como reconocería posteriormente -los que consideraron la idea de OCHOROWICZ como "alocada y quimérica". Pero los hechos vinieron a dar la razón a su genial proyecto y en 1889, por la confluencia de los acontecimientos mencionados y gracias a la Sociedad Francesa de Psicología Fisiológica, se inauguraba en París esta línea ya estable de comunicación científica.

## I CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA FISIOLOGICA (París, 1889).

### INTRODUCCION

"Deseo dar la bienvenida a los sabios de los diversos países que han

respondido a nuestra llamada y se han reunido aquí para inaugurar el Primer Congreso de Psicología Fisiológica. Nuestra empresa, es bueno recordarlo al comenzar, es una novedad; es algo sin precedentes. En este siglo, en el que los congresos científicos se han convertido en una institución, donde químicos, físicos, naturalistas, biólogos, médicos, se reúnen cada año para comunicarse los resultados de sus investigaciones, para hacer balance de sus ciencias y -aquello que puede ser mejor aún- para unir y reafirmar relaciones personales, la psicología no había intentado aún nada parecido...Por primera vez, hacemos cuerpo, afirmamos nuestra solidaridad por un acto, testimoniamos que la psicología, como toda otra ciencia, no está comprendida en los estrechos límites de un país" (RIBOT, 1889, 29).

Así abría RIBOT las sesiones científicas del Primer Congreso Internacional de Psicología, en este caso denominado de Psicología Fisiológica. Aquella idea de OCHOROWICZ de realizar un Congreso, que fue considerada por muchos como "alocada y quimérica", finalmente comenzaba a ser una realidad.

Esta primera reunión internacional tuvo lugar en París del 6 al 10 de agosto de 1889, coincidiendo con la Exposición Universal que se celebraba en esos días en dicha ciudad y con la fundación por BEAUNIS y BINET del Primer Laboratorio de Psicología en Francia (WOLMAN, 1975).

Aunque la idea de tales reuniones no fue debida a los investigadores franceses, la iniciativa de este Primer Congreso se debió finalmente a RIBOT en el seno de la Sociedad de Psicología Fisiológica de París, que agrupaba en aquella época alrededor de CHARCOT a psiquiatras, neurólogos, fisiólogos, filósofos, y también a un buen grupo de los que podríamos llamar "primeros psicólogos" (TABLA I) como A. BINET, Th. RIBOT, y P. JANET, que justamente en ese año había dado a conocer su tesis sobre el automatismo psicológico (PIERON, 1955). Esta Sociedad hizo una llamada a investigadores de distintos países, llamada que fructificó.

#### ASISTENCIA Y ORGANIZACION

A este Congreso asistieron un total de 204 miembros provenientes de 21 países. Como era de esperar, el número más alto de estos corresponde a Francia (128); seguía Rusia con 19 y Alemania y Gran Bretaña con 10. Entre estos miembros se encontraba FREUD atraído como se sabe, en aquella época por "la magnífica escuela francesa de neurología" (GERMAIN, 1955, 831). El precio de inscripción en el Congreso fue fijado en 10 francos. W. JAMES, en una nota sobre el Congreso que publicó en *Mind*, evaluaba los asistentes a las sesiones generales entre 60 y 120 personas (JAMES, 1889).

Esta primera reunión tuvo como título, Congreso de Psicología Fisiológica por deseo de la Sociedad de Psicología Fisiológica de París, que tendía "a marcar así una orientación científica escapando de la filosofía" (PIERON, 1955, 398).

El Comité de Organización del Congreso estaba compuesto por los siguientes investigadores:

TABLA I: MIEMBROS DE LA SOCIEDAD FRANCESA DE PSICOLOGIA  
FISIOLOGICA QUE TOMAN PARTE EN EL PRIMER  
CONGRESO INTERNACIONAL

BARETY; BINET, A., CHARCOT, J.M.; FERRARI, H.; HERICOURT; JANET, P.;  
JOLY, H.; KEREVAL; LANGLOIS, P.; MAGNIN; MANOUVRIER; MARILLIER;  
MENDELSON, MUSGRAVE-CLAY; OCHOROWICZ, J.; PAULHAN, F.; RIBOT,  
Th.; RICHER, P.; RONDEAU, P.; RUAULT; TARDE; VARIGNY, H.  
(Fuente: *Actas I Congreso*).

TABLA II: I CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA  
COMITE PATROCINADOR

BAIN, A.	Aberdeen	(G.B.)
BEAUNIS, H.	Nancy	(Francia)
DELBOEUF, J.	Lieja	(Bélgica)
ENGELMANN	Leyden	(Holanda)
ESPINAS, A.	Bourdeaux	(Francia)
EXNER, S.	Viena	(Austria)
GALTON, F.	Londres	(G.B.)
GROTE, K.	Odessa	(Rusia)
HELMHOLTZ, H.L.F.	Berlín	(Alemania)
HERING, E.	Praga	(Checoslovaquia)
HERZEN, P.	Lausana	(Suiza)
JACKSON, H.	Londres	(G.B.)
JAMES, W.	Cambridge	(U.S.A.)
JANET, P.	París	(Francia)
LANGE, M.	Copenhague	(Dinamarca)
LOMBROSO, C.	Turín	(Italia)
MEINERT, C.	Viena	(Austria)
MORSELLI, E.	Turín	(Italia)
MOSSO, A.	Turín	(Italia)
PREYER, W.	Iena	(Alemania)
SETSCHENOFF, I.	S. Petesburgo	(Rusia)
TIGERSTEDT	Estocolmo	(Suecia)
TROITSKY	Moscú	(Rusia)
VOGT, C.	Ginebra	(Suiza)
WATTEVILLE, De	Londres	(G.B.)
WUNDT, W.	Leipzig	(Alemania)

Presidente: J.M. CHARCOT, profesor de Anatomía Patológica de la Facultad de Medicina de París. En realidad CHARCOT no asistió a ninguna de las sesiones del Congreso y la presidencia efectiva recayó en Th. RIBOT (CLAPAREDE, 1929).

Vicepresidentes: V.S. MAGNAN, médico jefe del Asilo de Santa Ana y el gran maestro de la psiquiatría francesa de esta época (PIERON, 1955). Th. RIBOT, director de la *Revue Philosophique*, y que acababa de ocupar la cátedra de Psicología Experimental y Comparada, creada para él en el College de France, gracias a RENAN, abandonando la de la Sorbona de la cual había sido en 1885 el primer titular (REUCHLIN, 1964). Finalmente, el tercer vicepresidente fue H. TAINE, miembro de la Academia Francesa y antiguo colaborador de RIBOT.

Secretario General: Ch. RICHET, profesor en la Facultad de Medicina de París, y discípulo de C. BERNARD.

Secretarios: E. GLEY, profesor agregado de la Facultad de Medicina de París y L. MARILLIER, profesor agregado de Filosofía.

Tesorero: H. FERRARI, cargo que ocupa sin duda por su experiencia en esta función en la Sociedad de Psicología Fisiológica de París.

Otros miembros del comité fueron: E. BRISSAUD, profesor en la Facultad de Medicina de Nancy; J. OCHOROWICZ, miembro de la Sociedad de Psicología Fisiológica; RUAULT, también de esta sociedad y finalmente SULLY-PRUDHOMME, de la Academia Francesa.

Entre los miembros del comité patrocinador (TABLA II), se encuentran figuras importantes de la psicología del momento: H. BEAUNIS, que acababa de abandonar la Cátedra de Fisiología de Nancy para dirigir el Laboratorio de Psicología Fisiológica de la Sorbona, H. HELMHOLTZ, W. WUNDT, P. JANET, F. GALTON, J. DELBOEUF, W. JAMES y muchos otros nombres.

A su vez, en el Congreso se nombraron de entre las figuras asistentes un grupo de presidentes de honor (TABLA III).

#### PROGRAMA PREVIO

El Comité Organizador del Congreso envió, a primeros de julio de 1889, un programa a los miembros del mismo. Este, que aquí se presenta de manera resumida, incluía definiciones de cada una de las partes que recogía (ACTAS, 1889).

- I.- Sentido muscular.
- II.- El papel de los movimientos en la formación de imágenes.
- III.- Estudio estadístico de las alucinaciones.
- IV.- La atención, ¿está siempre determinada por los estados afectivos?.
- V.- Los apetitos en los idiotas y en los imbéciles.
- VI.- ¿Existen en los alienados impulsos motrices independientes de las imágenes o ideas?.
- VII.- Los venenos psíquicos.

**TABLA III: I CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA  
PRESIDENTES DE HONOR DEL CONGRESO**

BEAUNIS, H.	Francia
BENEDIKT, A.	Austria
DELBOEUF, J.	Bélgica
FERNANDEZ, R.	México
GALTON, F.	Gran Bretaña
HERZEN, P.	Suiza
JAMES, W.	U.S.A.
JANET, P.	Francia
LANGE, M.	Dinamarca
MEYNERT, C.	Austria
MORSELLI, E.	Italia
MOSSO, A.	Italia
RETZIUS, G.	Suecia
RILEY, J.W.	U.S.A.
SIDGWICK, H.	Gran Bretaña
SETSCHENOFF, I.	Rusia
TROITZKY	Rusia
VOGT, C.	Suiza
WUNDT, W.	Alemania



### VIII.- La herencia:

- 1.- Herencia de los fenómenos emotivos y su expresión.
- 2.- Herencia de las particularidades en la percepción de los colores.
- 3.- Herencia de memorias especiales.
- 4.- Herencia de aptitudes especiales.
- 5.- Análisis psicológico de algunos árboles genealógicos.

### IX.- Hipnotismo.

- 1.- Casos de errores en la observación de fenómenos de sugestión hipnótica.
- 2.- El sueño normal y el sueño hipnótico.
- 3.- Herencia de la sensibilidad hipnótica.
- 4.- El poder motor de las imágenes en los sujetos hipnotizados y los movimientos inconscientes.
- 5.- El desdoblamiento de la personalidad en el hipnotismo y la alienación mental.
- 6.- Los fenómenos del transfer.
- 7.- Ensayo de una terminología precisa en las cuestiones de hipnotismo.

Este interesante programa del Primer Congreso Internacional de Psicología fue justificado por el Presidente de la reunión en los siguientes términos: "Seguramente, todas las cuestiones que quisieran tratar los miembros del Congreso podrían ser objeto de una comunicación y de una discusión pública, pero hemos indicado más especialmente algunas cuestiones; estas son las que preocupan actualmente a los psicólogos y a los fisiólogos" (RICHET, 1889, 32-33).

### DESARROLLO TEMATICO

Aunque en la idea inicial del Congreso se pensó tratar todos estos temas, en la práctica algunos fueron eliminados, básicamente por un problema de tiempo (CLAPAREDE, 1929), que hizo que temas como el papel del movimiento en la formación de imágenes mentales, los apetitos en los idiotas y en los imbeciles y los venenos psíquicos, no fueron tratados en el Congreso (W. JAMES, 1889).

El resto de las cuestiones quedaron finalmente unificadas en las siguientes secciones: alucinaciones, hipnotismo, herencia y sentidos musculares.

1.- Sección de alucinaciones, el Presidente de esta sección fue SIDGWICK. Este investigador, que pertenecía a la Society for Psychical Research de Londres, se encontraba realizando con anterioridad a la celebración del Congreso una encuesta sobre las alucinaciones junto con M. GURNEY, F. MYERS, y F. PODMORE en Gran Bretaña, MARILLIER en Francia, DESSOIR en Alemania y KLEIBER en Rusia. Un tema de este tipo no es de extrañar que fuera considerado como útil por los clínicos de la época y por ello justificada su introducción en el Congreso, sobre todo si tenemos en cuenta la curiosidad que despertó en los psicólogos de aquellos momentos la obra de MYERS y PODMORE, "Phantasm

of living" (RICHET, 1889).

En la sección dedicada a este tema en el Congreso, MARILLIER expuso los resultados preliminares obtenidos de la mencionada encuesta (ACTAS, 1889, 44-48).

Finalmente en el Congreso, se formó un comité para proseguir el estudio estadístico sobre las alucinaciones, cuyos miembros eran: SIDGWICK en Inglaterra, MARILLIER en Francia, W. JAMES en U.S.A., GROTE en Rusia y el Barón V. SCHERECK-NOTZING en Alemania (W. JAMES, 1889).

2.- Sección de hipnotismo, fue presidida por J. DELBOEUF, profesor de la Universidad de Lieja, cuya autoridad en tal cargo venía refrendada por sus investigaciones sobre ilusiones ópticas realizadas en 1869 (PIERON, 1957). Ahora bien, resulta curioso que existiendo grandes autoridades francesas en el tema el cargo le sea dado a DELBOEUF. Posiblemente la explicación radique en el hecho de querer con ello evitar problemas entre la escuela de Nancy y Salpetriere y, sobre todo, dar al acto la internacionalidad que tenía su título.

Esta es la sección, que dio lugar al mayor número de trabajos -"nos encontramos en el gran período del hipnotismo" (CLAPAREDE, 1929, 37) -pero también la que suscitó mayores polémicas, ya que "los partidarios de la escuela de Nancy fueron decididamente mayoría en las reuniones; y todos ellos parecían pensar que la doctrina original de la Salpetriere acerca del hipnotismo, como una condición patológica definida, con sus tres estados y las causas somáticas, era cosa del pasado" (W. JAMES, 1889, 614-615).

Esta polémica ya fue intuida por RICHET cuando en la presentación del Congreso decía: "Habremos realizado un gran progreso si llegamos a reconciliar las dos escuelas rivales llamadas de la Salpetriere y de Nancy" (RICHET, 1889, 36).

En las sesiones científicas dedicadas al hipnotismo, fueron especialmente representativas las intervenciones de BERNHEIM, que representando a la escuela de Nancy afirmaba que todas las personas son susceptibles de ser hipnotizadas y cuya causa es la sugestión, frente a lo que BABINSKI, de la escuela de la Salpetriere, defendía que aunque la susceptibilidad existe en germen en todas las personas, el estado hipnótico requiere la existencia de un estado patológico y la causa más importante no es la sugestión sino las excitaciones periféricas (ACTAS, 1889; ANONIMO, 1891).

Finalmente, se puso especial énfasis en esta sección en procurar aclarar todo lo relacionado con la terminología del hipnotismo, ya que como dijo RICHET "se debe intentar en el hipnotismo hacer un lenguaje científico con una terminología precisa" (RICHET, 1889, 36), estimulándose a los presentes a que continuasen trabajando en el tema ya que eran muchas las cuestiones que permanecían oscuras.

3.- Sección de herencia. La presidencia de esta sección fue encomendada a F. GALTON, de la Royal Society, reconocida autoridad en el tema con su publicación en 1869 de los estudios sobre el Genio hereditario, estudios de la herencia

con gemelos, etc. (BURT, 1962, CARPINTERO, 1976).

En realidad, esta sección despertó poco interés entre los investigadores del Congreso, hasta tal punto que RICHET afirmó con una cierta carga de ironía... "los cuidadores encargados de la reproducción del ganado averiguaron con el mayor cuidado las condiciones de la herencia; y nosotros, ¡no haríamos lo mismo con el hombre!. Esta es una de esas incongruencias de las cuales a menudo damos tristes ejemplos" (RICHET, 1889, 35).

La intervención de GALTON sobre este tema, tuvo como objetivo el dar a conocer una serie de reglas metodológicas para el estudio de la herencia y estimular a los asistentes con el fin de lograr su cooperación para la realización a gran nivel de una encuesta sobre la herencia, idea que había tenido ya sus defensores en la Sociedad de Psicología Fisiológica de París (GALTON, 1889; ANONIMO, 1891).

4.- Sección de sentidos musculares. Ocupó el cargo de presidente de esta sección W. JAMES, de la Universidad de Cambridge (U.S.A.), figura representante del funcionalismo de América.

Esta sección, que dio lugar a tres trabajos, se desarrolló en torno al problema de las sensaciones musculares y se entabló un interesante intercambio de información al respecto entre los distintos investigadores (ACTAS, 1889).

En resumen, se puede apreciar la existencia de dos grandes bloques, uno que gira en torno a la Fisiología y otro en torno al Hipnotismo. No hubo ninguna comunicación que pudiera catalogarse bajo la rúbrica de Psicología Aplicada (GERMAIN, 1955).

En la sesión del 10 de agosto del Congreso de 1889, se sometió a votación, como sería norma en el resto de los congresos, la fecha y el lugar de celebración de la siguiente reunión internacional. Los representantes de Suiza, Bélgica y Gran Bretaña presentaron respectivamente sus deseos de organizar el segundo Congreso, siendo finalmente otorgados la mayoría de los votos a Gran Bretaña.

Añadamos una cuestión interesante, a propósito de la denominación de los Congresos, que es representativa de la problemática epistemológica que subyacía a la constitución de esta "nueva ciencia" de la psicología. En efecto, el Segundo Congreso, que se desarrollaría en las salas de conferencias del University College de Londres, tuvo por título "Congreso Internacional de Psicología Experimental". Este título fue ampliamente discutido en el Primer Congreso, discusión que puso de relieve la existencia de opiniones encontradas y que de fondo parece mostrar distintas concepciones de qué deba ser la psicología. BALLETT propuso conservar el nombre de psicología fisiológica puesto que la psicología, en su concepción, no sería más que una rama de la fisiología. MARILLIER aboga, junto con otros, por la introducción del término experimental que según él ha tomado mucha fuerza en Alemania y Gran Bretaña y significa una psicología que se abstiene de toda cuestión metafísica. Un tercer grupo propuso conservar solamente el nombre de psicología o en todo caso de psicología pura, con el fin de eliminar las divergencias sobre si experimental o fisiológica.

Finalmente, el término experimental fue aceptado mayoritariamente ya que dentro de él tienen cabida las experiencias y la psicología de observación y además tiene antecedentes históricos: cuando en la Sorbona se crearon los cursos de psicología experimental, al igual que los del College de France; en los libros de psicología alemanes también ha tomado cuerpo el término experimental, etc. (ACTAS, 1889, 142-144, CLAPAREDE, 1929).

El Congreso tuvo su clausura el 10 de agosto de 1889, con una cena en la plataforma de la Torre Eiffel, "esqueleto de hierro que presagiaba tiempos nuevos. Ella también había parecido antaño una empresa quimérica" (CLAPAREDE, 1929, 36). Los Congresos Internacionales de Psicología dejaban de ser una utopía y su continuidad quedaba asegurada al fijarse la celebración de la segunda reunión en Londres en 1892, esta vez con el nombre de Congreso Internacional de Psicología Experimental.

## RESUMEN

En este trabajo se hace un análisis de las circunstancias que posibilitaron la aparición de los Congresos Internacionales de Psicología y se dan datos sobre la primera reunión, celebrada en París en 1889.

Los Congresos Internacionales de Psicología, surgen básicamente por la confluencia de una serie de acontecimientos en los finales de la centuria pasada.

La segunda mitad del siglo XIX se caracterizó por la progresiva introducción de la psicología en el ámbito de los estudios universitarios, la proliferación de los laboratorios y la realización de un amplio número de investigaciones en psicología. Ello trae como consecuencia una búsqueda de canales que posibiliten la comunicación y el intercambio de información científica. Es en este contexto, en donde surgen las primeras publicaciones periódicas específicas o cercanas a la psicología, aparecen también las reuniones internacionales como cauce complementario de extensión, intercambio y fomento de investigaciones.

Estos hechos y los esfuerzos de J. OCHOROWICZ y los miembros de la Sociedad Francesa de Psicología Fisiológica, posibilitaron el que se celebrara en París del 6 al 10 de Agosto de 1889, la primera reunión internacional de los psicólogos, bajo la presidencia de J.M. CHARCOT.

Esta reunión estuvo dominada por los trabajos de fisiología y por los investigadores de las clínicas de la época, existiendo en su programa un gran número de sesiones dedicadas al hipnotismo.

Con la celebración de este Primer Congreso puso las bases de un nuevo canal de comunicación científica en psicología, que por su interés continúa manteniéndose a lo largo del tiempo.

## SUMMARY

In this work an analysis of the circumstances that gave way to the International Congresses of Psychology has been carried out and the main points of the first reunion held in Paris in 1889 are also given.

The International Congresses of Psychology come out basically due to a series of events at the end of the last century.

The second half of the XIX century was characterized by the progressive introduction of the psychology within the scope of the university studies, the increasing number of laboratories and the performance of a great number of researches in psychology. This led to a search for means of communication and to the interchange of scientific information.

In this context, where the first specific and closely related periodicals have arisen, the International meetings will also appear, as a complementary means of extension, interchange and promotion of researches.

These facts and the efforts of J.O. OCHOROWICZ and the members of the French Society of Physiological Psychology made the first international meeting of psychologists in Paris possible from August 6th to 10th, 1889, with J.M. CHARCOT as chairman.

This meeting was mainly based on the works of physiology and the clinic researches of the time, having in its programme a great number of hypnotism sessions.

The celebration of this first congress established the bases of a new means of scientific communication in psychology, which is still being held due to its interest throughout time.

## BIBLIOGRAFIA

- BURT, C.: "Francis Galton and his contributions to Psychology". *British Journal of Statistical Psychology*, 1962, 15.
- CARPINTERO, H.: *Historia de la Psicología*. Madrid. U.N.E.D., 1976.
- CARPINTERO, H., y PEIRO, J.M.: *Estudio bibliométrico de la literatura periódica sobre psicología en lengua inglesa: "American Journal of Psychology", "Psychological Review", "Psychological Bulletin" (1887-1945)*. I. Parte. Valencia. Mimeo, 1979.
- CATTELL, J.M.c.K.: "Early Psychological Laboratories". *Science*, 1928, 543-548.
- CLAPAREDE, E.: "Esquisse Historique des Congress Internationaux de Psychologie". *Proceedings and papers of the IXth International Congress of Psychology*. Princeton, The Psychological Review Company, 1929. Nendeln/Liechtenstein. Kraus Reprint, 1974.
- Comptes Rendus du 1er Congress International de Psychologie (1889)*. París. Bureau del Revues, 1890. Nendeln/Liechtenstein. Kraus Reprint, 1974.
- GARVEY, E.R.: "List of American Psychological Laboratories". *Psychological Bulletin*, 1929, 26, 652-660.
- GERMAIN, J.: "Pasado, presente y porvenir de la psicotecnia". *Revista de Psicología General y Aplicada*, 1955, 10, 829-881.
- JAMES, W.: "The Congress of Physiological Psychology at Paris". *Mind*, 1889, 14, 614-616.
- MERTON, R.K.: *La Sociedad de la Ciencia*. 2 vols. Madrid. Alianza Editorial, 1977.
- OCHOROWICZ, J.: "Project d'un congrés international de Psychologie". *Revue Philosophique*, 1881, 12, 1-17.
- PEIRO, J.M., y CARPINTERO, H.: "Los primeros laboratorios de Psicología". *Análisis y Modificación de Conducta*, 1978, 4-5, 129.
- REUCHLIN, M.: *Historia de la Psicología*. Buenos Aires. Paidós, 1964.
- RIBOT, Th.: "Discurso en el Primer Congreso Internacional de Psicología". *Comptes Rendus du 1er Congress International de Psychologie (1889)*. París. Bureau des Revues, 1890. Nendeln/Liechtenstein. Kraus Reprint, 1974.

RICHET, Ch.: "Discurso en el Primer Congreso Internacional de Psicología". *Comptes Rendus du 1er Congress International de Psychologie (1889)*. Paris. Bureau des Revues, 1890. Nendeln/Liechtenstein. Kraus Reprint, 1974.

PIERON, H.: "Histoire succincte des Congrès Internationaux de Psychologie". *L'Année Psychologique*, 1954, 2, 397-405.

PIERON, H.: "XVe Congrès Internationaux de Psychologie". *L'Année Psychologique*, 1957, 57, 625-626.

WOLMAN, B.B.: *Teorías y sistemas contemporáneos en Psicología*. Barcelona. Martínez Roca, 1975.

FRANZ HERTZ  
VICTOR A. COLETTA  
Departamento de Psicología General  
Universidad Nacional Autónoma de México

#### SINOPSIS

Charles Darwin FERSTER es uno de los investigadores más prolíficos en el ámbito experimental y aplicado de la conducta en el momento de su fallecimiento el día 3 de febrero de 1961, en un hospital de la ciudad de Washington, D.C. Como resultado una gran parte de "su legado intelectual" es una colección de 24 cartas que nos brinda información sobre la vida de FERSTER, además una gran cantidad de autobiografías de su período en Harvard integradas por SKINNER (HERSTL, 1970), sus obituarios publicados en revistas de su especialidad (DANBACH, 1961; KELLER, 1961; SKINNER, 1961) y un artículo reciente (SCHINDLER y ALGARAVEL, 1963) que proporciona datos biográficos adicionales y alguna información bibliométrica que nos acerca a su persona.

FERSTER nació el primero de noviembre de 1907 en Jirachi, New Jersey; pasó a la Rutgers University en 1940 y, a causa de la guerra, se fue a HARVARD SCHOOL, Departamento de Psicología, Facultad de Psicología, Universidad de Harvard.