

LA PRESENCIA DE FREUD EN LAS REVISTAS DE CIENCIAS HUMANAS (1966-1975)

ESTEBAN PEREZ-DELGADO*

M. VICENTA MESTRE

HELIO CARPINTERO

JOSE M. PEIRO

Departamento de Psicología General

Universidad de Valencia

La obra de Sigmund FREUD, el psicoanálisis freudiano, es signo de contradicción en el mundo científico contemporáneo. La aceptación incondicional de su obra, en unos casos, viene contestada por el rechazo global en otros. Opiniones tan contrapuestas son una constante en la historia del psicoanálisis. Títulos como éstos reflejan bien el estado de la cuestión: *Lo vivo y lo muerto en el psicoanálisis* (LOPEZ-IBOR, 1936), *La fin de la psychanalyse* (POLITZER, 1939), *La agonía del psicoanálisis* (LOPEZ-IBOR, 1951), *El psicoanálisis viviente* (RIESSMAN, 1961), *La quiebra del psicoanálisis* (WELLS, 1964), *La presencia del psicoanálisis* (NACHT, 1967), *¿Ha muerto el psicoanálisis?* (CHORNE, 1981).

Una literatura tan dramática es difícil encontrarla en otras áreas de las ciencias sociales. Y, evidentemente, el desenlace del drama se resuelve según las expectativas que cada autor tiene sobre la obra freudiana. Son los juicios de valor sobre el psicoanálisis más que el conocimiento de su situación sociológica lo que induce a unos a pronosticar periódicamente la muerte del psicoanálisis y a otros a reafirmar sin recato su vida siempre triunfante.

Refiriéndonos ya en concreto al campo de la psicología, la escala de estimación de ANNIN, BORING y WATSON (1968) sitúa a FREUD entre los 53 autores más

*DR. D. ESTEBAN PEREZ-DELGADO: Departamento de Psicología General. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia. Avda. Blasco Ibáñez, 21. Valencia 10.

eminentes por su aportación a la génesis y desarrollo de la psicología científica. Otras escalas de estimación (SEBERHAGEN & MOORE, 1969; WRIGHT, 1970) ponen a su vez a FREUD entre los 10 autores "responsables" del pasado de la psicología pero no entre los "influyentes" en su momento actual.

Todo ello nos induce a plantearnos desde una nueva perspectiva -la sociología de la ciencia- el tema de la actualidad de FREUD en las ciencias sociales. Dejando aparte las diferentes valoraciones sobre la obra freudiana, nos interesa conocer cuál es su situación actual, en qué campos de las ciencias sociales se detecta un influjo notorio del pensamiento de FREUD.

1.- EL METODO

Este trabajo se sitúa dentro de la sociología de la ciencia. Utilizamos un método cuantitativo y objetivo y, más en concreto, el análisis de citas. El procedimiento consiste esencialmente en analizar cuantitativamente las referencias que FREUD ha recibido en las revistas científicas, durante el período 1966-1975.

Este método parte del supuesto de que toda referencia o cita establece un nexo explícito entre autor citador y autor citado, y ambos extremos de la relación pueden quedar iluminados por el estudio de ese nexo. Por las citas que un autor recibe dicho autor resulta *visible* en la comunidad científica. Visibilidad significa aquí el grado de conocimiento dentro de un área (CARPINTERO y PEIRO, 1981).

Las citas representan en buena medida el valor que se atribuye a las contribuciones científicas de un autor. Diríase que el número de citas recibidas indica aproximadamente el número de ocasiones que otros investigadores han tenido en cuenta el trabajo citado y su aportación concreta. De este modo nos hallamos con que la pura dimensión cuantitativa resulta orientadora acerca de la dimensión cualitativa de la aportación intelectual citada (GARFIELD, 1979).

Nadie ignora que la frecuencia de citas recibidas es, naturalmente, función de muchas variables aparte el mérito científico, como por ejemplo, la representación de un autor, su controvertibilidad, la amplitud de las instituciones comerciales que divulgan sus escritos, etc. Sin duda alguna es difícil clarificar la relación entre estas variables y su influjo en la frecuencia de citación (GARFIELD, 1980). No obstante estas limitaciones, hay algo básico que está claro. Las citas recibidas reflejan en buena medida el interés que despierta un autor en un momento dado. Un autor ignorado en la información bibliográfica de las publicaciones científicas es un autor cuya aportación intelectual es poco visible, mientras que las menciones frecuentes a un autor estarían indicando que su pensamiento es tenido en cuenta en el quehacer científico del momento.

Ciertamente las referencias están destinadas en ocasiones a apuntalar con una autoridad el pensamiento del autor citador y en otras a rebatir la opinión del autor citado y poner en pie la suya propia. Pero sea cual fuere el sentido de la cita, el simple hecho de darse está mostrando que el trabajo citado merece ser tenido en cuenta y que a juicio del autor citador el tema en cuestión no puede tratarse sin referirse a la obra citada.

Esta investigación está basada en la información que ofrece el SOCIAL SCIENCE CITATION INDEX, que publica desde 1966 el Instituto de Información Científica de

California, bajo la dirección de E. GARFIELD.

Más en concreto estudiaremos las referencias a FREUD a través de la variable "revista". Esto quiere decir que analizaremos dicha información a través de los canales de comunicación que recogen el pensamiento freudiano y lo difunden. Así llegaremos a establecer la red de revistas que almacenan y distribuyen información sobre FREUD en la actualidad. La vigencia de un autor viene determinada por los medios de comunicación que lo hacen visible en la comunidad científica. Entre éstas las revistas científicas ocupan un lugar importante. Cumplen la función de *receptores* de información en cuanto que en ellas se publican artículos que utilizan otros trabajos anteriores. Esta función se reconoce explícitamente mediante las citas que los artículos publicados en una revista emiten. A su vez las revistas son *fuentes* de información en la medida en que los trabajos en ellas publicados son citados por trabajos posteriores (XHIGNESSE, OSGOOD, 1967).

El estudio de las citas a FREUD a través de las revistas en que aparecen aporta información sobre la actualidad de FREUD así como también sobre características importantes de la red de revistas que mantienen vivo el pensamiento freudiano. Trataremos en primer lugar el tema general del número de revistas con citas a FREUD y su evolución en el período 1966-1975, seguido de un análisis de las mismas por países y especialidades. Por último estudiaremos las revistas más citadoras de FREUD a través de los datos bibliométricos del *Journal Citation Reports* (SSCI).

2.- EVOLUCION DEL NUMERO DE REVISTAS CON CITAS A FREUD EN EL PERIODO 1966-1975

La evolución del número de revistas con citas a FREUD entre 1966 y 1975 permite conocer cuál ha sido el grado de difusión de la obra freudiana durante esos diez años. Es un primer indicador para evaluar el estacionamiento, avance o retroceso del impacto de FREUD en las ciencias humanas. La evolución del número de revistas apunta más bien a la extensión del influjo de un autor que a la intensidad del mismo.

Estableceremos en primer término el crecimiento anual de revistas, a continuación compararemos el aumento de revistas citadoras y el aumento de citas a FREUD y, por último, veremos qué relación hay entre el crecimiento de revistas con citas a FREUD y el crecimiento de revistas vaciadas en el SSCI en el mismo período.

Según los datos de la TABLA I vemos que el promedio anual de revistas que citan a FREUD es de 200.2 revistas, siendo la desviación típica bastante baja (37,45). Es una media anual de revistas citadoras considerable y la variación bastante pequeña.

Pasando ya a comentar las partes de la TABLA I señalemos que la columna I muestra que hay dos claros períodos en los diez años. El primero comprende a 1966-1969 y el segundo a 1970-1975. Solamente a partir de 1970 -excepción hecha de una inflexión mínima en 1972- las revistas que citan a FREUD cada año superan el promedio anual para los diez años.

Este crecimiento se hace especialmente visible desde 1970 (columna II), con aumentos próximos o superiores al 50 por cien respecto a 1966. Por otra parte, hay que subrayar la depresión de 1969 y, como contraste, la espectacular subida de 1970 que no

TABLA I: CRECIMIENTO ANUAL DEL NUMERO DE REVISTAS CON CITAS A FREUD

AÑOS	NUMERO DE REVISTAS	CRECIMIENTO EN PORCENTAJE RESPECTO A 1966	TENDENCIA CENTRAL
1966	137		143
1967	149	8,75	155
1968	183	33,57	167
1969	171	24,81	179
1970	228	66,42	191
1971	214	56,20	203
1972	198	44,52	215
1973	225	64,23	227
1974	246	79,56	239
1975	251	83,21	251

MEDIA ANUAL DE REVISTAS CITADORAS DE FREUD: 200,2
 DESVIACION TIPICA: 37,45

TABLA II. CRECIMIENTO DE REVISTAS/CRECIMIENTO DE CITAS

AÑOS	CRECIMIENTO DE REVISTAS		CRECIMIENTO DE CITAS		MEDIA REV./CIT.
	NUMERO DE CITAS	CRECIMIENTO EN PORCENTAJE RESPECTO A 1966	NUMERO DE CITAS	CRECIMIENTO EN PORCENTAJE RESPECTO A 1966	
1966	137		1.018		7,43
1967	149	8,75	1.029	1,08	6,90
1968	183	33,57	1.135	11,49	6,35
1969	171	24,81	919	-9,72	5,37
1970	228	66,42	1.557	52,95	6,83
1971	214	56,20	1.149	12,87	5,37
1972	198	44,52	1.220	19,84	6,17
1973	225	64,23	1.245	22,30	5,53
1974	246	79,56	1.332	30,84	5,41
1975	251	83,21	1.577	54,91	6,28

TABLA III: CRECIMIENTO DE REVISTAS CITADORAS DE FREUD/
 CRECIMIENTO DE REVISTAS VACIADAS EN EL SSC/

AÑOS	CRECIMIENTO DE REV. CIT. A FREUD		CRECIMIENTO DE REV. CIT. SSC/	
	NUMERO DE REVISTAS	CRECIMIENTO EN PORCENTAJE RESPECTO A 1969	NUMERO DE REVISTAS	CRECIMIENTO EN PORCENTAJE RESPECTO A 1969
1966				
1967				
1968				
1969	171		3.055	
1970	228	33,33	3.275	7,20
1971	214	25,15	3.307	8,24
1972	198	15,78	2.182	-28,58
1973	225	31,58	2.240	-26,68
1974	246	43,86	2.552	-16,46
1975	251	46,78	2.467	-19,25

es superada hasta los dos últimos años de la década. En tercer lugar, comprobamos que en 1975 el número de revistas citadoras de FREUD ha aumentado en 114, es decir, el 83.21 por cien.

Ahora bien, tal como se ha calculado el crecimiento de revistas en la columna II, sólo se han tomado dos años, y sólo dos, para explicar la serie completa. El resto de los años no han entrado en el cálculo. Evidentemente, si queremos una medida más exacta de toda la serie hay que calcularla con todos los datos. Esto es lo que se refleja en la columna III.

La tendencia central calculada se acopla convenientemente a los datos. Como muestra la columna III, la ordenada de origen corta el eje vertical en 143 y la pendiente de la línea sube en 12,65 revistas por años (GRAFICO I). Esto quiere decir que si la distribución de los datos correspondiese plenamente a una línea recta, 1966 tendría 143 revistas y el número de las mismas aumentaría puntualmente en 12,65 revistas cada año. No es este el caso, pero está bastante próximo.

Comparando las columnas II y III vemos que los años más atípicos de la serie son 1968, 1970, 1971 y 1972. Los años 1968 y 1971 tienen un número superior de revistas al que les corresponde, así como también 1973 cuya frecuencia se ha disparado desproporcionadamente. Por el contrario, 1972 está notoriamente por debajo de lo que cabría esperar. La frecuencia que más adecua con la "tendencia central" hallada es la de 1975.

En síntesis, las revistas que contienen citas a FREUD han aumentado más del 80 por cien entre 1966 y 1975, lo que supone un crecimiento muy considerable. El año 1970 marca el inicio de un gran aumento de revistas citadoras de FREUD. A su vez, en la serie de los diez años se advierte una tendencia a un aumento anual en torno a 12 revistas.

Interesa conocer ahora el aumento de citas a FREUD que conlleva el crecimiento del número de revistas detectado durante el período 1966-1975. Los datos comparativos servirán para relacionar la amplitud progresiva del influjo freudiano en las ciencias humanas con la intensidad del mismo (TABLA II).

La primera observación general sobre la TABLA II a hacer es que el aumento de revistas es sensiblemente superior al de citas. Entre 1966 y 1975 las revistas aumentan en un 83,21 por cien y las citas sólo en un 54,91 por cien. Esto significa que el crecimiento de las revistas no arrastra un crecimiento proporcional de citas. Tanto es así que ni en 1970, que se caracteriza por un crecimiento desproporcionado de citas, el aumento proporcional de éstas consigue igualar al de revistas: mientras que las citas crecen en un 52,95 por cien las revistas llegan hasta un 66,42 por cien.

Se observa también que en el caso de las revistas ningún otro año de la serie tiene menos revistas que el año base (1966), mientras que en el de las citas no es así. El año 1969 supera en revistas a 1966 en un 24,81 por cien y en citas, sin embargo, tiene un 9,72 por cien menos que éste. Así resulta que 1969 es un año atípico en el número de citas pero no en el número de revistas.

Por lo que respecta a los tres últimos años (1973, 1974 y 1975) aparece un crecimiento progresivo tanto de revistas como de citas, aunque, claro está, no en la misma proporción.

GRAFICO 1: CRECIMIENTO DE REVISTAS/CRECIMIENTO DE CITAS

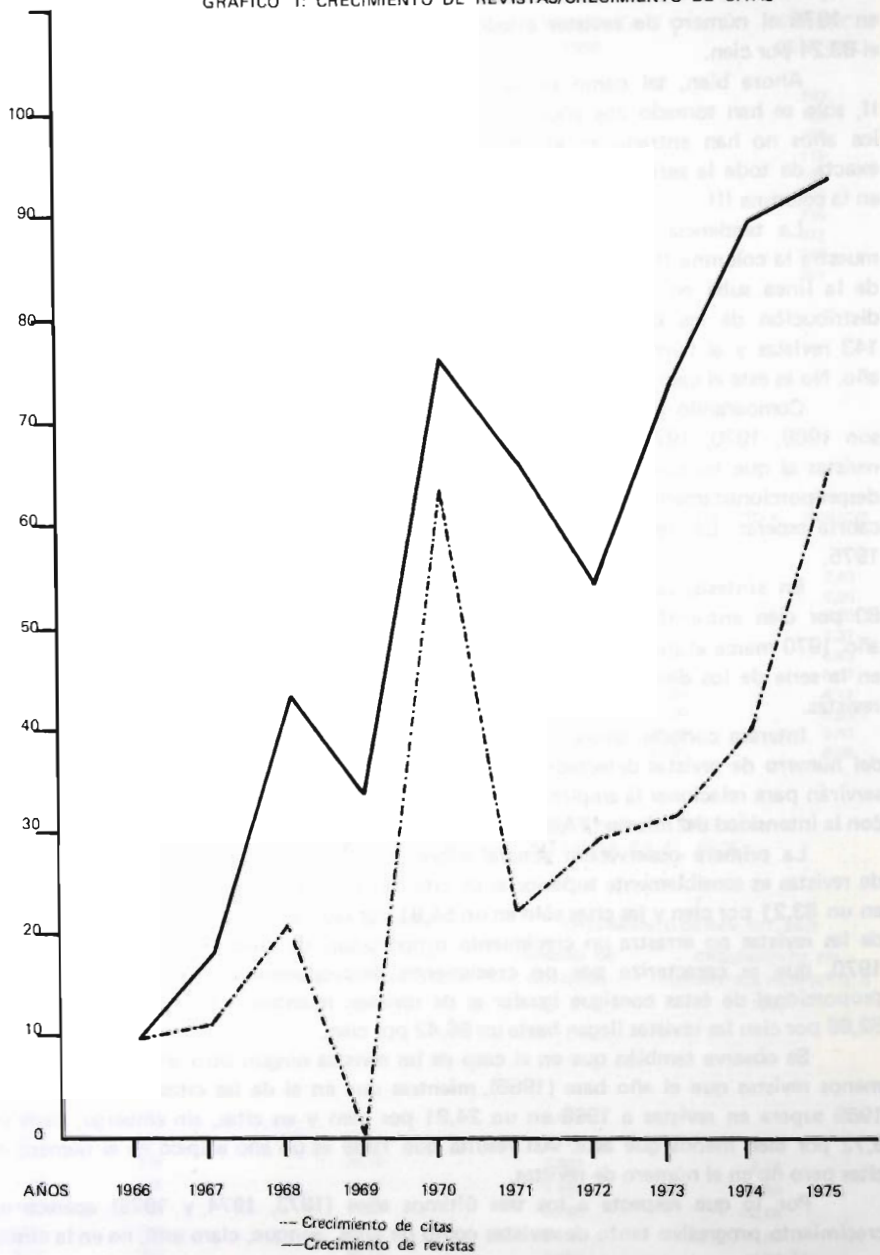
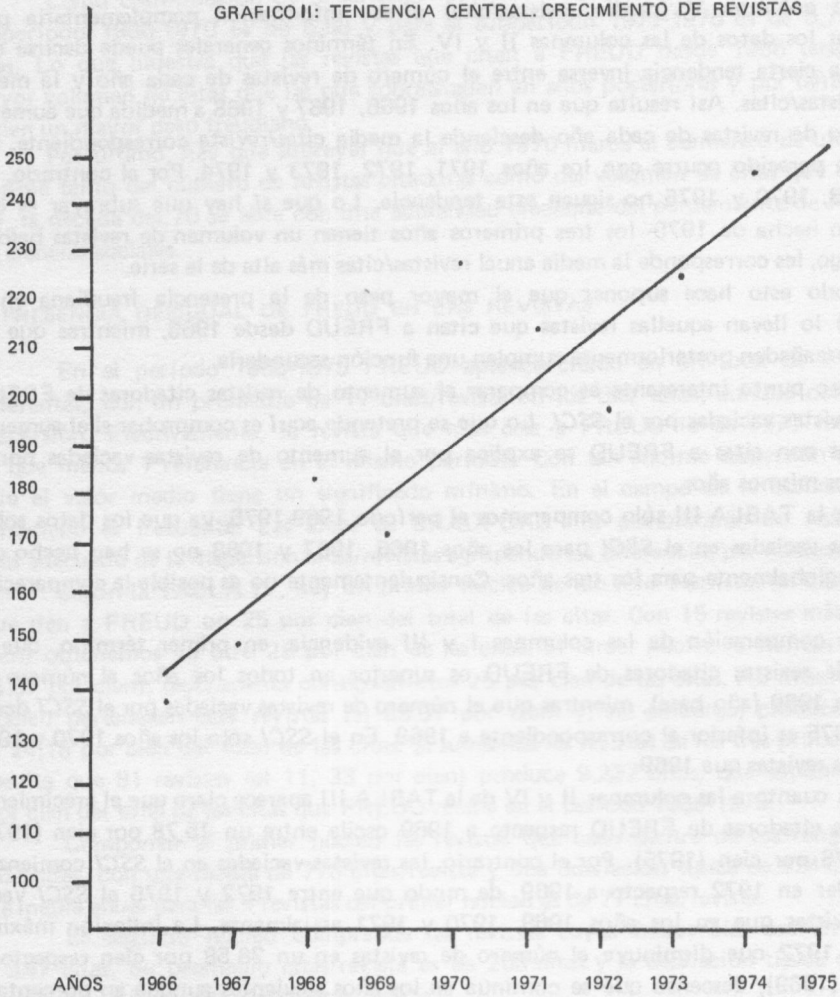


GRAFICO II: TENDENCIA CENTRAL. CRECIMIENTO DE REVISTAS



La columna V (media revistas/cita) ofrece información complementaria para interpretar los datos de las columnas II y IV. En términos generales puede decirse que se da una cierta tendencia inversa entre el número de revistas de cada año y la media anual revistas/citas. Así resulta que en los años 1966, 1967 y 1968 a medida que aumenta el número de revistas de cada año descende la media citas/revista correspondiente. Un fenómeno parecido ocurre con los años 1971, 1972, 1973 y 1974. Por el contrario, los años 1969, 1970 y 1975 no siguen esta tendencia. Lo que sí hay que subrayar es que -excepción hecha de 1970- los tres primeros años tienen un volumen de revistas bajo y, sin embargo, les corresponde la media anual revistas/citas más alta de la serie.

Todo esto hace suponer que el mayor peso de la presencia freudiana en la actualidad lo llevan aquellas revistas que citan a FREUD desde 1966, mientras que las que se sobreañaden posteriormente cumplen una función secundaria.

Otro punto interesante es comparar el aumento de revistas citadoras de FREUD y el de revistas vaciadas por el *SSCI*. Lo que se pretende aquí es comprobar si el aumento de revistas con citas a FREUD se explica por el aumento de revistas vaciadas por el *SSCI* en los mismos años.

En la TABLA III sólo comparamos el período 1969-1975, ya que los datos sobre las revistas vaciadas en el *SSCI* para los años 1966, 1967 y 1968 no se han hecho por años sino globalmente para los tres años. Consiguientemente no es posible la comparación anual.

La comparación de las columnas I y III evidencia, en primer término, que el número de revistas citadoras de FREUD es superior en todos los años al número de revistas de 1969 (año base), mientras que el número de revistas vaciadas por el *SSCI* desde 1972 a 1975 es inferior al correspondiente e 1969. En el *SSCI* sólo los años 1970 y 1971 tienen más revistas que 1969.

En cuanto a las columnas II y IV de la TABLA III aparece claro que el crecimiento de revistas citadoras de FREUD respecto a 1969 oscila entre un 15,78 por cien (1972) y un 46,78 por cien (1975). Por el contrario, las revistas vaciadas en el *SSCI* comienzan a descender en 1972 respecto a 1969, de modo que entre 1972 y 1975 el *SSCI* vacía menos revistas que en los años 1969, 1970 y 1971 anualmente. La inflexión máxima se da en 1972 que disminuye el número de revistas en un 28,58 por cien respecto al año base (1969), descenso que se continúa en los años siguientes aunque en porcentajes inferiores.

Todo ello muestra que el incremento de revistas citadoras en el período estudiado es independiente de la evolución del número de revistas vaciadas en el *SSCI* durante ese mismo período. Consiguientemente, el aumento de revistas que citan a FREUD es un indicador claro de una presencia de FREUD, cada vez más amplia, durante este período, en el campo de las ciencias sociales.

Esta presencia progresiva de FREUD en la actualidad se expresa más por el aumento de revistas que recogen su pensamiento que por el aumento del volumen de citas que dan a FREUD. Ello significa que la actualidad creciente del psicoanálisis freudiano es más de orden extensivo que intensivo. Son muchas más las revistas que contienen citas a FREUD que el aumento de citas que conlleva tal crecimiento de revistas.

Como confirmación de lo anterior recordamos que la media revista/citas para el subperíodo 1966-1970 es de 6,58 y para el subperíodo 1971-1975 es de 5,75 revista/citas. Lo que muestra que las revistas que citan a FREUD desde 1966 desplazan un mayor volumen de citas que las que sobreañaden en años posteriores y por tanto aquellas tienen un mayor peso freudiano.

Por último, hay que subrayar que el año 1970 marca el comienzo de un aumento sensible tanto del número de revistas citadoras como del volumen de citas que desplazan. Así, la década del 70 se abre con una actualidad creciente del pensamiento de FREUD en las ciencias sociales.

3.- PRESENCIA DESIGUAL DE FREUD EN LAS REVISTAS

En el período 1966-1975 FREUD aparece citado en un total de 715 revistas diferentes, con un promedio de 17 citas/revista en los diez años, aunque con una gran dispersión. Efectivamente, la revista que más cita a FREUD le da 1577 referencias y la que menos 1 referencia en el mismo período. Con tan enorme dispersión es evidente que el valor medio tiene un significado mínimo. En el campo de la bibliometría este fenómeno es frecuente. Las áreas de BRADFORD nos posibilitarán un análisis global más adecuado de la dispersión citas/revistas agrupando las diferencias por núcleos.

Según la TABLA IV, hay un primer núcleo de tan sólo 4 revistas (el 0,56 por cien) que dan a FREUD un 25 por cien del total de las citas. Con 15 revistas más (2,10 por cien) obtenemos ya otro 25 por cien de las citas. El tercer núcleo lo forman 62 revistas (8,67 por cien), pero apenas consiguen otro 25 por cien de las citas. Por último, al cuarto núcleo pertenecen 634 revistas (el 88,67 por cien) y, sin embargo, producen tan sólo el 24,18 por cien del total de las citas. Si sumamos las revistas de los tres primeros núcleos resulta que 81 revistas (el 11, 33 por cien) produce 9.237 citas, que suponen el 75,81 por cien del total de las citas que FREUD recibe en el período 1966-1975.

Componen el primer núcleo las revistas que caen dentro de los rangos 1.577 y 367 citas, con una media de 770 citas/revista y una desviación típica de 474 citas/revista. La media anual para las 4 revistas del primer núcleo es de 77 citas/revista.

El segundo núcleo comprende las revistas cuyas frecuencias oscilan entre 353 y 147 citas. Su promedio citas/revista es de 208 citas y la desviación típica de 70 citas. Al año da un promedio de 21 citas/revista.

Las 62 revistas del tercer núcleo varían en sus frecuencias desde 134 a 23 citas, con un valor medio de 49 citas/revistas y una desviación típica de 30 citas/revistas en los diez años. La media anual es de 5 citas/revista.

Por último, en el cuarto núcleo entran las 634 revistas restantes, con frecuencias entre 22 y 1 citas para los diez años. El valor medio es de 5 citas/revista y la desviación típica de 6 citas/revista para los diez años. Estas 634 revistas no llegan a una cita al año de promedio.

Forman el primer núcleo cuatro revistas psicoanalíticas. Ocupa el primer puesto, a una gran distancia en el volumen de citas, el *International Journal of Psycho-Analysis*, órgano oficial del movimiento psicoanalítico internacional. Fue fundada en 1920 por E. JONES. Inicialmente era casi una mera edición en inglés del *Internationale Zeitschrift*

TABLA IV: DISTRIBUCION DE LAS REVISTAS POR EL NUMERO DE CITAS SEGUN LAS AREAS DE BRADFORD

NUCLEOS	NUMERO DE REVISTAS	PORCENTAJE REVISTAS	NUMERO DE CITAS	PORCENTAJE CITAS	MEDIA CIT./REV.	D.T.
1	4	0,56	3.081	25,29	770	474
2	15	2,10	3.122	25,83	208	70
3	62	8,67	3.034	24,90	49	30
4	634	88,67	2.946	24,18	5	6
TOTAL	715	100,00	12.183	100,00		

TABLA V: LAS REVISTAS CLASIFICADAS POR ESPECIALIDADES

ESPECIALIDADES	NUMERO DE CITAS	PORCENTAJE	FRECUENCIA ACUMULADA	PORCENTAJE ACUMULADO
PSICOANALISIS	4.097	33,629	4.097	33,629
PSIQUIATRIA	3.465	28,441	7.562	62,070
PSICOLOGIA	2.389	19,609	9.951	81,679
CC. BIOMEDICAS	546	4,481	10.497	86,161
FILOSOFIA Y HUMANIDADES	475	3,889	10.972	90,060
SOCIOLOGIA	340	2,790	11.312	92,850
POLITICAS Y ECONOMICAS	170	1,395	11.482	94,246
CRIMINOLOGIA Y DERECHO	169	1,387	11.651	95,633
EDUCACION	158	1,297	11.809	96,930
SALUD FISICA	139	1,141	11.948	98,071
OTRAS	113	0,927	12.061	98,998
NO CONSTA	122	1,002	12.183	100,00
TOTAL	12183	100,00		

für *Psychoanalyse*, pero con la muerte de FREUD y la desaparición de la revista alemana, el *International Journal of Psycho-Analysis* pasó a ser la revista oficial del movimiento psicoanalítico. La edita actualmente el Instituto Psicoanalítico de Londres bajo la dirección de Joseph SANDLER, director también del Instituto. Aparece cuatrimestralmente. Todas estas características de la revista explican claramente su elevadísimo número de citas a FREUD.

Las otras revistas del primer núcleo son las tres revistas clásicas del psicoanálisis norteamericano. El *Psychoanalytic Review* y el *Psychoanalytic Quarterly* existían ya viviendo FREUD. La primera fue fundada en 1913 por dos psicoanalistas americanos de primera hora, W.A. WHITE y S.E. JELIFF, y actualmente es editada por la *National Psychological Association for Psychoanalysis*, de la que es su órgano oficial, bajo la dirección de Marie C. NELSON. Aparece cuatrimestralmente en Nueva York.

El *Psychoanalytic Quarterly* apareció en 1932 como órgano de expresión de psicoanalistas disidentes de la Asociación Psicoanalítica de Nueva York. Actualmente su editor es Jacob A. ARLOW. Aparece cuatrimestralmente también en Nueva York. Su tirada está en torno a los 4.600 ejemplares. Tirada considerable si se la compara con las otras revistas del mismo género.

Por último, la *American Imago* que nació como continuadora de la revista *Imago*, fue fundada en 1939, año de la muerte de FREUD, con el fin de servir de cauce a las publicaciones sobre psicoanálisis aplicado en la misma línea que su predecesora. Actualmente la edita la *Association for Applied Psychoanalysis*, bajo la dirección de Harry SCHLOCHOVER, en Detroit. Aparece también cuatrimestralmente.

4.- ANALISIS DE LAS REVISTAS POR PAISES

En el empeño por determinar la presencia freudiana en la ciencia durante la década 1966-1975 resulta interesante localizar los puntos geográficos en que dicha presencia se hace visible a través de las publicaciones periódicas. Las revistas citadoras han sido clasificadas por el país en que se editan.

Aparecen 32 países, que se distribuyen por las grandes zonas geográficas. América del Norte con 433 revistas (1,54 por cien). Oceanía con 10 revistas (1,40 por cien), América Latina con 6 revistas (0,84 por cien) y Africa con 3 revistas (0,24 por cien del total de las revistas).

El dato más relevante está en la supremacía absoluta de las revistas estadounidenses: más de la mitad se publican en los Estados Unidos (57,90 por cien). Si ampliamos el dato a los países anglófonos (EE.UU., Canadá, Australia, Irlanda, Suráfrica y Nueva Zelanda) el número de revistas, en lengua inglesa, citadoras de FREUD asciende a 519, que significa el 72,59 por cien del total de las mismas. Este resultado hay que matizarlo teniendo en cuenta que el *SSCI* introduce un sesgo en este aspecto -similar al del *SCI*- al vaciar un gran número de revistas estadounidenses (PEIRO, MATEU y CARPINTERO, 1980), si bien es un índice significativo de la psicología occidental.

A gran distancia de Estados Unidos siguen cuatro países europeos, Inglaterra con 69 revistas (9,65 por cien del total de revistas), Alemania Federal con 40 (5,59 por cien), Suiza con 27 (3,77 por cien) y Francia con 22 revistas (3,08 por cien). El sexto lugar lo ocupa Canadá con 19 revistas (2,66 por cien) y el séptimo Holanda con 15 (2,10 por cien).

Estos siete países agrupan casi el 85 por cien de las revistas citadoras de FREUD. Apenas un 10 por cien de las revistas restantes se distribuyen en los otros 25 países.

Dentro de los países con la frecuencia más baja en revistas citadoras de FREUD llama particularmente la atención el caso de la Unión Soviética con tan sólo 2 revistas. El hecho hay que interpretarlo a la luz de dos indicadores: primero, el escaso número de revistas rusas que son vaciadas en el *SSCI* (MATEU, 1979); segundo, las limitaciones que ha encontrado el psicoanálisis en la Unión Soviética (ELLENBERGER, 1976).

Es también significativa la escasísima representación de España, con una sola revista, *Folia Humanística*, que es, por otro lado, una revista internacional que publica en su edición castellana artículos traducidos en su mayor parte. A este respecto debe tenerse presente el escasísimo número de revistas españolas que vacía el *SSCI*.

5.- ANALISIS DE LAS REVISTAS POR MATERIAS

La clasificación por materias de las revistas permite reconocer en qué sectores de las ciencias humanas es perceptible la presencia freudiana. Siguiendo al *SSCI* hemos agrupado las revistas con citas a FREUD en 11 categorías, haciéndolas excluyentes. Estas categorías son distintos campos que tienen autonomía institucional reconocida en la ciencia actual.

Los datos de la TABLA V hablan por sí solos. El bloque de las revistas de "psicoanálisis", "psiquiatría" y "psicología" consumen el 81,67 por cien de las referencias a FREUD. Un segundo bloque, disperso en 8 categorías, agrupa tan sólo el 17,31 por cien de las citas. Estos resultados muestran que si bien FREUD es un lugar común en las ciencias sociales, su presencia científica es particularmente significativa en el campo del psicoanálisis de la psiquiatría y de la psicología.

Analicemos más de cerca estos datos. En primer lugar, son precisamente las revistas psicoanalíticas las que producen un tercio de las citas a FREUD durante el período 1966-1975. Hablar, por tanto, de la actualidad de FREUD en las ciencias sociales significa sobre todo afirmar su presencia en el campo psicoanalítico.

La vigencia de FREUD, hoy, pasa en segundo lugar por el campo de la psiquiatría. Las revistas psiquiátricas dan al fundador del psicoanálisis casi un 29 por cien de la totalidad de las citas que este autor recibe en las publicaciones periódicas.

A una distancia considerable de las revistas psicoanalíticas y de psiquiatría se sitúan, en tercer lugar, las de psicología, que canalizan casi un 20 por cien de las referencias a FREUD durante la década que estudiamos. A la vista de estos datos puede afirmarse, en general, que FREUD tiene un peso considerable en las revistas de psicología, aunque claramente inferior al que le corresponde en las de psicoanálisis y en las de psiquiatría (en un 14 por cien y en un 9 por cien inferior, respectivamente).

Un segundo núcleo, por el número de citas, lo forman las revistas vinculadas al campo de la biomedicina, al de las ciencias culturales y al de la sociología. Conjuntamente absorben el 11 por cien del total de citas, es decir, 1.361 referencias. Estos datos son un primer indicador de la influencia freudiana en ámbitos científicos alejados del psicoanálisis.

El resto de las revistas (sobre política, criminología, educación y salud pública) reúnen un 5,22 por cien de las citas a FREUD, es decir, 636 referencias en los diez años. Aquí cabe resaltar la poca relevancia que tiene FREUD en las revistas sobre cuestiones educativas, en contra de lo que cabría esperar (MESTRE, 1981).

Ahora bien, el peso de FREUD en las distintas disciplinas viene determinado no sólo por el número global de referencias que recibe en cada área sino también por el volumen de revistas que lo citan y el promedio de citas/revista en cada especialidad.

Las categorías con más revistas citadoras son, por este orden, "psicología" (155), "ciencias biomédicas" (133), y "filosofía" (83); la categoría con menos revistas

citadoras es "psicoanálisis" (12). Como puede advertirse, la cuantía de las revistas citadoras no conlleva un número proporcional de citas. El mayor número de revistas citadoras en una disciplina significa, en términos generales, la amplitud de la influencia de FREUD, pero dice poco sobre la densidad de la misma en dicha disciplina.

No debe olvidarse, por otro lado, que el volumen de revistas citadoras, por especialidad, depende, en parte, del número total de revistas existentes en cada especialidad. Este hecho sería la primera clave para interpretar el crecido número de revistas psicológicas con referencias a FREUD (GARFIELD, 1978) y el escaso número en el campo del psicoanálisis.

La densidad de la presencia de FREUD en cada especialidad, a través de las revistas citadoras, se expresa en los valores medios y de dispersión de revista/especialidad. Si comparamos las tres primeras categorías entre sí, aparece que la media de citas en las revistas psicoanalíticas es mucho mayor que en las de psiquiatría y en las de psicología, siendo a su vez proporcionalmente menor la desviación típica en aquellas que en éstas. Lo cual muestra una mayor uniformidad en las revistas del campo psicoanalítico. El cociente de variación de las psicoanalíticas es de 122,6, mientras que el de las de psiquiatría y el de las de psicología es de 132,3 y 209,1, respectivamente. En el "psicoanálisis" hay por tanto, un promedio de citas/revista mucho más alto y, a la vez, más equilibrado que en las otras categorías. Ello no obsta para que en los tres casos se dé una gran variación entre las revistas que citan a FREUD, como se pone de manifiesto al observar que en las tres categorías la desviación típica es más alta que la puntuación media.

La presencia de FREUD en "psicología" es mucho más difusa que en "psicoanálisis" y en "psiquiatría", tanto se considere el número de revistas citadoras (155) como la dispersión de las citas ($s = 32,239$). En este sentido debe recordarse que las revistas de psicología arrojan el cociente de variación más alto (209,1) de todas las categorías. Por otra parte, el *peso de FREUD* en las revistas de psicología es indiscutiblemente inferior (media = 15,41) al que corresponde a las revistas psicoanalíticas y a las de psiquiatría.

Respecto a las otras categorías cabe señalar que el promedio citas/revista cae verticalmente. El cociente de variación es también menor, salvo en "filosofía" (125,7) y en "políticas" (136,5).

6.- ANALISIS DE LAS REVISTAS MAS CITADORAS DE FREUD SEGUN LOS DATOS BIBLIOMETRICOS DEL *JOURNAL CITATION REPORTS (SSCI)*

La selección de las revistas se ha hecho de acuerdo con el número de citas que dan a FREUD en la década 1966-1975. Se consideran tan sólo las 25 revistas con más referencias a FREUD en ese período. Los datos bibliométricos corresponden a 1977, que es el año más próximo a nuestro período del que tenemos información bibliométrica en el *Journal Citation Reports (SSCI)*.

Los datos bibliométricos del *Journal Citation Reports* ofrecen una información complementaria, interesante en dos direcciones: primera, porque son datos globales para un período de tiempo sobre las revistas, que posibilitan situar los datos referentes a FREUD dentro de esas revistas. Segunda, porque la información del *Journal Citation Reports* permite establecer el flujo de información científica entre las revistas que citan

a FREUD. Los datos a los que nos referimos son, básicamente, el número de referencias emitidas a las restantes revistas y el número de citas recibidas de ellas. Pasamos a comentar a continuación los datos obtenidos.

El análisis de la TABLA VI lo desglosaremos en varios apartados: información científica de las revistas de la red (columna I, II y III), orientación de las revistas de la red (columnas VI, VII y VIII), visibilidad e impacto de las revistas dentro y fuera de la red (columnas IX, X y XI), revistas almacenadoras y difusoras de información de la red (columna XII).

6.1.- LA INFORMACION CIENTIFICA DE LAS REVISTAS DE LA RED

La diseminación de información es una de las tareas más importantes de las revistas. Esa misión la cumplen a través de los artículos que publican y de las referencias bibliográficas que contienen (columnas I, II y III de la TABLA VI).

La red establecida ha producido en 1977 un total de 1.342 artículos, con un promedio de 63,90 artículos por revista, aunque con una desviación típica muy grande (67,22). Esa cantidad global de artículos es más bien pequeña si la comparamos con los 3.300 artículos que produce la red de revistas de modificación de conducta en 1978 (CARPINTERO y PEIRO, 1981).

Las tres publicaciones con mayor volumen de artículos son tres revistas de psiquiatría: el *American Journal of Psychiatry* con 311, el *British Journal of Psychiatry* con 163 y los *Archives of General Psychiatry* con 146 artículos en el año. Las tres publicaciones aparecen mensualmente. En el extremo opuesto están: los *Psychological Issues* con 11 artículos, la *American Imago* con 18 y el *Psychoanalytic Quarterly* con 23. Se publican cuatrimestralmente. Las revistas de psiquiatría producen más artículos que las de otras especialidades, mientras que las de psicoanálisis están todas por debajo del valor medio hallado para la red.

Por otro lado, las revistas científicas no sólo transmiten información a través de los artículos: las referencias bibliográficas constituyen también un vehículo importante de información. El total de revistas de la red desplazan 31.361 referencias, correspondiendo un promedio de citas por revista de 1.493,38, con una dispersión típica de 1.339,69. Comparando de nuevo nuestra red de revistas con la de modificación de conducta anteriormente citada hallamos que la cuantía de referencias en términos globales es sensiblemente inferior en nuestro caso. En cuanto al volumen bibliográfico ocupan los primeros puestos el *American Journal of Psychiatry* con 5.316 referencias, los *Archives of General Psychiatry* con 4.220 y el *British Journal of Psychiatry* con 3.750. Por el contrario, las revistas con menos referencias son el *American Imago* con 262, el *Contemporary Psychoanalysis* con 542 referencias para el año 1977.

La gran diferencia en el número de artículos que las revistas publican al año explica en buena parte las diferencias entre las revistas en cuanto al volumen de citas se refiere. Por eso hemos obtenido un índice artículo/referencias para hacer una comparación más ajustada entre las revistas. La media referencias/artículo es de 23,37. Las revistas de modificación de conducta dan un índice medio de 21,66 referencias/artículo (CARPINTERO y PEIRO, 1981).

TABLA VI: DATOS BIBLIOMETRICOS SOBRE LAS REVISTAS MAS CITADORAS DE FREUD

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.- INT. J. PSYCH.	37	1210	32.70	400	33.06	228	18.84	57.00	928	0.296	453	0.59
2.- PSYCHOAN. RE.	35	751	21.46	58	7.23	10	1.33	17.24	119	0.053	45	1.05
3.- PSYCHOAN. Q.	23	881	36.30	202	22.93	72	8.17	35.64	501	0.673	265	0.59
4.- AM. IMAGO	18	262	14.55	11	4.20	7	2.67	63.63	34	0.094	17	0.46
5.- REV. FR. PSYCH.				107								
6.- BR. J. MED. PSYCH.	44	892	20.27	178	19.95	42	4.70	23.59	428	0.463	102	1.24
7.- AM. J. PSYCHI.	311	5316	20.18	1191	22.40	535	10.06	44.92	5665	2.083	1024	0.76
8.- ARCH. G. PSYCH.	146	4220	28.90	1076	25.50	470	11.14	43.68	5525	2.927	1039	0.71
9.- INT. J. PS. PS.	30	643	21.43	139	21.62	28	4.35	20.14	87	0.694	40	2.04
10.- AM. J. PSYCHT.	45	733	16.28	143	18.83	28	3.82	19.58	319	0.258	50	1.83
11.- DYNAM. PSYCHI.	34	618	18.18	166	26.86	73	11.81	43.98	87	0.396	5	2.12
12.- J. AM. PSYCHO.	36	780	21.66	190	24.36	82	10.51	43.16	562	0.600	296	0.50
13.- PSYCHIATRY	29	829	28.59	96	11.58	22	2.65	22.97	672	0.703	107	0.74
14.- B. MENNINGER	33	736	23.30	170	23.10	12	1.63	7.06	184	0.288	34	3.77
15.- PSYCHIAT. Q.									390		120	
16.- J. NERV. MENT.	97	2787	28.73	629	22.57	114	4.09	18.12	2198	0.959	290	1.55
17.- PSYCHOTH. PS.				85							6	
18.- COMP. PSYCHI.	76	1356	17.84	419	30.90	38	2.80	9.07	577	0.774	130	0.81
19.- BR. J. PSYCHI.	163	3750	23.00	774	20.64	404	10.77	52.20	3162	1.800	474	0.88
20.- PSYCHOL. ISS.	11	1817	165.18	183	10.07	7	0.38	3.82	118	0.533	16	7.95
21.- CAN. PSYCHI.	59	1060	17.97	298	28.11	42	3.96	14.10	340	0.395	54	3.16
22.- ISR. ANN. PSY.	32	542	16.94	59	18.88	6	1.11	10.17	39	0.140	2	7.37
23.- CONVT. PSYCHA.	34	434	12.76	108	24.88	24	5.53	22.22	53	0.250	5	3.72
24.- J. AM. A. CHILD	49	1744	35.59	218	12.50	53	3.04	24.31	316	0.326	29	2.66
25.- J. PSYCHOL.												
TOTAL	1342	31361		6900	22.00	2297	7.32	33.29	22304			
Σ	63.90	1493.38	23.37	300.0		109.38			1013.82			
σ	67.22	1339.69		313.30		156.59			1620.64			

1.- Número de artículos publicados en 1977.

2.- Número de referencias emitidas en 1977.

3.- Índice de referencias por artículo.

4.- Número de referencias emitidas a la red en 1977.

5.- Porcentaje de referencias emitidas a la red en 1977.

6.- Número de autocitas.

7.- Porcentaje de autocitas sobre total de referencias emitidas.

8.- Autalimentación dentro de la red.

9.- Número total de citas recibidas por la revista.

10.- Factor impacto según el SSCI.

11.- Número de citas recibidas de la red (excepto autocitas).

12.- Razón output/inputs.

6.2.- LA ORIENTACION DE LAS REVISTAS DE LA RED

Las autocitas de las revistas, las referencias que las revistas de la red dan a la propia red o las que dan a otros medios de comunicación externos permiten establecer, en primer lugar, las relaciones existentes entre las revistas de la red. O dicho de otro modo, hasta qué punto las revistas de la red establecida se apoyan en la información de las revistas que la integran o en la de otras revistas externas a la red. Los datos obtenidos para las revistas más citadoras de FREUD se presentan en las columnas IV a VIII de la TABLA VI. La totalidad de las revistas de la red dan un 22 por cien de sus citas (6.900 citas) a la propia red y el resto a revistas externas a la red. El valor promedio para la totalidad de revistas es de 300 citas y la dispersión típica de 313,30 citas. Estas cifras demuestran la gran variación que hay en el abastecimiento de información a la red entre las distintas revistas que la integran.

En segundo lugar, las referencias que las revistas de la red emiten a la propia red es un indicador que sirve para caracterizar dos tipos de revistas: las de orientación interna y las de orientación interdisciplinar. "Aquellas en que domina una orientación interna ocupan un lugar más central dentro de ese área; por el contrario, las que atienden a revistas externas a la red en una proporción fuerte tendrían un carácter interdisciplinar" (CARPINTERO y PEIRO, 1981, 184). Presentan los valores más altos y por tanto la mayor proyección interna a la red de revistas, *International Journal of Psycho-analysis* (36,06 por cien), *Comprehensive Psychiatry* (30,90 por cien), y el *Canadian Psychiatric Association Journal* (28,11 por cien). Esos porcentajes de información emitida a la propia red son ciertamente bajos, si los comparamos con los obtenidos para la red de las revistas en Modificación de Conducta (CARPINTERO y PEIRO, 1981) y en psicología experimental (PASCUAL, PEIRO y MOLL, 1980). Por otro lado, las revistas que menos referencias dan a la red son el *American Imago* (4,20 por cien), la *Psychoanalytic Review* (7,23 por cien) y *Psychological Issues* (10,07 por cien).

Las columnas de autocitas y especialmente de autoalimentación dentro de la red (VI, VII y VIII de la TABLA) aportan información sobre el grado en que las revistas se autoabastecen de información.

La obtención de porcentajes muy altos significaría un mayor grado de especialización de la revista (y, en algún sentido, un cierto aislamiento), mientras que porcentajes mínimos representarían una mayor apertura de esas revistas a otras fuentes de información. Por lo que se refiere al nivel de autocitas, la totalidad de las revistas arrojan un porcentaje del 7,20 por cien (2.297 citas) del total de referencias que dichas revistas emiten, también en este caso inferior al correspondiente a la red de revistas en modificación de conducta (11,26 por cien), aunque superior al de psicología experimental (5,00 por cien). Esa diferencia de porcentajes de autocitas muestra de algún modo que las revistas de nuestra red están más abiertas a otras fuentes de información que las revistas de modificación de conducta señaladas. No obstante, los datos obtenidos para nuestro caso dan una media de autocitas de 109,38 por revista y una desviación típica de 156,59, índices claros de la gran variabilidad existente en nuestra red. Tiene el mayor porcentaje de autocitas las revistas *International Journal of Psycho-analysis* (18,84 por cien), *Dynamische Psychiatrie* (11,81 por cien) y *Archives of General Psychiatry* (11,14 por cien). Con el porcentaje

mínimo de autocitas están las revistas *Psychological Issues* (0,38 por cien), *Israel Annals of Psychiatry* (1,11 por cien) y el *Psychoanalytic Review* (1,33 por cien).

Por otro lado, el nivel de "autoalimentación" de la red muestra un bajo nivel de especialización. Un 33, 29 por cien de las referencias que las revistas abastecen a la red son autocitas. Las revistas con el mayor porcentaje de autoalimentación dentro de la red son las siguientes: el *American Imago* (63,63 por cien), el *International Journal of Psychoanalysis* (57 por cien), el *British Journal of Psychiatry* (52,20 por cien) y el *American Journal of Psychiatry* (44,92 por cien). En el extremo opuesto se encuentran las revistas: *Psychological Issues* (3,82 por cien), *B. Menninger* (7,06 por cien), *Comprehensive Psychiatry* (9,07 por cien) y los *Israel Annals of Psychiatry* (10,17 por cien).

6.3.- VISIBILIDAD E IMPACTO DE LAS REVISTAS DENTRO Y FUERA DE LA RED

El análisis de las revistas hay que hacerlo no sólo desde las fuentes desde las que recaban información sino también desde la visibilidad de las mismas. El concepto de visibilidad va circulado en alguna medida al de eminencia. Una revista muy citada indica que la información por ella emitida es útil en gran manera para otras revistas. Ahora bien, la consideración que merece la información ofrecida por las revistas en trabajos posteriores es muy variada. En unos casos es altamente citada y en otros apenas lo es. Refiriéndose concretamente al área de la psicología, GARFIELD (1975) ha señalado que un grupo relativamente pequeño de 50 revistas recogen un 77 por cien del total de citas emitidas por todas las revistas de esta especialidad. Esta situación general en el campo de la psicología -que se da también en otros campos de la ciencia- significa una visibilidad muy diferenciada entre las revistas. De ello nos ocuparemos a continuación en lo que a las revistas de nuestra red se refiere (columnas IX, X y XI de la TABLA).

Aparte otros indicadores, la visibilidad de las revistas viene determinada por el número de citas que reciben en un período de tiempo. Nuestra red recoge en 1977 un total de 22.304 citas. El valor medio de revista es de 1.013,82 y la desviación típica de 1.620,64. Ese volumen global de citas apenas representa un tercio del obtenido por las revistas de modificación de conducta en 1978 (66,899) y es sensiblemente inferior al de las revistas de psicología experimental en 1979 (31,561). Pero en los tres casos la dispersión es muy grande (CARPINTERO y PEIRO, 1981; PASCUAL, PEIRO y MOLL, 1980). Según esos datos comparativos habría que decir que la visibilidad de las revistas de nuestra red es relativamente pequeña.

Pasando ahora a las revistas concretas de nuestra red, sobresalen en visibilidad: el *American Journal of Psychiatry* (5.665 citas), los *Archives of General Psychiatry* (5.525), el *British Journal of Psychiatry* (3.162) y el *Journal of Nervous and Mental Disease* (2.198). El resto de las revistas tienen valores notoriamente inferiores a la media, excepto el *International Journal of Psychoanalysis* que reúne 928 citas. En el extremo opuesto están las revistas: *American Imago* (34 citas), *Israel Annals of Psychiatry* (39) y el *Contemporary Psychoanalysis* (53).

Hasta aquí hemos usado como criterio de visibilidad el número bruto de citas que las revistas han recibido. Ahora bien, esa cuantía de citas puede verse afectada por

varios factores: periodicidad de las revistas, antigüedad, número de artículos que publican, etc. Para eliminar esos factores GARFIELD estableció un *factor impacto* que consiste en el cociente de citas recibidas por artículos de los dos últimos años y el número de artículos publicados en dichos años. Lo que este índice nos da es una determinación cuantitativa de la relevancia media de los artículos de una revista y por tanto de la propia revista. El rango del impacto de las revistas de nuestra red oscila entre 2,927 y 0,094. Los cuatro primeros puestos los ocupan revistas de psiquiatría: *Archives of General Psychiatry* (2,927), *American Journal of Psychiatry* (2,083), *British Journal of Psychiatry* (1,880) y el *Journal of Nervous and Mental Disease* (0,959). Las revistas de orientación psicoanalítica tienen un impacto relativamente bajo, llamando especialmente la atención el *International Journal of Psycho-analysis* (0,296). Los índices mínimos de impacto corresponden a las revistas: *Psychoanalytic Review* (0,053) y *American Imago* (0,094).

Tanto el índice de visibilidad como el de impacto lo hemos obtenido teniendo en cuenta las citas que las revistas de la red han recibido tanto de publicaciones internas como externas a la misma. Consiguientemente, los resultados hasta aquí obtenidos se refieren a la visibilidad e impacto general de las revistas. Si ahora queremos establecer su visibilidad *dentro* de la red, basta con saber el número de citas que reciben de la misma red, descontando las autocitas. Dentro de la red destacan en visibilidad las revistas: *Archives of General Psychiatry* (1.039 citas), *American Journal of Psychiatry* (1.024 citas), *British Journal of Psychiatry* (474) y el *International Journal of Psycho-analysis* (453). En términos relativos es esta última revista la que recibe más citas de red, puesto que asciende al 40 por cien del total de citas recibidas, mientras que las otras tres revistas no llegan al 20 por cien. Por el contrario, las menos visibles dentro de la red son: *Israel Annals of Psychiatry* (2 citas), *Contemporary Psychoanalysis* (5) y *Dynamische Psychiatrie* (5).

En los apartados que preceden hemos descrito las revistas más citadoras de FREUD en función de las referencias que emiten y de las citas que reciben. Es decir, en qué medida almacenan y difunden información. Ahora bien, para caracterizar a las revistas de la red resulta también interesante conocer cuál de las dos funciones prevalece en las distintas revistas. De ello trataremos en el apartado siguiente.

6.4.- REVISTAS ALMACENADORAS Y REVISTAS DIFUSORAS DE INFORMACION DE LA RED

Es un hecho que hay revistas que son fuente de información y son muy citadas, aunque no utilicen la información de sus citadoras. A su vez, otras difunden esa información y citan mucho a las revistas-fuente sin apenas ser citadas por ellas. En otros términos, el que una revista sea muy citada no conlleva que sea muy citadora ni a la inversa, ni que utilicen recíprocamente la información que ofrecen. Entendemos por revistas "almacenadoras" de información las que citan mucho y son poco citadas, y por "difusoras" de información las muy citadas y poco citadoras.

Un índice para determinar en qué medida una revista puede ser clasificada como "almacenadora" o "difusora" es la razón out/input, o sea, la razón entre citas emitidas y citas recibidas. La revista con una razón alta será "almacenadora" y con una razón baja "difusora";

Según los datos obtenidos (columna XII de la TABLA VI) son preferentemente almacenadoras de información las revistas: *Psychological Issues* (7,95), *Israel Annals Psychiatry* (7,37), *Bulletin of the Menninger Clinic* (3,77), *Contemporary Psychoanalysis* (3,72), *Canadian Psychiatric Association Journal* (3,16), *Journal of American Academy of Child Psychiatry* (2, 66), *Dynamische Psychiatrie* (2,12), *International Journal of Psychoanalytical Psychotherapy* (2,04), *American Journal of Psychotherapy* (1,83), *Journal of Nervous Mental Disease* (1,55), *British Journal of Medical Psychology* (1,24) y el *Psychoanalytic Review* (1,05). Esas revistas, por tanto, se caracterizan por recibir más información que la que dan. Evidentemente el caso extremo es el *Psychological Issue* que emite 7,95 referencias a otras revistas por cada cita que recibe de éstas. El grupo de almacenadoras de información se compone de revistas de psiquiatría, de orientación psicoanalítica y de revistas de psicología.

Tienen una orientación preferentemente difusora de información las revistas: *American Imago* (0,46), *Journal of American Psychoanalytical Association* (0,50), *International Journal of Psycho-analysis* (0,59), *Psychoanalytical Quarterly* (0,59), *Archives of General Psychiatry* (0,71), *Psychiatry* (0,74), *American Journal of Psychiatry* (0,76), *Comprehensive Psychiatry* (0,81), y el *British Journal of Psychiatry* (0,88). Estas 9 revistas, caracterizadas por dar más información a la red que recibir de ella, mantienen sin embargo un mayor equilibrio entre las referencias que emiten y las citas que recogen, comparadas con el grupo de las almacenadoras de información.

6.5.- ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS REVISTAS DE LA RED

De lo que se trata aquí es de comparar el factor impacto de las revistas de nuestra red con revistas de otra área de las ciencias sociales. Para ello hemos elegido como grupo de comparación las 25 revistas más importantes en modificación de conducta (CARPINTERO y PEIRO, 1981). Los datos siguen siendo del SSCI y corresponden, como anteriormente, a 1977.

Este análisis comparativo nos permitirá hacer una cierta evaluación de la importancia que tienen en las ciencias sociales el grupo de revistas con más referencias a FREUD. Estos son los datos obtenidos.

Para comenzar el comentario de la TABLA VII señalemos que hay cinco revistas que no tienen factor impacto en el SSCI para 1977. Las nombramos sin embargo por pertenecer al grupo de revistas más importantes en las áreas que comparamos.

Indiquemos a su vez que hay cuatro revistas que aparecen en las dos listas, que son: el *American Journal of Psychiatry*, *Archiv of General Psychiatry*, *Journal of Nervous and Mental Disease* y el *British Journal of Psychiatry*. Serían estas revistas que se refieren con frecuencia a los escritos freudianos y al mismo tiempo son importantes en modificación de conducta.

TABLA VII: FACTOR IMPACTO DE LAS REVISTAS MAS IMPORTANTES
EN PSICOANALISIS Y EN MODIFICACION DE CONDUCTA

EN PSICOANALISIS		EN MODIFICACION DE CONDUCTA	
INT. J. PSYCHOANAL.	0.296	AM. J. MENT. DEF.	0.577
PSYCHOAN. RE.	0.053	AM. J. ORTOPSYCHIAT.	0.893
PSYCHOAN. Q.	0.673	AM. J. PSYCHIAT.	2.083
AM. IMAGO	0.094	AM. PSYCHOL.	3.128
REV. FR. PSYCH.		AM. G. PSYCH.	2.927
BR. J. MED. PSYCH.	0.463	BEHAV. RES. METH. INST.	0.416
AM. J. PSYCHI.	2.083	BEHAV. RES. THER.	1.645
ARCH. G. PSYCH.	2.927	BEHAV. THER.	2.245
INT. J. PS. PS.	0.694	BEHAVIORISM	
AM. J. PSYCHOT.	0.258	BR. J. PSYCHI.	1.880
DYNAM. PSYCHI.	0.396	CHILD DEVEL.	1.263
J. AM. PSYCHO.	0.600	J. ABNORM. CHILD	1.052
PSYCHIATRY	0.703	J. ABNORM. PSYCHOL.	1.726
B. MENNINGER	0.288	J. APPL. BEHAV. ANAL.	2.073
PSYCHIAT. Q.		J. CONSULT. CLIN. PSYCHOL.	1.685
J. NERV. MENT. DIS.	0.959	BEHAV. THER. EXP. PSYCHOL.	0.656
PSYCHOTH. PS.		J. EXP. ANAL. BEHAV.	1.046
COMP. PSYCHI.	0.774	J. NERV. MENT. DIS.	0.959
BR. J. PSYCHI.	1.880	J. PERS. SOC. PSYCHOL.	2.334
PSYCHOL. ISS.	0.533	MENTAL RETARD.	0.547
CAN. PSYCHI.	0.395	PSYCHOL. BULL.	3.664
ISR. ANN. PSY	0.140	PSYCHOL. REP.	0.285
CONT. PSYCHA.	0.250	PSYCHOL. REV.	5.393
J. AM. A. CHILD	0.326	PSYCHOPHYSIOLOGY	1.530
B. PSYCHOL.		PSYCHOSOM. MED.	2.405
IMPACTO X:	0.704	IMPACTO X:	1.767

Hechas estas observaciones previas, lo que más destaca en los datos de la TABLA es la gran diferencia de impacto entre las revistas de un grupo y del otro. Efectivamente, el grupo de revistas con más referencias a FREUD tiene un impacto promedio de 0,704 mientras que el del grupo de revistas más importantes en modificación de conducta es de 1,767. Ello indica con toda claridad que el grupo de revistas más difusoras del pensamiento, en cuanto tal grupo, son mucho menos citadas en las ciencias sociales que las del grupo de modificación de conducta, según los datos del SSC1.

Siguiendo en la misma línea, llama asimismo la atención el bajísimo impacto de las revistas estrictamente psicoanalíticas, como son el *International Journal of Psychoanalysis* (0,296), *Psychoanalytic Review* (0,053), *Psychoanalytic Quarterly* (0,673), *American Imago* (0,094), *International Journal of Psychoanalytic Psychotherapy* (0,694) y *Contemporary Psychoanalysis* (0,250).

A juzgar por estos datos hay que decir que la difusión de las ideas freudianas en las ciencias sociales a través de las revistas psicoanalíticas tiene muy poco alcance. El hecho es tanto más importante por cuanto que solamente las cuatro primeras revistas psicoanalíticas mencionadas dan ellas solas a FREUD más del 33 por cien de las referencias, en el período 1966-1975. Se trata, por tanto, de revistas cuya información es muy poco utilizada en las ciencias sociales.

Redunda en resultados parecidos los datos referentes a las revistas de psiquiatría o psicología dinámica, de psiquiatría comprensiva o de psicoterapia, como son: *American Journal of Psychotherapy* (0,256), *Dynamische Psychiatrie* (0,396), *Bulletin of Menninger Clinic Issues* (0,533). Como se ve, también éstas son revistas con un impacto muy bajo en las ciencias sociales. El material científico que ellas difunden es, por tanto, muy poco usado en el ámbito general de las ciencias sociales.

Por el contrario, las cuatro revistas que aparecen en las dos listas que estamos comparando son las que tienen el factor impacto más alto de las revistas con más referencias a FREUD, como son el *American Journal of Psychiatry* (2,083), *Archiv of General Psychiatry* (2,927), *Journal of Nervous and Mental Disease* (0,959), y el *British Journal of Psychiatry* (1,880). Consiguientemente, son estas cuatro revistas de nuestra red las que tienen más audiencia en el ámbito de las ciencias sociales.

RESUMEN Y CONCLUSIONES

La actualidad de FREUD en las ciencias humanas se expresa en términos cuantitativos en las 12.183 citas que recibe durante el período 1966-1975. Ese volumen de referencias le coloca entre los autores más visibles en la actualidad. El interés actual por FREUD es muy superior al de otros autores eminentes en la historia de la psicología, como E.L. THORNDIKE (2222 citas), J. DEWEY (2058), G.W. ALLPORT (1990), L.L. THURSTONE (1764 citas), etc. (PEREZ-DELGADO, 1982). A su vez, GARFIELD (1978) ha contabilizado 12.319 referencias a FREUD para los años 1969-1977, frente a las 7572 de J. PIAGET, las 6807 de K. MARX, las 5700 de T. PARSONS, las 5370 de H.J. EYSENCK y las 3672 de B.F. SKINNER en el mismo período.

El estudio de las 12.183 citas a FREUD en los años 1966-1975 han dado en síntesis los resultados siguientes:

1.- En el período 1966-1975 hay un número muy considerable de revistas (715) que citan a FREUD, pero evidentemente hay diferencias muy grandes entre ellas. En concreto hay cuatro revistas (*International Journal of Psychiatry*, *Psychoanalytical Review*, *Psychoanalytical Quarterly* y *American Imago*) que absorben ellas solas el 25 por cien de las citas a FREUD en los diez años. Son revistas, claro está, estrictamente psicoanalíticas y, como veremos, muy poco visibles.

A su vez el estudio de la evolución del número de revistas durante el período 1966-1975 ha puesto de manifiesto que se ha ampliado muy considerablemente la red difusora del pensamiento freudiano. Las revistas con referencias a FREUD han aumentado entre 1966 y 1975 en un 80 por cien, si bien en el *SSCI* ha disminuído el número de revistas vaciadas durante esos años. Es también cierto, sin embargo, que el crecimiento en citas a FREUD ha sido inferior al de revistas en un 28 por cien, no obstante haberse triplicado durante esos años las citas del *SSCI*. Lo que parece indicar que si bien se ha ampliado la red difusora, siguen siendo las revistas clásicas las que llevan el peso de la presencia de FREUD en las ciencias sociales.

2.- La distribución de las revistas por especialidades ha puesto de manifiesto que FREUD recibe del propio campo psicoanalítico más del 33 por cien de las citas, con sólo 12 revistas agrupadas en esa categoría. Las revistas psiquiátricas forman, a su vez, el segundo bloque de revistas con más referencias a FREUD con el 28 por cien de las referencias, a distribuir entre 60 revistas. En tercer lugar, las revistas de psicología dan a FREUD casi un 20 por cien de las citas que recibe en el período 1966-1975. Por tanto, solamente en las revistas de estas tres áreas se difunde más del 80 por cien de la información sobre FREUD que circula a través de las revistas científicas.

Debe advertirse, a su vez, que la presencia de FREUD en las revistas de psicología es mucho más difusa que en las de psiquiatría y de psicoanálisis. En psicología el promedio de citas/revista es de 15 citas, en las de psiquiatría de 53 y en las de psicoanálisis de 341 citas, para todo el período 1966-1975.

3.- El estudio de las 25 revistas más citadoras de FREUD en cuanto al total de artículos que publican, de referencias que emiten y de citas que reciben en 1977 ha permitido descubrir algunas características importantes de este grupo de revistas.

Se trata de un grupo de revistas que, en cuanto tal grupo, publican relativamente pocos artículos y dan también en términos globales pocas referencias. Lo que significa que nuestra red de revistas almacena poca información. Hay sin embargo una diferencia manifiesta entre las revistas clásicas de psiquiatría y el resto de revistas de la red, incluidas las psicoanalíticas.

Por otro lado, su visibilidad e impacto es muy bajo. En general son revistas poco citadas. Ello comporta que la documentación que difunden suscita poco interés en la comunidad científica. Pero también en esto debe diferenciarse entre las revistas clásicas de psiquiatría y las de psicoanálisis de nuestra red. Las primeras tienen un factor impacto bastante alto y las segundas un factor impacto relativamente muy bajo. Similar al impacto de las psicoanalíticas es el de otras revistas de nuestra red relacionadas con la psiquiatría o la psicología dinámicas.

En general advertimos un impacto amplio y difuso en revistas de distintas áreas reflejadas en el *SSCI*, que asegura a FREUD la difusión de su pensamiento en muy diversas

áreas de las ciencias sociales. Por otro lado, se da un impacto fuerte y concentrado en tres espacios científicos: psicoanálisis, psiquiatría y psicología. En el primero es endógeno y con muy baja visibilidad fuera de sus límites. En el segundo y tercero (campo de la psiquiatría y de la psicología) se trata de un impacto que hace de puente entre el psicoanálisis y el mundo no psicoanalítico.

RESUMEN

En este trabajo se estudia la presencia de FREUD en Ciencias Sociales a través de las citas que recibe en revistas científicas durante el período 1966-1975. Se trata de un estudio cuantitativo en el que se analizan las revistas con referencias a FREUD desde el punto de vista evolutivo, por materias o especialidades, por países, y finalmente se hace un estudio del impacto y visibilidad de las revistas más citadoras de FREUD.

Mediante el análisis cuantitativo de los datos los autores muestra por qué canales la obra freudiana está presente en la actualidad, en qué áreas de las Ciencias Sociales está más viva la presencia freudiana y qué peso tienen en la comunidad científica aquellas revistas que hacen de la obra freudiana una de las fuentes bibliográficas de los que recaban la información que utilizan.

SUMMARY

This paper presents the visibility of S. FREUD in Social Sciences evaluated through citations received in scientific journals between 1966 and 1975. Quantitative analysis of citations to the works of FREUD shows the networks of scientific communications in which this eminent author maintains his presence and influence in social sciences and psychology during the studied period. A differential study of the journals by topics as well as by countries shows the scene of this influence.

BIBLIOGRAFIA

- ANNIN, E.L., BORING, E.G. & WATSON, R.I.: "Important psychologists, 1600-1967". *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 1968, 4, 303-315.
- CARPINTERO, H. y PEIRO, J.M.: "Una perspectiva bibliométrica sobre modificación de conducta". *Revista de Historia de la Psicología*, 1980, 1, 282-322.
- CARPINTERO, H. y PEIRO, J.M.: *Psicología Contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia. Alfaplús, 1981.
- COLE, J.R. & COLE, S.: *Social Stratification in Science*. Chicago and London. University of Chicago Press, 1973.
- CRONIN, B.: "The need for a theory of citing". *Journal of Documentation*, 1981, 37, 16-24.
- ELLENBERGER, H.R.: *El descubrimiento del inconsciente. Historia y evolución de la psiquiatría dinámica*. Madrid. Gredos, 1981.
- FAGES, J.B.: *Histoire de la psychanalyse après Freud*. Paris. Privat, 1976.
- GARFIELD, E.: "Journal citation studies 19. Psychology and Behavior Journals". *Current Contents*, 1975, 9, 3-7.
- GARFIELD, E.: "The 100 most cited SSCI authors, 1969-1977. 1.- How the names were selected". *Current Contents*, 1978, 32, 5-14.
- GARVEY, W.D.: *Communication: the Essence of Science*. Oxford. Pergamon Press, 1979.
- GLOVER, E.: "El psicoanálisis en Inglaterra". En *Historia del Psicoanálisis*, VII. Buenos Aires. Paidós, 57-74.
- MATEU, M.C.: *Estudio estadístico y bibliométrico sobre Alexander Romanovich Luria y el impacto de su obra en la comunidad científica*. Tesis de Licenciatura. Valencia. Mimeo, 1979.
- MESTRE, V.: *Freud en España. Un estudio de la recepción de su obra hasta 1936*. Tesis Doctoral. Valencia. Mimeo, 1981.
- MILLOT, C.: *Psicoanálisis y educación. Freud antipedagogo*. Barcelona. Paidós, 1982.
- MYERS, C.R.: "Journal citations and scientific eminence in contemporary psychology". *American Psychologist*, 1970, 25, 1041-1048.

PASCUAL, J., PEIRO, J.M. y MOLL, F.: "Revistas de psicología experimental. Descripción de la red de comunicación en la especialidad". *Análisis y Modificación de Conducta*, (en prensa).

PEREZ-DELGADO, E.: *La presencia de Freud en las ciencias sociales. Estudio bibliométrico (1966-1975)*. Tesis Doctoral. Valencia. Mimeo, 1982.

SEBERHAGEN, L.W. & MOORE, M.H.: "A note on ranking the important psychologists" *Proceedings of the 77th Annual Convention of the American Psychological Association*, 1969, 4, 650-651.

WRIGHT, G.D.: "A further note on ranking the important psychologists". *American Psychologist*, 1970, 25, 650-651.

XHIQUESSE, L.V. & OSGOOD, Ch.: "Bibliographical citation characteristics of the psychological journal network in 1950 and 1960", *American Psychologist*, 1960, 22, 778-790.

Departamento de Psicología General
Universidad de Valencia

INTRODUCCIÓN

En esta última etapa de la vida humana es cuando se dan las condiciones más propicias para el desarrollo de la conducta psicológica experimental. Este "aperturismo" y "apertura" (PELECHANO, 1981).

En estos momentos se venía realizando un trabajo importante de revisión de algunas orientaciones de los años 1950 (LEIGHTON, 1956; KRAGNER, 1957). Han intentado dar un "perfil" que refleje mejor el desarrollo de los procesos de aprendizaje. Desafortunadamente este perfil no ha podido dar una idea clara de la vida de los individuos que lo componen, sino que se ha limitado a dar una idea de la conducta de la persona en general. En el momento de la revisión de los años 1950 (LEIGHTON, 1956; KRAGNER, 1957) se ha intentado dar un "perfil" que refleje mejor el desarrollo de los procesos de aprendizaje. Desafortunadamente este perfil no ha podido dar una idea clara de la vida de los individuos que lo componen, sino que se ha limitado a dar una idea de la conducta de la persona en general.