

LA SITUACION ACTUAL DE LA PSICOLOGIA SOCIAL

ANA MIRANDA*

JOSE L. MIRALLES

FRANCISCO M. TORTOSA

Departamento de Psicología General

Universidad de Valencia

INTRODUCCION

En estos últimos años se ha venido insistiendo en que dos características consideradas como relevantes en la ciencia psicológica contemporánea son "apertura social" y "crisis" (PELECHANO, 1981).

En efecto, recientemente un número importante de teóricos de diversas orientaciones (SCHEFF, 1963, LEIGHTON, 1968; KRASNER y ULLMAN, 1973) han intentado desarrollar "modelos" que confieran mayor importancia a los procesos de carácter social. Consecuentemente estas nuevas líneas de desarrollo destacan la relación existente entre un cierto grado de integración en un sistema cultural y la salud mental de los individuos que lo componen. Según estas concepciones, las fuerzas sociales actúan como catalizadores que impiden o fomentan la salud mental y la conducta de la persona se convierte, en gran parte, en el resultado de sus experiencias sociales. Llámese Salud Mental de la Comunidad, Psiquiatría Social, o Psicología de la Intervención (PELECHANO, 1981) todas estas corrientes que se abren paso con fuerza en el panorama psicopatológico, aportan una visión nueva y racional del trastorno mental relacionada muy

íntimamente con la línea investigadora de la psicología social. Esta vinculación entre psicopatología y psicología social justifica, parcialmente, nuestro interés por abordar el estudio bibliométrico de la disciplina social entre los años 1968-1979.

Por otra parte, desde finales de la década de los 60 se puede detectar claramente un cierto desencanto por la psicología, motivado por la desconfianza existente en cuanto a su posibilidad de alcanzar objetivos válidos (COOMBS, 1964; GARDINER, 1970).

Incluso RITCHIE (1965), ha argumentado que todas las teorías psicológicas son "incurablemente vagas".

Este panorama parece indicar que la psicología, como toda ciencia, avanza a través de períodos evolutivos complicados y que, de acuerdo con KUHN (1962), los períodos de "ciencia normal" son seguidos por períodos de "crisis". En este sentido a la edad de oro de la psicología, en la que existía un paradigma compartido, esencialmente el conductista, apoyado sólidamente en el método experimental, ha sucedido un casi inevitable período crítico desencadenado parcialmente por las críticas al positivismo lógico de TOULMIN (1953), KUHN (1962), HANSON (1958) y FEYERABEND (1965). Estas circunstancias han impulsado a la comunidad científica psicológica a una revisión seria de sus planteamientos epistemológicos y metodológicos.

Esta crisis, que se extiende a todas las especialidades psicológicas, aparece con una fuerza inusitada dentro de la psicología social por ser la más vulnerable. El paradigma de la psicología social experimental que ha guiado una investigación prolífica, ha sido recientemente el blanco de numerosos ataques, tanto en sus aspectos críticos como creativos. El impacto que en la psicología experimental habían representado las investigaciones de ORNE (1962) y ROSENTHAL (1966) afectó muy directamente a los psicólogos sociales que se vieron materialmente obligados a evaluar métodos y datos en áreas tan tradicionales para su disciplina como conformidad (SCHULMAN, 1967; STRIKER et al., 1967), dinámica de grupos (MILLS, 1965), y cambio de actitudes (SILVERMAN y SHULMAN, 1970). Un panorama que se complica con la denuncia de otros autores como RING (1966) y KELMAN (1967), sobre los posibles efectos deshumanizadores de las técnicas experimentales.

Esta época de replanteamientos continúa durante los primeros años de la década de los 70 (MOSCOVICI, 1972; TAJFEL, 1972; GERGEN, 1973; McGUIRE, 1973; HARRE y SECORD, 1976) e incluso un reciente artículo de HARRE (1980) persiste en la misma línea. Todo este movimiento indica que la psicología social se encuentra inmersa en un período de autoevaluación. La crítica se centra en que la consideración del sujeto psicológico como simple "objeto" se ha revelado como insuficiente y los datos conseguidos bajo este modelo parecen estar más relacionados con las motivaciones, sentimientos y pensamientos de los sujetos sobre su "rol" en el experimento que con sus vidas reales. Pero a pesar de esta confluencia cada posición presenta unas matizaciones especiales:

Así GERGEN proclama que la psicología social no puede constituirse en ciencia a causa de que "Los hechos sobre los que está basada no permanecen estables" (GERGEN, 1973).

Para McGUIRE (1973) el énfasis en la comprobación de hipótesis y la rígida investigación de laboratorio que ha predominado en la psicología social ha conducido a unos datos de base restringidos y, como resultado, la representatividad de las hipótesis no se puede comprobar frente a una realidad más amplia.

También HARRE y SECORD (1972, 1976) arremeten contra el método experimental al que califican de mecanicista y excesivamente operacional, lo que destruye la posibilidad de analizar características que son esenciales para el comportamiento social dentro del setting natural.

TAJFEL (1972) muestra una posición menos radicalizada. Según su tesis lo ideal sería subsanar las inadecuaciones del método experimental complementándolo con otras metodologías alternativas como la observación participante, la observación controlada, la experimentación natural, o los experimentos de campo.

De este contexto se desprende que, analógicamente a lo que sucede en el campo de la psicología en general, en la psicología social tampoco parece existir acuerdo sobre cuál debe ser la orientación a seguir, ni respecto a su foco central de análisis -individuo versus grupo (PEPITONE, 1981)-, ni respecto al instrumental metodológico y de diseño que se debe utilizar.

Esta situación crítica de la psicología social es la que pretendemos analizar en nuestro trabajo, a partir del análisis cuantitativo de datos que supone un enfoque bibliométrico. En nuestro intento éramos conscientes de que la constatación de un período de crisis no se resuelve en base a datos cualitativos, sino con análisis anatómicos que muestren los factores que están determinándola, a través de una metodología cuantitativa como la bibliométrica.

La revista utilizada ha sido el *Psychological Abstracts*, que constituye uno de los repertorios fundamentales y de mayor difusión dentro de la psicología. La elección concreta del período estudiado, 1968-1979, se ha realizado en base a diversos criterios. Por una parte, en el año 1968 se produce un incremento significativo en el número de abstracts correspondientes a la categoría de social en nuestra revista. Por otra parte los años centrales de nuestro período de análisis coincide con la época de acentuación de las críticas dentro de la psicología social.

Los abstracts correspondientes a estos doce años ascienden a 31061, que se convirtieron posteriormente en 37483 fichas, cuando se elaboraron las correspondientes a colaboraciones. La cuantía del material, así como su procedencia otorgan un carácter significativo a las conclusiones deducidas a partir de los análisis de productividad y materias realizados.

PRODUCTIVIDAD

En general parece existir en la ciencia una relación positiva entre cantidad y calidad. Por tanto la utilización de indicadores relativos a productividad pueden constituir un criterio válido para detectar la calidad de un autor, revista o centro investigador. De acuerdo con ello, puede ser útil para los interesados en el tema conocer algunos datos en torno a la estructura de productividad en psicología social, tal y como se desprende del análisis del *Psychological Abstracts* (1968-1979).

1.1.- PRODUCTIVIDAD DE AUTORES

Existe una amplia variación, que oscila entre un máximo productor (TEDESCHI), que aporta 54 trabajos a lo largo de estos doce años, en contraposición con 17908 autores que tan sólo han firmado un trabajo en el mismo período.

Esta distribución difícilmente se ajusta al modelo teórico de LOTKA. El alto valor del exponente real de nuestra distribución buscando el ajuste a la ley, indica que la función está descompensada en su base, debido al excesivo número de autores con un sólo trabajo. Manteniendo esta base constante, hubiera sido necesario que la productividad del autor con mayor número de trabajos se acercara a 150, para obtener valores medios de exponente.

Pero puesto que los indicadores cuantitativos buscan ser indicadores de cualidad, la distribución de BRADFORD es suficiente para una descripción de este tipo. Por ello se ha aplicado el modelo de distribución de BRADFORD con objeto de determinar específicamente cuál es el grupo de autores más destacados en cuanto a productividad se refiere.

Así el GRAFICO 1 presenta dos círculos concéntricos. El central corresponde a los autores (5613) de dos o más artículos, con un 52.22 por cien de la producción. Y el segundo a los autores de un artículo (17908), con un 47.78 por cien de los trabajos totales. No se han podido detectar zonas de productividad intermedia, sino que nuestros datos muestran una distribución piramidal de la producción, compuesta por una base muy amplia de autores de productividad igual a uno, y una línea que se dirige suavemente hacia el vértice y que comprende autores desde los dos trabajos hasta el máximo productor. Este hecho se ajusta a las peculiaridades observadas en el intento de aplicación de la ley de LOTKA, en el que se constató como determinante principal del desajuste existente el excesivo peso de autores de muy baja productividad en la distribución.

Respecto a la selección de autores relevantes en lo que a productividad se refiere, el criterio ha sido la publicación anual de dos o más trabajos en el *Psychological Abstracts*.

James T. TEDESCHI aparece vinculado durante este período con las universidades de Miami, San Diego (California) y Albany (New York). En sus trabajos existe una amplia variedad temática, desarrollada con distintos tratamientos metodológicos. Estamos ante un psicólogo social que, si bien muestra

GRAFICO I: AREAS DE DISPERSION DE BRADFORD DE LOS AUTORES QUE PUBLICAN ARTICULOS RECENSIONADOS EN EL PSYCHOLOGICAL ABSTRACTS (1968-1979)

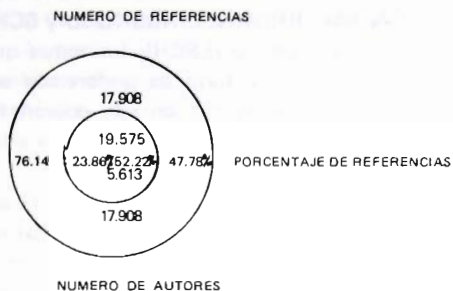
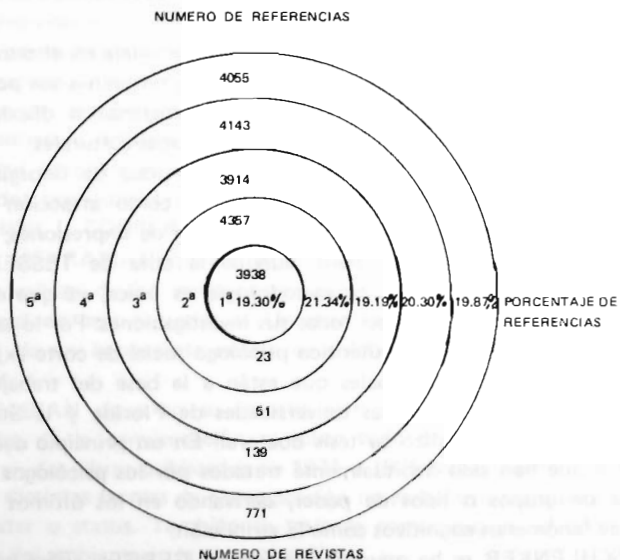


GRAFICO II: AREAS DE DISPERSION DE BRADFORD DE REVISTAS DE LAS QUE SE RECENSIONAN ARTICULOS PARA EL P.A. EN SU CATEGORIA DEDICADA A LA PSICOLOGIA SOCIAL (1968-1979)



una predilección por los temas relacionados con el poder social, trata también otros tópicos sociales como actitudes, interdependencia, procesos de influencia, agresión y disonancia cognoscitiva, donde integra los puntos de vista de FESTINGER, BEM, ALLEN y ROSENBERG.

James T. TEDESCHI ha contado en estos doce años con colaboradores valiosos como BONOMA, BROWN, LINDSKOLD y SCHLENKER.

Como en el caso de TEDESCHI, los temas que trata Clyde HENDRICK son muy diversos, pero sobre todo su preferencia se decanta por la atracción interpersonal, y la importancia que en ella cobran factores como introversión-extroversión. Otros de sus trabajos giran en torno a la formación de impresiones y autoestima.

Interesa también señalar que HENDRICK aparece también como un autor preocupado por el estado actual de la psicología social, lo que se refleja en: "La naturaleza de la teoría y la investigación en la psicología social" y "Perspectivas en la psicología social". Sus colaboradores más constantes son D.R. SHAFFER y M. GIESEN.

Las investigaciones de Donn BYRNE se desarrollan en las universidades de Texas y Purdue, colaborando en muchas de ellas con otros psicólogos sociales notables. Entre los 15 autores de mayor productividad en la psicología social actual BYRNE es el que se relaciona con un mayor número de colaboradores, entre los que destacan W. GRIFFITT y J. LAMBERT.

Igual que HENDRICK, BYRNE es un especialista en el tema de atracción interpersonal. Un buen número de sus trabajos se refieren a sus posibles factores determinantes como atracción física, sexo y semejanza o disparidad, para lo que ha utilizado distintos tipos de diseños, incluso cross-culturales.

Abraham TESSER desarrolla en la universidad de Georgia su actividad investigadora, que aborda tópicos psico-sociales como atracción interpersonal, actitudes, efectos del estímulo sobre la formación de impresiones, determinantes de la hostilidad interpersonal...Pero, aunque la obra de TESSER abarca una indudable pluralidad temática, su metodología es única, ya que el contexto de laboratorio está presente en casi todas sus investigaciones. Por lo tanto, podemos afirmar que estamos ante un auténtico psicólogo social de corte experimentalista.

Los centros institucionales que están a la base del trabajo investigador de Barry SCHLENKER son las universidades de Florida y la State University de New York, donde realizó su tesis doctoral. En un principio dedicó su interés a aspectos que han sido habitualmente tratados por los psicólogos sociales como dinámica de grupos o tipos de poder, derivando en los últimos años hacia el estudio de fenómenos cognitivos como la atribución.

SCHLENKER se ha opuesto a la tesis de GERGEN sobre la consideración de la psicología social como historia. En 1976 publicó en el *Personality Bulletin* un artículo cuyo título era "La psicología social como ciencia: otro aspecto", donde, después de examinar los puntos de vista de GERGEN concluye que pueden conducir al abandono de la teoría y la investigación en psicología social. Esto demuestra el enfrentamiento entre los puntos de vista de los psicólogos sociales

experimentalistas, de los que SCHLENKER es un insigne representante, y los de los críticos a la investigación de estricto carácter experimental. Polémica que se sigue produciendo en los años 80.

En todos los abstracts relativos al trabajo de Reginald SMART aparece como centro el Addiction Research Foundation en Toronto (Canadá), lo que no es extraño ya que este autor es un especialista valioso en el campo de las adicciones a las drogas y al alcohol. A partir de una perspectiva metodológica variada (observación, encuestas, cuestionarios y algún trabajo de laboratorio) R. SMART ha clarificado aspectos psicológicos y sociales implicados en la drogadicción y abuso del alcohol: predisposición, relaciones familiares, propaganda de los medios de difusión, etc.

Knud LARSEN obtuvo su grado de doctor en el año 1970 en la Universidad de Oregón. El título de su tesis era: *Afectividad, estilo cognitivo y juicio social*. Este tema, junto con el de las actitudes -preferentemente hacia la raza negra-, son los dominantes en la investigación de LARSEN, aunque también aborde otros temas como poder social, droga, liderazgo, o conformidad. Precisamente en esta última área replicó en 1974 el trabajo ya clásico de ASCH.

Mark ZANNA publica en 1971 su tesis doctoral, realizada en la Universidad de Yale, referida al efecto de las actitudes iniciales y la motivación del perceptor sobre la inferencia del comportamiento de las demás personas. A partir de 1972 son dos las universidades en las que realiza su labor: Princeton y Waterloo (Canadá).

En su investigación manifiesta un marcado interés por aspectos cognitivos, tales como disonancia y atribución. Otros temas investigados por M. ZANNA son: formación de impresiones y sus determinantes, el establecimiento del afecto actitudinal positivo y negativo a través del proceso de condicionamiento clásico y la credibilidad percibida de las noticias de los mass-media. M. ZANNA también ha desarrollado una colaboración muy positiva con otros dos importantes psicólogos sociales, L. COOPER y S. WORCHEL.

Albert MEHRABIAN aparece sistemáticamente relacionado con el centro que está a la cabeza de las instituciones que fundamentan la investigación en psicología social en este período: la Universidad de Los Angeles en California. Allí se rodeó de un importante núcleo de colaboradores, entre los que destaca S. KSIONZKY.

MEHRABIAN sigue en su investigación una predilección muy marcada por la temática de la comunicación, y sobre todo en su dimensión no verbal. Precisamente en dos libros publicados en 1971 y 1972 respectivamente se discuten y se exponen distintas formas de comunicación no verbal utilizadas para establecer rangos de poder o status. También se trata la comunicación de doble vínculo y la influencia del ambiente en la comunicación.

Robert BARON publica en colaboración con Robert LIEBERT en 1971 "Comportamiento social humano: una visión contemporánea de la investigación experimental". En este libro se presenta una revisión exhaustiva de los tópicos que poseen un mayor interés para los psicólogos sociales actuales, entre los que se incluyen facilitación social, comportamiento de imitación, aprendizaje social,

conformidad, actitudes, atracción interpersonal, agresividad, toma de decisiones y comportamiento prosocial y altruismo.

En 1972 R. BARON se traslada a la Universidad de Purdue. Esta circunstancia favorece su relación con otro de los más brillantes psicólogos sociales actuales, Donn BYRNE, que cristaliza con la publicación de un libro, conjuntamente con W. GRIFFITT: *Psicología social: una comprensión de la interacción humana*.

En BARON se puede detectar una notoria predilección por la investigación de la agresividad humana. La mayor parte de sus esfuerzos en los últimos años se dedican al análisis de los factores determinantes, inhibidores o facilitadores, del comportamiento humano agresivo. De acuerdo con la tendencia general de la psicología, en el año 1979 BARON aborda el estudio de la agresividad desde una perspectiva ecológica tratando de clarificar la posible relación existente entre la temperatura ambiente y la frecuencia de violencia colectiva.

Stephen WORCHEL en este período estuvo sucesivamente en las Universidades de Duke, North Carolina y Virginia.

En Duke, WORCHEL contactó con Jack W. BREHM, colaborando en varios trabajos que, de acuerdo con la línea del teórico de la reactancia, trataban sobre la problemática del restablecimiento de la libertad. También en North Carolina la temática de la investigación realizada por WORCHEL entra de lleno en la línea cognitiva, atribución y disonancia fundamentalmente, así como las posibles relaciones existentes entre la atribución de la causalidad y la reactancia psicológica.

A pesar de que S. WORCHEL puede considerarse como un especialista dentro de la línea cognitiva de la psicología, también publica en este período varios trabajos sobre el cambio de actitudes y los posibles factores desencadenantes de dicho cambio como estados de arousal, atractivo del comunicador...

1.2.- PRODUCTIVIDAD DE REVISTAS

Otra posibilidad que nos ofrece el método bibliométrico aplicado a nuestro material es la detección de las revistas en las que se publican artículos de temática psico-social y, como consecuencia, el conocimiento de las revistas más interesantes para todos aquellos que trabajan en este campo.

En el período 1968-1979 se recensionaron en el *Psychological Abstracts* 20407 artículos, procedentes de 989 revistas diferentes. También en estos datos, como sucedía con los de productividad relativos a autores aparece una notable variabilidad individual: en un polo tenemos una revista que aporta 1237 artículos, mientras que en el otro aparecen 189 revistas que aportan uno sólo.

La existencia de diferencias tan acusadas nos ha llevado a aplicar la ley de dispersión de BRADFORD, con el fin de aislar el núcleo de revistas más importantes en cuanto al número de artículos aportados, así como la agrupación de todas las revistas en niveles de productividad decreciente.

En el GRAFICO II puede observarse que las revistas se distribuyen en función de su nivel de aportación al *Psychological Abstracts* en cinco áreas o zonas con un porcentaje de artículos equivalente al 20 por cien. En la primera zona se incluyen cinco revistas que producen 3938 artículos, un 19.23 por cien del total; en la segunda se incluyen 23 revistas que dan lugar al 21.34 por cien de los artículos, con un promedio de 189.43 artículos; la tercera área abarca 51 revistas y origina un 19.19 por cien del total, con un promedio de 76.75 artículos; la cuarta área comprende 139 revistas que producen un 20.23 por cien del total con un promedio de 29.81 artículos; y por último la quinta área abarca 771 revistas que producen un 19.87 por cien de los artículos, presentando un promedio de 5.26 artículos.

Veintiocho revistas (2.83 por cien) son responsables de 8295 artículos, un 40.65 por cien del total, mostrándose como el arsenal básico de revistas de las que se nutre el *Psychological Abstracts* para su categoría de psicología social, y cuya relación aparece en la TABLA II.

Del análisis de datos que aparecen en esta tabla se desprende que tres de las revistas más productivas del área psico-social se ocupan también de aspectos de la psicología de la personalidad. Este hecho que en un principio puede causar extrañeza, ya que la psicología de la personalidad tiene sus raíces en la psicología de corte fenomenológico, mientras que la disciplina social en sus orígenes es netamente conductista, puede explicarse tras una detenida reflexión: ambas subdisciplinas tienen un carácter holista y global de manera que se dirigen al estudio del individuo dentro de una situación que comprende el ambiente o entorno que le rodea.

En general podemos clasificar estas veintiocho revistas en tres grandes grupos:

1.- Revistas de carácter general de psicología social o de psicología de la personalidad: *Journal of Personality & Social Psychology*, *Journal of Social Psychology*, *Journal of Experimental Social Psychology*, *Personality & Social Psychology Bulletin*, *European Journal of Social Psychology*, *Journal of Applied Social Psychology*, *Journal of Personality*, *Psychonomic Science*, *British Journal of Social & Clinical Psychology*.

2.- Revistas omnibus, de amplia difusión en psicología general, que incluyen una gran variedad temática sobre aspectos psicológicos: *Psychological Reports*, *Perceptual & Motor Skills*, *Bulletin de Psychologie*, *International Journal of Psychology*.

3.- Revistas de temas monográficos que tratan un determinado asunto, que es estudiado minuciosamente. Aparecen dos tipos de problemas tratados por revistas de este tipo: a) problemas de comunicación. Este hecho es totalmente lógico ya que la existencia de toda sociedad va íntimamente ligada a la comunicación en sus distintas formas: comunicación interpersonal y de masas, campo relativamente reciente pero dotado de una gran trascendencia social, hasta el punto que McLUHAN (1969) ha calificado nuestra época como "Galaxia Gutenberg". El *Journal of Communication* es una de las revistas que en este

TABLA I

AUTORES	NUMERO DE TRABAJOS
TEDESCHI, James T.	54
HENDRICK, Clyde	47
BYRNE, Donn	39
TESSER, Abraham	32
SCHLENKER, Barry	32
SMART, Reginald	30
LARSEN, Knud	30
ZANNA, Mark	28
MEHRABIAN, Albert	28
BARON, Robert A.	28
WORCHEL, Stephen	26
KAPLAN, Martin F.	26
HARRIS, Mary B.	25
GITTER, A. George	25
COOPER, Joel	25

TABLA II

REVISTAS	NUMERO DE ABSTRACTS
JOURNAL OF PERSONALITY & SOCIAL PSYCHOLOGY	1237
JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY	896
PSYCHOLOGICAL REPORTS	817
PERCEPTUAL & MOTOR SKILLS	530
JOURNAL OF EXPERIMENTAL SOCIAL PSYCHOLOGY	458
SOCIOMETRY	387
JOURNAL OF PSYCHOLOGY	309
JOURNAL OF MARRIAGE & THE FAMILY	264
PERSONALITY & SOCIAL PSYCHOLOGY BULLETIN	248
PUBLIC OPINION QUARTERLY	246
JOURNAL OF COMMUNICATION	243
JOURNAL OF CROSS CULTURAL PSYCHOLOGY	241
EUROPEAN JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY	183
HUMAN RELATIONS	175
PROCEEDINGS OF THE ANNUAL CONVENTION OF THE A.P.A.	171
JOURNAL OF APPLIED SOCIAL PSYCHOLOGY	168
JOURNAL OF PERSONALITY	165
PSYCHONOMIC SCIENCE	164
BRITISH JOURNAL OF SOCIAL & CLINICAL PSYCHOLOGY	162
SOCIAL PROBLEMS	162
JOURNAL OF CONSULTING & CLINICAL PSYCHOLOGY	158
CATALOG OF SELECTED DOCUMENTS IN PSYCHOLOGY	157
AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW	141
JOURNAL OF CONFLICT RESOLUTION	130
SOCIAL FORCES	129
BULLETIN DE PSYCHOLOGIE	121
INTERNATIONAL JOURNAL OF PSYCHOLOGY	120
JOURNAL OF THE SCIENTIFIC STUDY OF RELIGION	118

contexto se puede considerar como prototípica. b) Problemas relacionados con valores como familia, sexo o religión. Entre éstas: *Journal of Marriage & The Family*, *Journal of Scientific Study of Religion*.

Conviene destacar que casi todas estas revistas se enmarcan dentro de la psicología social psicológica, más bien que en la sociológica. Además, y como consecuencia del origen americano de nuestra revista, casi todas las reseñas se extraen de publicaciones americanas. Así en la TABLA II sólo tres de las revistas son europeas: *European Journal of Psychology*, *British Journal of Social & Clinical Psychology*, y *Bulletin de Psychologie*.

ANÁLISIS DE MATERIAS

Este apartado dedicado a la revisión de los tópicos vigentes en la psicología social nos ofrece unas posibilidades explicativas dotadas de una gran significación para el campo psico-social. De acuerdo con nuestro objetivo, hemos planteado este análisis desde un doble plano, cuantitativo y cualitativo.

Estudio cuantitativo: el desarrollo anual cuantitativo del número de abstracts incluídos en el *Psychological Abstracts* dentro de la categoría estudiada indica un leve, pero mantenido incremento entre los años 1968-1972 ($\bar{X}=1994.42$), que se dispara apreciablemente en el período comprendido entre 1972-1979 ($\bar{X}=3012.71$).

Este crecimiento puede explicarse en base a dos hechos. Por una parte, el crecimiento en general del número de publicaciones en psicología, que se adecua al crecimiento exponencial de la ciencia (PRICE, 1963). Y, por otra parte, la comprobada circunstancia de que, precisamente en los "períodos críticos" por los que atraviesa la humanidad es cuando las disciplinas con un marcado carácter social, como es el caso de la nuestra, adquieren una vigencia inusitada. Por lo tanto, la indudable crisis económica y de valores que impera en las sociedades occidentales a partir de la década de los setenta, ha impulsado la investigación en psicología social como instrumento útil para su explicación, e incluso solución. En este sentido compartimos el punto de vista de INNES (1980), para el que el crecimiento de nuestra disciplina no se puede considerar como una mera consecuencia de una moda irracional, sino que obedece a factores internos y externos tanto de la psicología como de la sociedad.

Estudio cualitativo: este tipo de análisis se ha llevado a cabo a partir de las tablas de contenido del *Psychological Abstracts*. Su estudio revela la falta de identidad que aún tiene nuestra disciplina, y que dificulta una clasificación de su temática sistemática y coherente.

La poca delimitación del campo ocasiona la excesiva ambigüedad conceptual que se detecta en el análisis evolutivo de los tópicos y en las sucesivas remodelaciones que se han producido en los doce años comprendidos en nuestro estudio.

2.1.- EVOLUCION DE LAS CATEGORIAS

Un hecho interesante es que entre los años 1968-1979 se produjeron tres reestructuraciones en los tópicos de la psicología social en nuestra revista, consecuencia del crecimiento cuantitativo que se ha producido en la disciplina y que ha provocado un considerable aumento del número de abstracts así como una mayor especialización temática.

Un primer esquema de clasificación corresponde a los años 1968, 1969, 1970, 1971, donde básicamente aparecen ocho tópicos:

- 1.- *Social Psychology*.
- 2.- *Culture & Social Processes*, que incluye: *Ethnology, Socioeconomic Structure & Social Roles, Religion, Cross Cultural Comparison, Family, Social Change & Social Programs*.
- 3.- *Sexual Behavior: Birth Control & Abortion* (que aparece en 1971).
- 4.- *Attitudes & Opinions*, que incluye: *Formation & Change, Influence & Behavior*.
- 5.- *Group & Interpersonal Processes*, que incluye: *Influence & Communication, Social Perception & Motivation, Communication*.
- 6.- *Language*, que comprende: *Psycholinguistics, Syntax*.
- 7.- *Aesthetics*.
- 8.- *Smoking & Drug & Alcohol Use*.

En torno a este esquema clasificatorio interesa señalar dos cosas:

1.- Sólomente aparecen dos nuevas categorías, *Social Perception & Motivation* y *Birth Control & Abortion*. La aparición de *Social Perception & Motivation* responde al interés despertado por las "teorías atribucionistas", que desplazaron en los años setenta a las "teorías de la consistencia",

El surgimiento de otro tópico nuevo, *Birth Control & Abortion* dentro de la categoría de *Sexual Behavior* se explica por la enorme preocupación social hacia el tema de la sobrepoblación mundial, y por la presión ejercida por parte de los movimientos de liberación de la mujer.

2.- Ya se insinúan las líneas generales del rumbo que van a seguir las clasificaciones sucesivas de los tópicos principales de la psicología social. Al área de lenguaje se le concede una menor importancia, mientras que los temas de dinámica de grupo, ya clásicos, y los relativos a cultura y procesos sociales ostentan una posición de liderazgo.

El segundo remodelamiento se corresponde con el trienio 1973-1975 que, por otra parte, representa una época de replanteamientos en nuestra revista, producida por el incremento de publicaciones psicológicas en general. En los años 1973, 1974, 1975, son tres las categorías fundamentales que agrupan a su vez una serie de subcategorías:

- 1.- *Cultural Influences & Social Issues*, que incluye: *Culture & Ethnology & Race Relation & Religion, Social Issues & Social Processes*.
- 2.- *Social Behavior & Interpersonal Processes*, con: *Group Dynamic & Interpersonal Processes, Social Perception & Motivation & Attitudes*.
- 3.- *Communication & Language*.

Sólo interesa resaltar que esta última categoría aparece por primera vez, lo que indudablemente responde al predominio en la psicología de los planteamientos cognitivistas, que destacan el aspecto epistémico de la persona.

El tercer esquema clasificatorio se inicia en el año 1976 y aún mantiene su vigencia en la actualidad. Son tres las grandes categorías que aparecen, aunque agrupan a su vez varios subtópicos:

- 1.- *Communication Systems*, con: Language & Speech, Literature & Art.
- 2.- *Social Processes & Social Issues*, donde se incluyen: Social Structure & Social Roles, Culture & Ethnology & Religion, Marriage & Family (que aparece en 1976), Political & Legal Processes (también se inicia en 1976), Psychosexual Behavior & Sex Roles, Drug & Alcohol Usage.
- 3.- *Experimental Social Psychology*, con los siguientes subtópicos: Group & Interpersonal Processes, Social Perception & Motivation.

En esta estructuración hay una precisión mayor respecto a la anterior de los enunciados de las materias y de sus apartados. Además aparece una nueva categoría, *Experimental Social Psychology*, lo que demuestra la importancia de la dimensión experimental en la disciplina, a pesar de los ataques recibidos de los psicólogos sociales a cuya cabeza se sitúa Rom HARRE (1974, 1978, 1980).

Debido a la complejidad que encierra un análisis basado en los anteriores esquemas clasificatorios, hemos considerado conveniente realizar una agrupación sintética en torno a las tres grandes categorías que surgieron en 1976, puesto que son las más recientes y se mantienen en la actualidad. En la TABLA III se ofrece el resultado de esta síntesis.

En la categoría denominada *Social Processes & Social Issues* hemos incluido:

- 1.- *Años 1968, 1969, 1970, 1971, 1972*: Social Psychology, Culture & Social Processes, Ethnology, Socioeconomic Structure & Social Roles, Religion, Cross Cultural Comparison, Family, Social Change & Social Programs, Sexual Behavior.
- 2.- *Año 1973*: Cultural Influences & Social Issues.
- 3.- *Años 1974, 1975*: Cultural Influences & Social Issues, Culture & Ethnology & Race Relation & Religion. Social Issues & Social Processes.
- 4.- *Años 1976, 1977, 1978, 1979*: Social Processes & Social Issues, Social Structure & Social Roles, Culture & Ethnology & Religion, Marriage & Family, Political & Legal Processes, Psychosexual Behavior & Sex Roles, Drug & Alcohol Usage.

La segunda categoría, *Experimental Social Psychology*, comprende:

- 1.- *Años 1968, 1969, 1970, 1971, 1972*: Attitudes & Opinions, Formation & Change, Influence & Behavior, Group & Interpersonal Processes, Influence & Communication, Social Perception & Motivation.
- 2.- *Año 1973*: Social Behavior & Interpersonal Processes.
- 3.- *Años 1974, 1975*: Social Behavior & Interpersonal Processes, Group Dynamic & Interpersonal Processes, Social Perception & Motivation & Attitudes.

TABLA III

ANOS	SOCIAL PROCESSES & SOCIAL ISSUES	EXPERIMENTAL & SOCIAL PSYCHOLOGY	COMMUNICATION SYSTEMS	TOTAL
1968	713	654	320	1687
1969	580	749	327	1656
1970	725	890	383	1998
1971	734	1122	413	2269
1972	811	1178	363	2352
1973	1397	1182	457	3036
1974	1202	1211	548	2961
1975	1447	1035	566	3048
1976	1468	1232	299	2999
1977	1435	1275	307	3017
1978	1510	1083	384	2977
1979	1696	905	460	3061
TOTAL	13718	12516	4827	31061

GRAFICO IV: EVOLUCION DEL NUMERO DE ABSTRACTS DE "SOCIAL PROCESSES & SOCIAL ISSUES" (1968-1979)

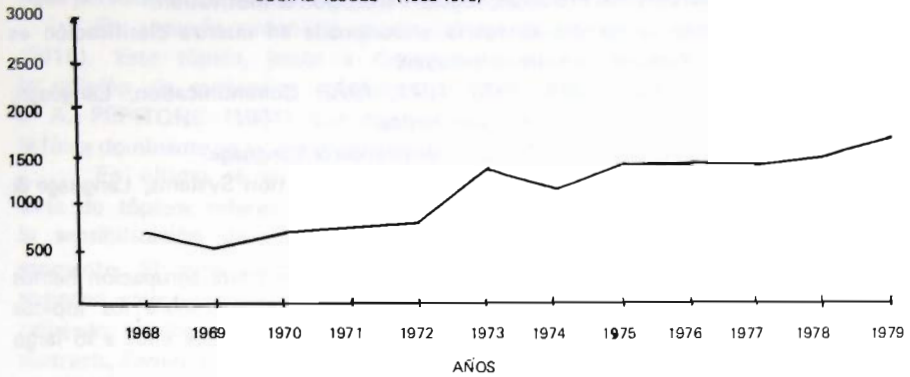


GRAFICO V: EVOLUCION DEL NUMERO DE ABSTRACTS DE "EXPERIMENTAL SOCIAL PSYCHOLOGY" (1968-1979)

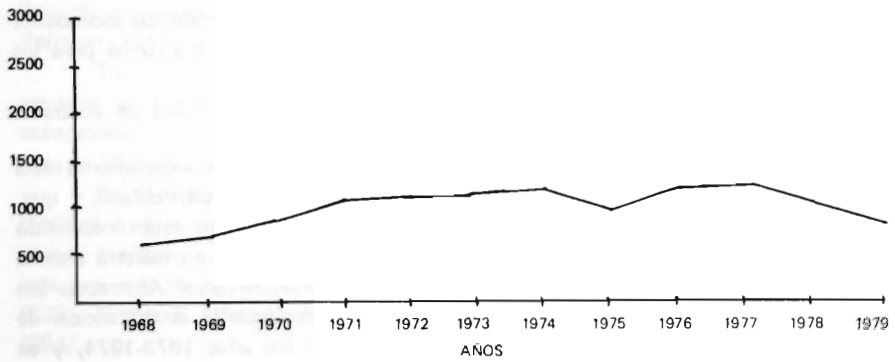
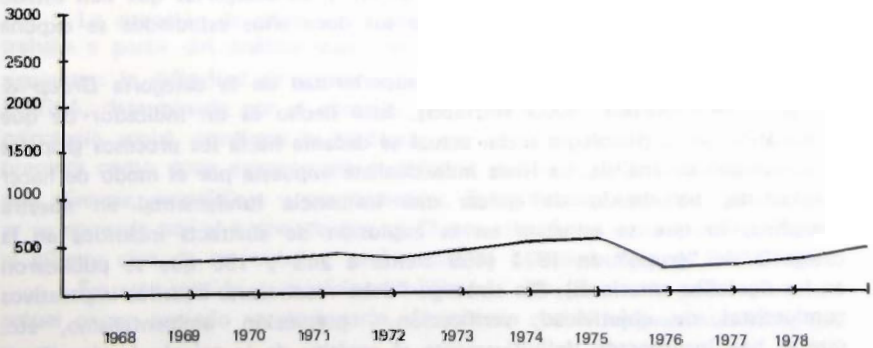


GRAFICO VI: EVOLUCION DEL NUMERO DE ABSTRACTS DE "COMMUNICATION SYSTEMS" (1968-1979)



4.- Años 1976, 1977, 1978, 1979: Experimental Social Psychology, Group & Interpersonal Processes, Social Perception & Motivation.

Finalmente la tercera categoría seleccionada en nuestra clasificación es *Communication Systems* y en ella se incluyen:

- 1.- Años 1968, 1969, 1970, 1971, 1972: Communication, Language, Psycholinguistics, Syntax, Aesthetics.
- 2.- Años 1973, 1974, 1975: Communication & Language.
- 3.- Años 1976, 1977, 1978, 1979: Communication Systems, Language & Speech, Literature & Art.

A la vista de los datos numéricos obtenidos con esta agrupación hemos podido realizar una serie de interpretaciones clarificadoras sobre los tópicos fundamentales resultantes y seguir la evolución de cada uno de ellos a lo largo de los doce años analizados.

El GRAFICO III representa la evolución del número de abstracts correspondientes a la categoría de *Social Processes & Social Issues*.

En la representación gráfica aparece con claridad una tendencia ascendente y mantenida a través de los años, lo que prueba el interés que tiene para los psicólogos sociales.

El GRAFICO IV representa el desarrollo de la cantidad de abstracts pertenecientes a *Experimental Social Psychology*.

En él se puede constatar el incremento que también experimenta esta categoría, aunque su evolución presenta unas características particulares y que, en cierto modo quedan explicadas por distintos fenómenos que están incidiendo en la psicología científica. Así, el auge del experimentalismo en nuestra ciencia coincide con la aparición de esta categoría en el *Psychological Abstracts*. Sin embargo, las críticas al método experimental ocasionaron la estabilización de la categoría de *Experimental Social Psychology* en los años 1973-1974, y su tendencia al descenso a partir de 1977.

Communication Systems, como muestra el GRAFICO IV, permanece constante a través del tiempo no presentando oscilaciones de importancia.

La relación de las distintas categorías y subcategorías que han estado representadas en nuestra revista durante los doce años estudiados se expone en la TABLA IV.

Lo primero que destaca es la superioridad de la categoría *Group & Interpersonal Processes* (4003 abstracts). Este hecho es un indicador de que la temática de la psicología social actual se decanta hacia los procesos grupales como unidad de análisis. La línea individualista impuesta por el modo de hacer conductista, ha dejado de ejercer una influencia fundamental en nuestra disciplina, lo que se constata en la explosión de abstracts incluidos en la categoría de "grupo" en 1971 (459 frente a 248 y 195 que se publicaron en los dos años anteriores). Sin embargo "debe reconocerse aquellos imperativos conductistas de objetividad, verificación, predicción, ambientalismo, etc. que se han incorporado definitivamente al espíritu de la psicología científica"

(JIMENEZ BURILLO, 1980), y en este sentido la influencia del conductismo sigue persistiendo en la psicología social actual.

En segundo orden de rango aparece *Social Perception & Motivation* (2916). Este tópico, junto a *Communication & Language* (1571) apoyan la opinión de numerosos psicólogos sociales, como P. BRICKMAN (1980), o A. PEPITONE (1981) que declaran a la psicología social cognitiva como la línea dominante en la investigación actual.

En último término conviene señalar la importancia concedida a una serie de tópicos referidos a valores, como religión, familia y sexo que señala la sensibilización de nuestra disciplina a las influencias socioculturales del momento. El tema de la familia, que posee una significación especial en una sociedad eminentemente conservadora y tradicional como la americana, aparece reflejado en dos subtópicos en los que se incluyen una cantidad importante de abstracts, *Family* (428) y *Marriage & Family* (1608).

La religión es otro tópico que refleja la importancia que la crisis dominante en nuestro modelo de sociedad tiene para la psicología social. Dos de las subcategorías numerosas de estos años se refieren a estos temas: *Religion* (371) y *Culture, Ethnology & Religion* (1723).

También, como era previsible, los cambios producidos en las conductas sexuales y el interés social en torno a este tema se refleja en el incremento excepcional que se produce en la categoría dedicada a temas sexuales, que pasa de 28 abstracts en 1968 a 304 en 1979.

En el último año que comprende nuestro estudio, 1979, se detecta con claridad que la tendencia temática en la psicología social sigue las líneas que hemos marcado sobre el conjunto de años. En este sentido los subtópicos que incluyen un mayor número de abstracts corresponden a *Marriage & Family* (533), *Group & Interpersonal Processes* (384) y *Social Perception & Motivation* (354).

CONCLUSIONES

La situación de crisis en la psicología social se ha reflejado en nuestro trabajo a partir del análisis cuantitativo realizado en base a datos como los siguientes: la dificultad de ajustar nuestras cifras de productividad a la ley de LOTKA, determinada por el excesivo grupo de autores con un sólo trabajo en psicología social, confirma la hipótesis que ve esta disciplina en el momento presente como poco estructurada y definida, cabiendo en ella las aportaciones más diversas, esporádicas y conyunturales. Falta de estructuración que también se ve apoyada por el hecho de que el 77 por cien de los autores publiquen sólo el 48 por cien de los trabajos, según muestra la distribución de BRADFORD.

En este sentido es posible considerar la situación de la psicología social actual en un período revolucionario, de acuerdo con el lenguaje kuhniano, una

vez han hecho crisis, tanto el objeto como el método, o lo que es lo mismo, el paradigma conductista anterior. Situaciones de crisis que se caracterizan precisamente por la proliferación de ideas, aportaciones y teorías de distinto signo que son propuestas desde campos muy diversos.

Sin embargo frente a este estado de indeterminación y confusión de la psicología social existen algunos indicadores que permiten vislumbrar las líneas maestras dentro de las cuales ésta se mueve, y nos permiten caracterizar la psicología social del presente frente al pasado, e incluso aventurar hipótesis de cara al futuro cuando son interpretadas dentro del marco general de la ciencia y la psicología. Estos indicadores provienen principalmente del análisis de materias.

A partir de estos análisis se puede concluir que la psicología social se orienta hacia la investigación de los procesos grupales con un enfoque cognitivo. El conductismo introduce al individuo como unidad de investigación y esta individualización, característica de la psicología americana, se continúa en teorías de naturaleza cognitiva como las teorías de la disonancia y la atribución. Sin embargo en la actualidad razones diversas parecen impulsar la investigación de los procesos grupales. En primer lugar la búsqueda de leyes cuantitativas que relacionen la entrada de información social con la salida estructural y psíquica, tal como evidencian ciertas investigaciones de LATANE. En segundo lugar se hallan los estudios sobre influencia social que han suscitado una serie de planteamientos nuevos en relación con la estructura y dinámica de grupos.

En el fondo de la cuestión se encuentran las investigaciones de FESTINGER, ASCH y LEWIN que reinterpretan autores como NEMETH, MUGNY y LEVINE, entre otros, poniendo la atención sobre los procesos de cambio, conflicto e innovación grupales.

Finalmente una situación social en la que predominan los conflictos y las soluciones a nivel grupal (integración racial, minorías culturales, colectivos religiosos) que se inician en los Estados Unidos en la década de los sesenta. Dentro de esta línea los trabajos de GERARD y TAJFEL promueven un nuevo campo de investigación, el de la categorización social, donde los fenómenos cognitivos y grupales confluyen.

El enfoque cognitivo de la psicología social es el propio de la psicología general actual. El paradigma conductista ha sido sustituido por el cognitivista, que se ha erigido como el marco de interpretación conductual más reciente. El volumen de trabajos referidos a procesos cognitivos, motivación y percepción, junto con la orientación de los autores más productivos ponen de manifiesto el predominio de la teoría de la atribución en la psicología social contemporánea.

Junto a estas líneas básicas que caracterizan el objeto y el enfoque de la psicología social de nuestros días encontramos ciertos indicios que permiten aventurar un cambio o, al menos, una extensión de la metodología de investigación. Sabido es que las críticas más severas que originaron la crisis actual se orientaron

a poner en entredicho la validez del método experimental en la investigación de fenómenos sociales. No obstante la presencia de autores como SCHLENKER entre los más productivos, es una garantía para el mantenimiento de la orientación positiva y experimental que ha venido dominando en la psicología desde el conductismo. Sin embargo la presencia de otros como ARGYLE y HARRE con un número elevado de trabajos, apunta hacia una ampliación metodológica que incorpora métodos y técnicas propias de la sociobiología y de la etología.

RESUMEN

Los autores revisan la situación de la investigación en psicología social (1968-1979) a través de los trabajos resumidos en el *Psychological Abstracts*, sobre 31.061 trabajos.

Se examinan en el artículo los autores más productivos, las revistas que proporcionan mayor información relevante en ese área, y analizan la evolución temporal de los distintos contenidos y categorías, así como su peso diferencial.

A partir de tales datos, los autores ofrecen una interpretación global de la posible 'crisis' de la psicología social actual.

SUMMARY

This article examines the situation of Social Psychology through the analysis of 31,061 abstracts included in the *Psychol. Abstracts* (1968-1979).

The authors give information about most productive researchers in this area, the core journals in the field, and the evolution of main topics through the examen of bibliographic data.

Finally, authors suggest an interpretation of their main results.

BIBLIOGRAFIA

- BRICKMAN, Ph.: "A social psychology of human concerns". In R. Gilmour and S. Duck (Eds.): *The Development of Social Psychology*. London. Academic Press, 1980.
- COOMBS, C.: *A Theory of Data*. New York. Wiley, 1964.
- FEYERABEND, P.K.: *Mind Matter and Method. Essays in Philosophy of Science in Honor of Herbert Feigl*. Minneapolis. University of Minnesota Press, 1965.
- GARDINER, W.: *Psychology: A Story of a Search*. Belmont, California. Brooks-Cole, 1970.
- GERGEN, K.J.: "Social Psychology as History". *Journal of Personality and Social Psychology*, 1973, 26, 309-320.
- HANSON, N.R.: *Patterns of Discovery*. Cambridge. Cambridge University Press, 1958.
- HARRE, R.: "Making Social Psychology Scientific". In R. Gilmour and S. Duck (Eds.): *The Development of Social Psychology*. London. Academic Press, 1980.
- HARRE, R.: "Blueprint for a New Science". In N. Armistead (Ed.): *Reconstructing Social Psychology*. Penguin Books, 1974.
- HARRE, R. & SECORD, P.: *The Explanation of Social Behavior*. Oxford. Blackwell, 1972.
- HARRE, R. & SECORD, P.: *Experimentation in Psychology. In Social Psychology in transition*. New York. Plenum Press, 1976.
- INNES, J.M.: "Fashions in Social Psychology". In R. Gilmour and S. Duck (Eds.): *The Development of Social Psychology*. London. Academic Press, 1980.
- JIMENEZ BURILLO, F.: "Conductismo y Psicología Social". *Análisis y Modificación de Conducta*, 1980, 11-12, 207-211.
- KELMAN, H.: "Human use of human subjects: The problem of deception in social psychological experiments". *Psychological Bulletin*, 1967, 67, 1-11.
- KRASNER, L. & ULLMAN, L.: *Behavior Influence and Personality. The Social matrix of Human action*. Holt, Rinehart and Winston, 1973.

- KUHN, T.: *The Structure of Scientific Revolutions*. University of Chicago Press, 1962.
- KUHN, T.: "Second thoughts on paradigms". In Suppe (Ed.): *The Structure of Scientific Theories*. Urbana (Illinois). University of Illinois Press, 1972.
- LEIGHTON, A.H.: "Relación de la integración y desintegración socioculturales con la salud mental". En T. Millon (Ed.): *Psicopatología y Personalidad*. Interamericana, 1974.
- LOTKA, A.J.: "The frequency distribution of scientific productivity". *Journal Washington Academy of Sciences*, 1926, 16, 317.
- McGUIRE, W.: "Some impending reorientations in Social Psychology" In O. Klineberg & R. Christie (Eds.): *Perspectives in Social Psychology*. 1957.
- McGUIRE, W.J.: "The yin and yang of progress in Social Psychology". *Journal of Personality and Social Psychology*, 1967.
- McLUHAM, M.: *La Galaxia Gutenberg*. Madrid. Aguilar, 1969.
- MILLS, T.: "Social Psychology. The observer, the experimenter and the group". In W.E. Vinacke (Ed.): *Ethical and Methodological Problems in Social Psychological Research*. Symposium presented at the meeting of the American Psychological Association. Chicago, 1965.
- MOSCOVICI, S.: "Society and theory in Social Psychology". In J. Israel and H. Tajfel (Eds.): *The context of Social Psychology*. New York. Academic Press, 1972.
- ORNE, M.: "On the Social Psychology of the psychological experiments: with particular reference to demand characteristics and their implications". *American Psychologist*, 1962, 17, 776-783.
- PELECHANO, V.: "Intervención comportamental: una vieja aspiración con un nuevo perfil". *Análisis y Modificación de Conducta*, 1981, 7, 14-15, 31-65.
- PEPITONE, A.: "Lessons from the History of Social Psychology". *American Psychologist*, 1981, 36, 972-985.
- PRICE, D.J.S.: *Little Science, Big Science*. Columbia University Press, 1963.

- RING, K.: "Experimental Social Psychology: some questions about some frivolous values". *Journal of Experimental Social Psychology*, 1967, 3, 113-123.
- RITCHIE, B.F.: "Concerning an incurable vagueness in psychological theories". In B. Wolman (Ed.): *Scientific Psychology*. New York. Basic Books, 1965.
- ROSENTHAL, R.: *Experimenter Effects in Behavioral Research*. New York. Appleton-Century-Crofts, 1966.
- SCHEFF, T.J.: "La actividad del enfermo mental y la dinámica de su transtorno". En T. Millon (Ed.): *Psicopatología y Personalidad*. Interamericana, 1974.
- SCHULMAN, G.I.: "Asch conformity studies, conformity to the experimenter and/or to the group". *Sociometry*, 1967, 30, 26-40.
- SILVERMAN, I.: "Crisis in Social Psychology: The relevance of relevance". *American Psychologist*, 1971, 583-584.
- SILVERMAN, I. & SHULMAN, A.D.: "A conceptual model of artifact in attitude change studies". *Sociometry*, 1970, 33, 97-107.
- STRICKER, L.J., MESSIK, S. & JACKSON, D.N.: "Suspicion of deception. Implications for conformity research". *Journal of Personality and Social Psychology*, 1967, 5, 379-389.
- TAJFEL, H.: "Experiments in a vacuum". In J. Israel and H. Tajfel (Eds.): *The context of Social Psychology. A critical assesment*. London. Academic Press, 1972.
- TOULMIN, S.: *The Philosophy of Science*. London. Hutchinson, 1953.