

CONSIDERACIONES EN TORNO AL LUGAR METODOLOGICO DEL ANALISIS DE TEXTOS EN PSICOLOGIA

DRA. ROSA PASTOR CARBALLO
Departamento de Psicología General
de la Facultad de Psicología
Universidad de Valencia

En las últimas décadas un sector importante de la investigación histórica y metodológica se ha centrado en el análisis de la estructura de las ciencias desde una perspectiva sociológica y cuantitativa, ya Merton (1957) ofrecerá con anterioridad análisis de la sociología del conocimiento científico y más tarde Cole y Cole (1973) estudiarán la característica estratificación de la ciencia.

Una especial atención han recibido los trabajos sobre las diversas producciones de las comunidades científicas cuyo interés ha sido puesto de manifiesto por autores de la relevancia de Price y Garfield siguiendo el camino iniciado por D.J. Bernal hace ya más de medio siglo y que ha desembocado en lo que hoy conocemos como la "ciencia de la ciencia".

La organización e investigación científica dan cuerpo a la estructura de la ciencia, delimitan los frentes más potentes y significan y acotan las parcelas por las que atraviesa su desarrollo. En este movimiento es de clave importancia la circulación de conocimientos (Garvey 1981) y el uso de las redes de comunicación, ya que a través de ellas se van generando aspectos nuevos de investigación y apuntalando otros, reflejándose así la propia estructura organizativa y teórica.

La dificultad para poder trazar las líneas de interconexión entre los distintos elementos de la organización científica respetando al mismo tiempo cada uno de los subconjuntos -ya de por sí organizados-, pone de relieve la importancia de la posición Kuhniana con respecto a la distinción de Reichenbach (1938) entre contexto de justificación (elemento lógico que incluye el conjunto de Criterios por

los que cada disciplina establece su propia estructura teórica) y el Contexto de descubrimiento (elemento histórico que engloba el entorno social, institucional, así como las circunstancias psicológicas personales que rodean a la ciencia en un momento histórico dado).

La concepción Kuhniana de las Revoluciones científicas a través de la sucesión de paradigmas, conlleva no una indistinción de esos dos elementos, sino la posibilidad de influir en el propio contexto de justificación a partir del de descubrimiento (Kuhn 1977 b). Así pues, el entorno social, histórico, psicológico e institucional en el que se produce una ciencia, puede ser relevante para la propia estructura interna de la ciencia. De esta forma la posibilidad de incursión en el campo teórico de una ciencia, por parte de elementos, en principio extraños a su estructura teórica interna, representará cruzar la frontera infranqueable entre ambos conceptos y tendrá importantísimas consecuencias para la metodología de la ciencia.

Pero como también indica Kuhn (1977 a) la "Sociología de la ciencia" debe incluir el "contenido cognitivo" debe evaluar con propiedad el contexto de justificación (lo que exige conocimientos de la metodología de dicha ciencia) para posteriormente, poder introducir de modo pertinente sus análisis del contexto de descubrimiento (lo que requerirá la pericia del historiador y los instrumentos técnicos del científico de la información).

En este sentido creemos pertinente distinguir el trabajo del historiador de la psicología -utilice o no aparato cuantitativo- del más ambicioso trabajo del metodólogo, quien con sus análisis conceptuales segrega un discurso que pretende aplicación teórica en el inmediato futuro.

LA COMUNICACION FORMAL E INFORMAL

La comunicación en sus diferentes niveles, es considerada por algunos autores (Katz y Kahn 1966; Meadows, 1974; Merton 1977), como la esencia misma de la ciencia, ya que proporciona datos relevantes para futuras exploraciones científicas y permite el establecimiento de criterios cognitivos, la contrastación y evaluación de las investigaciones y el reconocimiento del carácter diferencial de las aportaciones a un campo determinado. (Price 1978).

Los sistemas y niveles a través de los cuales los científicos se ponen en contacto e intercambian sus puntos de vista teóricos y metodológicos, se sitúan en

el nivel de intercambios informales y en el de comunicación formal, a través de Revistas y Manuales.

El intercambio informal es quizás el que tiene mayor interés para la investigación del propio científico, ya que es, a través de un auditorio muy restringido y compuesto de especialistas afines, donde se entablan las primeras discusiones y se realiza un proceso de "feedback", altamente fructífero para el investigador.

Es en este nivel, señalado por Price, en el que a partir de los contactos entre científicos, a través de "preprints", reuniones de trabajo, intervenciones en congresos y reuniones informales, se configuran los "colegios invisibles", que constituyen grupos limitados, minoritarios y estrechamente ligados, fundamentales en el proceso de producción científica. (Price, 1963).

En la evolución del proceso de transformación de la información en conocimiento, se señalan como momentos fundamentales, la publicación de los trabajos en revistas y su incorporación posterior en los tratados.

La evolución es lenta y en el camino, la estructura científica establece sus propios criterios de selección como salvaguarda del propio desarrollo de la ciencia. (Griffith y Miller, 1970).

En el seguimiento que ha realizado Garvey (1981), sobre artículos de psicología a través del A.P.A., se indica que los medios más activos de la diseminación de los hallazgos recientes, son los informales. En proceso de publicación en Revistas a los 3 ó 4 años de la realización del trabajo, lleva un tiempo aproximado de latencia de nueve meses, hasta que son catalogados en "Abstracts", y pasan a formar parte de un proceso de difusión en el que se determinará su grado de interés científico, pasando, en caso afirmativo, a formar parte de selecciones como el Anual Review of Psychology o el Psychological Bulletin. Este proceso durará aproximadamente de 2 a 5 años después de su publicación, a partir de los cuales empezará a ser citado por otros autores.

Si el artículo ha atravesado este largo camino, aproximadamente una década, y ha merecido el reconocimiento de la comunidad científica, pasará a formar parte de los tratados o textos especializados.

Así, de esta forma, después de un largo período de evaluación, crítica y síntesis, el conocimiento científico estará preparado para ser difundido más allá de la comunidad de los científicos activos y entrar a formar parte del universo conceptual general de la ciencia.

Los análisis de los procedimientos que intervienen en el proceso de transformación de un informe preliminar en un producto científico acabado se muestran de gran interés para la sociología de la historia de la ciencia, pues abren un camino hacia el reconocimiento de los aspectos públicos (Ziman, 1968), y permiten detectar las características de la infraestructura de la organización

científica (Carpintero y Peiró 1983).

En el largo y complejo proceso de producción del conocimiento científico, los diferentes medios de comunicación como Revistas, Tratados y Manuales, ocupan posiciones y momentos significativamente diferenciados.

Las Revistas funcionan como indicadores del movimiento de la producción científica en los diferentes frentes de investigación (Garfield, 1979) y por su cercanía a las fuentes de investigación están destinadas al especialista. Como también indica Menard (1971), las Revistas son una especie de "acta notarial" del avance científico y sus artículos constituyen ejes fundamentales, ya que son los documentos que expresan los resultados de la innovación investigadora o bien las críticas y evaluaciones de los trabajos. Es por ello que el estudio de este poderoso medio de comunicación científica ha despertado gran interés en estos últimos años, como lo demuestran los trabajos de Woodward (1977), Lawler y Lawler (1965), Price (1970), Carpintero, Gotor y Miralles (1983) y Pastor y Carpintero (1982) entre otros.

Los Tratados recogen las principales investigaciones de un sector, dando un armazón teórico a los diferentes conjuntos experimentales, poniendo en circulación las novedades que han conquistado un lugar en el cuerpo teórico aceptado y que, por lo tanto, modifican la tradición conceptual (Tulmin, 1972). Estos estarían destinados al especialista de una zona para que tenga en cuenta el estado de las zonas colaterales y no caiga en contradicción con ellas, sino que constituya un acicate de su investigación, suministrándole un material teórico-metodológico (criterios de verdad, de distinción, nuevos conceptos), con el que poder iluminar su investigación específica, en coherencia con el paradigma que comparte. Así, los tratados servirían como indicadores de la acumulación de conocimientos históricos de una disciplina, así como de fijación de los marcos más estables de la metodología e investigación.

Los Manuales recogen los conceptos fundamentales de un área y dan la razón de su justificación teórica, van destinados al lector que se introduce en esa área generalmente desde ámbitos universitarios. Podrían quizás tomarse también como indicadores de un cierto nivel de divulgación universitaria y de las relaciones de fuerza ideológicas, en el seno de las instituciones pedagógicas, y, en parte, de la autoridad del magisterio.

Los libros de texto se presentan como un campo de investigación interesante pero insuficientemente estudiado, como indica Crombach (1955), aunque en la realidad se realizan estudios que demuestran la importancia de los mismos como transmisores básicos del conocimiento científico en los diversos niveles de la educación. Es por ello necesario prestar atención tanto a criterios de elaboración y producción como a los aspectos de contenido.

Algunos autores como Hilton (1969) y Lee C. Deighton (1971), subrayan la relevancia de los libros de texto en el proceso educativo. Indican que su función fundamental es la de introducir y explicar los datos de un campo a través de la

presentación de una estructura teórica básica de la disciplina, que permita crear un aprendizaje a partir de un progresivo aumento de los niveles conceptuales e informativos. Son considerados como útiles guías que, por su carácter selectivo, y orientativo, permiten al estudiante revisar y reorganizar sus conocimientos.

La estructura característica de los libros de texto encuentra su fundamento principal en la existencia de programas unificados en los distintos niveles educativos. En este sentido se convierten también en materiales que permiten la unificación de criterios y contenidos.

En este nivel, la selección de materiales y los criterios de elaboración están estrechamente relacionados con las necesidades y objetivos sociales y culturales de cada país, hecho que plantea la problematicidad ideológica de su uso unificador.

Otros aspectos, como los estudiados por J. Harley y G. Klare (1978), destacan la importancia, tanto de los aspectos formales como de contenido. Así subrayan como fundamentales: la precisión, la neutralidad, la actualización y la relación suficiente entre la información proporcionada y los objetivos propuestos.

A través de diversos procedimientos, escalas de evaluación, modelos procesuales ... etc; se analizan sus contenidos desarrollándose así mismo fórmulas de legibilidad (Klare, 1974-75), que proporcionan un medio de predicción de las dificultades de vocabulario, construcción de frases y estilo de un texto.

Los libros de texto han cobrado especial importancia a partir de la explosión del conocimiento de nuestro siglo, y constituyen, de modo similar a las enciclopedias y diccionarios, un elemento básico para la asimilación de conocimientos, consensuados por la comunidad de los practicantes de un nuevo campo dado. Sin embargo existen también otros problemas planteados por dificultades de carácter cuantitativo e ideológico en el acceso e institucionalización del conocimiento científico que pueden convertirlos en determinados momentos históricos, en expresión mortecina y caduca de una visión simplista y dogmática de la ciencia.

PANORAMA DE LA INVESTIGACION DE TEXTOS EN PSICOLOGIA

El estudio de Manuales y Revistas se presenta como un campo de gran interés para el historiador de la Psicología, ya que permite, a través del análisis de la literatura producida, una aproximación al nivel propio de la investigación, a la circulación y empleo de la información por parte de la comunidad científica, así

como la demarcación de la presencia histórica y actual de ciertas corrientes y tendencias de su seno.

Los tratados especializados y algunos manuales introductorios de psicología, por su carácter de obras básicas de referencia y fundamentales para el estudio de la disciplina, llegan a convertirse en verdaderas "instituciones culturales" que soportan, mejor que otro tipo de literatura científica, el paso del tiempo. Constituyen obras de síntesis, generalmente bien documentadas y organizadas estructuralmente en función de los contenidos de la materia tratada. Son por lo tanto instrumentos de puesta en comunicación de un cuerpo de conocimientos "relativamente" asentados y un intento de toma de posición, que respetando e incorporando la tradición histórica, muestra un mapa actual de la disciplina, en el que los autores y temáticas toman cuerpo.

En resumen quizás podrían entenderse las Revistas como puntos de "apertura" y los Tratados como puntos de "cierre", teniendo en cuenta que esta manera de denominarlos no está presuponiendo más que un intento de captar el movimiento interno de una ciencia, que ya sabemos es difícilmente asimilable a categorías fijas y esquemáticas.

Dentro del marco de estudio y delimitación de lo que podríamos denominar el perfil de la ciencia normal, (Kuhn, 1970), se sitúan las investigaciones pioneras sobre manuales realizadas por Dennis (1954), en las que, de manera endirecta, se recurre al análisis de manuales para establecer la relación entre autores más productivos y autores más significativos. A partir de este trabajo, se abren dos niveles en la investigación sobre manuales de Psicología, indicativos de aspectos diversos, pero complementarios.

En un primer nivel, los estudios se centran sobre la diferencia de criterios en el uso de la documentación científica, estableciendo las frecuencias y características de la aparición de Libros o de Revistas en las referencias, y realizando análisis comparativos.

La finalidad será la obtención del grado de consenso teórico de una determinada área, así como el nivel de actualización de la obra, las influencias de áreas culturales diversas y también el carácter teórico o experimental de la obra.

En este sentido resultan de interés los análisis de textos introductorios de psicología, realizados por Wrenn (1964), los análisis diacrónicos de las bibliografías de Albee (1963), Daniel (1962), Levine Worboys y Taylor (1973), Roeckelein (1976), y en nuestro país los realizados por Pascual (1977), Carpintero, Pascual y Peiró (1977), Tortosa y Carpintero (1980).

En otro lugar (Pastor, 1982) hemos ampliado este estudio a textos especializados (Tratados) y a una Enciclopedia. En su tratamiento al tiempo que se recogen momentos del desarrollo de la disciplina psicológica en Francia, a través de áreas diversas como la psicología aplicada, experimental e infantil se pretende obtener un acercamiento al núcleo teórico más significativo de algunas de las líneas del desarrollo de la psicología francesa en un período concreto de su historia

(1944-1977).

En todos estos trabajos se van incorporando nuevos criterios con la utilización de análisis de contenido, delimitación de las áreas temáticas de interés más dominante, así como ponderación del peso y carácter de la tradición, el grado de cohesión teórica de los autores que utilizan las obras y estableciendo también diversos niveles de análisis comparativos.

De esta manera se señalan a través de criterios objetivables algunas de las direcciones teóricas fundamentales de la psicología actual y determinan ciertos cambios en la evolución de sus fuentes de investigación.

En un segundo nivel se han utilizado los análisis de manuales de psicología, con el fin de detectar la literatura considerada como "clásica" o significativa, así como los autores que, por su frecuencia de citación, se convierten en autores eminentes, dentro del panorama científico de la psicología.

Los trabajos de Kaees y Bousfield (1953), Wurtz (1961), McCollon (1973), Hibeo (1975) y Zusne (1982-1985), se situarán en la línea de la determinación de los criterios de eminencia y en la elaboración de un conjunto selectivo de referencias clave y de autores eminentes en el desarrollo de la psicología.

Si bien es cierto que en estos trabajos existen criterios metodológicos diferenciales, podemos observar que existen ciertos puntos preferenciales de análisis, que son los siguientes: Detección de la literatura básica, frecuencia de aparición de autores citados, acuerdo sobre preferencias bibliográficas, actualidad de la literatura empleada, importancia de las temáticas estudiadas y su presencia en las obras, y características de la documentación utilizada.

En síntesis, nos encontramos con que la determinación de las características que constituyen la estructura formal de los textos (tratados, manuales, enciclopedias...) apunta a la necesidad de matizar la relevancia de la presentación, organización y selección de la información.

En un medio de transmisión del conocimiento, que como anteriormente hemos señalado, expresa zonas de relativa estabilidad y consenso teórico en el seno de la comunidad científica, la elaboración y organización de una obra, desde el objetivo de presentar un cuerpo teórico y metodológico amplio y complejo aparecen íntimamente ligadas al tipo de fuentes que se utilizan y se someten a estudio y que se constituyen en indicadores de la implantación y cohesión de las diversas tendencias teóricas y grupos asentados de investigación.

Por otro lado, una vez más se hace necesario insistir en que no basta un descripción pormenorizada y cuantitativa ("objetiva") del presente para poder avanzar hacia una metodología científica estimulante y oportuna. Como nos sugiere la lectura de Pinillos (1980) si la parte pretende presentarse como el todo es que

esconde tras de sí juicios de valor, ideologías, que no se quieren aceptar abiertamente, pues puede ocurrir que algunos usos del aparato cuantitativo o bibliométrico, consciente o inconscientemente oculten juicios de valor que no se justifiquen y si así fuera nos hallaríamos una vez más del lado de una ideología "cientifista" que amparándose tras un ropaje sistemático pretende santificar una determinada situación del presente obviando así ineludibles análisis conceptuales (López Piñero, 1972), frenando así el desarrollo de la ciencia. Pero la historia no cesa de darnos lecciones de humildad y así el éxito de un presente no garantiza en modo alguno su persistencia futura, si ello fuera así el desarrollo de las ciencias sería meramente lineal y acumula ivo, y no habría lugar para las Revoluciones Científicas.

Todas estas consideraciones apoyan el interés por una utilización adecuada a este tipo de publicaciones del análisis de citas que puede convertirse también en este medio, en una útil herramienta de análisis e información, que junto con análisis del contexto histórico general de la disciplina psicológica y muy especialmente de descripciones y análisis del contenido teórico de los textos, pueden permitir un cierto acceso a la cristalización en una determinada área o áreas de los núcleos teóricos y de investigación que expresan algunos de los ejes por los que pasa el conocimiento científico en una determinada zona del pensamiento científico asentada en un concreto y específico marco histórico y cultural.

RESUMEN

La comunicación formal e informal son parte del complejo proceso de la producción científica. Los textos (tratados, manuales ...) ocupan un lugar importante como expresión de ciertos aspectos del conocimiento científico consensuado por la comunidad.

Su investigación puede aportar datos relevantes para el historiador de la psicología. a través del estudio cuantitativo de la documentación al que se le deberán añadir los análisis pertinentes de la naturaleza conceptual, social e institucional de nuestra disciplina, consideramos que es posible contribuir a una más adecuada comprensión de nuestra materia, en un momento y lugar concretos de su historia, mostrando al mismo tiempo a través de análisis formales y de contenido los movimientos y principales puntos de inflexión de las diversas tendencias.

SUMMARY

The formal and informal aspects of communication are important elements for the complex process of scientific production. The texts (treatises, handbooks ...) play an interesting role as expression of certain aspects of scientific knowledge, the community agrees upon.

Its investigation can afford relevant data for the historians of psychology. By means of the quantitative study of documentation in addition to the pertinent analysis of the conceptual social and institutional nature of our discipline, we think it as a possible contribution to an adequate grasping of the discipline, in a particular moment and place of its history. Showing at the same time, through the formal and content analysis, the movements and the main turpintoys of its different tendencies.

BIBLIOGRAFIA

ALBEE, G.W. "American Psychology in the sixties". *American Psychologist*, 18, 90-95, 1963.

CARPINTERO, H. Y PEIRO, J.M.: Aplicaciones de la metodología bibliométrica a los estudios de Historia de la Psicología. *Revista de Historia de la Psicología* 1983, Vol. 4, Núm 1, 21-22.

CARPINTERO, H., PASCUAL, J.B. Y PEIRO, J.M.: "La psicología a través de sus textos: Análisis del manual de E.R. Hilgard". *Análisis y Modificación de Conducta*, 13, 111-125.

CARPINTERO, H., GOTOR, A. Y MIRALLES, J.L.: El tipo de Revista y su influencia en la colaboración, las materias y la productividad de la *Revista de Historia de la Psicología*. Vol. 4, Núm. 4, 377-389, 1983.

COLE, J.R., and COLE, S.: *Social Stratification in Science*. Chicago University Press, 1973.

CROMBACH, L.J.: (Ed) *Text Materials in Modern Education*. U. Illinois Press. 1955.

- DANIEL, R.S.: "What is general about general Psychology". *Presidential adress.* A.P.A., Div. 2 september, 1962.
- DENNIS, W.: Productivity among American Psychologist. *Amer. psychologist*, 9, 191-194, 1954.
- DEIGHTON, Lee C.: *The Encyclopedia of Education*. Vol 9 MacMillan. 210-214, 1971.
- GARFIELD, E.: *Citation Indexing. Its Theory and Application in Science Technology and Humanities*, New York. Wiley, 1979.
- GARVEY, W.D.: *Communication: The Essence of Science*. Oxford. New York. Pergamon Press, 1981.
- GRIFFITH, B. Y MILLER, A.J.: "Networks of informal communication among scientifically productive scientists" en Nelson, C.E. y Pollok, D.K. *Communication among Scientists and Engineers*. Lexington Mass. Heath Lexington Books, 1970.
- HARTLEY, J. Y KLARE, G.: "Textbooks". *The encyclopedia of educational media communications and thechnogy*. London, MacMillan. 770-776. 1978.
- HIGBEE, K.L.: Psychological Clasicis: Publications that have made lasting and significan contributions. *Amer. psychol.* 30, pp. 182-184, 1975.
- HILTON. : "Textbooks". *Encyclopedia of Educational Research*. London. MacMillan. 1969. 1470-1477.
- KAESS, W.A. y BOUSFIELD, W.A.: "The use of citation of authorities in textbooks of introductory Psychology". *Amer. Psychol.* 144-148, 1953.
- KATZ, D. y KAHN, R.J.: *The Social Psychology of Organizations*. N.Y. Wiley, 1966.
- KLARE.: Assessing Readability. *Reading Research Quaterley*. X. pp. 62-102. 1974-1975.

- KUHN, T.S.: *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago University Press, 1970.
- KUHN, T.S.: "The relations Between the History and the Philosophy of Science". *The Essential Tension*. Chicago. U.P. p. 12. 1977.
- KHUN, T.S.: "Objectivity, value, judgment and theory choice" en *The Essential tension*. Chicago University Press. 1977.
- LAWLER, F.E. y LAWLER, C.D.: Who cites whom in Psychology". *Journal of general Psychology*, 73, 31-36, 1965.
- LEVINE, N., WORBOYS y TAYLOR, M.: "Psychology and the 'Psychology' Textbook: a social demographic Study". *Human relations*, vol. 26, núm.4, pp. 467-478. 1973.
- LOPEZ PIÑERO, J.M. El análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica. I. *Cuadernos de Documentación e Informática Médica*. Valencia 1972.
- McCOLLON, I.N.: Psychological Classics: older journal articles frequently cited today. *Amer. Psychol.* 28, pp. 363-365, 1973.
- MEADOWS, A.J.: *Communication in Science*. London Butterworths, 1974.
- MENARD, H.W.: *Science: Growth and Change*. Cambridge. Harvard University Press, 1971.
- MERTON, R.K.: "Priorities in Scientific Discovery: A. Chapter in the Sociology of Science" *American Sociological Review* 22: 635-59. 1957.
- PASCUAL, J.B.: *Aspectos de la Psicología Contemporánea. Un estudio estadístico y bibliométrico de su realidad actual*. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia. 1977.
- PASTOR, R.: *La psicología francesa (1949-1977) a partir de un Estudio bibliométrico de Cuatro Textos*. Tesis Doctoral. Valencia, 1982.
- PASTOR, R. y CARPINTERO, H.: Análisis de la "Revista de Psicología General y Aplicada". (1946-1970). *Revista de Historia de la Psicología*. Vol. 1, núm. 2, pp. 199-214. 1980.

- PINILLOS, J.L.: "Observaciones sobre la psicología científica". *Análisis y Modificación de Conducta*. vol. 6, núm. 13, pp. 537-590, 1980.
- PRICE, D.J.S.: *Little Science, Big Science*. Columbia University Press, N.Y. 1963.
- PRICE, D.J.S.: "Citation Measures of Hard Science, Soft Science, Technology and non Science" En NELSON, C.E. y POLLOCK, D.K. (Eds): *Communication among Scientists and Engineers*. Lexington, Heard Books, 1970.
- REICHENBACH, H.: *Experience and Prediction*. Chicago: University of Chicago Press, 1938.
- REUCHLIN, M.: "Contribution to the History Psychology XVI. Eponymay in Psychology: early versus recents texbooks". *Psych. Rep.* 34, pp. 427-432, 1976.
- TORTOSA, F. y CARPINTERO, H.: "Evolución de la Psicología en España en el siglo XX: Un estudio sobre manuales introductorios". *Revista de Historia de la Psicología*, vol. 1, núm. 3-4, p. 353-392, 1980.
- TOULMIN, S.: *Human Understanding*. Pricenton U.P., 1972.
- ZIMAN, J.: *Reliable Knowledge-An exploration of the grounds for Belief in Science*. Cambridge. C.U.P., 1978.
- ZUSNE, L.: "Textos de Historia de la Psicología como instrumentos de medida de la eminencia en Psicología". *Revista de Historia de la Psicología*, vol. 3, núm. 1, pp. 7-42, 1982.
- ZUSNE, L.: "La Estructura de Evaluaciones de la eminencia histórica de la Psicología". *Revista de Historia de la Psicología*, vol. 6, núm.1, pp. 15-18, 1985.
- WRENN, R.L.: Literature in psychology vie wed from the elementary text. *Psychol Rec*, 14, pp. 291-300, 1964.
- WOODWARD, A.M.: "The Roles of Reviews in Information Transfer". *Journal of the American Society for Information Science*, 28. 175-180, 1977.
- WURTZ, K.R.: "A survey of important psychological books". *American Psychologist*, 16. pp. 192-194, 1961.