

## EL ENFOQUE COGNITIVO EN LA CLINICA CONTEMPORANEA.

Enrique J. CARBONELL VAYA

Josefina BURILLO NADAL

Francisco M. TORTOSA GIL

Luis MONTORO GONZALEZ

Departamento de Psicología Básica,  
Social, Metodología y Psicobiología  
de la Facultat de Psicologia  
Universitat de València

El enfoque cognitivo encuentra en el momento actual su plasmación en todas las áreas de la psicología (MAYOR, 1980; 1985). El fuerte desarrollo del énfasis en la perspectiva cognitiva, ha conducido, en los últimos años, a la necesidad de búsqueda y creación de canales de comunicación que permitieran dar expresión a las nuevas líneas de investigación. Sensibles a este contexto, revistas de gran raigambre en la psicología han experimentado un giro en la orientación de sus publicaciones, mientras que han surgido algunas nuevas revistas (por ejemplo: Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior -1962-; Cognitive Psychology -1970-; Cognition -1972-; Memory and Cognition -1973-; Cognitive Therapy and Research -1977-) y se han consolidado otras que han tratado de abordar la psicología desde un enfoque cognitivo (TORTOSA y PRIETO, 1984).

Este fenómeno ha tenido una especial relevancia en las disciplinas aplicadas de la psicología como es el caso de la psicología clínica, en donde la mayor atención prestada al peso de los procesos cognitivos en la explicación del trastorno así como en su terapia, ha supuesto una verdadera "reestructuración" en el modo de hacer de los psicólogos clínicos. En efecto, la psicología cognitiva acentúa una visión del ser humano como un sistema que procesa información, maneja símbolos, elabora planes y cogniciones, como un sujeto epistemológicamente complejo, en el que las dimensiones histórico-sociales son aspectos esenciales en su comportamiento (CARPINTERO, 1985; DE VEGA, 1985).

Así, al amparo de la revolución cognitiva ocurrida en el campo de la psicología (CAPARROS, 1984), se ha producido un profundo cambio de enfoque en la clínica psicológica, donde las tendencias más recientes muestran un cambio hacia aproximaciones terapéuticas cognitivas y cognitivo-comportamentales (KIRSCH y WINTER, 1983). Específicamente, la perspectiva cognitiva ha producido recientes e importantes aportaciones a través

de modelos como el de "competencia-autocontrol", y técnicas como las "estrategias de solución de problemas" o las "autoinstrucciones". Este contexto ha propiciado la creación de canales de comunicación capaces de vehicular la información de un área en expansión como la clínica psicológica.

En este trabajo, hemos seleccionado uno de esos canales de comunicación nacidos al amparo del cognitivismo, la revista Cognitive Therapy and Research (C.T.R.). Esta revista fue fundada en 1977 por M.J. MAHONEY, A.T. BECK, M.R. GOLDFRIED y D. MEICHENBAUM, con el fin de dar respuesta a la demanda de un medio de difusión clínico, cuya principal función fuera estimular la investigación y comunicar los avances relacionados con la función de los procesos cognitivos en la adaptación y ajuste humanos (ANONIMO, 1977). La intención de sus creadores fue proporcionar un medio de integrar diversas áreas de la psicología, desde la clínica y la experimental hasta la psicología del deporte, pasando por la filosofía y la psicología de la ciencia (MAHONEY et al., 1977), manifestando asimismo, la necesidad de confluencia de investigaciones experimentales con artículos técnico-metodológicos y trabajos teóricos.

Esta investigación aborda, desde diversas perspectivas, el análisis del Cognitive Therapy and Research desde su fundación (1977) hasta 1983. En primer lugar, estudiaremos los autores que presentan mayor productividad en función del volumen de trabajos publicados, deteniendonos en los principales grupos de investigadores. En segundo lugar, partiendo del análisis de contenido de los artículos publicados, revisaremos las temáticas en las que trabajan estos investigadores. Finalmente, analizaremos aquellos investigadores y trabajos de mayor impacto en el ámbito de nuestro estudio y se comentarán las revistas que se utilizan con mayor frecuencia como fuente de información.

## I.- METODOLOGIA:

La metodología desarrollada en este trabajo se sustenta en la utilización de técnicas objetivas y cuantitativas, dentro de un enfoque historiométrico (CARPINTERO y PEIRO, 1983), que parte de la concepción de la ciencia como una organización (CARPINTERO 1980), siendo complementado por otras aproximaciones en principio no cuantitativas.

En lo que concierne a los indicadores seleccionados para el estudio, estos, se definen y han sido tratados en los siguientes términos:

1.- Autores más productivos: Se estudia la productividad o número de trabajos de los diferentes autores, determinando el núcleo de investigadores más relevante en función de este indicador (PRICE, 1963; CARPINTERO y PEIRO, 1983). Ello lleva a un análisis del contenido de los trabajos publicados por este grupo de autores más productivos.

2.- Grupos de Colaboración: Partiendo de la hipótesis de PRICE y BEAVER, hemos tratado de detectar los grupos de autores que aparecen directa o indirectamente ligados entre sí, como consecuencia de haber firmado conjuntamente artículos publicados en la revista y período estudiados (PRICE y BEAVER, 1966). De este modo obtenemos el alineamiento de los científicos en grupos estructurados de comunicación y colaboración, en virtud de sus

intereses comunes en problemas particulares.

3.- Temas de Interés: Muy en relación con los autores y grupos de estos que publican sus trabajos en un ámbito concreto, están sus temas de interés. Para detectarlos hemos procedido a un análisis de contenido de los artículos a partir de sus títulos. La metodología seguida, el Análisis Sociométrico de Contenido, parte de la cuantificación de los términos-descriptores con los que se indica o tematiza el contenido de cada trabajo (CARPINTERO y PEIRO, 1981; PEREZ-DELGADO, 1982; CARPINTERO, 1983; MONTORO y cols., 1984; PRIETO, 1985). Los resultados finales se presentan tras la clasificación de los descriptores en categorías empíricas. Esta tarea ha sido realizada por tres jueces de reconocida solvencia en psicología clínica, los cuales han construido un total de 23 categorías empíricas, siguiendo criterios de exhaustividad y no solapamiento.

4.- Análisis de referencias: Partimos aquí de la hipótesis de que cada artículo científico se apoya en otros anteriores y sirve a su vez de punto de partida, siendo la manifestación más evidente de este entramado científico la cita o referencia (PRICE, 1963). Esto permite determinar el impacto diferencial de autores y trabajos en función del distinto número de menciones evocadas (GARFIELD, 1979). De este modo, el análisis de referencias se convierte en uno de los instrumentos básicos de acercamiento al estudio de la ciencia como una organización desde una perspectiva sociobibliométrica (CARPINTERO, 1980). Finalmente, el análisis de referencias posibilita también la detección de las fuentes de información más usuales dentro de un ámbito concreto. En este sentido, observaremos las revistas que en mayor medida sirven como punto de partida para los autores que publican en el C.T.R.

## II.- AUTORES MAS PRODUCTIVOS:

La detección de aquellos investigadores o grupos de estos, que mayor número de trabajos produce en un universo concreto, es un modo de centrar el marco general en el que éste mismo se desenvuelve. Así, en el C.T.R. hemos observado que los 283 artículos que son publicados entre 1977 y 1983, muestran un total de 625 firmas, las cuales corresponden a 484 autores diferentes. Estos datos indican un elevado índice de colaboración (2,21 firmas/artículo), más propio de ámbitos experimentales ó áreas de mayor estructuración con centros de investigación bien equipados.

La distribución de estas firmas entre los investigadores presenta una forma piramidal muy apuntada. La amplia base se encuentra formada por los autores con una única firma (391 autores; 80,79% del total). Por el contrario, el ápice reúne a los autores más prolíficos, un grupo reducido (9 autores; 2,30%) que explica 44 firmas (7,04%), lo que supone un promedio de 4,89 firmas por autor. Los autores más productivos son los siguientes: M.J. MAHONEY (7 trabajos), A. BANDURA (6), C.R. GLASS (5), I. KIRSCH (5), A.J. RUSH (5), W.E. GRAIGHEAD (4), S.D. HOLLON (4), P.C. KENDALL (4) y J.M. LOHR (4).

Entre ellos se observan autores de muy diversa condición y área de intereses. Predominan, sin embargo, los trabajos sobre diferentes aspectos de

la depresión. En este contexto, se enmarcan una parte importante de las aportaciones de A.J. RUSH cuyos trabajos, partiendo de los planteamientos de A.J. BECK, tratan de mostrar la eficacia terapéutica de las técnicas cognitivas en el tratamiento de la depresión, comparándolas con la farmacoterapia, o distinguiendo aplicaciones individuales vs. grupales. En este mismo ámbito de intereses se mueven los trabajos que, en colaboración con RUSH, realiza S.D. HOLLON, así como alguno de los que este último firma con P.C. KENDALL. Por su parte, W.E. CRAIGHEAD presenta algunos estudios sobre la distorsión de la percepción en la depresión. Finalmente, J.M. LOHR publica una serie de investigaciones en relación al manejo y medición de las ideas irracionales dentro de la línea marcada por A. ELLIS.

Junto a estos autores, pero al margen del campo de la depresión, encontramos a I. KIRSCH, quien aborda el estudio experimental de la eficacia de diferentes técnicas de modificación cognitiva de la conducta, y a C.R. GLASS con sus trabajos en los que atiende al decremento de la ansiedad social, mediante la utilización de autoverbalizaciones racionales.

Al margen de los anteriores, destacan por su relevancia los dos autores que mayor número de trabajos firman en esta revista: Michael J. MAHONEY y Albert BANDURA. El primero de ellos, publica sus artículos en los años durante los que es el editor del C.T.R. (1977-1981). Son estos, en su mayor parte, trabajos de carácter exploratorio en diferentes cuestiones (la solución de problemas, la inoculación de stress, el control de peso, o la psicología del atleta de élite), entre los que se encuentra, asimismo, el artículo fundacional de la revista: "Cognitive Therapy and Research: a question of questions" (MAHONEY, 1977). Por su parte, BANDURA presenta en sus artículos, fundamentalmente, los últimos avances en su "teoría de la eficacia", en la que pretende unificar la modificación de conducta tradicional con el papel que, a su juicio, juegan los procesos cognitivos.

### III.- GRUPOS DE AUTORES MAS DESTACADOS.

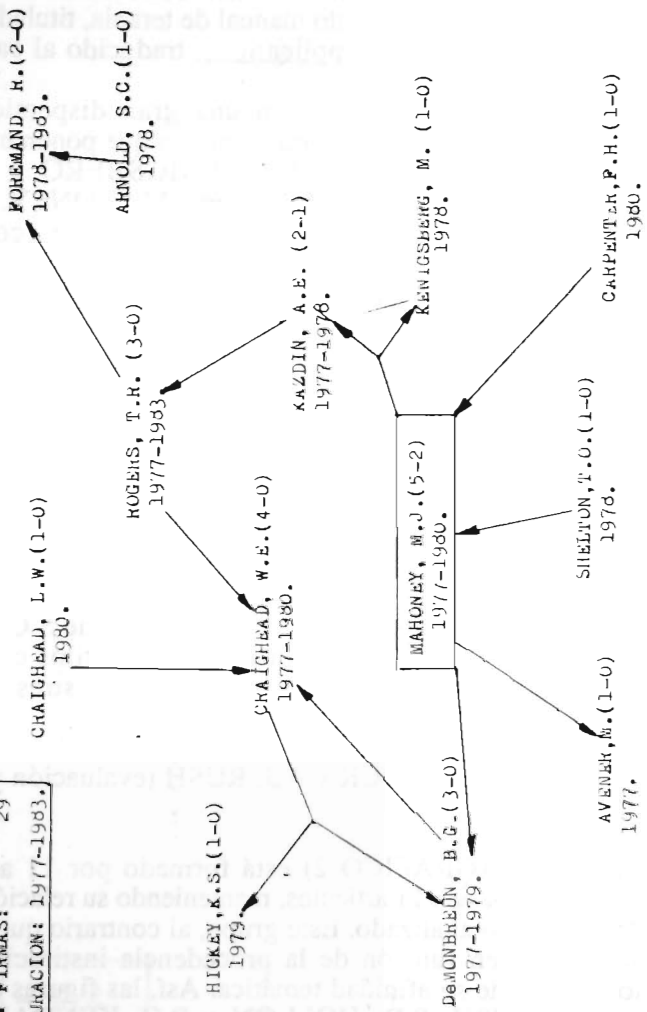
Siguiendo el criterio de PRICE y BEAVER, ya comentado, hemos observado la creación de un total de 126 grupos diferentes, con un rango entre 2 y 13 autores por grupo. De estos, más del 60% (63,08%) están constituidos por tan sólo 2 ó 3 investigadores, siendo únicamente dos los que cuentan con más de 10 autores. Si ponemos en relación estos datos con el índice de colaboración mencionado anteriormente, observamos que pese al elevado nivel de colaboración en los artículos, los grupos que se forman son en su mayoría de poca extensión. Esta aparente contradicción señala al C.T.R. como una publicación que mantiene un importante nivel de apertura hacia las diferentes perspectivas de investigación, hacia las diversas temáticas y campos de intereses, si bien siempre dentro del enfoque cognitivo.

#### III.1.- El grupo de MAHONEY (Pennsylvania State University).

El grupo más amplio (GRAFICO 1) está constituido por 13 autores, los cuales distribuyen 29 firmas entre 15 artículos, permaneciendo en relación

Nº AUTORES:	13
Nº ARTICULOS:	15
Nº FIRMAS:	29
DURACION: 1977-1983.	

GRAFICO 1



durante todo el período de estudio. Este grupo se encuentra encabezado por M. J. MAHONEY, en función de su mayor productividad (7 trabajos), su posición de centralidad estructural y, en definitiva su cargo como editor del C.T.R. entre 1977 y 1981. Junto a él, se encuentran destacadas figuras en el ámbito de la terapia cognitiva, pertenecientes todos ellos también a la Pennsylvania State University, como son: A.E. KAZDIN y W.E. CRAIGHEAD. Estos tres autores han publicado juntos un conocido manual de terapia, titulado: Behavior Modification: Principles, issues and applications, traducido al castellano en 1981 (CRAIGHEAD y cols., 1981).

Temáticamente, este grupo muestra una gran dispersión, aunque predominan los estudios de carácter general como los que ponen en relación a M.J. MAHONEY, A.E. KAZDIN y M. KENIGSBURG y el trabajo fundacional de la revista, ya citado, del mismo MAHONEY. Asimismo aparecen trabajos de exploración en diferentes temáticas, como las ya mencionadas de MAHONEY, o el que este mismo autor realiza con B.G. DeMONBREUN sobre la psicología del científico y que ha dado lugar en las páginas del C.T.R. a una serie de trabajos en los que se polemiza su contenido. En esta misma línea general, aparecen algunos trabajos de revisión como el de A.E. KAZDIN sobre las investigaciones en condicionamiento encubierto y el de este autor junto a T. ROGERS, dentro de la psicología social, ámbito en el que también se inscriben los artículos individuales de ROGERS en esta revista.

En otro orden de cosas, se aprecia estructuralmente un subgrupo formado por L.W. CRAIGHEAD, R. FOREMAN y T.R. ROGERS, que mantienen una visión grupal de la investigación y la intervención, frente a un punto de vista más individual de autores como W.E. CRAIGHEAD, en su relación con K.S. HICKEY y B.G. DeMONBREUN (distorsión de la percepción y feedback en la depresión), y de los trabajos de S.C. ARNOLD, F.H. CARPENTER y T. SHELTON (modificación de estilos cognitivos en niños impulsivos, procesos atencionales e inoculación de stress, control de peso).

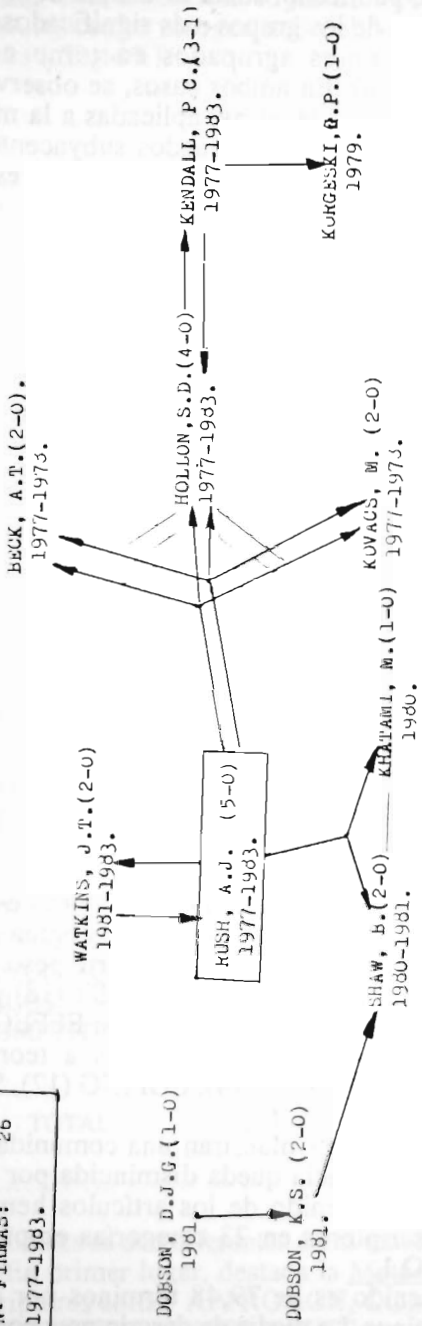
III. 2.- El grupo de A.T. BECK y A.J. RUSH (evaluación y terapia de la depresión).

El segundo grupo (GRAFICO 2) está formado por 11 autores, que agrupan 26 firmas repartidas en 11 artículos, manteniendo su relación también a lo largo de todo el período analizado. Este grupo, al contrario que el anterior, no muestra una unidad en función de la procedencia institucional de sus miembros, sino a través de su afinidad temática. Así, las figuras centrales de este grupo son A.J. RUSH, S.D. HOLLON y P.C. KENDALL, quienes dirigen sus aportaciones al estudio de la evaluación y terapia de la depresión, las contribuciones de otro investigador que también forma parte del grupo: A.T. BECK. A su vez, S.D. HOLLON es, desde 1982 hasta la actualidad, el editor del C.T.R., tras la sustitución de M.J. MAHONEY, siendo KENDALL y el mismo BECK, miembros destacados del consejo editorial de la revista desde su fundación. Todo ello muestra la permanencia de este grupo de colaboración y su solidez institucional dentro de la revista.

Las investigaciones que este grupo publica en esta revista se

Nº AUTORES:	11
Nº ARTICULOS:	11
Nº FIRMAS:	26
1977-1983.	

GRAPICO 2



corresponden plenamente con las temáticas que habitualmente abordan. Así, en un trabajo, recientemente publicado, sobre la terapia de la depresión se hace patente la presencia, en uno de los grupos más significados en este área, de un sector formado por los autores agrupados en torno a BECK y RUSH (CARBONELL y cols., 1986). En ambos casos, se observa el predominio de investigaciones sobre diferentes técnicas, aplicadas a la modificación de las ideas irracionales y pensamientos inadecuados subyacentes a los trastornos depresivos, así como también, se compara la eficacia de este tratamiento con otros como el farmacológico.

#### IV. - TEMAS DE INTERES

A través del Análisis Sociométrico de Contenido, los 283 artículos investigados, han producido un total de 1828 términos, los cuales suponen 759 descriptores diferentes. Esto implica un promedio de 6,46 términos por título de artículo, y una media de 2,41 términos por descriptor. Así, nos encontramos ante un alto número de términos en cada título, lo que favorece el bajo promedio de términos por descriptor.

En líneas generales, se observa una alta dispersión en la frecuencia de términos por descriptor, apreciándose como casi el 90% de los descriptores (660 - 86,96%) agrupan poco más del 50% de los términos (929 - 50,82%). Contrariamente a esto, con tan sólo 20 descriptores (2,64%) se explican 472 términos, esto es, el 25,82% de estos.

Entre los descriptores de mayor peso se aprecia la presencia de los ejes definidores de la revista, esto es, los términos COGNITIVE (aparecido en 88 ocasiones) y THERAPY (en 33 ocasiones), con sus correspondientes afines en el caso del segundo como: TREATMENT (17), o incluso TRAINING (25). En oposición al descriptor "cognitivo", se muestra aún en esta publicación el peso que mantienen descriptores como: BEHAVIOR (25) y BEHAVIORAL (17). Junto a estos elementos puede observarse el peso que tienen dos trastornos, uno que agrupa un amplio grupo de alteraciones como es la DEPRESSION (49), y el otro de carácter más específico, aunque común a gran variedad de trastornos, ANXIETY (23). También se da un cierto peso en los descriptores referidos a la evaluación psicológica como son TEST (18) y ANALYSIS (16), o a los relacionados con cuestiones metodológicas: EFFECTS (45) o STUDY (10). Finalmente, destacan conceptos referidos a teorías o técnicas de tratamiento como: SELF-EFFICACY (14), COPING (12), STRATEGIES (11) y CONTROL (10).

Dado que los descriptores muestran una comunidad de significado o relación con otros cuya presencia queda disminuida por su bajo peso, para completar el análisis de contenido de los artículos hemos procedido a la clasificación de los descriptores en 23 categorías empíricas, las cuales se presentan en el CUADRO 1.

El promedio obtenido es de 79,48 términos por categoría, con una dispersión de 61,58 términos. La media de descriptores por categoría es de 33. Sin embargo, existe una amplia diferenciación en el volumen de términos por categoría, con un rango de 292 términos en Metodología y Epistemología,



frente a 13 en Sexual. Esta diversidad se justifica por el elevado peso de las 6 primeras categorías, las cuales recogen más del 50% de los términos (51,64%) y de los descriptores ( 52,44%).

#### CUADRO 1.

Categorías de los descriptores, Cognitive Therapy and Reserach (1977-1983)

<u>CATEGORIAS</u>	<u>%</u>	<u>Términos</u>	<u>Desciptores</u>	<u>Med.</u>
METODOLOGIA Y EPISTEMOLOGIA	15,97	292	137	2,13
INTERVENCION TERAPEUTICA	9,85	180	53	3,40
COGNITIVO	8,10	148	23	6,43
EFICACIA-COMPETENCIA-CONTROL	6,46	118	48	2,46
MISCELANEOUS	5,74	105	81	1,30
TRASTORNOS CONDUCTUALES	5,53	101	56	1,80
TRASTORNOS PSICOPATOLOGICOS	5,03	92	27	3,41
EVALUACION Y VALORACION	4,65	85	31	2,74
APRENDIZAJE	4,54	83	35	2,37
RELACIONES SOCIALES	4,43	81	34	2,38
EFICACIA ACTIVIDAD ACADEMICA	4,38	80	26	3,08
ATRIBUCION Y EXPECTATIVAS	4,27	78	26	3,00
CONDUCTA	3,67	67	12	5,58
SOLUCION DE PROBLEMAS	2,68	49	19	2,58
EFICACIA PERSONAL	2,63	48	16	3,00
FISIOLOGIA	2,57	47	34	1,38
EDAD	1,97	36	10	3,60
MEDIO AMBIENTE	1,64	30	23	1,30
MOTIVACION Y EMOCION	1,53	28	16	1,75
AUTOESTIMA-AUTOIMAGEN	1,48	27	18	1,50
MODELOS TEORICOS	1,42	26	11	2,36
ACTIVIDADES COMPETITIVAS	0,77	14	14	1,00
SEXUAL	0,71	13	9	1,44
TOTAL	100,00	1828	759	

A niveles globales se dan diferentes áreas temáticas definidas por el peso de las categorías. En primer lugar, destaca la Metodología y Epistemología, marcada por descriptores como: APPROACH, COMPARISON, CONTENT, CORRELATION, EFFECTS, EXPERIMENTAL, LOGIC, PROCEDURES, RESEARCH, SUBJECTS, VARIABLES, etc... Un segundo grupo se refiere a la categoría denominada Intervención Terapéutica, la cual se vincula a lo que aparece como el objetivo de todo proceso de intervención cognitiva, esto es, la

Eficacia-Competencia-Auto-control del cliente o sujeto al que se aplica el tratamiento. La consecución de esta meta viene definida por el logro del dominio de las técnicas de Solución de Problemas y Toma de Decisiones, la eficacia en las Cuestiones relacionadas con las actividades Académicas, y la Eficacia Personal en habilidades sociales, grupo en el que incluimos tanto la Asertividad como el COPING ó dominio de situaciones.

Muy relacionado con la intervención está la Evaluación y la Valoración del trastorno y del propio tratamiento, respectivamente. Asimismo, destacan dos categorías en las que se hace referencia a las alteraciones: Trastornos Conductuales, entre los que destacan claramente la Ansiedad, descriptor que agrupa el 25% de los términos de la categoría; y la que hemos denominado Trastornos Psicopatológicos, entre los cuales se menciona con especial reiteración la depresión. De hecho, los descriptores que se refieren a esta última recogen casi el 70% de los términos (69,57 %) incluidos en la categoría.

Hasta ahora hemos abundado especialmente en uno de los ejes definitorios de los artículos que se publican en el C.T.R. entre 1977 y 1983. El otro eje fundamental lo definen, bipolarmente, las categorías Cognitivo y Conducta. Estas agrupan además de sinónimos y afines semánticos de los descriptores que dan nombre, en el caso de la primera, lo que hace referencia a pensamientos y sentimientos (pensar sobre el sentir).

Finalmente encontramos otras categorías como las que se refieren a: Procesos y Términos de Aprendizaje, Procesos Motivacionales-Emocionales; a conceptos de nivel social como Relaciones Sociales y Medio Ambiente; a teorías fundamentalmente de carácter cognitivo como Atribución y Expectativas, Autoestima-Autoimagen y Modelos Teóricos; y categorías mucho más específicas como aquellas en las que se recogen descriptores relacionados con lo Fisiológico, la Edad, las Actividades Competitivas (psicología del deporte), y lo Sexual.

## V.- AUTORES Y OBRAS DE MAYOR IMPACTO.

En buena medida, todo cuanto se realiza en la ciencia tiene un referente anterior, sea este positivo o negativo. Los trabajos científicos muestran estos referentes en muchas ocasiones de modo explícito (las citas o referencias) al mencionarlos como apoyo o como punto de discusión. El estudio de las citas o referencias, en un universo de análisis específico, nos permite determinar el impacto que en ese período cronológico y ámbito científico concreto tienen autores, obras, revistas, etc... La detección de estas repercusiones en el enfoque cognitivo clínico se convierte en nuestro objetivo más específico en este cuarto apartado. Así, analizamos aquellos investigadores, o grupos de estos, cuya producción ejerce una mayor influencia. Presentamos también los trabajos que mayor interés han despertado. Finalmente en el próximo apartado se comenta el grupo de revistas que es utilizado como fuente de información en nuestro universo de medida.

En el período comprendido entre 1977 y 1983 se ha producido en el C.T.R. un total de 5.607 referencias distribuidas entre un total de 283 artículos. Esto nos da un promedio global de 19,81 referencias o citas por artículo, lo que

sitúa a esta publicación en un plano intermedio dentro del ámbito de la psicología clínica, en cuanto a la media de referencias por trabajo (PEREZ-DELGADO y cols., 1984). Analizando evolutivamente el número global de citas emitido, apreciamos un claro y progresivo crecimiento en el período estudiado, con un incremento de casi 400 referencias (380) entre 1977 y 1983. En cuanto al promedio de citas por artículo, este presenta una gran variabilidad a lo largo del tiempo de estudio, mostrando sin embargo una tendencia ascendente.

#### V.1.- Autores Visibles o de mayor impacto.

El autor que es citado en un ámbito específico ejerce una influencia reconocida de modo explícito en ese universo concreto. En todo caso, tal influencia toma así un valor cuantificable a través del volúmen de referencias que este autor recibe. La mayor o menor presencia de un investigador en los trabajos de otros autores, medido por el número de citas recibido, determina la "visibilidad" de este autor. El grupo nuclear de autores (CUADRO 2) obtenido a partir de un universo concreto, en nuestro caso el C.T.R. entre 1977 y 1983, recoge a aquellos que reciben el mayor grado de atención. En cierta medida, a partir de las aportaciones de este grupo de autores se constituyen gran parte de las investigaciones de este universo. Esto los convierte en "clásicos funcionales" (CARPINTERO y PEIRO, 1979-1980) es decir, en clásicos de ese grupo delimitado del cual se han obtenido los datos.

#### CUADRO 2.

Autores más visibles: "clásicos funcionales",  
Cognitive Therapy and Reserach (1977-1983).

BECK, A.T.	(220)	LEWINSOHN, P.M.	(34)
BANDURA, A.	(201)	WOLPE, J.	(33)
MEICHENBAUM, D.H.	(183)	ROTTER, J.B.	(31)
ELLIS, A.	(118)	KANFER, F.H.	(30)
MAHONEY, M.J.	(105)	SPIELBERGER, C.D.	(30)
GOLDFRIED, M.R.	(88)	SELIGMAN, M.E.P.	(28)
KAZDIN, A.E.	(69)	REHM, L.P.	(27)
SARASON, I.G.	(49)	RUSH, A.J.	(27)
KENDALL, P.C.	(45)	CAUTELA, J.P.	(26)
MISCHEL, W.	(36)	SUIM, R.M.	(26)
ABRAMSON, L.Y.	(34)		

El conjunto de autores citados en nuestra investigación es de 1868, los cuales recogen las 5.607 citas emitidas, ofreciendo un promedio de 3 referencias por autor. La distribución de estas referencias entre los diferentes

investigadores mencionados presenta una elevada dispersión; mientras 1.117 autores, casi el 60% de estos, reúnen cerca del 20% de las referencias, otros 21 investigadores (1,12% ) explican más del 25% de las citas ( 25,68%). Los autores más visibles presentan un elevado promedio de referencias recibidas (68,57 citas por autor) y una gran diferencia en las menciones que aglutinan. De este modo, encontramos entre los que más referencias recogen a los editores de la revista, A.T. BECK, D.H. MEICHENBAUM, M.J. MAHONEY, y M.R. GOLDFRIED y a otros investigadores de amplio impacto en el ámbito de la clínica psicológica contemporánea: A. BANDURA, A. ELLIS, y A.E. KAZDIN. En líneas generales, se observa un cierto efecto "endogámico", ya que los autores más citados se corresponden en gran parte con los investigadores más productivos, o aquellos que pertenecen a los grupos de investigación de mayor importancia. Este efecto corresponde a una cuidada selección por parte de los editores del C.T.R. que llevan a sus páginas trabajos de las principales firmas en el campo de la psicología clínica contemporánea dentro de una perspectiva cognitivo-conductual. Esta afirmación recibe un importante respaldo si observamos que en otros universos diferentes, relacionados con la clínica y el enfoque conductual, estos mismo autores alcanzan un notable impacto (véase CARPINTERO y PEIRO, 1980; PEIRO y CARPINTERO, 1981; CARBONELL y cols, 1986; CARBONELL, en preparación).

Sistematizando los resultados obtenidos, apreciamos que los "clásicos funcionales" de nuestro ámbito de investigación, se mueven en diferentes planos en razón de las menciones recibidas: teórico, evaluativo-terapéutico y trastornos. En el primer grupo encontramos importantes autores citados por sus innovaciones, no tanto en técnicas como en aportaciones teóricas, las cuales han servido de marco conceptual a una amplia variedad de trabajos de tipo técnico y metodológico, dentro de un enfoque cognitivo de la clínica psicológica. De entre ellos, destaca en primer lugar, la figura seminal de Albert BANDURA con su sistematización del aprendizaje observacional y su teoría de la autoeficiencia. En el primer aspecto, dió paso a los factores simbólicos en los procesos de aprendizaje. Con sus formulaciones de la "autoeficacia" intentó unificar las teorías de modificación conductual que se encuentran dentro del contexto de los procesos cognitivos y del aprendizaje social, enfatizando en todo momento el carácter recíproco de los determinantes externos e internos de la conducta. Un segundo autor que podríamos denominar "teórico" por las obras de él mencionadas es A.E. KAZDIN. Este investigador destaca por los trabajos realizados en la divulgación y evaluación de muy diferentes técnicas de tratamiento conductual y cognitivo, tales como: desensibilización sistemática, condicionamiento encubierto y reestructuración cognitiva, entre otras. Asimismo, KAZDIN ha publicado varios trabajos de carácter docente, siempre en el ámbito de la modificación de conducta, con una perspectiva cognitiva. De ellos destaca, en nuestra opinión, su Historia de la Modificación de Conducta, traducida recientemente al castellano (KAZDIN, 1983). El tercer "teórico" es Walter MISCHERL, de quien debe mencionarse su teoría cognitivo-social de la personalidad, la cual ha expuesto en gran variedad de ocasiones y que constituye la columna vertebral de la producción de este investigador (SILVA y cols., 1984). Finalmente, surge J.B. ROTTER, citado por sus contribuciones

teóricas en el área de la teoría de la atribución.

Un segundo bloque se mueve dentro del eje Evaluativo-Terapéutico. En este grupo incluimos aquellos autores visibles cuyas aportaciones más relevantes al campo clínico se han centrado en la creación de una técnica, generalmente utilizable en diferentes contextos diagnósticos y/o de intervención terapéutica. Entre ellos destacan, por el volumen de las referencias recibidas, tres: D.H. MEICHENBAUM, A. ELLIS, y M.J. MAHONEY. El primero de ellos ha desarrollado el método de autoinstrucciones verbales, el cual, al margen de su específica aplicabilidad a una gran variedad de problemas (desde la hiperactividad a la esquizofrenia), es un complemento en el tratamiento de otros muchos trastornos. Por su parte, ELLIS, autor proveniente del psicoanálisis, aporta su Terapia Racional Emotiva (RET) como una técnica de modificación de cogniciones. Finalmente, MAHONEY es un autor de una amplia variedad de intereses, aunque siempre dentro del contexto del entrenamiento en autocontrol y del control de estímulos. Entre sus aportaciones de índole clínico deben destacarse, en razón de su efectividad, su terapia para el Control de Peso (CARBONELL, 1985).

Junto a estos tres autores más destacados, surgen en este bloque Evaluativo-Terapéutico investigadores como M.R. GOLDFRIED (uno de los sistematizadores de la evaluación conductual, con importantes trabajos de orden teórico), I.G. SARASON (autor ligado a la evaluación de la ansiedad y otros trastornos), o P.C. KENDALL (autor de importantes revisiones sobre la evaluación conductual y una de las figuras centrales en el área), mencionados en esta revista principalmente por sus aportaciones en los aspectos evaluativos. También pertenecen a este grupo, J.WOLPE con su Desensibilización Sistemática, F.H. KANFER por sus estudios de las técnicas de autocontrol, y J.R. CAUTELA, con las aplicaciones de las diferentes técnicas generadas en base al modelo encubiertalista.

Finalmente, el tercer bloque se encuentra constituido por los investigadores cuyo punto de mira central ha estado relacionado con el estudio, evaluación o tratamiento de dos trastornos: depresión y ansiedad.

El tema de la ansiedad es abordado fundamentalmente por C.D. SPIELBERGER, con trabajos en los que se analizan las implicaciones del nivel de ansiedad para el tratamiento de otros trastornos. Junto a él encontramos de nuevo a I.G. SARASON y a R.M. SUIM, quien en colaboración con F. RICHARDSON ha desarrollado procedimientos encaminados a la reducción de los estados de ansiedad, especialmente cuando el estímulo desencadenante no está identificado claramente.

Por lo que se refiere a la depresión, se dan diferentes enfoques. El más desarrollado en nuestro ámbito de estudio es el encabezado por A.T. BECK, con figuras como A.J. RUSH, evidente reflejo de la presencia de estos autores como grupo de colaboración productivo. Estos autores intentan modificar las ideas irracionales y pensamientos inadecuados subyacentes a trastornos depresivos específicos, aspecto este que los distancia de ELLIS. Otro modelo de depresión es el de la "desesperanza aprendida", de M.E.P. SELIGMAN, el cual se aborda a partir de la revisión realizada por su discípulo L.Y. ABRAMSON. Un tercer modelo es el propuesto por L.P. REHM, el cual retrotrae la depresión a un déficit del autocontrol. Finalmente, también aparece

la figura de P.M. LEWINSOHN, con un enfoque enmarcado dentro del modelo de refuerzo operante.

## V.2.-Trabajos Más Citados.

Los autores adquieren un reconocimiento formal en un ámbito científico en razón de dos elementos fundamentales, esto es, sus aportaciones en el marco institucional o profesional de la ciencia en la que se encuentran y sus logros de investigación. Mientras el refrendo de la comunidad científica en lo que se refiere al primer aspecto, resulta a menudo complejo de objetivar, los avances en un corpus doctrinal se encuentran plasmados en los trabajos que un autor publica. A su vez, las menciones que estos, bien sean libros, monografías, artículos o comunicaciones en reuniones y congresos, reciben, representan una vía objetiva para evaluar el impacto que sobre los estudiosos de un campo tiene una determinada aportación (MARGOLIS, 1968; GARFIELD, 1979; CARPINTERO, 1985; CARPINTERO y cols., 1986).

En el C.T.R. hemos analizado un total de 5.607 citas emitidas, que corresponden a un volumen de 3.273 trabajos diferentes de los cuales, más del 75% (75,28 %) únicamente han recibido una mención. Esto muestra la gran diversidad de información que se maneja en la revista objeto de nuestro estudio. Los 10 trabajos más destacados en razón del volumen de referencias recibidas, se presenta en el CUADRO 3.

### CUADRO 3.

#### Trabajos más citados, Cognitive Therapy and Reserach (1977-1983).

BECK, A.T. <u>Cognitive Therapy and the Emotional Disorders</u> . 1976	(64 citas)
MEICHENBAUM, M.J. <u>Cognitive-behavior Modification: an integrative approach</u> . 1977.	(54 citas)
MAHONEY, M.J. <u>Cognition and Behavior Modification</u> . 1974.	(48 citas)
BANDURA, A. Self-efficacy mechanism in human agency. <u>American Psychologist</u> , 1982, <u>37</u> , 122-147.	(46 citas)
ELLIS, A. <u>Reason and Emotion in Psychotherapy</u> . 1962.	(41 citas)
BECK, A.T. <u>Depression: Clinical, Experimental and Theoretical aspects</u> , 1967.	(30 citas)
ABRAMSON, L.Y.; SELIGMAN, M.E.P.; TEASDALE, J.D. Learned helplessness in humans: Critique and Reformulation. <u>Journal of Abnormal Psychology</u> . 1978, <u>87</u> , 49-74.	(28 citas)
BANDURA, A. <u>Social-Learning Theory</u> , 1977.	(27 citas)
BECK, A.J.; RUSH, A.J.; SHAW, B.F.; EMERY, G. <u>Cognitive Therapy at Depression: a treatment manual</u> , 1979.	(25 citas)
BECK, A.T.; WARD, C.D.; MENDELSON, M.; MOCK, J.; ERBAUGH, J. An inventory for measuring depression. <u>Archives of General Psychiatry</u> . 1961, <u>4</u> , 561-571.	(25 citas)

Entre estas investigaciones de nuevo sobresale un grupo de obras dentro del área de la evaluación y tratamiento de la depresión. Resulta especialmente relevante el peso concedido a los trabajos de A.T. BECK. En la vertiente evaluativa, el artículo de BECK y colaboradores, publicado en los Archives of General Psychiatry, recibe un volúmen importante de citas (25). En él se presenta una primera formulación de lo que, en su forma final de 1978, será su Inventario de Depresión. En cuanto al análisis teórico y experimental de la depresión y en cuanto a su tratamiento, se mencionan tres obras. En primer lugar, el libro de 1967, el cual fue reimpresso casi en su totalidad con ciertas modificaciones en 1972, bajo el título de Depressions: Causes and Treatments (BECK, 1972). En segundo lugar, la obra más citada de este grupo, esto es, el libro de BECK de 1976 (CUADRO 3), en el que se describen y analizan disfunciones cognitivas específicas, típicas de diferentes trastornos neuróticos y asimismo, se presentan los principios generales de la terapia cognitiva aplicables a diferentes alteraciones, así como un breve resumen de la terapia cognitiva en su utilización en el tratamiento de la depresión. Finalmente, también recibe una especial atención el conocido libro de BECK y sus colaboradores A.J. RUSH, B.F. SHAW y G. EMERY de 1979. Es este el producto final de años de investigación y práctica clínica dentro del contexto de la terapia cognitiva de la depresión.

Frente a este grupo de trabajos dentro de la línea de BECK, la de M.E.P. SELIGMAN también encuentra un cierto refrendo entre los autores que publican en el C.T.R. No obstante, el apoyo a la teoría de la "desesperanza aprendida" viene dado en la dirección que el mismo SELIGMAN, junto a sus discípulos L.Y. ABRAMSON y J.D. TEASDALE proponen como reformulación a la teoría original, en su aplicación a seres humanos.

Otro grupo de obras con especial incidencia en nuestro ámbito de estudio, corresponde a los trabajos de Albert BANDURA. De este autor se destacan dos materiales de muy diversa condición. En orden de antigüedad encontramos en primer lugar su libro seminal de 1977, en el que se estudia la influencia del aprendizaje observacional sobre el desarrollo de pautas de autorefuerzo y autoevaluación y las variables que afectan la adquisición del autorefuerzo. Asimismo, en esta misma obra se explica su teoría de la autoeficacia, ya comentada en el apartado anterior. Junto a éste libro surge con gran fuerza su reciente artículo (1982) publicado en el American Psychologist, en el cual reelabora, en su última concepción, la teoría de la autoeficacia.

Finalmente, junto a estos trabajos aparecen otras tres obras de diferentes autores y temáticas (CUADRO 3). Siguiendo el orden que impone el volumen de menciones recibidas, encontramos en primer lugar el libro de D.H. MEICHENBAUM de 1977. En él plasma las diferentes aplicaciones, tanto para niños como para adultos, de su "entrenamiento autoinstruccional". A continuación aparece el manual de M.J. MAHONEY, publicado en 1974, el cual ha sido recientemente traducido al castellano (1983). En este libro se presentan enfoques cognitivos de todo tipo, por lo que se le puede considerar como un manual de clínica cognitiva. El último de estos tres trabajos es el de A. ELLIS, titulado Razón y Emoción en Psicoterapia. Puede considerarse este

libro como uno de los más completos y sistemáticos de este prolífico autor, ya que en él se encuentran la mayor parte de los contenidos que ELLIS desarrollará en la gran cantidad de publicaciones en las que presenta su Terapia Racional Emotiva (RET).

## VI.- FUENTES DE INFORMACION UTILIZADAS:

El tipo de información que utiliza una revista viene determinado por el campo de intereses en el que se inscribe. Así, si analizamos el tipo de fuentes de información utilizados por el C.T.R., nos acercamos de otro modo a una visión general del enfoque cognitivo en la clínica psicológica.

En un primer nivel, observamos que de las 5.607 citas emitidas en la revista objeto de nuestro estudio, el 40,47% son menciones (2.269) que corresponden principalmente a libros ó informes. Este dato nos apunta de nuevo en la dirección de considerar al C.T.R. como una publicación de revisión, dado que una parte muy importante de sus fuentes corresponde a conocimientos claramente decantados en el ámbito de la clínica.

Por lo que se refiere al 59,53% restante, son menciones (3.338) que corresponden a artículos de un total de 252 revistas científicas diferentes. Esto supone un promedio de 13,19 citas por revista. No obstante, se produce una distribución irregular entre las diversas revistas. Mientras 232 publicaciones, el 91,70% de ellas, recogen 803 citas de las que se otorgan a revistas, es decir, cerca del 25% (24,06%), otras 20 revistas (8,30%) explican 2.535 citas, el 75,94% de ellas. Estas revistas más destacadas pueden encontrarse en el CUADRO 4.

Entre las 20 con mayor peso como fuente de información del C.T.R., sobresalen especialmente 6, que vacían más del 50% de las referencias (52,40%). Corresponden a importantes publicaciones periódicas en el ámbito de la clínica psicológica. Entre ellas podemos distinguir revistas de amplio espectro, que incluyen artículos desde diferentes enfoques, y revistas procedentes de la modificación de conducta. Al primer grupo pertenecen las tres primeras (Journal of Abnormal Psychology, Journal of Consulting and Clinical Psychology, y Journal of Personality and Social Psychology) las cuales, dentro de la red de revistas de psicología clínica, son las que reciben mayor número de menciones en la actualidad (PEREZ-DELGADO y cols., 1984). Por su parte, Behavior Therapy y Behavior Research and Therapy son dos revistas fundamentales dentro de la red de modificación de conducta (PEIRO y CARPINTERO, 1981). Finalmente, entre este grupo destacado aparece la propia publicación objeto de nuestro estudio, el Cognitive Therapy and Research con 228 autocitas (4,07%).

Las 14 revistas restantes se agrupan en razón de intereses más diversos. Encontramos publicaciones aún dentro de la red básica de revistas de psicología clínica (Journal of Counseling Psychology o Journal of Clinical Psychology), así como desde la perspectiva de la modificación de conducta (Journal of Applied Behavior Analysis). También se encuentran revistas pertenecientes al ámbito clínico pero, esta vez, procedentes de la psiquiatría (Archives of General Psychiatry, Journal of Behavior Therapy and



Experimental Psychiatry y American Journal of Psychiatry) ó de carácter principalmente evolutivo pero ligadas de modo importante al área clínica, como Child Development y Developmental Psychology (CARBONELL, en preparación). El otro bloque fundamental lo componen las revistas de carácter general, con un amplio espectro de intereses en todos los ámbitos de la psicología, como son: Psychological Bulletin, Psychological Review, American Psychologist y Psychological Reports. Finalmente, también encontramos entre estas publicaciones destacadas, dos revistas de muy diversa índole, como son el Journal of Experimental Psychology y Psychophysiology, lo que nos habla del peso de dos áreas tan alejadas, en principio, del ámbito clínico como son la psicología experimental y la psicología fisiológica, las cuales encuentran apoyo en una revista de corte cognitivo y clínico.

#### CUADRO 4.

Revistas más citadas, Cognitive Therapy and Reserach (1977-1983).

Journal of Abnormal Psychology	(417)
Journal of Consulting and Clinical Psychology	(397)
Journal of Personality and Social Psychology	(268)
Behavior Therapy	(259)
Cognitive Therapy and Research	(228)
Behavior Research and Therapy	(145)
Psychological Bulletin	(126)
Psychological Review	(110)
Archives of General Psychiatry	(106)
American Psychologist	(68)
Journal of Counseling Psychology	(59)
Psychological Reports	(50)
Journal of Experimental Psychology	(45)
Journal of Clinical Psychology	(43)
Child Development	(34)
Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry	(34)
Journal of Applied Behavior Analysis	(31)
American Journal of Psychiatry	(30)
Developmental Psychology	(25)
Psychophysiology	(25)

En definitiva, se trata de un grupo de revistas centrales en el ámbito de la psicología, en su conjunto, y en el de la clínica psicológica y la terapia de conducta en particular (TORTOSA, 1985). La psicología, ciertamente es un campo que dada la amplitud y complejidad de su objeto, la variedad metodológica y la creciente especialización, está estructurado en áreas temáticas más o menos nítidamente definidas, pero en la mayoría de los casos, conectadas entre sí. Polos opuestos en el espectro de la investigación se han señalado la psicología clínica y la psicología experimental, situándose entre ellas las restantes áreas: personalidad y social, infantil y evolutiva, general y

ciencias de la conducta (PINSKI y NARIN, 1979; TORTOSA y cols., en prensa). Se ha detectado, no obstante, una cierta vertebración merced al auge del enfoque cognitivo en psicología, que con el relanzamiento del estudio de los procesos psíquicos superiores, tanto en su vertiente adaptativa como desadaptada, ha convertido determinadas revistas de amplio espectro y otras de carácter especializado, en el núcleo alimentador e instrumento útil para las áreas más diversas (TORTOSA y PRIETO, 1984; TORTOSA, 1985). Encontramos así junto a un grupo central específico que define el área, otros comunes a varias, y las definitorias de sus espectros de aplicación, otro puente entre campos de especialización diversos.

## VII.- CONCLUSIONES:

Los resultados han sido obtenidos, fundamentalmente, en base a una metodología objetiva y cuantitativa dentro de un enfoque historiométrico, a partir de un universo específico, el C.T.R., entre 1977 y 1983. En este ámbito, se han analizado seis variables: autores más productivos, grupos de colaboración, temas de interés, autores mencionados, obras, y fuente de información.

Entre los autores productivos se observa, de un lado, la vinculación editorial de algunos de estos al propio C.T.R. De otro, se ha mostrado el interés que los estudios sobre los aspectos cognitivos, en especial lenguaje y pensamiento, tienen para este grupo, en su mayor parte dentro de un enfoque clínico terapéutico. Finalmente, y en este mismo sentido, el trastorno que mayor atención atrae entre los autores más productivos es la depresión.

Los grupos de colaboración han mostrado ser numerosos, aunque de pequeña extensión, señalando con ello al C.T.R. como una publicación "abierta" a los diferentes acercamientos cognitivos y aspectos relevantes para estos, si bien manteniendo fundamentalmente una perspectiva clínica. Se han localizado los grupos de colaboración más importantes, siendo estos dos agrupaciones con una importante relación institucional con la propia revista y marcados por otras características diferenciales. De un lado, encontramos el grupo de MAHONEY, cuya vinculación aparece guiada por la pertenencia a la Pennsylvania State University. De otra parte, surge un grupo ya clásico en los estudios historiométricos de la literatura contemporánea, el de BECK y RUSH, cuyo aglutinante es temático, la evaluación y terapia de la depresión.

El estudio de los temas de interés ha permitido detectar que la publicación analizada viene estructurada a partir de tres grandes ejes definitorios. El primer eje, viene sustentado por las categorías que giran en torno al proceso terapéutico, elemento central de la publicación que delimita su carácter clínico. El segundo, de características bipolares, define el enfoque cognitivo-conductual de las aportaciones. Finalmente, el tercer gran eje se refiere al importante peso concedido por los editores a las cuestiones de orden metodológico-epistemológico, de gran importancia para el desarrollo de la alternativa cognitiva en la clínica psicológica.

Dentro de la gran diversidad de autores citados, ha destacado un grupo, el cual, al margen de su vinculación institucional a la propia revista analizada,

se aglutina en tres bloques diferenciados: aquellos investigadores que son mencionados en cuanto a sus aportaciones de carácter general, teórico o metodológico a la clínica psicológica; en segundo lugar, quienes responden a un interés aplicado, tanto en una dirección evaluativa como terapéutica; finalmente, surgen los investigadores que reciben las menciones en razón de sus trabajos centrados en un trastorno específico.

El análisis de los trabajos más citados ha mostrado el gran peso que tiene el estudio de la depresión abordada desde diferentes presupuestos teóricos. Asimismo, hemos constatado de nuevo la importancia otorgada a las obras de carácter teórico. Surgen además, un grupo de obras que podríamos calificar, por su difusión y grado de utilización, como de auténticos manuales de clínica cognitiva.

Estas dos variables, autores y trabajos, nos permiten sintetizar las líneas de interés que se están produciendo en nuestro ámbito específico de análisis. Así, observamos como en una disciplina de marcada orientación práctica, persiste un amplio interés en la generación de modelos y microteorías que permitan aglutinar la gran diversidad de datos que surgen de la clínica psicológica. En segundo lugar, apreciamos la especial importancia concedida desde una perspectiva cognitiva a dos trastornos como son la ansiedad y la depresión. Es en la explicación y tratamiento de estas dos cuestiones en donde de hecho, la visión cognitiva de la clínica psicológica ha obtenido los mayores logros. La revista analizada no es ajena a este desarrollo.

Por lo que a la última variable se refiere, fuentes de información, su estudio nos permite enmarcar el C.T.R. en el ámbito general de la clínica psicológica, y propicia así el sustento adecuado para la generalización de los anteriores resultados. Los resultados confirman a la revista objeto de nuestro análisis como situada de modo central dentro de la red de psicología clínica, con una relación importante con las revistas clásicas de modificación de conducta y, en una menor medida, con publicaciones procedentes de la psiquiatría, así como con revistas "omnibus" de amplio espectro de intereses. A su vez, también ocupa un lugar clave dentro del factor clínico detectado en la psicología cognitiva.

En definitiva, el estudio de las diferentes variables analizadas en este trabajo presenta algunos resultados confluyentes que definen al C.T.R. como una publicación central en el ámbito de la clínica psicológica cognitiva, "abierto" a sus diferentes enfoques, muy vinculada a la modificación de conducta y a los avances psiquiátricos. Por otra parte, estos mismos resultados proponen una configuración de la clínica cognitiva contemporánea en buena medida heredera del más clásico enfoque de la terapia de conducta, que busca en los estudios teórico-epistemológicos una alternativa que permita abordar desde el punto de vista práctico, los grandes trastornos de la sociedad contemporánea: depresión y ansiedad. No obstante, los autores del presente artículo consideran necesaria la realización de más amplios estudios en esta misma línea que permitan ampliar la capacidad de generalización de las afirmaciones contenidas en él. Finalmente, este trabajo sugiere, a su vez, la utilidad de la metodología utilizada, para el estudio del desarrollo histórico, aún contemporáneo de la psicología, tanto en su vertiente de ciencia, como en su dimensión de técnica al servicio de las necesidades sociales.

## VIII.- RESUMEN.

El presente artículo analiza con técnicas historiométricas, una revista clave en la clínica contemporánea, el Cognitive Therapy and Research, atendiendo a los siguientes indicadores: autores productivos, grupos de colaboración, temáticas, autores y obras de mayor impacto, y la inserción de la revista en el contexto psicológico actual.

Los resultados muestran una estructuración coherente del área clínica centrada en torno a problemas específicos, desde un enfoque característico definido por una metodología y epistemología propias.

## IX.- SUMMARY.

Cognitive Therapy and Research is studied by means of historiometric techniques. The analysis has been carried out in terms of the following indexes: productive authors, research groups, topics and most cited authors and works. Likewise the place of this journal in present-day psychology is discussed.

The results show a well structured area around a set of specific issues from a particular viewpoint, which in turn is defined by its own methodology and epistemology.

## X.- REFERENCIAS.

- Anónimo. Cognitive Therapy and Research. Cognitive Therapy and Research, 1977, 1, 1, I.
- BECK, A.T. Depression: causes and treatments. Filadelfia: University of Pennsylvania Press. 1972.
- CAPARROS, A. La Psicología y sus perfiles. Introducción a la cultura psicológica. Barcelona: Barcanova, 1984.
- CARBONELL, E.J. Mahoney, Michael J. En S. SANCHEZ-CEREZO (Dir.) Diccionario Enciclopédico de Educación Especial. Madrid: Santillana, 1985.
- CARBONELL, E.J. La Evaluación Psicológica Contemporánea: Un estudio objetivo a través de su literatura actual. Tesis Doctoral. Universitat de València. En preparación
- CARBONELL, E.J.; LOPEZ, M.C.; BURILLO, J. La terapia de la depresión: un estudio comparativo de la literatura en lengua inglesa y alemana (1980-1984). Análisis y Modificación de Conducta. 1986, 12, 205-218.
- CARPINTERO, H. La psicología actual desde una perspectiva bibliométrica. Análisis y Modificación de Conducta, 1980, 11-12, 19-24.
- CARPINTERO, H. Historia y teoría psicológica Valencia: Alfaplus. 1983.
- CARPINTERO, H. Algunos antecedentes de la obra de J. Piaget. Un capítulo de psicología cognitiva antes del cognitivismo. En J. MAYOR (ed.) Actividad Humana y Procesos Cognitivos (Homenaje a J.L. Pinillos). Madrid: Alhambra Universidad, 1985. 161-182.
- CARPINTERO, H.; PEIRO, J.M. (Dir.) Estudio bibliométrico de la literatura periódica sobre psicología en lengua inglesa: American Journal of Psychology, Psychological Review y Psychological Bulletin (1874-1945). Mimeo (2

vols.). Valencia: Universidad de Valencia. 1979-1980.

- CARPINTERO, H.; PEIRO, J.M. Una perspectiva bibliométrica sobre la modificación de conducta. Revista de Historia de la Psicología, 1980, 3-4, 283-322.
- CARPINTERO, H.; PEIRO, J.M. Un método sociométrico de análisis de contenido: su aplicación a la investigación actual sobre generaciones. En H. CARPINTERO y J.M. PEIRO (Dir.) Psicología Contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica. Valencia: Alfaplus. 1981.
- CARPINTERO, H.; PEIRO, J.M. Aplicaciones de la metodología bibliométrica a los estudios de Historia de la Psicología. Revista de Historia de la Psicología, 1983, 4, 1, 21-32.
- CARPINTERO, H.; PEREZ-DELGADO, E.; TORTOSA, F.M. Eminent authors in Psychology. A Quantitative approach through seven journals. 1986.
- CRAIGHEAD, W.E.; KAZDIN, A.E.; MAHONEY, M.J. Modificación de Conducta. Principios, técnicas y aplicaciones. Barcelona: Omega. 1981.
- GARFIELD, E. Citation indexing: Its theory and application in science, technology, and humanities. Wiley. 1979.
- KAZDIN, A.E. Historia de la Modificación de Conducta. Bilbao: DDB. 1983.
- KIRSCH, I.; WINTER, C. A history of clinical psychology. In C.E. WALKER (ed.) The Handbook of Clinical Psychology. Vol. 1, Dow Jones-Irwin, 1983.
- MAHONEY, M.J. Cognitive Therapy and Research: a question of questions. Cognitive Therapy and Research, 1977, 1, 1, 5-16.
- MAHONEY, M.J.; BECK, A.T.; GOLDFRIED, M.R.; MEICHENBAUM, D. Editorial. Cognitive Therapy and Research, 1977, 1, 1, 1-3.
- MARGOLIS, J. Citation Indexing and Evaluation of Scientific Papers. Sciences, 1967, 155, 1213-1219.
- MAYOR, J. Orientaciones y problemas de la psicología cognitiva. Análisis y Modificación de Conducta, 1980, 11-12.
- MAYOR, J. Actividad Humana y Procesos Cognitivos. En J. MAYOR (Ed.) Actividad Humana y Procesos Cognitivos (Homenaje a J.L. Pinillos). Madrid: Alhambra Universidad. 1985.
- MONTORO, L.; CARBONELL, E.J.; LOPEZ, M.C. Psicología cognitiva y psicología clínica: un análisis de la revista Cognitive Therapy and Research (1977-1983). Comunicación presentada en el Symposium sobre Actividad Humana y Procesos Cognitivos. Madrid, 1984.
- PEIRO, J.M.; CARPINTERO, H. Revistas de Modificación de Conducta: un estudio de la red de comunicación en la especialidad. En H. CARPINTERO; PEIRO, J.M. (Eds.) Psicología Contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica. Valencia: Alfaplus. 1981.
- PEREZ-DELGADO, E. La presencia de Freud en las Ciencias Sociales. Un estudio bibliométrico (1966-1975). Tesis Doctoral. Universidad de Valencia. 1982.
- PEREZ-DELGADO, E.; MESTRE, M.V.; SOLER, M.J. La red de revistas en Psicología Clínica: un estudio bibliométrico. Comunicación presentada en I Congreso de Evaluación Psicológica. Madrid: 26-29 Septiembre. 1984.
- PINSKI, G.; NARIN, F. Structure of the psychological literature. Journal of American Social Information Sciences. 1979, 30, 161-168.
- PRICE, D.J.S. Little science, big science. New York: Columbia University Press. 1963.

- PRICE, D.J.S.; BEAVER, D. Collaboration in an invisible college. American Psychologist, 1966, 21, 1011-1018.
- PRIETO, F. Impacto y presencia de la obra de John Broadus Watson en la psicología actual (1966-1982). Un estudio objetivo. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia. 1985.
- SILVA, F.; MARTORELL, M.C.; TORTOSA, F.M.; CARBONELL, E.J. Repercusión de la obra de W. Mischel en la psicología contemporánea. Comunicación presentada en el I Congreso de Evaluación Psicológica. Madrid, 1984.
- TORTOSA, F. Las redes de revistas psicológicas como instrumento historiográfico. Ponencia presentada en el I Seminario de Historia de la Psicología. I.C.E. Salamanca. 1985.
- TORTOSA, F.; PRIETO, F. Panorámica actual de la psicología cognitiva: las revistas que difunden la información en el área. Comunicación presentada en Symposium sobre Actividad Humana y Procesos Cognitivos. Madrid, 1984.
- TORTOSA, F.; SOLER, M.J.; CALATAYUD, C. La estructura de la comunicación formal en psicología. Millars. En prensa.
- VEGA, M. Procesamiento de información y cultura: hacia una integración teórica. En J. MAYOR (ed.) Actividad Humana y Procesos Cognitivos (Homenaje a J.L. Pinillos). Madrid: Alhambra Universidad, 1985. 399-416.