

## J. B. WATSON Y LA FORMULACION CONDUCTISTA 75 AÑOS DESPUES

Fernando PRIETO  
Francisco TORTOSA  
Heliodoro CARPINTERO  
Area de Psicología Básica  
Facultad de Psicología  
Universidad de Valencia.

### INTRODUCCION

En 1913, J.B.Watson (1878-1958) rechazó resueltamente la psicología que le rodeaba en favor de una reformulación de toda la disciplina y de sus métodos. Su proclama conductista provocó profundos cambios conceptuales y metodológicos, alterando significativamente el decurso de la psicología americana y mundial.

Desde la "explosiva" irrupción del planteamiento watsoniano, se han manifestado todo tipo de opiniones en torno a esta "ruptura" sin precedentes en la Historia de la Psicología. Opiniones que oscilan entre quienes afirman que tuvo el caracter de una revolución kuhniana frente al estructuralismo (PALERMO, 1971), o un acto de rebeldía frente al fracaso de la psicología de la época (MISIAK y SEXTON, 1966), hasta los que consideran que fue la expresión del "Zeitgeist" de su época y de su cultura (JONCICH, 1968; SAMELSON, 1981), integrando sistemas, ideas y métodos ya existentes (WOLMAN, 1975). En todo caso su impacto inmediato fue muy intenso, especialmente durante su periodo de vida académica (COHEN, 1979; MARTINEZ, 1984).

En los años siguientes a la publicación de su "manifiesto", la polémica en torno al conductismo ocupó un gran número de páginas tanto en las revistas científicas, como en las de divulgación, e incluso en periodicos (WATSON, 1976). En general fue bien acogido y llegó a ser muy popular, pero desde el primer momento fue también ampliamente controvertido (SAMELSON, 1981, LOGUE, 1985a) Dentro del ámbito científico, las opiniones fueron diversas, desde quienes opinaban que en la década de los años 20 su Sistema tenía muy pocos seguidores, hasta quienes resaltan su popularidad y reconocimiento (BERMAN, 1927; HARRELL & HARRISON, 1938; BERGMANN, 1956; LOGUE, 1985b), entre estos últimos Bertrand Russell, que llegó a escribir de

Watson que "desde Aristoteles ningún hombre ha realizado una contribución tan importante sobre nuestro autoconocimiento como Watson" (RUSSELL, 1928).

Las multiples criticas recibidas en los años que separan la publicación de su *Psychology as the behaviorist views it* (WATSON, 1913) de la segunda edición de su *Behaviorism* (WATSON, 1930), centradas fundamentalmente en su desprecio respecto del método introspectivo (CALKINS, 1921; WARREN, 1914; TITCHENER, 1914; CARR, 1915; DE LAGUNA, 1918), su eliminación de conceptos y variables mentalistas (WELLS, 1913; TOLMAN, 1922; LASHLEY, 1923; HUNTER, 1924; LOVEJOY, 1922), su radicalismo y dogmatismo (WEIDENSALL, 1913; DEWEY, 1914; BROWN, 1914; DUNLAP, 1912, 1914; BORING, 1929) y su decidido ambientalismo (JASTROW, 1929; ROBINSON, 1929; BALDWIN, 1961; BORING, 1938) llevaron a Watson a comentar, "...me he enterado que Angell piensa que estoy loco. No me sorprendería saber que esta es la opinión general unánime" (Watson a Yerkes, 26 de marzo de 1913).

Pese a ello, con 37 años, doce despues de la defensa de su tesis y tras la publicación de su primer libro (WATSON, 1914), era elegido en 1915 presidente de la American Psychological Association, buena prueba del respaldo de la comunidad psicológica. Su impacto contemporáneo en revistas psicológicas anglosajonas fue muy fuerte (MARTINEZ, 1984; CARPINTERO y cols., 1983), mostrandole como uno de los autores de mayor influencia en la psicología del periodo 1905-1945, precisamente el periodo de actividad de Watson.

Hace unos pocos años, una vez quebrada la llamada "paz conductista" (YELA, 1980), hemos asistido a una ruptura similar a la provocada por Watson, pero de signo bien distinto, que gira en torno a la recuperación de la conciencia (PINILLOS, 1980, 1983), y que ha sido caracterizada con nombres bien distintos: "cambio" (MARX y GOODSON, 1976), "revolución" (SEGAL y LACHMAN, 1972), o "crisis" (WESTLAND, 1978), en gran medida debido a "la falta de unas bases conceptuales compartidas en el campo científico psicológico" (WESTLAND, 1978, 134).

En este contexto, setenta y cinco años después de su proclama, las opiniones en torno a su obra son también encontradas. Desde quienes enfatizan su importancia, "Hay pocas personas que hayan tenido más influencia en el curso del desarrollo de la psicología que J.B. Watson... fue un hombre creativo, muy original y de mucho éxito. Cambió la metodología de la psicología e incluso su definición. Gracias a Watson hoy ' todos somos conductistas'. A la larga la historia le dió la razón a Watson y no a sus detractores" (ARDILA, 1984), hasta quienes descalifican por completo su obra, "Watson impidió el progreso de la psicología" (BRUNER, 1984), Entre ambos extremos, se sitúan diversas opiniones que le reconocen un importante papel histórico, pero matizando su alcance. Se ha reconocido especialmente su influencia en el ámbito de la psicología del aprendizaje y de la terapia de conducta.



## METODOLOGIA

Todo intento de determinar la relevancia de un autor concreto en un campo científico desemboca en el controvertido problema de los indicadores o criterios de "calidad" o "eminencia" científica.

Probablemente el enfoque más tradicional ha sido el que se apoya en el uso de Escalas de Estimación, un método que evalúa la calidad de la aportación de un autor a partir de los juicios de valor de un conjunto de jueces de acuerdo con criterios preestablecidos. La utilización de este método con jueces de diversa cualificación ha mostrado claramente el gran impacto de Watson en la psicología contemporánea (COAN y ZAGONA, 1962; ANNIN, BORING y WATSON, 1968; SEBERHAGEN y MOORE, 1969; WRIGHT, 1970).

Una visión más empírica del problema nos la ha ofrecido recientemente Zusne, utilizando como criterio de eminencia la cantidad de espacio que en manuales de Historia de la Psicología se ofrecía a una amplia muestra de psicólogos considerados como eminentes a partir de otros criterios (ZUSNE y DAILEY, 1982; ZUSNE, 1985); también con este método se muestra la importancia de Watson, presente en todos los manuales y ocupando junto a S. Freud, W. Wundt y W. James la cabecera de la lista de autores eminentes.

No obstante, frente al modo tradicional de afrontar el tema de la calidad científica, apoyado en una visión retrospectiva sobre el pasado, las tendencias historiográficas actuales, apuntan hacia una concepción social de la "eminencia", definiéndola como la clase o grado de reconocimiento y atención que las aportaciones de un autor reciben de la comunidad científica, dentro de lo que CARPINTERO (1983) llama el "contexto de la comunicación".

Se han propuesto numerosos indicadores de la eminencia científica, en muchos casos complementarios, pero con un paulatino predominio de criterios objetivos y sociales apoyados en el análisis de referencias. Como ya señaló Myers (1970) existe abundante evidencia de que psicólogos juzgados como eminentes sobre la base de diversos criterios son, asimismo, los que mayor número de citas obtienen en la literatura científica.

El estudio de las citas incluidas en artículos científicos puede considerarse como un método válido para determinar muchas dimensiones sociales en su propio campo (GARFIELD, 1979). "Metaforicamente hablando, las citas son huellas permanentes en el paisaje del logro académico, huellas que resisten como testigos al paso de las ideas" (CRONIN, 1984, 25). Una de sus dimensiones implícitas es la estratificación de los científicos, y la consolidación de grupos de autores eminentes en un área (COLE y COLE, 1978).

En esta situación, nos hemos planteado, desde una perspectiva cuantitativa, apoyándonos en el análisis de citas, determinar la vigencia que en estos últimos años mantiene la obra de J.B. Watson en el ámbito de las ciencias sociales (PRIETO, 1985). Para ello, hemos optado por un método historiométrico, y hemos tomado como fuente de datos, un repertorio interdisciplinar, que se nutre fundamentalmente de artículos de revista, el *Social Sciences Citation Index* (1966-1982), en el convencimiento de que en las revistas especializadas se encuentra la "vanguardia de la investigación" en un

determinado campo (TORTOSA,1985).

## LA PRESENCIA DE WATSON EN LA PSICOLOGIA ACTUAL: SU IMPACTO Y VISIBILIDAD

Durante el periodo analizado (1966-1982), Watson ha recibido de los documentos vaciados en el S.S.C.I. un total de 1.072 citas, con un promedio de 63,05 citas por año. Debe puntualizarse el importante crecimiento en el volumen de citas que se produce a lo largo de los años, oscilando entre las 20 citas de 1966 y las 170 de 1981. Además, en los tres últimos años del periodo Watson recibe el 32,29% del total de citas.

El volumen total de citas recibidas por Watson puede ser transformado, en un "índice de visibilidad", obteniendo un valor logaritmico de 3,04, superior al de otros psicólogos americanos de su generación como Carr, Yerkes, Dunlap, J.R.Angell, Dill Scott, Goddard Witmer o Titchener, e inferior al de R.S. Woodworth, W.B.Cannon, E.L.Thorndike y L.M.Terman.

La evolución anual del número de citas muestra una tendencia positiva de crecimiento a lo largo de los 17 años, quintuplicando en 1982 el volumen obtenido en 1966. Puede afirmarse que se trata de un aumento real del número de citas, puesto que, comparativamente, el número de citas recogidas en el S.S.C.I. no muestra una proporción de crecimiento tan llamativa; dicha proporción no rebasa el valor de 2,31 comparando el primero y el último año, mientras que en el caso de Watson se sitúa en un 8,50 para 1981 y un 5,35 para 1982. Desde otra perspectiva, el incremento o porcentaje de crecimiento respecto a las citas recibidas por Watson entre ambos extremos del periodo es de un 535% y tan sólo de un 10,10% para el volumen de citas recogidas en el S.S.C.I., poniendo de manifiesto la existencia de un aumento "real" en el número de citas recibidas por Watson, y no de un incremento "artefactual" producto del aumento del número de citas vaciadas en el repertorio utilizado (TABLA 1).

Una explicación de los datos comentados se obtiene analizando la tendencia central de la evolución anual del número de citas. Con ello se pretende ajustar la distribución teórica a la que deberían ajustarse los datos obtenidos, a partir de la delimitación de una pendiente constante. En nuestro caso, la recta de regresión corta al eje de ordenadas en el punto que corresponde a 63,05 citas, contando con una pendiente de 6,38 citas. Este resultado puede interpretarse como una distribución teórica real donde el primer año, 1966, contaría con 12 citas y los siguientes irían sufriendo un incremento de 6,38 citas hasta alcanzar un valor de 114 citas en 1982. Si analizamos la desviación entre la distribución de frecuencias real y la teórica, se observa que las discrepancias más destacadas aparecen en 1981, con una desviación de 62,29 citas, y en 1970 que presenta 28,47 citas de diferencia entre ambas distribuciones. En el polo negativo, 1977 y 1978 presentan una discrepancia de -29,19 y -20,57 citas, respectivamente.



**TABLA 1: Evolución anual del número de citas a Watson, comparado con el crecimiento de otros valores globales del S.S.C.I.**

AÑO	Nº Citas Watson	Nº Citas SSCI	Nº Revistas	Nº Artículos
1966	20	647.365	-----	74.114
1967	22	647.365	-----	74.114
1968	44	647.365	-----	74.114
1969	22	458.516	780	69.919
1970	66	543.557	1.000	72.832
1971	46	578.609	1.030	79.884
1972	39	535.382	970	73.150
1973	39	563.900	1.082	69.919
1974	53	781.759	1.278	83.055
1975	52	913.369	1.232	98.188
1976	61	1.235.547	1.517	126.916
1977	53	1.250.208	1.535	126.342
1978	68	1.265.835	1.552	127.537
1979	98	1.348.350	1.478	127.272
1980	112	1.317.013	1.478	122.205
1981	170	1.496.822	1.439	127.123
1982	107	1.479.108	1.432	130.144

Tendencias similares de crecimiento muestran otros indicadores tales como el número de autores citadores, el número de obras de Watson citadas, así como el número de artículos y revistas en que es citado.

La Tabla 2 permite observar y comparar estos perfiles de modo evolutivo a lo largo del periodo de estudio. La segunda columna muestra un constante aumento en el número de autores citadores, que oscilan entre los 18 de 1966 y los 106 de 1981, prácticamente seis veces mayor al inicial.

Las columnas tercera y cuarta muestran el constante crecimiento en el número de documentos y revistas citadoras de nuestro autor. Especialmente llamativo es el caso de los documentos, se pasa de 18 en 1966 a 116 en 1981 y 52 en 1982; explicando los últimos siete años más del 57% de los artículos citadores de Watson.

Por último, la quinta columna muestra la amplia diversificación que se produce respecto de la bibliografía citada de Watson entre los primeros y los últimos años del estudio; se pasa de 9 obras distintas citadas en 1966 a 46 citadas en 1982.

TABLA 2: Evolución anual del número de autores, documentos y revistas citadoras, así como del número de obras distintas de Watson citadas.

AÑOS	AUTORES	DOCUMENTOS	REVISTAS	OBRAS
1966	18	18	17	9
1967	20	20	19	9
1968	39	40	29	15
1969	21	21	18	10
1970	44	46	38	22
1971	38	40	36	14
1972	34	34	32	11
1973	35	35	33	10
1974	33	33	25	18
1975	35	36	34	14
1976	46	47	43	16
1977	43	43	38	10
1978	40	41	24	25
1979	66	69	38	25
1980	68	68	36	32
1981	106	116	47	41
1982	53	52	28	46

#### DIFUSION E IMPACTO DE LA OBRA DE J.B.WATSON EN EL AMBITO DE LAS CIENCIAS SOCIALES.

La labor productiva de Watson se enmarca en un continuo temporal de poco más de treinta años de trabajo intelectual en contextos académicos, sociales y científicos muy distintos. Su primera obra publicada, *Animal Education: The Psychical Development of the White Rat*, data de 1903 y la última, su propia *Autobiografía*, de 1936.

Su tesis doctoral, dirigida por J.R.Angell y H.H.Donaldson en la Universidad de Chicago, marcó el punto de partida de toda una trayectoria intelectual en la que pueden diferenciarse etapas claramente distintas en función de la temática cultivada:

Puede hablarse, en primer lugar, de una etapa centrada en el estudio de la psicología animal y comparada (1903-1911), desarrollada básicamente en la Universidad de Chicago, salvo los últimos años. En segundo lugar, destaca su etapa en la universidad de Johns Hopkins centrada en el desarrollo de su programa (1912-1920). Por último, la tercera etapa (1920-1947) viene marcada por su abandono forzado de la Universidad, que orientó su dedicación hacia una nueva actividad en su vida profesional ligada a las Compañías J.Walter

Thompson Company y William Esty & Company, de las que llegó a ser vicepresidente, centrada en la aplicación del conductismo a la industria, el marketing y la publicidad.

Las 1072 citas recibidas por Watson se reparten de manera diferencial entre sus publicaciones. Si analizamos en términos documentales la obra publicada de Watson (TABLA 3), se observa que el mayor número de ítems se incluye en la categoría de "artículos originales", que explica casi un 47% de las citas. Se ha distinguido en esta categoría entre artículos en revistas científicas y artículos en revistas de divulgación. Los 45 artículos del primer grupo se reparten de manera diferente entre 21 revistas, destacando el *Psychological Bulletin*, que recoge 10 artículos, el *Psychological Review* con 6, el *Journal of Animal Behaviour*, con 5, y el *Journal of Comparative Neurology & Psychology* y el *Journal of Philosophy, Psychology & Scientific Method* con 4. Trece son las revistas de divulgación que publican trabajos de Watson, destacando claramente el *Bulletin of the J. Walter Thompson Company* con 12 trabajos y el *Harper's Monthly Magazine* con 12.

TABLA 3 : Clasificación documental de la obra de J.B. Watson.

TIPO DE DOCUMENTO	FRECUENCIA	%	CITAS	%
Artículos en:				
- Revistas científicas	45	35,43	456	43,68
- Revistas divulgación	40	31,49	29	2,77
Libros	6	4,72	495	47,41
Comunicaciones	7	5,51	5	0,47
Informes Sociedades	9	7,08	9	0,86
Capítulos libros	7	5,51	33	3,17
Notas en periódicos	5	3,93	4	0,38
Entradas Enciclopedias	2	1,57	2	0,19
Tesis Doctoral	1	0,78	8	0,76
Películas	1	0,78	1	0,09
No publicados	4	3,15	2	0,19
Total	127		1044	

Pese a la amplitud de su obra, no publicó muchos trabajos en colaboración, tan sólo 14, y con 12 investigadores distintos, buen indicador de un planteamiento individualista centrado en la exposición de un programa propio.

Con nueve investigadores firmó conjuntamente en una sola ocasión. En buena medida incluyen sus investigaciones sobre psicología comparada en su primera etapa. Con H.H. Donaldson y E.N. Dunn publicó un trabajo sobre el



desarrollo neurológico de la rata blanca, estableciendo un paralelismo con el desarrollo del sistema nervioso humano (WATSON, DONALDSON y DUNN, 1906). H. Carr trabajó junto a Watson, siguiendo las investigaciones doctorales de este, sobre el sentido de orientación de la rata blanca en tareas de aprendizaje en laberinto, mostrando la importancia de la cinestesia (CARR y WATSON, 1908). Con R. Yerkes trabajó sobre los métodos y aparatos utilizables para estudiar la discriminación de colores y formas en animales (YERKES y WATSON, 1911), problema sobre el que también publicó con su primera esposa M. Ickes (WATSON y ICKES, 1913). Hacia el final de su actividad publicó un polémico trabajo con el filósofo e historiador Willy Durant bajo el sugerente título de *Is Man a Machine?*", en el que se desarrollaban los presupuestos que se hallan a la base del control de la conducta humana a través de técnicas publicitarias (WATSON y DURANT, 1929). Asimismo, destaca su libro *Suggestions of modern science concerning education*, editado junto con H.S.Jennings, A.Meyer y W.I.Thomas.

Junto con J.J.Morgan, ayudante de Watson entre 1915 y 1916, llevó a cabo experimentos sobre emociones infantiles (WATSON y MORGAN, 1917a,1917b). No obstante, Fue con K.S.Lashley, probablemente su alumno más distinguido, y con su segunda esposa, Rosalie Rayner, con quién más trabajos co-firmó, hasta un total de tres. Con Lashley se dedicó, primero, a estudiar el sentido de orientación migratoria de las aves (LASHLEY y WATSON, 1915); posteriormente, tras la primera guerra mundial, publicaron dos informes sobre las campañas de prevención de las enfermedades de transmisión sexual en excombatientes (WATSON y LASHLEY, 1920a, 1920b). Por último, con Rayner trabajó en temas de condicionamiento de fobias y psicología infantil (WATSON y RAYNER, 1920; 1921; 1928).

No todas sus publicaciones aparecen mencionadas, sólo 83 publicaciones originales de las 127 que tenemos constancia han aparecido citadas, un 65,35% de las mismas, y aún estas han despertado un interés muy distinto.

El análisis individualizado por obras muestra que un pequeño núcleo de 14 publicaciones (TABLA 4 ) explica casi el 90% de las citas recibidas por Watson, y entre ellas a su vez, destaca claramente un pequeño grupo de cuatro obras que explican por si solas un 63% de las citas.

Se cita fundamentalmente libros frente a revistas (509 vs. 401 citas); la mayor parte de las obras más citadas fueron publicadas durante el segundo periodo de su trayectoria intelectual, si bien existe una alta proporción de obras publicadas durante su etapa profesional, entre ellas la más citada, su reivindicativo *Behaviorism*.. Por último, puede matizarse que once de las publicaciones fueron firmadas por Watson en solitario, y tres de ellas junto con Rosalie Rayner.

El amplio número de publicaciones y la diversidad de intereses y temas de este autor, permite ofrecer una agrupación de las mismas en diversas categorías para matizar su peso relativo (TABLA 5).



TABLA 4: Las obras más citadas de J.B. Watson

OBRAS	AÑO PUBL.	Nº CITAS	% CITAS
Behaviorism	1924	252	23,51
Conditioned Emotional Reactions	1920	152	14,18
Psychology as the Behaviorist View it	1913	130	12,12
Psychology from the Standpoint of a Behaviorist	1919	123	11,47
Behavior: An Introduction to Comparative Psychology	1914	56	5,23
Psychological Care of the Infant and Child	1928	52	4,86
Kinaesthetic and Organic Sensations: Their Role in the Reactions of the White Rat to the Maze	1907	33	3,08
The Place of the Conditioned-Reflex in Psychology	1916	24	2,23
Is Thinking merely the Action of the Language Mechanisms?	1920	21	1,95
Studies in Infant Psychology	1921	15	1,40
Behavior and the Concept of Mental Disease	1916	14	1,30
Psychologies of 1925	1926	13	1,21
Autobiography	1936	13	1,21
Emotional Reactions and Psychological Experimentation	1917	12	1,12

TABLA 5: Visibilidad de las obras de Watson según categorías temáticas.

CATEGORIA	OBR.PUB.	OBR.CIT.	CITAS	%
Conductismo	24	17	562	53,83
Psicología General	12	10	195	18,67
Psicología Comparada	33	18	129	12,35
Psicología Infantil	10	7	72	6,89
Lenguaje y Pensamiento	5	4	26	2,49
Psicopatología	2	2	16	1,53
Psicología Industrial	23	12	12	1,15
Relaciones Sociale	4	3	4	,38
Otros	14	10	28	2,68

La categoría "Conductismo" incluye todas aquellas obras que contienen la formulación, planteamiento y desarrollo del sistema conductista. Entre ellos se encuentran su artículo de 1913, sus libros programáticos, *Psychology from the Standpoint of a Behaviorist* (1919), *Behaviorism* (1924, 1930), *The Battle of Behaviorism* (1928) y *The Ways of Behaviorism* (1928), así como todos aquellos artículos publicados en revistas científicas o de divulgación en cuyo título aparece el término "behaviorism" o hacen referencia explícita a aspectos de este sistema. Los 24 trabajos encuadrados dentro de esta categoría han recibido un total de 562 citas que representan el 53,83% del total. Estos datos evidencian la enorme primacía que ha tenido su formulación de la psicología respecto de su impacto actual, oscureciendo otros aspectos de su obra. Dentro de esta categoría resalta claramente su *Behaviorism*, publicado inicialmente en 1924 recopilando sus conferencias en el "Cooper Institute" y revisado posteriormente en 1930. El propio autor proclama que este libro completa su programa conductista y contiene la elaboración final de sus ideas, logrando que fuese considerado como la "biblia del conductismo" (MIRA, 1972).

Se ha clasificado como publicaciones de "Psicología General" aquellas cuya temática está relacionada con investigaciones sobre reflejos, aprendizaje, instintos, hábitos, emociones... Dado el escaso número de trabajos publicados para cada tópico, se los ha agrupado bajo este epígrafe genérico. Entre ellas, resalta claramente el artículo de Watson y Reyner *Conditioned Emotional Reactions*, publicado en 1920 en el *Journal of Experimental Psychology*. Tal como afirman los autores supone el apoyo experimental a la teoría de las emociones formulada por Watson y Morgan en 1917. El famoso caso "Albert", cuyos resultados han sido fuente constante de polémica en Psicología, desde quienes afirman que fue el artículo seminal de la moderna terapia de conducta (KAZDIN, 1983), hasta quienes lo consideran negativamente, Lazarus lo considera como "uno de los capítulos más horribles de la historia de la psicología, en términos de consideraciones éticas... ¡ La familia del sujeto se trasladó antes de que Watson pudiera descondicionar a Albert! " (LAZARUS, 1984), y Nance comenta que "no fue recondicionado por Watson, al menos que se sepa; tendrá ahora alrededor de 50 años y presumiblemente seguirá temiendo todavía las ratas blancas y otros objetos peludos" (NANCE, 1970)

Las obras incluidas en la categoría de "Psicología Comparada" son sus escritos sobre psicología animal; un total de 33 publicaciones repartidas entre 1903 y 1917, que marcaron el inicio de su carrera. Entre ellas, destaca su libro de 1914 *Behavior: An Introduction to Comparative Psychology*. El libro es una curiosa mezcla de las ideas básicas del conductismo relacionadas con el estudio de las personas y sus investigaciones en psicología animal - especialmente aprendizaje -; marca el punto de partida de su cambio de intereses hacia la psicología humana y de la vida real (HERRNSTEIN, 1967).

Todos aquellos trabajos en los que Watson incluye sus investigaciones sobre la conducta y el desarrollo infantil, o bien sus propias ideas acerca de la educación y la crianza de los niños, han sido agrupados dentro de la categoría de "Psicología infantil. La obra más citada de este grupo es *The Psychological*



*Care of the Infant and Child* publicada junto a Rayner en 1928. Recoge sus postulados acerca del desarrollo infantil y sus radicales opiniones acerca de la educación de los niños, resaltando la necesidad de llevar a cabo una planificación científica de la crianza infantil. El libro fue un auténtico "best-seller" con más de 100.000 ejemplares vendidos en pocos meses, y despertó una auténtica tormenta de opiniones y críticas tanto en revistas y periodicos, como en publicaciones científicas (COHEN, 1979). Pese a su éxito de ventas, el propio Watson señala en su autobiografía que "...es un libro del que creo estar arrepentido, no por su superficialidad, sino porque no tenía los suficientes conocimientos y experiencia para escribir el libro que hubiera deseado escribir" (WATSON, 1936).

En la categoría "Lenguaje y Pensamiento" destaca claramente su artículo *Is Thinking merely the action of the language mechanisms?*, que recogía la versión definitiva de su ponencia al Simposio Internacional sobre "Psicología y Filosofía" celebrado en Oxford en 1920. El *British Journal of Psychology* publicó ese mismo año la versión definitiva del trabajo precedida por una serie de trabajos que bajo el mismo título replicaban y puntualizaban las opiniones de Watson, firmadas por F. C. Bartlett y E. M. Smith, G. H. Thompson, A. Robinson y T.H. Pear. El artículo contiene su teoría motora del pensamiento, así como contrarreplicas a sus críticos.

La categoría de "Psicopatología" está compuesta exclusivamente por dos trabajos, en los que Watson expone la explicación conductista de las alteraciones psiquiátricas. De ellos, el más citado ha sido el artículo publicado en 1916 con el título de *Behavior and the Concept of Mental Disease*, su primera incursión hacia la constitución de una teoría psiquiátrica y la fundación de la terapia de conducta. Las interpretaciones básicas que se derivan de este artículo han sido analizadas por GONDRA (1985), incluyendo las complejas relaciones entre Watson y el Psicoanálisis. Watson no tuvo reparos en expresar su admiración hacia la persona de Freud; pero, por otra parte, fue muy crítico con algunos aspectos de su teoría, sobre todo con su terminología y con el carácter subjetivo de sus observaciones (GONDRA, 1985).

La categoría de "Psicología Industrial" está compuesta por los trabajos que Watson publicó sobre publicidad, selección de personal, formación de vendedores, etc. A pesar de englobar un gran número de trabajos, el interés actual despertado es muy escaso. En cierta medida resulta sorprendente que, a pesar de ser reconocido como uno de los promotores de la aplicación de la psicología al campo de la publicidad y las relaciones laborales (BUCKLEY, 1982), haya pasado casi desapercibida en la actualidad su contribución a estas áreas. Durante su dedicación a la empresa, trabajó en una serie de proyectos de investigación aplicada relacionados todos ellos con la publicidad. La vida real era en ese momento su laboratorio. En su empeño puso en marcha innovadoras experiencias de marketing basadas en estudios de opinión, diseños experimentales, estudios de mercado, etc. con el fin de promocionar y vender los más diversos productos. Asimismo, defendía que el conductismo permitía desarrollar métodos válidos para la organización de empresas, y la selección y el control de personal laboral (WATSON, 1922).

En su afán por la aplicación a la vida real, Watson publicó cuatro trabajos dedicados a formular sus planteamientos para mejorar el orden social. Se han incluido en la categoría "Relaciones sociales y familiares". Dichos trabajos abordan su visión del matrimonio, la mujer, las relaciones de pareja, la estructura social, etc. Sin embargo, apenas han despertado interés entre los científicos sociales contemporáneos.

Finalmente, la categoría "Otros" recoge una serie de trabajos publicados fundamentalmente después de su abandono de la Universidad, y dedicados a diversos tópicos. Entre ellos destaca claramente su Autobiografía, publicada en 1936, que recibe 13 citas, casi la mitad de las recibidas por las publicaciones incluidas en esta categoría. Entre las restantes publicaciones destacan los informes realizados junto con K.S.Lashley en 1920, con el título de *The Effects of a Motion Picture Campaign on Sexual Hygiene* y *A Consensus of Medical Opinion upon Questions relating to Sex Education and Venereal Disease*, que recogían los datos de una amplia campaña de carácter informativo y formativo sobre la prevención de enfermedades venereas entre los soldados, junto con un detallado estudio sobre las actitudes relativas a la conducta sexual. Por último, podemos mencionar un corto trabajo que recoge una visión utópica de la sociedad humana basada en los principios conductistas, donde las reglas sociales son aprendidas mediante técnicas de condicionamiento y las desviaciones corregidas mediante recondicionamiento; originalmente titulado *The Behaviorist's Utopia*, el manuscrito fue publicado en 1929 bajo el sugerente título de *Should a Child have more than a Mother?*, en la línea esbozada en su libro de 1928.

## PRESENCIA ACTUAL DE WATSON EN LOS MEDIOS DE COMUNICACION CIENTIFICA.

La tarea del historiador no se agota en una mera reconstrucción descriptiva de las principales ideas y aportaciones de un autor, debe tener en cuenta la mayor o menor actualidad de su obra, lo que se mantiene y lo que se ha olvidado, quién le tiene en cuenta y en qué tipo de documento, y, especialmente, por qué se le sigue citando en el presente.

El estudio de los canales de comunicación que hacen visible a un autor ofrece una información pertinente de las áreas científicas en que su influencia es mayor. Existen unos canales de comunicación formal, las revistas científicas, cuyo análisis permite precisar la estructura de la psicología, mapeando sus principales campos a través del análisis del flujo de la información (TORTOSA, 1985).

Las 1.072 citas que Watson ha recibido durante los 17 años estudiados proceden de 654 artículos, publicados en 292 revistas diferentes, y de 105 capítulos de compilaciones.

La agrupación de las revistas por especialidades permite reconocer en qué áreas de las Ciencias Sociales ha causado mayor impacto la obra de



Watson. Los datos obtenidos (TABLA 6), muestran que es en el área de la Psicología donde mayor impacto ha tenido, casi un 44% de las revistas citadoras y un 71% de las citas proceden de ella; a gran distancia encontramos las restantes especialidades, entre las que destacan: Psiquiatría, con casi un 7% de las citas, Educación, con poco más de un 5%, y Ciencias Sociales y Sociología y Ciencias Biomédicas, con un 4,5%. En conjunto, de estas áreas proceden el 82% de las revistas citadoras (250), el 92% de las citas (853) y muestran los promedios más elevados de citas por revista.

TABLA 6 : Clasificación por especialidades de las revistas en las que se cita a Watson.

ESPECIALIDADES	Nº REV	%	CITAS	%	CIT/REV.
PSICOLOGIA	128	43,83	657	70,72	5,13
EDUCACION	29	9,94	49	5,27	1,69
CC. SOCIALES Y SOCIOL.	29	9,94	42	4,52	1,44
PSIQUIATRIA	28	9,59	63	6,78	2,25
CC.BIOMEDICAS	26	8,91	42	4,52	1,61
FILOSOFIA Y HUMANIDADES	15	5,13	23	2,48	1,53
LENGUAJE Y LINGUISTICA	13	4,45	20	2,15	1,53
INTERDISCIPLINAR	13	4,45	21	2,26	1,61
CC.POLITICAS Y ECONOMIA	10	3,42	11	1,18	1,10
CIENCIAS NATURALES	1	0,34	1	,10	1,00
<b>TOTAL</b>	<b>292</b>		<b>929</b>		<b>3,18</b>

La diversidad de especialidades de las revistas citadoras, pone de manifiesto que su impacto es amplio en el ámbito de las modernas ciencias sociales, no obstante su distribución circunscribe su vigencia al ámbito de la psicología y de sus disciplinas más próximas.

El análisis individualizado de las revistas muestra la conocida distribución diferencial de las citas por revista, unas pocas publicaciones emiten muchas referencias, mientras que una gran mayoría citan esporádicamente (TABLA 7).

El promedio de citas por revista es de 3.18, quedando 3/4 partes de las mismas por debajo de él. Entre las que superan dicho valor, existe un grupo de 28 revistas, un 9.56% del total, que emite 484 citas a Watson, un 52% de las mismas y que constituye el núcleo más representativo de publicaciones que le tiene en cuenta. Como se aprecia claramente, tres son las áreas psicológicas en que mayor impacto ha tenido Watson, el ámbito de los problemas generales e históricos - muy bien representado por las tres revistas máximas citadoras -, el

ámbito de los problemas psicopatológicos, y el área del desarrollo y la educación.

El grupo más representativo por volumen de citas es el de revistas de carácter general e histórico.

La revista más citadora de Watson es el *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, una publicación que pretende un acercamiento a las ciencias de la conducta desde el prisma de la filosofía, la sociología y la historia de la ciencia (BROZEK y EVANS, 1977). En sus páginas han aparecido numerosos artículos dedicados a analizar el desarrollo de las principales escuelas psicológicas, entre las que resalta el conductismo y el psicoanálisis (TUR, PEIRO y CARPINTERO, 1983). En el periodo analizado encontramos un total de 10 artículos en que se cita a Watson, casi un 12% de las citas recibidas proceden de esos artículos.

TABLA 7 : Las principales revistas que difunden la obra de Watson en la actualidad.

REVISTAS	CITAS	%
J.of the History of the Behavioral Sciences	109	11,74
American Psychologist	95	10,23
Behaviorism	44	4,73
Psychological Bulletin	20	2,15
Behavioral and Brain Sciences	15	1,61
Psychological Reports	15	1,61
Bulletin of the Psychonomic Society	14	1,50
J.Behavior Therapy & Experimental Psychiatry	12	1,29
J.Experimental Psychology: Animal Behavior Proc.	11	1,18
Psychological Record	11	1,18
Behavior Therapy	10	1,07
Child Development	10	1,07
J. Genetic Psychology	10	1,07
Psychological Review	10	1,07
Perspectives in Biology and Medicine	9	,96
Revista Latinoamericana de Psicología	8	,86
Teaching Psychology	8	,86
Behavior Research and Therapy	7	,75
Contemporary Psychology	7	,75
Genetic Psychology Monographs	7	,75
Human Development	7	,75
J. of Humanistic Psychology	7	,75
Merrill-Palmer Quarterly	7	,75
Perceptual & Motor Skills	7	,75
Canadian Journal of Psychology	6	,64
Canadian Psychologist	6	,64
International Journal of Psychology	6	,64
J. of Sex Research	6	,64



Cuatro de los máximos citadores de Watson -Samelson, Nance, Buckley y Creelan- analizan diversas contribuciones específicas de este autor, así como la primera recepción y el desarrollo de la Escuela conductista, la posible influencia de la formación religiosa de Watson sobre sus ideas, e incluso se analiza el contenido de un artículo watsoniano aceptado y revisado por el *Harper's Magazine*, que nunca llegó a publicarse. Junto a ellos encontramos otros nombres bien conocidos, Skinner, que lo cita al analizar la influencia de Pavlov en U.S.A., Salzinger en su análisis histórico de la introspección, McKinney al analizar el período funcionalista de la Universidad de Chicago, Cofer en su análisis de las principales teorías motivacionales, y Leahey al hablar de la caída del paradigma estructuralista

La revista *American Psychologist* publica preferentemente artículos de corte teórico-conceptual sobre temas de actualidad psicológica. Recoge un total de 95 citas (10.23%). En general se trata de artículos sobre la evolución del conductismo, la introspección, la psicología infantil y evolutiva, el desarrollo de la terapia de conducta, y tópicos concretos del programa watsoniano, especialmente el caso de "Albert". Son muy numerosos los nombres conocidos que citan a Watson, entre ellos: Herrnstein, Mary Cover Jones, Harris, Staats, Bijou, Seligman, Sokal, O'Leary, S. Garfield, Lieberman o Natsoulas.

La tercera revista por número de citas emitidas es *Behaviorism*, una publicación que tiene como objetivo prioritario discutir, críticamente, los resultados obtenidos en la práctica actual del conductismo, recogiendo artículos de tipo conceptual y metodológico, así como de revisión crítica y conceptual. Las 44 citas emitidas proceden de artículos en los que se analizan diversos aspectos de la aportación de Watson, así como temas más genéricos relativos a la terapia de conducta, el planteamiento conductista de la conducta verbal y aspectos metodológicos del movimiento conductista. En sus páginas publican autores como Logue, Coleman, Kitchener, Razran, Place, Biglan o Moore.

Aparecen también en este grupo otras revistas bien conocidas tales como el *Psychological Bulletin*, *Psychological Review*, *Psychological Reports*, *Psychological Records*, *Revista Latinoamericana de Psicología*, *Canadian Journal of Psychology*, *Canadian Psychologists*, *International Journal of Psychology*, una revista dedicada a la metodología didáctica de la Psicología en los niveles de escuela secundaria y universidad - *Teaching Psychology* - y una revista bien conocida en el campo de las revisiones de libros, *Contemporary Psychology*. El espectro temático de los artículos en que se le cita es muy amplio: aprendizaje y condicionamiento, psicología animal y comparada, terapia de conducta, psicobiología, emociones, miedos, fobias, psicomotricidad, conducta verbal, imaginaria mental, historia, metodología... Es, también, muy variado el grupo de citadores, entresacando algunos podemos mencionar investigadores como Gagne, Goldstel, Amsel, Greenspoon, Eysenck, Bijou, Ardila, Marx, Berlyne, Paivio, McGuigan, Bakan, Kanfer, Cautela, Lazarus, McKeachie, o McV. Hunt.

Un segundo gran grupo de revistas que difunden la obra de Watson, pueden incluirse en las áreas de la psicología del desarrollo y la psicología educativa. En él encontramos revistas nucleares de estas áreas tales como *Child*

*Development, Human Development, Merrill-Palmer Quarterly, Journal of Genetic Psychology, y Genetic Psychology Monographs*, en buena medida ligadas al área clínica (TORTOSA, 1985). Los artículos citadores se centran en el estudio de los reflejos en los primeros años, el desarrollo del lenguaje, el surgimiento y evolución de miedos condicionados y conducta emocional. Entre sus citadores encontramos autores como Staats, Reese, Bijou, Berman o Brainerd.

La presencia de Watson es importante en revistas de psicología clínica, especialmente en el área de la Terapia de Conducta (CARPINTERO y PEIRO, 1981). En este grupo encontramos publicaciones como el *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry, Behavior Therapy y Behavior Research and Therapy*. Un aspecto central en estas publicaciones es el análisis de la influencia de Watson a través de sus postulados teóricos y sus experimentos sobre respuestas emocionales condicionadas en el desarrollo posterior de la terapia de conducta; y muy relacionado con ello, se le cita también en trabajos sobre tratamientos de fobias y miedos, autocontrol, modificación encubierta de conducta, y problemas metodológicos y éticos relacionados con la práctica clínica. Entre sus citadores aparecen nombres bien conocidos de este enfoque como Wolpe, Eysenck, Kazdin, Seligman, Kanfer, Cautela o Mahoney. Junto a ellas cabe mencionar también la revista *Behavioral and Brain Sciences*, donde encontramos junto al ya citado Eysenck, otro conocido autor del campo de la terapia conductual, L. Krasner quien describe la influencia del modelo de neurosis propuesto por Watson, a través de Mowrer, en la teoría de Eysenck.

Revistas de carácter experimental también recogen artículos en que se cita a Watson. Así, el *Bulletin of the Psychonomic Society* y el *Perceptual and Motor Skills*, recogen artículos sobre condicionamiento pupilar, imaginaria mental y revisiones metodológicas críticas del conductismo, donde se cita a Watson; las revistas *Journal of Experimental Psychology: Animal Behavior Processes* y *Perspectives in Biology and Medicine* se centran en el estudio experimental de la actividad de los animales, un área de investigación en la que se centraron los primeros intereses de Watson. En estas publicaciones encontramos investigadores como Gray, Herrnstein, Segal, Wasserman, Chase o D. Bakan.

Finalmente, encontramos el *Journal of Humanistic Psychology* y el *Journal of Sex Research*. La primera, órgano de difusión de la Association for Humanistic Psychology, recoge artículos en que se analiza los planteamientos watsonianos de la sexualidad y la religión, así como la influencia que ejerció sobre sus planteamientos la rígida educación moral recibida. La segunda, recoge un amplio artículo de H.W. Magoun centrado en el análisis de las investigaciones de Watson sobre la conducta sexual humana.

En general, las revistas representan las principales áreas de investigación en que se sigue teniendo en cuenta la aportación de Watson, se trata de un grupo de revistas muy representativo de la psicología anglosajona, que han sido evaluadas, además, con distintos indicadores como revistas centrales dentro de la psicología contemporánea (TORTOSA, 1985).



## AUTORES QUE CITAN A WATSON.

Durante el periodo analizado Watson ha sido citado por 646 autores distintos, con un promedio de 1.65 citas por autor. No obstante, su distribución muestra grandes oscilaciones, casi un 47% de los autores (496) le citan en una sola ocasión, mientras que los restantes oscilan entre 2 y 45. En la Tabla 8 presentamos los máximos citadores de Watson, un grupo de 26 investigadores, poco más del 4% del total, que le dirigieron 287 citas, aproximadamente un 27% de las mismas.

TABLA 8 : Autores máximos citadores de Watson

AUTORES	Nº Citas	Nº Articulos	Citas recibidas en SSCI
SAMELSON, F.	45	5	121
BUCKLEY, K.	26	1	2
LOGUE, A. W.	23	2	53
CREELAN, P. G.	16	2	5
HARRIS, B.	16	3	641
NANCE, R. D.	16	1	16
JONES, M. C.	15	2	613
MORAWSKI, J. G.	15	1	---
GRAY, P. H.	12	2	139
BEER, C. G.	8	1	110
MOWRER, H. C.	8	3	2852
HUNT, J. McV.	7	4	1717
MAGOUN, H. W.	7	1	371
AMSEL, A.	6	1	1762
BERLYNE, D. E.	6	3	4137
CAUTELA, J. R.	6	4	1647
CORNWELL, D.	6	2	8
EYSENCK, H. J.	6	5	12046
McGUIGAN, F. J.	6	5	542
POSER, E. G.	6	3	247
STAATS, A. W.	6	4	1651
COLEMAN, S. R.	5	1	44
ERICSSON, K. A.	5	2	125
HILGARD, E. R.	5	3	3119
KITCHENER, R. F.	5	1	32
PAIVIO, A.	5	3	3792
<b>TOTAL</b>	<b>287</b>	<b>65</b>	<b>35792</b>

Estos 26 autores citaron a Watson en un conjunto de 65 artículos. con un promedio altísimo de referencias por artículo, 69.67, característico de los artículos históricos y de revisión. Estos datos permiten adelantar la hipótesis del carácter histórico de la figura de Watson, ñe apróxima más al carácter de "clásico histórico" que al de "clásico funcional", en uso por parte de la vanguardia investigadora.

En este grupo de autores encontramos junto a investigadores ya clásicos y con un lugar propio en la Psicología Contemporánea (Hilgard, Jones, Mowrer, Eysenck, Hunt, Amsel, Cautela, Staats, Berlyne, o Paivio), como lo muestra claramente el hecho de superar incluso a Watson en número de citas, un amplio grupo de jóvenes investigadores que han obtenido su doctorado en la década de los años 70 (Buckley, Logue, Morawski, Beer, Coleman, Kitchener o Harris), que se encuentran por debajo de aquel en nivel de impacto.

Entre sus principales citadores encontramos un nutrido grupo de especialistas en Historia y Sociología de la Ciencia (Samelson, Buckley, Harris, Creelan, Morawski, Coleman y Kitchener) que centran su trabajo en el análisis de los planteamientos de Watson, en evaluaciones críticas o revisiones del desarrollo de diversas Escuelas o del propio desarrollo de la psicología, así como en el desarrollo específico de campos psicológicos en los que trabajó Watson, junto con trabajos de carácter epistemológico o de filosofía de la ciencia aplicada a la psicología.

La psicología del desarrollo infantil es tema dominante para algunos de sus máximos citadores (Nance, Hunt). Sus artículos se centran en la importancia de las experiencias tempranas para el posterior desarrollo ontogenético y en diversos aspectos de sus planteamientos de la educación infantil. Hunt señalaba respecto de Watson que "En el campo del desarrollo del ser humano, en el cual vengo trabajando durante los últimos 25 años de mi vida profesional, la influencia de Watson ha sido desafortunada... Con todo, John B. Watson sigue siendo una importante figura histórica cuyo énfasis sobre la conducta observable ayudó a reducir la subjetividad en la teorización psicológica, y este resultado de su obra todavía continúa estando en vigor; aunque, por otra parte, también ha llevado a los psicólogos por un camino equivocado al eliminar los procesos intelectuales de toda consideración" (HUNT, 1984).

La Psicología Clínica y especialmente la Terapia de Conducta es la especialidad dominante de un grupo de importantes autores (Jones, Mowrer, Cautela, Cornwell, Staats, Poser y Eysenck). Es verdad que las investigaciones de Watson no fueron más allá de sus estudios sobre respuestas emocionales condicionadas y su hipotética relación con el modo en que se adquirirían las respuestas neuróticas; no obstante, como señaló Eysenck (1960) su insistencia en la adaptación y la plasticidad de la conducta para posibilitar su cambio mediante condicionamiento, fundamentaron el progreso posterior de una serie de técnicas terapéuticas opuestas a la psicoterapia tradicional, la actual Terapia de Conducta.

La importancia de la formulación watsoniana sobre el condicionamiento de respuestas emocionales, redefinida por Mowrer, respecto de la conocida



teoría de la "incubación de respuestas neuróticas" de Eysenck, el análisis del caso "Albert", la contraposición de los enfoques de modificación de conducta clásicos respecto del encubiertismo y de otras aproximaciones terapéuticas, el conductismo social y su relación con la modificación de conducta, así como el reconocimiento de su papel seminal para el desarrollo de la Terapia de Conducta, han sido los temas más habitualmente tocados por estos autores.

El carácter precursor de su obra en este campo es ampliamente reconocido; "...Watson puede ser considerado como el abuelo de la moderna terapia del comportamiento" (CAUTELA, 1984), "La teoría S-R tal como Watson y sus discípulos la concibieron, puede que este desfasada actualmente; pero a pesar de ello, supone un trabajo preliminar para muchas de las teorías desarrolladas posteriormente tanto en psicología experimental como aplicada. El advenimiento de la terapia del comportamiento en la década de los años 50 es un ejemplo típico de dicha influencia" (POSER, 1984). "A menudo me he referido a Watson como un gran psicólogo que tuvo un tremendo impacto en nuestra ciencia, y en particular su teoría del condicionamiento, que considero esencial en la creación y extinción de respuestas neuróticas, ha tenido gran influencia en mi propio pensamiento. Hay que admitir que tuvo un gran número de suposiciones equivocadas y falacias...Sin embargo, debo decir que fue uno de los más grandes psicólogos de todos los tiempos, y el verdadero creador de las modernas concepciones de la terapia del comportamiento" (EYSENCK, 1983).

Encontramos también un amplio grupo de especialistas en psicología experimental, centrados bien en el estudio de procesos cognitivos (Logue, Amsel, Berlyne, Hilgard, Ericsson y Paivio), bien en psicología animal y comparada (Logue, Gray, Beer), o en aspectos neurobiológicos (Magoun, McGuigan).

La teoría watsoniana del lenguaje y del pensamiento, la mediación de los procesos simbólicos verbales y no verbales, la imaginaria mental y su relación con el aprendizaje y la memoria, los avatares del tema de la conciencia en la psicología contemporánea, así como la validez de los informes verbales como método son los principales temas en que se ha citado a Watson por parte del primer grupo de autores. En general se reconoce la importancia de Watson, aún admitiendo las limitaciones de sus planteamientos. En este sentido, Paivio afirma que "tuvo una influencia positiva importante en su reivindicación sobre la necesidad de una metodología objetiva para la psicología. Aunque tuvo un efecto negativo al retrasar el estudio de los procesos cognitivos superiores... sigue siendo el padre del conductismo moderno, aunque el número de seguidores del conductismo radical parece ir disminuyendo progresivamente" (PAIVIO, 1984).

Dentro del ámbito de la psicología animal se ha estudiado los planteamientos watsonianos respecto de la continuidad o no continuidad de las especies, con su aproximación final al planteamiento lamarkiano, la hipótesis del "realismo filético", sus métodos de estudio del comportamiento animal y la importancia que sus planteamientos y los de sus contemporáneos tuvieron para el desarrollo posterior de la etología. En este sentido, Gray señalaba que "J. B.

Watson fue algo más que un simple conductista. Podría haber sido uno de los más importantes pioneros de la psicología. Pero en lugar de ello, fue la personalidad más complicada y en ciertos casos la más perniciosa con la que ha contado la psicología...complicó todo su sistema teórico con añadidos metafísicos..." (GRAY, 1980).

Por último, Magoun se centró en el análisis de los planteamientos watsonianos de la conducta sexual humana, y McGuigan en diversos trabajos de revisión de investigaciones en el campo de las respuestas verbales encubiertas, definidas electromiográficamente, implicadas en los procesos de pensamiento; precisamente este último autor señalaba que "...entre las contribuciones más importantes de Watson se encuentra su posición sobre la conducta verbal, indicando que consiste en contracciones musculares de las regiones cerebrales del habla y asociadas, no difiriendo en principio de otras respuestas corporales, tales como los movimientos de piernas y brazos. Esta posición es destacable, pues se enfrentaba a los puntos de vista de la mayoría de sus contemporáneos que afirmaban que los procesos verbales caían fuera del dominio de la Ciencia" (McGUIGAN, 1978).

En buena medida se trata de apreciaciones críticas, pero que parten de la consideración global de la importancia de sus planteamientos a la hora de iniciar líneas de investigación relevantes y, especialmente, por el modelo de ciencia psicológica propuesto que animó uno de los movimientos psicológicos más influyentes de nuestra era.

El análisis de los datos aportados muestra el carácter ya clásico de la obra de Watson, "responsable" pero ya no "influyente" en la psicología contemporánea. Su planteamiento ya no genera, como en sus años de actividad científica o profesional, ideas aplicables a la experimentación inmediata, sino que se ha convertido en un tema de análisis teórico dentro de la evolución de la Psicología contemporánea. Como señaló Carpintero (1983) ha dejado de ser una fuente de ideas para controlar experimentalmente y parece haberse convertido en un autor del cual se habla en un sentido histórico.

No se le regatean méritos - "...todos los psicólogos tenemos una deuda con Watson por librarnos del subjetivismo del siglo XIX..." (HEBB, 1984), "...fue la clave para poner en marcha el movimiento conductista..." (GORMEZANO, 1984), "...Watson ha tenido una gran influencia sobre el desarrollo de la psicología después de 1913..." (STAATS, 1984), "...el conductismo del Dr. Watson dominó la psicología americana durante muchos años, a pesar de que siempre fue controvertido." (HILGARD, 1984).-, pero se critica su radicalismo y se le analiza en su dimensión de precursor o iniciador de Escuela, más que por la aplicación inmediata de sus planteamientos.

El tipo de revista y el tipo de artículo, fundamentalmente de revisión, en que se le cita parecen apoyar claramente esta idea. No obstante, su amplio impacto (índice de visibilidad promedio de 3.05), positivo o negativo según los análisis, pero real, y su papel destacado en diversos índices de eminencia le otorgan un papel destacado en el devenir de la Psicología que hoy conocemos, un protagonismo que incluso defensores actuales de planteamientos antagónicos al suyo le reconocen.



## RESUMEN

En el presente trabajo hemos pretendido, con la utilización de una metodología cuantitativa, abordar el estudio del impacto de la obra de Watson en la comunidad científica actual, utilizando como fuente de datos el S.S.C.I. Su impacto actual es importante, ocuparía el puesto 54 entre los autores de la Escala de Annin, Boring y Watson en cuanto a número de citas. Prácticamente la totalidad de su obra científica ha sido citada, especialmente la dedicada a desarrollar y difundir los aspectos programáticos, teóricos y metodológicos, de su sistema y, por el contrario, muy poco aquellos que se ocupan de la aplicación práctica del mismo, especialmente los de psicología industrial. Las citas provienen fundamentalmente, de revistas de carácter histórico y general, así como de revistas de terapia de conducta, psicología del desarrollo y, en menor medida, de psicología experimental, y sus principales citadores se reparten también entre estas áreas, destacando entre ellos científicos de conocido renombre como Hilgard, Eysenck, Paivio, Staats, Amsel, Mowrer, Hunt, Berlyne, o Cautela -.

## SUMMARY

The present work analyzes the impact of Watson in the scientific community actually. We have used for this objective a scientometric approach. Results show that Watson impact is focused practically on his Behaviorist system. The references to his work have appeared basically in journals of General Psychology and History of Psychology. In the group of authors that dedicated more references to Watson are eminent psychologists such as Hilgard, Eysenck, Paivio, Staats, Amsel, Mowrer, Hunt, Berlyne or Cautela.

## BIBLIOGRAFIA

- ANGELL, J.R. (1913): Professor Watson and the Image. *Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods*, 10, 609.
- ANNIN, E.L., BORING, E.G. y WATSON, R.I. (1968): Important psychologists, 1600-1967. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 4, 303-315.
- ARDILA, R. (1984): Carta personal de 21 de julio.
- BALDWIN, J.M. (1961): Autobiography. In C. MURCHISON (Ed.): *A History of Psychology in Autobiography*. Vol.1. New York: Russell & Russell. (Original work published 1930).
- BERGMANN, G. (1956): The contribution of John B. Watson. *Psychological Review*,

63, 265-276.

BERMAN,L.(1927): *The religion called behaviorism*. New York: Boni,Liveright

BORING,E.G. (1929): The psychology of controversy. *Psychological Review*. 36, 97-121.

BORING,E.G. (1938): The Society of Experimental Psychologists,1904-1938. *American Journal of Psychology*, 51, 410-421.

BROWN,H.C. (1914): The thirteenth annual meeting of the American Psychological Association. *Journal of Philosophy,Psychology and Scientific Methods*, 11, 57-67.

BROZEK,J. y EVANS,R. (1977): *R.I.Watson's selected papers on the History of Psychology*. Hannover: University of New Hampshire.

BRUNER,J. (1984): Carta personal de 1 de marzo.

BUCKLEY,K.W. (1982): The selling of a psychologist. Watson,J.B. and the application of behavioral techniques to advertising. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 18, 207-221.

CALKINS,M.W.(1921): The truly psychological behaviorism. *Psychological Review*, 28, 1-18.

CARPINTERO,H. (1983): Algunos métodos cuantitativos en historia de la ciencia psicológica. *Millars*, 8, 49-60.

CARPINTERO,H. y cols. (1983): Eminent authors and working groups in American Psychology. Two approaches through bibliometric analysis of citations in psychological journals. In BEM, RAPPARD y VAN HOORN (Eds.): *Studies in the History of Psychology and the Social Sciences*. Psychologisch Instituut van de Ryksuniversiteit. Leiden. 1983, 153-180.

CARR,H.A. (1915): Psychology: An introduction to Comparative Psychology - J.B.Watson. *Psychological Bulletin*, 12, 308-312.

CARR, H.A. & WATSON, J.B. (1908): Orientation in the white rat. *Journal of Comparative Neurology & Psychology*, 18, 27-44.

CAUTELA,J.R. (1984): Carta personal de 5 de enero.

COAN,R.W. y ZAGONA, S.V. (1962): Contemporary ratings of psychological theorists. *Psychological Record*, 12, 315-322.

COHEN,D. (1979): *Watson: The founder of behaviorism*. London: Routledge & Kegan Paul.

COLE,S., COLE, J.R. y DIETRICH,L. (1978): Measuring the cognitive state of scientific disciplines. In ELKANA,Y.,LEDERBERG,J.,MERTON,R.K., THACKERAY, A., ZUCKERMAN, H. (Eds.): *Toward a metric of Science: The advent of Science Indicators*. New York. Wiley.

CRONIN,B. (1984): *The citation process. The role and significance of citations in scientific communication*. London: Taylor Graham.

DE LAGUNA,G.A. (1918): Dualism in Animal Psychology. *Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods*, 15, 617-627.

DEWEY,J. (1914): Psychological doctrine and philosophical teaching. *Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods*, 11, 505-511.

DUNLAP,K. (1912): The case against introspection. *Psychological Review*, 19, 404-413.

DUNLAP,K. (1914): Images and ideas. *Johns Hopkins University Circular*, 33,



25-41.

- EYSENCK, H.J. (1960): *Handbook of abnormal psychology*. Londres: Pitman.
- EYSENCK, H.J. (1983): Carta personal de 19 de diciembre.
- GARFIELD, E. (1979): *Citation Indexing. Its theory and application in Science, Technology and Humanities*. New York: Wiley.
- GONDRA, J.M. (1985): Watson y el psicoanálisis. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 40, 3, 535-565.
- GORMEZANO, I. (1984): Carta personal de 15 de marzo.
- GRAY, P.H. (1980): Behaviorism, some truths that need telling, some errors that need corrections. *Bulletin of the Psychonomic Society*. 15, 357-360.
- HARRELL, W. & HARRISON, R. (1938): The rise and fall of behaviorism. *Journal of General Psychology*. 18, 367-421.
- HEBB, D.O. (1984): Carta personal de 5 de marzo.
- HERRNSTEIN, R.J. (1967): Introduction. In J.B. WATSON: *Behavior: An Introduction to Comparative Psychology* (ed. ren.). Holt, Rinehart & Winston, Inc.
- HILGARD, E.R. (1984): Carta personal de 9 de junio.
- HUNTER, W.S. (1924): The problem of consciousness. *Psychological Review*. 31, 1-31.
- JASTROW, J. (1929): The Battle of Behaviorism - J.B. Watson. *Science*, 69, 455-457.
- JENNINGS, H.S., WATSON, J.B., MEYER, A. & THOMAS, W.I. (1917): *Suggestions of Modern Science concerning Education*. New York: McMillan.
- JONCICH, G. (1968): *The sane positivist: A biography of Edward L. Thorndike*. Middletown, Conn.: Wesleyan University Press.
- KAZDIN, A.E. (1983): *Historia de la Modificación de Conducta*. Bilbao: DDB.
- LASHLEY, K.S. & WATSON, J.B. (1915): An historical and experimental study of homing and related activities of birds. *Carnegie Institute Publications*, n. 211, 7-60.
- LASHLEY, K.S. & WATSON, J.B. (1920): The effects of a motion campaign on sexual hygiene. *U.S. Interdepartmental Social Hygiene Board*, 1-88.
- LASHLEY, K.S. (1923): The behavioristic interpretation of consciousness. *Psychological Review*, 30, 237-272.
- LAZARUS, A.A. (1984): Carta personal de 24 de febrero.
- LOGUE, A.W. (1985a): The origins of Behaviorism: Antecedents and Proclamation. In BUXTON, C.E. (Ed.): *Points of view in the Modern History of Psychology*. New York: Academic Press. 141-167.
- LOGUE, A.W. (1985b): The growth of Behaviorism: Controversy and diversity. In BUXTON, C.E. (Ed.): *Points of view in the Modern History of Psychology*. New York: Academic Press. 169-195.
- LOVEJOY, A.O. (1922): The paradox of the thinking behaviorist. *Philosophical Review*, 31, 135-147.
- MARTINEZ, I. (1984): *El impacto y la difusión inicial de la obra de John Broadus Watson. Un estudio a través de revistas de psicología*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Valencia. Mimeo.
- MARX, M. & GOODSON, F. (1976): *Theories in Contemporary Psychology*. New York: McMillan.
- MC GUIGAN, F.J. (1978): *Cognitive psychophysiology: Principles of covert*

behavior. New Jersey: Englewood Cliffs. Prentice-Hall Inc.

MIRA, E. (1972): Prólogo. En J.B.Watson : *El conductismo*. Buenos Aires: Ed. Paidós.

MISIAK, H. y SEXTON, V. (1968): *History of Psychology. An overview*. New York: Genne & Stratton.

MYERS, C.R. (1970): Journal citation and scientific eminence in contemporary psychology. *American Psychologists*, 25, 1047.

NANCE, R.D. (1970): Hall, G.S. and Watson, J.B. as child psychologists. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 6, 303-316.

PAIVIO, A. (1984): Carta personal de 30 de mayo.

PALERMO, D. (1971): Is a scientific revolution taking place in psychology? *Science Studies*, 1, 135-155.

PEIRO, J.M. (1977): *La psicología de James Mark Baldwin. Un análisis objetivo de su significación en la Historia de la Psicología*. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia. Mimeo.

PEIRO, J.M. y CARPINTERO, H. (1981): Revistas de Modificación de Conducta: un estudio de la red de comunicación en la especialidad. En CARPINTERO, H. y PEIRO, J.M. (Eds.): *Psicología Contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Alfaplus PINILLOS, J.L. (1980): Conductismo y psicología cognitiva. *Revista de Historia de la Psicología*, 1, 267-282.

PINILLOS, J.L. (1983): *Las funciones de la conciencia*. Madrid: Real Academia de Ciencias Morales y Políticas.

POSER, E.G. (1984): Carta personal de 5 de agosto.

PRIETO, F. (1985): *Impacto y presencia de la obra de John Broadus Watson en la Psicología actual (1966-1982)*. Un estudio objetivo. Tesis Doctoral. Valencia. Mimeo.

ROBINSON, E.S. (1929): Behaviorist: L'enfant terrible. *The New Republic*, 57(735), 181-184

RUSSELL, B. (1928): The psychological care of infant and child - J.B.Watson. *World*.

SAMELSON, F. (1981): Struggle for scientific authority. The reception of Watson behaviorism, 1913-1920. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 17, 399-425.

SEBERHAGEN, L.W. y MOORE, M.H. (1969): A note on ranking the important psychologists. *Proceedings of the 77th Annual Meeting of the American Psychological Association*, 849-850.

SEGAL, E. & LACHMAN, R. (1972): Complex behavior or higher mental process. *American Psychologists*, 27, 1, 46-55.

STAATS, A.W. (1984): Carta personal de 6 de enero.

TITCHENER, E.B. (1914): On psychology as the behaviorist views it. *Proceedings of the American Philosophical Society*, 53, 1-17.

TOLMAN, E.C. (1922): A new formula for behaviorism. *Psychological Review*. 29, 44-53.

TORTOSA, F. (1985): Las redes de revistas como instrumento historiográfico En *Estudios de Historia de la Psicología. Teoría y Métodos de investigación*. Salamanca: ICE Universidad de Salamanca.

TUR, A., PEIRO, J.M. y CARPINTERO, H. (1983): Los estudios históricos sobre psicología. Un análisis a través del Journal of the History of the Behavioral Sciences



(1965-1977). En CARPINTERO, H. (Dir.): *Historia y Teoría de la Psicología*. Valencia: Alfaplus, 7-32.

WARREN, H.C. (1914): The mental and the physical. *Psychological Bulletin*, 11, 35-36.

WATSON, J.B. (1903): *Animal education: The psychical development of the white rat*. University of Chicago Press.

WATSON, J.B., DONALDSON, H.H. & DUNN, E.N. (1906): Comparison of the white rat with man in respect to the growth of the entire body. *Boas Anniversary Volume*. New York, 5-26.

WATSON, J.B. (1913): Psychology as the behaviorist views it. *Psychological Review*, 20, 158-178.

WATSON, J.B. & WATSON, M.I. (1913): A study of the responses of rodents to monochromatic light. *Journal of Animal Behavior*, 3, 1-14.

WATSON, J.B. (1913): Letter to R.M. Yerkes. *Yerkes' Papers*. Yale University, Medical Library, M.S. Division.

WATSON, J.B. (1914): *Behavior: An introduction to Comparative Psychology*. New York: Holt.

WATSON, J.B. (1916): Behavior and the concept of mental disease. *Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Method*, 13, 584-596.

WATSON, J.B. & MORGAN, J.B. (1917): The grasping reflex in infants. Twenty fifth Annual Meeting of the American Psychological Association. *Psychological Bulletin*, 14, 57-58.

WATSON, J.B. y MORGAN, J.B. (1917): Emotional reactions and psychological experimentation. *American Journal of Psychology*, 28, 163-174.

WATSON, J.B. y RAYNER, R. (1920): Conditioned Emotional Reactions. *Journal of Experimental Psychology*, 3, 1-14.

WATSON, J.B. & LASHLEY, K.S. (1920): A consensus of medical opinions upon questions relating to sex education and venereal disease campaigns. *U.S. Interdepartmental Social Hygiene Board. Social Hygiene*, 4, 769-847

WATSON, J.B. & WATSON, R.R. (1921): Studies in infant psychology. *Scientific Monthly*, 13, 495-515.

WATSON, J.B. (1922): The possibilities and limitations of Psychology in the office. *National Association of Managers*. Washington D.C., May 18.

WATSON, J.B. & WATSON, R.R. (1928): *The psychological care of the infant and child*. New York: Norton.

WATSON, J.B. & DURANT, W. (1929): Is man a machine? *Forum*, 92, 266.

WATSON, J.B. (1930): *Behaviorism* (rev. ed.). New York: Norton.

WATSON, J.B. (1936): Autobiography. In C. MURCHISON (Ed.): *A History of Psychology in Autobiography*. Vol.3. Worcester, Mass.: Clark University Press, 271-181.

WATSON, R.I. (1976): *Eminent contributions to psychology (A bibliography of secondary references) Vol 2.* New York: Springer Pub.Co.

WEIDENSALL, J. (1913): Criminology and delinquency. *Psychological Bulletin*, 10, 220-237.

WELLS, F.L. (1913): Special Reviews. *Psychological Bulletin*, 10, 280-281.

WESTLAND, G. (1978): *Current crisis of Psychology*. London: Heinemann.

WOLMAN, B.B. (1975): *Teorías y Sistemas Contemporáneos en Psicología*. Madrid:

Martinez Roca.

WRIGHT,G.D. (1970): A further note on ranking the important psychologists. *American Psychologists*, 25, 650-651.

YELA, M. (1980): La evolución del conductismo. *Análisis y Modificación de Conducta*, 11-12, 147-180.

YERKES,R.M. & WATSON, J.B. (1911): Methods of studying vision in animals. *Behavior Monographs*, 1 # 2.

ZUSNE, L. & DAILEY,D. (1982): History of Psychology Texts as measuring instruments of eminence in Psychology. *Revista de Historia de la Psicología*, 3, 7-42.

ZUSNE,L. (1985): La estructura de evaluaciones de la eminencia histórica de la Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*. 6, 1, 15-19.

Acceptado para publicación en enero de 1986