

ALFRED ADLER, EN EL MARCO DE LA PSICOLOGÍA DE LA MOTIVACION.

Juan Antonio MORA MERIDA.
Ignacio LAZA
Departamento de Psicología.
Universidad de Málaga.

1. ADLER Y EL PSICOANALISIS

En opinión de A. CAPARROS, aplicando el concepto de "paradigma", tal como lo entiende KUHN, a la Historia de Psicología, se pueden distinguir en la evolución de la misma tres modelos conceptuales seguidos de sus respectivas crisis: el paradigma fundacional wundtiano, el paradigma R-R, como resultado del desarrollo de la psicología diferencial y de la psicometría, y el paradigma conductista E-R. El status de la psicología de las profundidades, en el conjunto multiparadigmático de la psicología científica, es, a juicio de A. CAPARROS, preparadigmático: "Nuestro punto de vista, en concreto, es que el psicoanálisis es una ciencia en formación, una ciencia no plenamente madura, un saber precientífico". [1] Este juicio negativo se matiza rechazando que el psicoanálisis sea una escuela residual o una pseudociencia, como pretendía M. BUNGE reconociendo, por otra parte, la seriedad de la pretensión freudiana de hacer ciencia natural y los aportes claves del psicoanálisis en temas como la motivación, emoción, ansiedad, etc. y precisando que "los psicoanalistas deben considerarse como una comunidad científica -al menos pretendidamente- particular, con una unidad interna a pesar de sus muchas subescuelas, con reglas metodológicas, postulados teóricos, con un sistema de instrucción para sus miembros, con unos canales propios institucionalizados de comunicación. etc...." [2] y una existencia relativamente autónoma y paralela a la psicología académica.

Enmarcado el Psicoanálisis dentro de la Historia de la Psicología, situemos la Psicología Individual de ADLER respecto al Psicoanálisis. ADLER se incorporaría al círculo freudiano en 1902 y rompería con el mismo en 1911. La deserción de ADLER fue la primera seguida al año siguiente de la de JUNG. Una y otra fueron calificadas por FREUD en su "Autobiografía" así: "Ambas defecciones fueron harto peligrosas y agruparon en derredor de sus iniciadores núcleos importantes" [3]. ADLER daría lugar a la Psicología Individual y JUNG a la Psicología Analítica. Con FREUD quedaron los fieles

de la primera generación, KARL ABRAHAM, ERNESS JONES, EDWARD GLOVER y otros.

La separación de ADLER de la Sociedad Psicoanalítica de Viena, de la que en aquel momento era presidente, se produjo después de una serie de discusiones sobre el papel de la sexualidad en el origen de la neurosis [4]. Cuando FREUD expuso en 1914 la deserción de ADLER, aún destilaba acritud; extraña leer los calificativos que se prodigan tanto a la persona como a las ideas de ADLER. Con referencia a la personalidad de Adler se habla de "indómita manía de prioridad", "mezquina malevolencia" y, por lo que hace a las ideas adlerianas, se les califica de "regresivas", "estéril producto", "acumulamiento de la propiedad ajena", su terminología es una "jerga" y se las refuta con mayor amplitud que a las ideas de Jung a las que se juzga menos importantes (5). Este era el tono en "La historia del movimiento psicoanalítico". Años más tarde en 1925 en su "Autobiografía" sintetiza así la postura adleriana: "Adler pareció alejarse aún más del psicoanálisis, negando en absoluto la importancia de la sexualidad, refiriendo la formación del carácter y de las neurosis a la aspiración de poderío de los hombres y a su necesidad de compensar su inferioridad constitucional, anulando todas las nuevas adquisiciones psicológicas del psicoanálisis" (6).

Por su parte, Adler, cuando publica su más importante obra en 1912 "Über der nervösen Charakter" ("El carácter neurótico") subraya con frecuencia sus diferencias con Freud. Estas observaciones diferenciativas entre el psicoanálisis ortodoxo y la psicología individual se esparcen a lo largo de los escritos de ADLER. Posteriormente (1931), tras evolucionar ambas doctrinas desde sus planteamientos originales, aparecería un artículo de ADLER dedicado expreso a sus diferencias con los puntos centrales de la doctrina de Freud: Censura, complejo de Edipo, complejo de castración, el ideal del ego y el superego, los sueños....

En este escrito de madurez, ADLER subrayaría que la diferencia básica entre ambas doctrinas estriba en el concepto de naturaleza humana, en algo, pues, que ya no es psicología estricta, sino metapsicología. Diría ADLER: "Ahora me gustaría mostrar la diferencia básica decisiva entre el psicoanálisis y la Psicología Individual. No es que FREUD haya adoptado una psicología del instinto, que la Psicología Individual creó primero y que después dejó atrás como incorrecta cuando elevó a primer plano la lucha por la significación. Esto no es la diferencia básica. La diferencia es que FREUD parte de la suposición de que el hombre, por naturaleza, sólo quiere satisfacer sus instintos -el principio del placer- y por eso debe mirársele desde el punto de vista de la cultura como completamente malo" (7). Y poco más adelante, en el mismo artículo: "La Psicología Individual sostiene que debido a su físico, es decir, a su condición física - un factor biológico - el hombre se inclina hacia el interés social, hacia lo bueno... Si uno ha comprendido claramente esta diferencia, no podrá pensar que estas dos teorías tienen en común algo más que unas cuantas palabras. Lo que cualquier teoría tiene en común con cualquier diccionario" (8).

Pese a esta última afirmación, tan tajante, pretendiendo distanciarse, ADLER y FREUD se encuentran en la misma comunidad científica, en idéntico

preparadigma como señala A. Caparrós. En opinión de DIETER WYSS, los puntos comunes con FREUD de la mayor parte de las orientaciones psicoanalíticas, serían las siguientes:

1. La distinción entre un consciente y un inconsciente y la suposición de una especie de "represión" ("inhibición").

2. El reconocimiento del influjo del medio, especialmente de los padres, en la evolución de las personas.

3. El reconocimiento de los conflictos internos (conflictos del instinto y de las instancias) en el desarrollo de la persona, su "salud" o "enfermedad". Se habla de "actitudes", "formas de conducta" o "inhibiciones".

4. La amplia determinación de lo anímico está tomada de los neoanalistas y de FREUD. Las escuelas de orientación filosófica, inclusive JUNG -aunque su relación con el indeterminismo no esté totalmente explicada-, se mantienen aferradas a esferas de la persona que son indeterminadas (véase también E. FROMM).

5. Todas las escuelas analíticas, a excepción de L. BINSWANGER y V. WEIZSACKER, practican psicología dialéctica.

6. Todas las escuelas reconocen también la importancia de la llamada constitución y herencia en la evolución de la persona, aunque en este punto los límites son muy difusos" (9).

Para el caso particular de ADLER, el primero de los neoanalistas junto con HORNEY, FROMM, SULLIVAN y otros en la clasificación de WYSS, habría que matizar algunos de estos puntos. En cuanto al primero, el inconsciente en ADLER es un fenómeno marginal relacionado más bien con lo incomprendido y la represión tiene en sus escritos una afirmación indirecta. "La amplia determinación de lo anímico" de la que habla el punto cuarto, en el caso concreto de ADLER, según el profesor HEINZ L. ANSBACHER, es un "determinismo blando" por el predominio de la causación interna o a modo de causa final, frente a la causación externa, objetiva, (10).

Comentario aparte merece el punto quinto: "Todas las escuelas analíticas.... practican una psicología dialéctica". Previamente WYSS aclara que "todas ellas tienen como base el suponer que el acontecer anímico está determinado por opuestos", de ahí lo de "psicología dialéctica", y especifica que "las teorías de ADLER radican exclusivamente en la oposición entre el sentimiento de inferioridad y el afán compensatorio de poder" (11). Discrepamos totalmente de esta última afirmación. En nuestra opinión la psicología individual no radica en esa oposición entre el sentimiento de inferioridad y el afán compensatorio de poder. El planteamiento de ADLER, especialmente en los escritos de su última década, es que el afán de poder es una forma desviada de la tendencia a la superioridad y que esta tendencia primay hace posible el sentimiento de inferioridad y no al revés. A excepción de este punto, en nuestra opinión, siguen siendo válidos los otros aspectos reseñados por WYSS como denominadores comunes entre los distintos analistas, y consiguientemente ADLER, con el psicoanálisis ortodoxo.

2. Adler y la Psicología de la Motivación

La producción escrita de ADLER abarca cuarenta años, desde 1898 a 1937, y su temática va desde lo psiquiátrico a lo pedagógico y de la antropología a la psicología. Como muestra de las múltiples perspectivas para abordar los escritos adlerianos, y pretendiendo un tratamiento historiográfico del mismo, nos podemos remitir a las 67 entradas del itinerario temático que propone al lector JEIME BERNSTEIN, en su introducción a la versión castellana de "Práctica y teoría de la Psicología del Individuo" (12)

Acercándonos a la producción adleriana desde la óptica de la psicología motivacional, tropezamos con las indefiniciones de esta disciplina, aún en formación, si admitimos un triple origen de la misma en la etología de MC DOUGLAS como precedente, en la psicología del aprendizaje con PAVLOV Y THORNDIKE como cabezas de serie y, por último, en la personalología con FREUD y STERN. Este triple origen disciplinar ha facilitado la aparición de múltiples teorías con parámetros y terminología muy diversos. El profesor danés K.B.MADSEN va a ser nuestro guía en esta selva, dado que estimamos que su taxonomía y marcos de referencia pueden ser muy útiles y orientadores.

En opinión de K.B MADSEN, habría cuatro modelos básicos de teorías de la motivación: el modelo basado en una hipótesis homeostática, la hipótesis del incentivo, el modelo cognitivo y, por último, el denominado modelo humanístico (13).

El modelo homeostático tiene como característica principal el que, tanto los procesos biológicos como la conducta, se determinan por una perturbación de la "homeostásis", es decir, el equilibrio del organismo; tal perturbación del equilibrio constituye una necesidad, determinante a su vez de un impulso central, que, junto con los procesos cognitivos, determinan la conducta, reduciéndose así la necesidad y restaurándose el equilibrio.

Las proposiciones claves del modelo del incentivo son que ciertos estímulos externos poseen un efecto dinámico, esto es, determinan un estado de activación o movilización energética del sujeto; tal estado dinámico determina, junto con los procesos cognoscitivos, la conducta. Esa conducta da como resultado frecuentemente una reducción de la fuerza dinámica del estímulo. Tales estímulos tienen su origen en objetos externos denominados incentivos, que pueden ser primarios y secundarios. Los incentivos primarios son los que tienen un efecto dinámico innato, los secundarios lo han adquirido mediante procesos de aprendizaje.

Los modelos cognitivos suponen que los procesos dinámicos se determinan por los cognitivos. Según esta hipótesis, lo cognitivo posee un efecto directa e indirectamente dinámico. Algunas variaciones de la misma hacen al proceso cognitivo detentador de una "motivación intrínseca" propia. El modelo cognitivo asume, de modo implícito, la concepción del hombre como ser eminentemente racional.

El modelo humanístico, último de los incorporados por MADSEN a su clasificación, se caracteriza fundamentalmente por sostener que hay una motivación específicamente humana, de naturaleza indeterminada, lo que

implica que la conducta del hombre es básicamente libre. Las distintas teorías motivacionales se pueden encuadrar en alguno de estos cuatro modelos, según su hipótesis dominante, previéndose además la posibilidad de que algunas teorías sean participantes de varios de ellos simultáneamente.

MADSEN considera que, junto a la teoría de la "reducción de la necesidad" de HULL, hay que incluir en lugar destacado la hipótesis del equilibrio de FREUD como una de las versiones del modelo homeostático: "Así la concepción de FREUD del aparato mental "como poseedor de una función de reducción de estímulos" junto con su definición del impulso, pueden considerarse como componentes de una concepción de homeostásis" (14). Esta parece ser una opinión ampliamente compartida. JOSEPH NUTTIN, en el Simposio Internacional sobre Motivación (1958) (15) y M. YELA en el IV Congreso Nacional de Psicología, (16) también dedicado a la motivación, explicaron de un modo similar cómo la teoría freudiana es un modelo de equilibrio. En opinión de ambos, FREUD considera al organismo como un sistema cerrado en equilibrioenergético; al suministrar el estímulo de una nueva energía, se rompe el equilibrio, que se restaura al descargar energía la respuesta motora. Sería, por tanto, la influencia de la concepción de HELMHOLTZ sobre la energía, con sus leyes de la entropía y de la inercia, la que nos explicaría el modelo homeostático y posibilitó muchos de los conceptos que FREUD organizó dialécticamente, según opuestos, conceptos como los de "pulsiones de vida" frente a "pulsiones de muerte", la energía de la libido frente a la que PAUL FEDERN, llamaría "mortido", el principio del placer", frente al principio del "nirvana", y así otros.

BENJAMIN B. WOLMAN, al comentar el principio freudiano de la constancia, señala de paso: "La teoría de la compensación de ADLER está concebida más ampliamente y representa el mismo esfuerzo por restaurar el equilibrio... De hecho, todas las escuelas psicoanalíticas representan variaciones del principio de la "constancia-homeostasis" (17). WOLMAN ve la teoría de la compensación de ADLER como una variante del modelo de FREUD y así explicaría la teoría adleriana de la compensación: "Siempre que un individuo posee una inferioridad orgánica, sea en el aparato sensorial, sea en el tracto digestivo, existe una tendencia a restaurar el equilibrio mediante una acción compensadora. Las demandas insatisfechas se incrementan hasta que se enjuga el déficit por medio del crecimiento del órgano inferior o de algún que otro órgano que pueda servir de sustituto" (18); aunque no de modo restrictivo, "pués, la compensación no se limita en modo alguno a una determinada deficiencia o inadaptación social u orgánica. Todos luchamos, escribió ADLER, por alcanzar una meta que nos haga sentir fuertes, superiores, perfectos" (19). Para WOLMAN, la meta adleriana de la superioridad es una mera compensación de la inferioridad.

Rastreando en los trabajos del propio ADLER, vemos que el origen de su teoría de la compensación es bastante temprano y se encuentra en uno de sus primeros estudios, una monografía médica publicada en 1907 bajo el título "*Studien über die minderwertigkeit von organen*" (20). Posteriormente, en una conferencia divulgadora sobre el mismo tema, dada en 1910, ADLER afirmarí:

"Tan pronto como el equilibrio, que hay que admitir gobierna la economía del órgano individual o del organismo en su conjunto, parece ser perturbado debido a la inadecuación de forma o función, se inicia un proceso biológico en los órganos inferiores. Los requerimientos no satisfechos aumentan, hasta que el déficit es compensado por el crecimiento del órgano inferior, o del órgano par, o bien de algún que otro órgano que puede servir como sustituto, completamente o en parte. Esta compensación del defecto por el aumento del crecimiento y de la función, puede, en circunstancias favorables, llegar a la hipercompensación; ordinariamente, incluirá el sistema nervioso central en su aumento del desarrollo" (21).

Tanto las afirmaciones de B.B. WOLMAN, como del propio ADLER en estos primeros escritos, parecen situar a su psicología de la motivación dentro del modelo homeostático, dado el relevante papel del principio de la compensación orgánica y psíquica. Pero, en los últimos desarrollos, la compensación va perdiendo relevancia al dejar de ser lo primario el sentimiento de inferioridad. El profesor HEINZ L. ANSBACHER, comentando el artículo de ADLER sobre "*Ventajas y desventajas del sentimiento de inferioridad*" (1933) ha afirmado: "En realidad el sentimiento de inferioridad y su compensación perdieron con los años su importancia primaria para ADLER" (22). Con esta opinión coincide también HENRI F. ELLEMBERGER, al referirse a la última época de la producción adleriana: "ADLER no considera ya los sentimientos de inferioridad como primarios (y la tendencia a la superioridad como compensatoria)" (23).

Si la psicología motivacional del último ADLER no encaja ya en el modelo homeostático ¿en cual de los modelos de K.B. MADSEN podríamos incluirlo?. Con la debida cautela, y sin carácter exclusivo, adelantamos la hipótesis de que la teoría adleriana de la motivación, en su posterior desarrollo, se acopla mejor en el modelo humanístico, al cumplir en buena parte las dos características básicas señaladas por K.B. MADSEN como propias de este modelo: Una concepción humanista de la psicología y la naturaleza indeterminada de una clase especial de la motivación humana. Que la Psicología Individual pueda tener puntos comunes con la psicología humanística es fácilmente comprobable si, por ejemplo, contrastamos sus supuestos con los postulados de J.F.T. BUGENTAL, primer presidente de la American Association for Humanistic Psychology, tal como los presenta S. STANSFELD SARGENT (24): "El hombre, como hombre, sobrepasa la suma de sus partes". "El hombre lleva a cabo su existencia en un contexto humano". "El hombre es consciente". "El hombre tiene capacidad de elección". "El hombre es intencional": Por lo que se refiere a la primera de las afirmaciones, hay que recordar la comunidad de ADLER y la escuela de la Gestalt en el principio de "El todo es más que la mera suma de las partes" (25). El segundo postulado, se cumple también en la Psicología Individual por la importancia que tiene en ella la motivación del interés social. Que el hombre sea consciente e intencional, son dos de las muchas aseveraciones que enfrentan a FREUD con ADLER, quién subrayó el valor de la mente consciente y del finalismo, como fuente de motivación, frente al énfasis freudiano en el inconsciente y en la

motivación primaria, sobre todo de origen sexual.

El postulado humanístico de que "el hombre tiene capacidad de elección" coincide con la segunda característica que encuentra MADSEN en la hipótesis humanística de la motivación, la de una cierta autodeterminación de la conducta. ADLER sostendría frecuentemente en "*El sentido de la vida*" (1933) esta libertad del individuo puede darse sentido gracias a su "poder creador". En esta misma línea, afirmaría en la presentación de su revista "*International Journal of Individual Psychology*" (1935): "El individuo no se relaciona con el mundo exterior de una manera predeterminada, como se admite a menudo, sino que se relaciona con él siempre de acuerdo con su propia interpretación de sí mismo y de su problema momentáneo. No es la herencia ni el ambiente lo que determina su relación con el exterior; la herencia sólo le proporciona y le dota con ciertas capacidades y el ambiente sólo le da ciertas impresiones. Estas capacidades y estas impresiones y la manera en que él las "experimenta", es decir, la interpretación que él hace de estas experiencias, son los bloques que emplea en su propia manera "creadora" al edificar su actitud hacia la vida. Es su manera individual de usar de estos bloques, o en otras palabras, su actitud hacia la vida, la que determina esta relación con el mundo exterior" (26).

La línea evolutiva ha sido pues, en nuestra opinión, desde un modelo homeostático, muy próximo a las posiciones freudianas, hacia un modelo humanístico, superador de la herencia y del ambiente, gracias a la fuerza de una tercera variable, la libertad creadora del propio individuo.

3. La Sistemología y las variables a estudio

K.B. MADSEN ha sostenido en "*Teorías de la Motivación*" y "*Modern Theories of Motivation*" que uno de sus propósitos fundamentales es contribuir al desarrollo de la metateoría de la psicología, a la que denomina "sistemología psicológica". Dada la claridad y la precisión de los conceptos desarrollados por MADSEN y su inmediata aplicación a teorías contemporáneas de la motivación, utilizaremos los conceptos y terminología del profesor danés para estudiar algunos aspectos de la teoría motivacional de ALFRED ADLER.

En su opinión, teoría o texto científico es un "texto sistemáticamente informativo, que contiene proposiciones descriptivas, explanatorias y metateóricas" (28). Esta amplia definición de lo que es una teoría científica implica, por una parte, que en dicho texto ha de primar lo informativo y que las formulaciones han de ser preferentemente sistemáticas, más que evaluativas o descriptivas, para poder ser, en el máximo grado posible, objetivos y exactos; implica también, por otra parte, que hay tres tipos básicos de proposiciones en una teoría, ordenadas en un "continuo de abstracción": proposiciones descriptivas, explicativas y metateóricas.

Estas tres clases de proposiciones, dan lugar a que en cualquier teoría se puedan distinguir tres estratos o niveles: Un nivel descriptivo, otro hipotético y un tercero más abstracto o metaestrato. El nivel básico, descriptivo, contiene los datos, las descripciones específicas y concretas de cada acontecimiento u

objeto y las relaciones observadas entre los hechos. El segundo nivel, ya más abstracto, es el hipotético o explicativo, donde encontramos explicaciones mediante "sistemas deductivos" o explicaciones mediante un "modelo" concreto, o hallamos simplemente "esbozos". Tanto en los sistemas deductivos, como en los modelos y esbozos, se utilizan términos y frases hipotéticas, para las explicaciones y las predicciones. Por último, en el nivel más abstracto o metaestrato, se encuentran las proposiciones filosóficas, metateóricas y metodológicas; las proposiciones filosóficas abarcan las cuestiones epistemológicas y ontológicas; las metateóricas se refieren a las reglas de coordinación entre los componentes del segundo nivel y, en tercer lugar, las proposiciones metodológicas se refieren a los métodos empíricos y clínicos, que dan lugar a los datos y a las leyes propios del primer nivel, el descriptivo.

Los trabajos de los comentaristas de ADLER, a los que nos venimos refiriendo, suelen quedarse en los niveles descriptivo y explicativo. Intentaremos completar sus aportaciones desde el metateórico.

KANT y LEIBNIZ, entre los filósofos modernos, y, entre los contemporáneos, DARWIN, MARX, NIETZSCHE y VAIHINGER son los más frecuentemente aludidos por ADLER. Pero será, en nuestra opinión, SMUTS, quién le serviría en mayor grado de base metateórica. "Después de con VAIHINGER, probablemente en 1926, ADLER entró en contacto con la filosofía holística de JAN CHRISTIAN SMUTS. Encontró en ella una afirmación de sus ideas y una base filosófica para la psicología individual... Según los biógrafos de SMUTS y ADLER, los dos intercambiaron correspondencia (que aún permanece inédita). Posiblemente ADLER identificó su psicología individual con esa ciencia futura de la personalidad esbozada por SMUTS. La influencia del holismo es destacada en el "Conocimiento del hombre" y en los últimos trabajos de ADLER" (29), ha afirmado ELLENBERGER, quien al señalar que es el filósofo sudafricano ve en el universo "un impulso hacia la totalidad que se manifiesta en cada individuo, en un poder de desarrollo, crecimiento y evolución, que surge de su interior y que actúa en su propio ambiente partiendo de sí mismo" (30), nos permite afirmar a dicho autor como la base metateórica de una de las variables a estudio, fundamental en el sistema adleriano, la tendencia a la superioridad.

Entre otras cuestiones metateóricas, destaca por su importancia la concepción de la ciencia que utiliza ADLER en la construcción de su Psicología Individual. El tema es común con todo el psicoanálisis. Ya sostuvimos anteriormente, refiriéndonos al status epistemológico del freudismo: "Su origen histórico, sin embargo, nos recuerda al de una "Geisteswissenschaft, tendente a la comprensión global del individuo. Afirmamos también, que la evolución posterior de las teorías es la de una ciencia, que busca progresivamente la contrastación empírica de sus teorías como afirma JEAN PIAGET" (31). Con sentido análogo, respecto a ADLER, afirmaríamos HEINZ L. ANSBACHER en su introducción a "La ciencia de la vida": "La psicología de ADLER es ideográfica por excelencia con principios generales nomotéticos, que sólo proporcionan probabilidades al iluminar el campo general. En este sentido el presente libro

podría llamarse mejor "La ciencia ideográfica de la vida", una ciencia ideográfica, que busca comprender el caso particular, cada cual por derecho propio" (32).

Respecto a las cuestiones metodológicas, generalmente en Psicología se suele distinguir entre el método experimental, el psicométrico, concreción del primero, y, por último, el método clínico. ADLER, por su formación médica, hace un uso destacado del método clínico. Las entrevistas le dan ocasión para aplicar sus técnicas metódicas más originales, como su peculiar interpretación de los sueños, sus análisis de la constelación familiar y de los primeros recuerdos. El profesor ANSBACHER señala que el fundador de la Psicología Individual "en su método de observación combinaba el aspecto fenomenológico con el aspecto objetivo conductista" (33), habiendo precisado poco antes que "aunque ADLER no emplea el término fenomenología, usa constantemente el método, en el sentido de que da gran importancia al acercamiento al paciente de un modo absolutamente despreocupado y basado en la comprensión por empatía" (34). Una muestra podemos tenerla, aplicada a los primeros recuerdos, y tal como nos la comenta el propio ADLER: "El arte de comprender los recuerdos antiguos de un individuo requiere un volumen considerable de comprensión y simpatía, es decir, tenemos que identificarnos con el niño en la situación de su niñez. Sólo estando dotados de este poder de simpatía o de esta capacidad de compenetración seremos capaces de comprender el significado íntimo de la llegada de un hermano más pequeño en la vida de un niño, o la impresión que produjo en su mente el mal trato de un padre de carácter violento" (35).

RESUMEN

Al recapitular el trabajo realizado vemos que se ha enmarcado a la Psicología Individual dentro del paradigma psicoanalítico (en el sentido de Antonio CAPARROS) y a la postrera teoría motivacional de ADLER se la encaja más bien en la hipótesis humanística, sin excluir otras conexiones. La sistematología psicológica de K. B. MADSEN ha permitido distinguir tres niveles en la teoría adleriana de la motivación. En el nivel más abstracto se ha pasado revista a tres cuestiones principales: El holismo como la filosofía más influyente en el último ADLER, el planteamiento ideográfico de su status epistemológico y la metodología clínica en buena parte de tipo fenomenológico. De los niveles más concretos de esta teoría motivacional, las dos variables dinámicas fundamentales serían el interés social y la tendencia a la superioridad (ya suficientemente conocidas).

La metateoría de Alfred ADLER queda conectada, en nuestra opinión, al sistema holístico de J. Chr. SMUTS, a partir de 1926, y, anteriormente de modo más destacado a VAIHINGER.

ABSTRACT

To recapitulate, we see Individual Psychology into the psychoanalytique preparadigma (in the feel of Dr. Antonio Caparrós), and the last motivational theorie of Alfred ADLER fit in humanistic hypothesis, with others connections.

The psychological sistematalogie of Dr. K.B. MADSEN allow discriminate there levels in the adlerianne theorie of motivation. In the more abstract level, we are reexamine three principal questions: Holisme how the principal influency in the last work of ADLER, ideographique statement of your epistemological status, and the clinical methodology, principaly of phenomenological type. Referent that concretes levels of this motivational theorie, we fix in two dinamiques variables, striving for superiority and social interest.

Alfred ADLER'S metatheories holisme of J. Chr. SMUTS (36) conectd, since 1926. Before, VAHINGER specially detach.

NOTAS

(1).- Caparrós, A., "*Introducción histórica a la psicología contemporánea*", Ediciones Rol, S.A. Barcelona, 1º Ed., 1979, págs. 39 y 40

(2).- Caparrós, A., *ibidem*, pgs. 38 y 39.

(3).- Freud, S., "*Autobiografía*" en "*Obras completas de Sigmund Freud*". Tomo III, Editorial Biblioteca Nueva, Madrid, 3º ed., 1973, pg. 2787.

(4).- Nunberg, H., y Federn, E., "*Minutes of The Viena Psychoanalytic Society*", Volumen III, 1910-11, International Universities Press, Inc., New York, 1974, pgs. 140 a 158, 168 a 179.

(5).- Freud, S., "*Historia del movimiento psicoanalítico*" en "*Obras completas de Sigmund Freud*", Tomo II, Editorial Biblioteca Nueva, Madrid, Ed. III, 1973, pg. 1921.

(6).- Freud, S., "*Autobiografía*", *ibidem*, pg. 2787.

(7).- Adler, A., "*Las diferencias entre la psicología individual y el psicoanálisis*", (1931), en Adler, A., "*Superioridad e interés Social*", Fondo de Cultura Económica, México 1968, pg. 185).

(8).- Adler, A., "*Las diferencias entre la psicología individual y el psicoanálisis*", 1931, *ibidem*, pg. 186.

(9).- Wyss, D., "*Las escuelas de psicología profunda desde sus principios hasta la actualidad*", Editorial Gredos, Madrid, Ed. II, 1975, pg. 486.

(10).- Ansbacher, H.L. y Ansbacher, R.R., "*La Psicología Individual de Alfredo Adler*", Ed. Troquel, Buenos Aires, 1959, pg. 132.

(11).- Wyss, D., *ibidem*, pg. 437.

(12).- Bernstein, J., "*Introducción*" en Adler, A. "*Práctica y teoría de la Psicología Individual*", Ediciones Paidós, Buenos Aires, 4º ed., 1967, pgs. 12 y ss.

(13).- Madsen, K.B., " *Teorías de la Motivación*" (1973) en Wolman B.B., " *Manual de Psicología*", Tomo IV " *Motivación, emoción y personalidad*" (1973), Editorial Martínez Roca, S.A. Barcelona 1980, pgs. 57-70, cfr. etiam Madsen, K.B., " *Patterns of Preference and Models of Motivation*", (Estructuras de preferencias y modelos de motivación) en Berlyne, D.E. y Madsen, K.B., " *Pleasure, Reward, Preference*", (Placer, Recompensa, Preferencia), Academic Press, Nueva York y Londres, 1973, pgs. 289-298, cfr. etiam Madsen, K.B., " *Modern theories of Motivation. A comparative Metascientific Study*" (Modernas teorías de la motivación. Un estudio metacientífico comparativo). Munksgaard, Copenhagen, 1974, pgs 420-430.

(14).- Madsen, K.B., " *Teorías de la Motivación*" 1973, ibidem, pg. 62.

(15).- Nuttin, J., " *Origen y desarrollo de los motivos*" en Nuttin J. y otros, " *La motivación, Simposio organizado por la asociación de Psicología científica en lengua francesa*", Florencia, 1958, Ediciones Nueva visión, Buenos Aires 1978, pg., 106 y ss.

(16).- Yela Granizo, M., " *Entropía, homeostasis, equilibrio, el proceso fundamental de la motivación*" en Actas y Trabajos del IV Congreso Nacional de Psicología, 1973, *Revista de Psicología General y Aplicada*", año XXVIII, vol. 28, n^o 123, 124y 125, julio-diciembre, 1973, pg. 623.

(17).- Wolman, B.B., " *Teorías y sistemas contemporáneos en psicología*", Ediciones Martínez Roca, S.A., Barcelona, 1968, pg. 328.

(18).- Wolman, B.B., ibidem, pg. 338.

(19).- Wolman, B.B., ibidem, pg. 339.

(20).- Adler, A., " *Estudio sobre inferioridad de los órganos*", Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Barcelona, 1^o ed. 1980.

(21).- Ansbacher, H.L., y Ansbacher, R.R., " *La Psicología Individual de Alfredo Adler*", Ed. Troquel, Buenos Aires, 1959, pg. 58.

(22).- Ansbacher, H.L., en Adler, A. " *Superioridad e interés social*", Fondo Cultura Económica, México., 1968, pg. 53.

(23).- Ellenberger, H.F., " *El descubrimiento del inconsciente*" , Editorial Gredos, Madrid, 1976, pg. 704.

(24).- Stansfeld Sargent, S., " *Enfoque humanístico de la personalidad*", en Wolman B.B., " *Manual de Psicología*", Tomo IV, " *Motivación, emoción y personalidad*", Ediciones Martínez Roca, S.A., Barcelona, 1980, pg. 346.

(25).- Adler, A., " *The fundamental views of Individual Psychology*" (1935) en Ansbacher, H.L., y Ansbacher, R.R., " *La Psicología Individual de Alfredo Adler*", Ed. Troquel, S.A. Buenos Aires 1959, Cfr. etiam " *Individual Psychology*", Vol. 38, Number 1. March 1982, pg 3: " He does not relate himself to the outside world in a pre-determined manner as is often assumed. He relates himself always according to his own interpretation of himself and of his present problem. His limits are not only the common limits, but also the limits which he has set himself. It is neither heredity nor enviroment which determines his relationship to the outside world. Heredity only endows him with certain abilities. Environment only gives him certain impresions. These abilities and impresions, and the manner in winh he "experiences" them -that is

to say, the interpretation he makes of these experiences- are the bricks which he uses in his own "creative" way in building up his attitude toward life. It is his individual way of using these bricks -or in other words, it is his attitude toward life- which determines his relationship to the outside world".

(26).- Orgler, H., "*Alfred Adler et son oeuvre*", Editions Stock, París, 1968, pg. 276.

(27).- Madsen, K.B., "*Modern theories of Motivation*", Munksgaard, Copenhagen, Denmark, Ed. I 1974, pg. 9.

(28).- Madsen, K.B., *ibidem*, pg. 34.: A "theory or scientific text" is a systematic, informative text which contains descriptive, explanatory and metatheoretical propositions".

(29).-Ellenberger, H.F., "*El descubrimiento del inconsciente*", Editorial Gredos, Madrid, 1976, pgs 713 y 714.

(30).-Ellenberger,H.F., *ibidem*, pg. 714.

(31).- Mora Mérida, Juan Antonio, "*Freud: de la libido al eros*", Universidad de Málaga, Málaga,1979, pg. 227. El pensamiento de Piaget sobre el psicoanálisis y sus tendencias se encuentra en Piaget, J., Mackenzie, W.J.M. Lazarsfeld, P.F. y otros, "*Tendencias de la investigación en las ciencias sociales*" 1970, Alianza Editorial, S.A., Madrid, Ed. V, 1982, pgs. 155-160.

(32).- Ansbacher, H.L.,en Adler, A., "*The science of Living*", Doubleday & Company, Inc., New York. 1969,pg.XX.

(33).- Ansbacher, H.L. y Ansbacher, R.R.,"*La Psicología Individual de Alfred Adler*", Ed. Troquel, Buenos Aires, 1959 , pg.48.

(34).- Ansbacher, H.L., y Ansbacher, R.R., *ibidem*, pg. 44.

(35).- Adler, A., "*La ciencia de vivir*" (1929), Ed. Diana, S.A., México, 6ª impresión, 1971, pg. 13. Cfr. etiam Adler, A., "*The Science of Living*", *ibidem*, pg. 14 : The Art of understanding early recollections involves a high degree of empathy, an ability to identify with the child in his childhood situation. It is only such empathy that we are able to understand the intimate significance in a child's life of the advent a younger child in the family, or the impression made on a child's mind by the abuse of a high tempered father".

(36).-El filósofo, político, botánico, Jan Christian SMUTS (1870-1950) encarnó, en otros contextos lo que ADLER iba desgranando como "Psicología Individual". Su confianza en el ser concreto y sus posibilidades , perfectamente ejemplificada por este aperturista sudafricano que formado en Cambridge , de fuertes convicciones calvinistas, llegó a jugar un papel fundamental en la Guerra de los Boers, a favor de la Independencia de su país, dentro de la Commonwealth, así como frente a Alemania durante la primera Guerra Mundial. Smuts jugó, igualmente, un papel destacado en 1945 en la Conferencia de San Francisco, en la que se redactó la Carta de las Naciones Unidas. La biografía definitiva sobre J. Chr. Smuts ha sido elaborada por KEITH HANCOCK , "*Smuts*" Vol. I, "*The Sanguine Years*" 1870-1919 (1962); Vol. II, "*The Fields of Force*", 1919-1950 (1968). La publicación de la correspondencia entre ambos, podría dar el espaldarazo definitivo a nuestra hipótesis.

APENDICE: Obras de Alfred Adler

Se reseñan las ediciones hechas en vida de ADLER, la más reciente en la lengua original y las versiones a continuación. Para una relación completa de los numerosos escritos del creador de la Psicología Individual se puede acudir a estos repertorios bibliográficos:

-Ansbacher, Heinz L. y Ansbacher, Rowena R., "Bibliography of Alfred Adler" (Bibliografía de Alfredo Adler) en Adler, A., "Superiority and Social Interest. A collection of later Writings" (Superioridad e interés social. Una colección de sus últimos escritos), Northwestern University Press, Evanston, Illinois, Ed. III revisada, 1979, pgs. 395-423.

-Mosak, Harold H. y Mosak, Birdie, "A bibliography for Adlerian psychology" (Una bibliografía para la psicología adleriana), Hemisphere Publishing Corporation, Washington, 1975, pgs. 4-18.

1907.- "Studie über Minderwertigkeit von Organen" (Estudios sobre la inferioridad de los órganos), Urban & Schwarzenberg, Viena.

-Bergamn, Munich, Ed.II 1927.

-Fischer Taschenbuch, Frankfurt de Main, 1977.

- "Estudios sobre la inferioridad de los órganos", traducción de Alberto Luis Bixio, Ediciones Paidós Ibérica, S.A., Barcelona, 1980.

1908.- "Der Aggressionstrieb in Leben and in der Neurose" (La agresión en la vida y en la neurosis), Fortachr. Med., 26, pgs. 577-584.

- en Adler, A. y Furthmüller, C., "Heilen und Bilden" (Curar y educar), Reinhardt, Munich, 1914.

- en Adler, A., Furtmüller, C. y Wexberg, E., "Heilen und Bilden", Bergmann, Munich, Ed.II 1922, Ed.III 1928. - ibidem, Fischer Taschenbuch, Frankfurt del Main, 1973, pgs. 53-62.

- "La pulsión d'agresión dans la vie et dans la névrose", traducción e introducción de C. Chiland, Rev. Française de Psychoanal., 1974, 38, pgs. 417-426.

1908.- "Die Theorie der Organminder wertigkeit und ihre Bedeutung für Philosophie und Psychologie" (La teoría de la inferioridad orgánica y su significación para la filosofía y la psicología), Univ. Wien, Phil. Gesellschaft.

- en Adler, A. y Furtmüller, C., "Heilen und Bilden" (Curar y educar), Reinhardt, Munich, 1914.

-en Adler, A., Furtmüller, C. y Wexberg,E. "Heilen und Bilden" (Curar y educar), Bergmann, Munich, Ed. II 1922, Ed. III 1928.

- ibidem, introducción de W. Metzger, Fischer Taschenbuch, Frankfurt del Main, 1973, pgs. 53-62.

- en Ansbacher, H.L. y Ansbacher, R. R. "La Psicología Individual de

Alfredo Adler (1956) traducción del inglés de Nuria Cortada de Nahoum, Editorial Troquel, Buenos Aires, 1959, pgs. 57-63

- 1911.- "The masculine protest as the central problem of neurosis" (La protesta masculina como problema central de la neurosis) en Nunberg H. y Federn, E. (Eds), "Minutes of the Vienna Psychoanalytic Society" (Actas de la Sociedad Psicoanalítica de Viena), Vol. III (1910-1911), Internartional Universities Press.Inc.,Nueva York, 1974, pgs. 140-145.
- 1912.- "Über den nervösen Charakter" (El carácter nervioso) bergmann, Wiesbaden.
- Bermann, Munich, Ed. II 1919, Ed. III 1922, Ed. IV 1928.
- Fischer Taschenbuch., Frankfurt del Main, 1977.
- "El carácter neurótico", traducción de A. von Ritter- Zahóny y P. F. Valdés, supervisión, notas, introducción y apéndice de Jaime Bernstein, Editorial Paidós, Buenos Aires, Ed. VI, 1975.
- 1918.- "Bolschewismus und Seelenkunde", (Bolchevismo y psicología) Internationales Rundschau (Zurich), 4,pgs. 597-600.
- 1920.- "Praxis und Theorie der individualpsychologie" (Práctica y teoría de la Psicología Individual), Bergmann , Munich , Ed. II 1924, Ed. III 1927, Ed. IV 1930.
- Fischer Taschenbuch, Frankfurt del Main, 1974.
- "Práctica y teoría de la Psicología del Individuo, traducción de Norberto Rodríguez Bustamante , Introducción y Supervisión de Jaime Bernstein, ed. Paidós, Buenos Aires, Ed. IV, 1967.
- 1927.- "Menschenkenntnis" (Conocimiento del hombre), Hirzel, Leipzig.
- Fischer Taschenbuch, Frankfurt del Main, 1978.
- "Conocimiento del hombre", traducción de Humberto Bark, Espasa Calpe, S. A., Madrid, Ed. VI 1975.
- 1928.- "Kurze Bemerkungen über Vernunft, Intelligenz und Schwachsinn" (Breves comentarios sobre razón, inteligencia y debilidad mental), Int. Z. Indiv. Psychol., 6, pgs. 427-432.
- "Breves comentarios sobre razón, inteligencia y debilidad mental" en Adler, A. "Superioridad e interés social", (1964), traducción de María Martínez Peñaloza, Fondo de Cultura Económica, México, 1968.
- 1929.- "The Science of Living" (La ciencia de vivir), introducción de P. Mairet, Greenberg, Nueva York.
- Edición e introducción de H. L. Ansbacher, Anchor Books, Doubleday & Company, Inc., Garden City, New York, 1969.
- "La ciencia de vivir", traducción de Andrés María Mateo, Editorial Diana, S. A., México, impresión VI, 1971.

- 1929.- "Problems of neurosis: a book of case histories" (Problemas de neurosis: un libro de historias clínicas), ed. P. Mairet, prefacio de F.G. Crookshank, Routledge & Kagan Paul, Londres.
 - Ed. P. Mairet, prefacio de H.L. Ansbacher, Harper Torchbooks, New York, 1964.
 - "Les névroses: commentaires, observations et présentation de cas" (Las neurosis, comentarios, observaciones y presentaciones de casos), introducción de P. Sivadón, traducción de Odette Chavas, Aubier Montaigne, París, 1969.
- 1930.- "The education of children" (La educación de los niños), traducción de Eleanore y F. Jensen, Greenberg, New York.
 - Introducción de R. Dreikurs, traducción de Eleanore y F. Jensen, Regnery Gateway, 1970.
 - "La educación de los niños", traducción de Isabel Luzuriaga, Editorial Losada, S.A., Buenos Aires, Ed. IV 1967.
- 1930.- "Individual Psychology" (Psicología Individual), en C. Murchison (Ed.) "Psychologies of 1930" (Psicologías de 1930), Clark Univer. Press, Worcester, Mass.
 - En G. Lindzey & C. S. Hall (Ed.) "Theories of personality: primary sources and research", Wiley, New York, 1965, pgs. 97-104.
 - "Psicología Individual" en G. Lindzey, C. S. Hall y M. Manosevitz, "Teorías de la personalidad"(1973), traducción de Manuel Arbolí Gascón, Editorial Limusa, México, 1978, pgs. 69-78.
- 1931.- "What life should mean to you?" (El sentido de la vida),ed. A. Portes, Little, Brown, Boston.
 - George Allen & Unwin, Londres, 1980.
 - "El sentido de la vida", traducción de Guillermo Solana Alonso, Espasa-Calpe, S.A., 1975.
- 1931.- "Individualpsychologie und Psychoanalyse. II. Die Unterschiede zwischen Individualpsychologie und Psychoanalyse" (La Psicología Individual y el Psicoanálisis.II. Las diferencias entre la Psicología Individual y el Psicoanálisis), Schweiz Erziehungs-Rundsch., 4 (5), pgs. 89-93.
 - "Las diferencias entre la psicología Individual y el psicoanálisis" en Adler, A. "Superioridad e interés social", ibidem, pgs. 191-192.
- 1933.- "Der Sinn des Lebens" (El sentido de la Vida), Passer, Viena, Leipzig.
 - Introducción de W. Metzger, Fischer Taschenbuch, Frankfurt del Main,1978.
 - "El sentido de la vida", traducción de O. Brachfeld, estudio preliminar de R. Sarró, Editorial Luis Miracle, S.A., Barcelona, Ed. X, 1973.

- 1933.- "Religion und Individualpsychologie" (Religión y Psicología Individual) en E. Jahn y A. Adler, "Religion und Individualpsychologie: eine prinzipielle Auseinandersetzung über Menschenführung" (Religión y Psicología Individual: una discusión sobre los principios de la orientación humana), Passer, Viena, Leipzig.
- Fischer Taschenbuch, Frankfurt del Main, 1975.
- "Religión y Psicología Individual", en Adler, A., "Superioridad e interés social", *ibidem*, pgs. 237-268.
- 1933.- "Über den Ursprung des Strebens nach Überlegenheit und des Gemeinschaftsgefüles" (Sobre los orígenes de la tendencia a la superioridad y el interés social), *Int. Z. Indiv. Psychol.*, 11, 257-263.
- "Sobre los orígenes del afán de superioridad y del interés social", en Adler, A., "Superioridad e interés social" *ibidem*, pgs. 46-52.
- 1933.- "Vor- und Nachteile des Minderwertigkeitsgefühls" (Ventajas y desventajas del sentimiento de inferioridad), *Padag. Warte*, 40, pgs. 15-95.
- "Ventajas y desventajas del sentimiento de inferioridad" en Adler, A., "Superioridad e interés social", *ibidem*, pgs. 53-59.
- 1935.- "The fundamental views of Individual Psychology" (Opiniones fundamentales de la Psicología Individual), *Int. J. Indiv. Psychol.*, 1935, 13, pgs. 1-6.
- en "Individual Psychology, the Journal of Adlerian Theory, Research & Practice", 1982, vol. 38, nº 1, pgs. 3-6.
- 1935.- "Der Komplexzwang als Teil der Persönlichkeit und Neurose"; (La compulsión del complejo como parte de la personalidad y de la neurosis), *Int. Z. Indiv. Psychol.*, 13, pgs. 1-6.
- "La compulsión del complejo como parte de la personalidad y como neurosis", en Adler, A., "Superioridad e interés social", *ibidem*, pgs. 70-77.

Acceptado para publicación en septiembre de 1986