

Revista de Historia de la Psicología.
1987, Vol. 8, Núm. 1-2, 5-37.

LA PSICOLOGIA AMERICANA A TRAVES DEL AMERICAN JOURNAL OF PSYCHOLOGY.

Francisco TORTOSA GIL.
Heliodoro CARPINTERO CAPELL.
Jose Maria PEIRO SILLA.
Departamento de Psicología Básica
Universidad de Valencia

INTRODUCCION

Con anterioridad a la fundación del AJP existían otras publicaciones periódicas que de manera diferente respondían a las necesidades de difusión de la "nueva" ciencia psicológica. En general se trataba de revistas filosóficas de carácter amplio que acogían trabajos de carácter psicológico: La *Révue Philosophique* fundada por Th.Ribot en 1875, *Mind* por A.Bain en 1876, la *Rivista di Filosofia Scientifica* por Morselli en 1881 y los *Philosophischen Studien* fundados también en 1881 por Wundt para publicar las investigaciones realizadas en el laboratorio de Leipzig. Si bien aparecieron publicaciones de psicólogos americanos en la revista de Wundt, fué la británica *Mind* la que acogió un mayor número de aportaciones, entre ellos el propio Hall, W.James, J.Jastrow, J.Dewey, J.Mck.Cattell o Marshall.

Tanto la aparición, como el funcionamiento y objetivos del *American Journal of Psychology*, están estrechamente ligados a G.S.Hall, propietario y editor de la revista entre 1887 y 1920. Hall fue uno de los grandes pioneros de la psicología americana. Una vez doctorado con James (1878), marchó a Alemania, donde conoció directamente la fisiología, la filosofía y la psicología alemanas del momento, con maestros como Trendelenburg, Dörner, Lazarus, Du Bois Reymond, Helmholtz, Fechner, Ludwig, Von Hartmann, Wundt y otros más, llegando incluso a publicar investigaciones con Von Kries y Kronecker (SANFORD, 1924).

A su vuelta, tras una breve estancia en Harvard, fue contratado por la Universidad de Johns Hopkins. Hall defendió allí una psicología rigurosamente empírica y experimental, claramente deslindada de la filosofía, que reflejaba tanto la tradición naturalista de Spencer y Haeckel, como la tradición fisiológica de Wundt y de los psicólogos experimentales alemanes, que había centralizado en el laboratorio distintos aspectos de la mente consciente (ROSS, 1972).

En la primavera de 1883 fundó un pequeño laboratorio de psicología en el que se estudiaron temas de psicología sensorial, percepción del tiempo, leyes

psicofísicas, tiempos de reacción y localización cerebral, que comenzaron a publicarse en la revista *Mind* (1). Asimismo, dirigió varias tesis doctorales, entre las que destacan las de W.H.Burnham, G.T.W.Patrick, J.H.Hyslop, J.Dewey, J.Motora, J.Jastrow y E.C.Sanford.

La Universidad de Johns Hopkins poseía el único Departamento del país específicamente dedicado a la psicología, así como un activo laboratorio de psicología, que necesitaba un órgano de expresión propio. La oportunidad llegó en 1887, cuando Hall, tras recibir una donación de 500\$ del espiritualista R.Pearsall Smith, fundó el *AJP* (HALL,1917).

En unos pocos años la situación cambiaría radicalmente, merced fundamentalmente a la expansión y modernización del sistema educativo norteamericano y a la potenciación de las universidades (CATTELL, 1930). Se multiplicaron los laboratorios y las revistas, y se desarrolló una fuerte organización profesional, que permitió la aparición de la psicología como ciencia y como profesión.

HISTORIA DEL AMERICAN JOURNAL OF PSYCHOLOGY

La propia evolución interna del equipo editorial de la revista permite determinar una serie de etapas que articulan su marcha a lo largo de los años.

G. Stanley Hall como propietario y editor personalista (1887-1894).

El *AJP*, dado el escaso desarrollo alcanzado por la psicología y la inexistencia de una organización profesional, fue una aventura privada, que encontró en Hall, a un hombre dispuesto a asumir la responsabilidad editorial y los riesgos financieros (HAWKINS,1960; ROSS,1972).

Aceptó como modelo la revista *Mind*, si bien "*tanto su espíritu como su campo eran muy diferentes de los de la revista que yo intentaba*" (HALL, 1921). El objetivo del *AJP* era "*publicar el trabajo psicológico de carácter científico, diferente del de carácter especulativo*" (HALL, 1887); "*... lo que yo quería tener, fundamentalmente, era un exponente de la psicología experimental de laboratorio*" (HALL,1921).

Entre los potenciales lectores de la revista Hall incluye básicamente científicos naturales (biólogos, fisiólogos, antropólogos, médicos, profesores de psicología). Investigadores que se apoyan en "*la aplicación de los métodos más exactos al estudio de los problemas de los sentimientos, voluntad y pensamiento humanos*" (HALL,1887). Hall se inclinaba, pues, por un modelo de psicología afin al de las ciencias físico-naturales y claramente deslindado de la filosofía (SMITH, 1906). Pretendía definir y delimitar el campo de la *nueva psicología* en pleno periodo de profesionalización (HAWKINS,1960; DANIELS,1967).

La revista partió con una *estructura* definida que incluía tres secciones. La más amplia, dedicada a recoger *contribuciones originales* de carácter científico acerca de las funciones de los sentidos y del cerebro, tiempo fisiológico, leyes psicofísicas, imágenes y asociaciones, volición, inervación,

estudios inductivos del instinto en los animales, la psicogénesis en los niños, y campos tales como la psicología patológica, antropológica, fisiológica, comparada y animal; prestando, también, una atención prioritaria a los avances metodológicos e instrumentales (HALL, 1887). Junto a ella, una sección crítica de *revisión de literatura* científica, y otra destinada a ofrecer *noticias y notas* breves de interés para el psicólogo. Esta estructura, con pequeños cambios en determinados periodos, se mantendría a lo largo de los años (TORTOSA y cols, 1983).

Hall quería lograr una revista trimestral con unas seiscientas páginas anuales. El primer número cumplió estos objetivos, con trabajos de W.P. Lombard, Hall y Motora, Ladd-Franklin, Jastrow y Peirce, y unas agresivamente críticas revisiones de Hall de los primeros manuales americanos de psicología (McCosh, Bowne, Ladd, y Dewey) y de la monografía sobre fenómenos parapsicológicos editada por la *English Society for Psychical Research*, que a la postre le costaría la pérdida de su mecenas (HALL, 1921). El número fué muy bien recibido por su espíritu científico y su rigor metodológico (ANONIMO, 1887; ROBERTSON, 1888; COWLES, 1888).

En 1888, Hall dejó Johns Hopkins (Maryland) que cerró su laboratorio de psicología, para asumir la presidencia de la nueva Universidad de Clark (Massachusetts), donde trasladaría poco después la sede del *AJP*.

Pese al incremento de material publicable, dada la fundación de laboratorios y el aumento de investigadores especializados (CATTELL, 1930; PEIRO y CARPINTERO, 1978), como parece mostrar la aparición de series periódicas como *Studies from the Princeton Psychological Laboratory* (1892) o *Studies from the Yale Psychological Laboratory* (1893); en el *AJP* se agudizaron los problemas editoriales, por la escasa afluencia de investigaciones originales, y las dificultades económicas, por la falta de apoyo institucional. Todo ello, dificultó su aparición periódica, editandose los tres volúmenes siguientes en cuatro años (HALL, 1917; DALLENBACH, 1937).

Hall jugó un papel decisivo en la fundación de la *American Psychological Association* al organizar la reunión preparatoria que tuvo lugar en julio de 1892 en la Universidad de Clark, y ser elegido primer presidente en la fundacional celebrada en diciembre de ese mismo año (FERNBERGER, 1932, 1943; DENNIS & BORING, 1952; HILGARD, 1978). No obstante, pronto surgieron desavenencias entre Hall y sus colegas, en buena parte debidas al carácter personalista del *AJP* y a su restrictiva política editorial (ALBRECHT, 1960). Según señala Ross (1972) se aprovecharon estas primeras reuniones de la APA para negociar con Hall la venta de su revista a una empresa comunal o la creación de un consejo editorial amplio y representativo para la elección de los originales a publicar. La falta de acuerdo llevó a J.M. Baldwin y J. McKeen Cattell, apoyados por un nutrido grupo de psicólogos, a publicar una nueva revista, *The Psychological Review*.

En la segunda convención de la *American Psychological Association* (Columbia, diciembre de 1893), destacó la ausencia de Hall y algunos de sus colaboradores más próximos. Se revocó la decisión tomada en la Convención anterior de publicar el discurso presidencial y los informes de la Sociedad en el

AJP (CATTELL, 1894), y comenzaron a publicarse en la recién creada *Psychological Review*. Esto supuso un duro golpe a la marcha de *AJP*, dada la mayor facilidad de la nueva revista para conseguir originales y su vinculación a una sociedad profesional (CAMPFIELD, 1973), por lo que el volumen 6 cubrió dos años naturales (1893-1895), permitiendo una nueva planificación de la revista, que se plasmó en el volumen 7 de 1896.

G. Stanley Hall como propietario y coeditor (1895-1920).

La reestructuración de la revista fue muy profunda. Incorporó dos experimentalistas a las tareas editoriales, E.C. Sanford, director del laboratorio de Clark y doctorado con Hall, y el británico E.B. Titchener, recién llegado para dirigir el laboratorio de Cornell y doctorado con Wundt. Creó un cuerpo de consejeros editoriales amplio y de carácter internacional. Excluyó todo tipo de anuncio de las páginas de su revista, salvo intercambios ocasionales de carácter científico. Reestructuró y amplió la sección de *revisión de libros*, apoyada en una rigurosa selección que evitase la mecánica inclusión de todo lo que "los editores envían" (HALL, 1895a). Y, por último, reafirmó los objetivos del *AJP* y delimitó su ámbito editorial.

El editorial comenzaba con una *muy personal* historia de la psicología americana que despertó una agria polémica entre él y algunos de sus colegas, recogida en las páginas de la revista *Science*, y que contribuyó a incrementar su aislamiento y el de su revista. A esta situación se añadió también, la pronta desvinculación de Titchener de la *A.P.A.* a partir del *affair* con Scripture sobre el supuesto plagio de este de la traducción realizada por Titchener y Creighton de los *Vorlesungen* de Wundt, y su controversia con Baldwin sobre los tiempos de reacción, que agudizó el aislamiento del *AJP* y su indirecto enfrentamiento con la *A.P.A.* y con la *Psychological Review Company* (BORING, 1927, 1968; EVANS, 1970).

El grupo formado por Hall, Sanford y Titchener se mantuvo al frente del *AJP* entre 1895 y 1920, con la única incorporación de J.W. Baird (1912-1919), doctorado con Titchener y profesor de Clark. La función editorial de Sanford se centró en los aspectos técnicos, ocupándose de los aspectos materiales, de redacción e impresión de la revista y de las secciones dedicadas a revisar literatura psicológica y ofrecer notas y noticias de interés general. Baird ocupó el cargo de editor administrativo y tesorero. Titchener y Hall se ocuparon de la sección de originales, realizando la labor de selección, acomodación y organización de los materiales recibidos; Dallenbach (1937) señala que se repartieron el espacio de la revista a un 50%, pero que paulatinamente la presencia de Titchener y la Universidad de Cornell fue incrementándose.

Este reparto de funciones explica, por una parte, la presencia en una revista experimentalista de artículos y autores de orientación psicoanalítica (2), merced a la preocupación de Hall por temas de psicopatología y psicología del desarrollo (HALL, 1923; ROSS, 1972); y, por otra parte, la elección del *AJP* como órgano de difusión de la Sociedad de Psicólogos Experimentales (3), creada por Titchener en 1904 (BORING, 1938, 1968).

El consejo editorial mantuvo a lo largo del periodo un carácter honorífico, con una escasa o nula participación en las páginas de la revista (4); no obstante, podemos señalar como rasgo común a ellos su vinculación intelectual con la tradición experimental alemana, bien directamente a través de figuras como W.Wundt, G.É.Müller y G.T.Fechner, o bien indirectamente, por su proximidad con los editores de la revista (TORTOSA,1981).

Pese a los cambios, el *AJP* mantuvo sus objetivos originales. Su planteamiento es *científico* y no místico, *unitario* y no mezcla de tendencias, y *americano*, libre de la influencia de científicos extranjeros y representativo de todos los psicólogos americanos que trabajen con rigor (HALL,1895). Se excluían del campo de la revista temas relativos a "*historia de la filosofía, ética o pedagogía, sociología, teología, metafísica y epistemología...y largas discusiones acerca de temas sobre los cuales fuera imposible obtener conclusiones*" (HALL,1895).

Desde la reorganización, los problemas editoriales desaparecieron, y el *AJP* apareció regularmente cuatro veces al año. Desde 1895 hasta 1901 (volumenes 7 al 12) su periodicidad corrió paralela al año académico. El primer número del volumen 13 se retrasó hasta enero de 1902 para coincidir los números con el año civil. La situación financiera de la revista mejoró también, con lo que a partir de la década de los años 10 se inició un cierto superavit, como el propio Hall recuerda "*hace sólo cinco años que la revista comenzó a mostrar un balance claro, el primer año de 31\$ para continuar aumentando*" (HALL,1917).

Hasta la guerra mundial, todos los volúmenes de la revista tuvieron aproximadamente 600 páginas. El volumen 29 y los dos siguientes (1918-1920), los últimos que editó Hall, fueron aproximadamente un tercio más pequeños, puesto que a la falta de material, se unieron dificultades económicas. Frente a esta nueva situación y tras su retirada de la presidencia de la Universidad de Clark, Hall, con 74 años cumplidos, decidió desprenderse de la revista.

E.B.Titchener como editor personalista (1921-1925)

Las dificultades por las que estaba pasando el *AJP* posibilitaron la adquisición de la revista por parte de un joven psicólogo K.M.Dallenbach, doctorado con Titchener y fiel colaborador suyo (DALLENBACH,1967; BORING,1958). De esta manera Titchener obtuvo el control real sobre la publicación, que ya antes de forma indirecta poseía al ser él mismo, sus alumnos y los trabajos de su laboratorio los que más páginas cubrían de la revista.

El traspaso se realizó con el acuerdo de que la dirección editorial quedase en manos de Titchener, que: "*En todas las vicisitudes del AJP ha mantenido su lealtad...es mi sucesor y heredero natural, el único al que hubiera podido transferir el control de la revista*" (HALL,1921). Este, por su parte, afirma que mantendrá las directrices de la revista, centrándose en la psicología experimental, pero apoyando todo aquello que ayude a avanzar la psicología,

aunque "con un entusiasmo discernidor para las nuevas tendencias psicológicas, y una clara adhesión a ideales y puntos de vista de carácter científico" (TITCHENER, 1921).

Ambos trabajaron duramente para levantar la revista. Titchener se ocupó de la política editorial, seleccionando todo lo que iba a publicarse, y Dallenbach actuó como editor comercial, ocupándose de los aspectos materiales, económicos y administrativos. El consejo editorial, pese a su carácter puramente honorífico, está compuesto por psicólogos muy afines al propio Titchener, en buena proporción alumnos formados con él (5). El equipo trabajó compenetrada y amistosamente durante tres años, recuperando la revista su nivel de páginas habitual y mejorando su balance económico (DALLENBACH, 1937).

Pese a ello, el aislamiento de la revista respecto de los autores, tendencias, instituciones y sociedades más representativas de la psicología americana continuaba. Lo bien cierto era que "prácticamente todas las posiciones teóricas en suelo americano se habían definido por oposición a Titchener" (BORING, 1927), que representaba una forma un tanto anacrónica de investigar. Le habían arrinconado en su Universidad y su laboratorio, con unos alumnos y colaboradores cada vez menos afines a sus planteamientos, y una Sociedad de experimentalistas y una revista deseosos de abrirse a los nuevos aires psicológicos que corrían.

Las tensiones entre los dos editores comenzaron a partir de 1924, en buena medida debidas al intento de Dallenbach por romper el espíritu anti-APA de Titchener y su aislamiento, abriendo más la revista a otros temas y autores e intentando integrar la Sociedad de Psicólogos Experimentales en la APA (BORING, 1927, 1958). La negativa de Dallenbach frente a la propuesta de Titchener de regalar la revista a Cornell facilitó la dimisión de éste tras completar el volumen 36 (1925), apartándose totalmente de la revista hasta su muerte dos años después (DALLENBACH, 1967).

Los sucesores de Titchener (1926-1945)

Tras la dimisión de Titchener, Dallenbach formó junto con M.F. Washburn, M.I. Bentley y E.G. Boring un comité editorial paritario para dirigir la revista (DALLENBACH, 1967). Se trataba de un grupo de autores muy afín entre sí, alumnos y doctores con Titchener y muy vinculados a la propia revista, si bien con planteamientos teóricos y metodológicos más abiertos (TORTOSA, 1981). El orden de los editores fue variando de forma rotativa, hasta que a partir del volumen 48 (1936) se decidió mantener en primer lugar el nombre de Dallenbach (WASHBURN, BENTLEY y BORING, 1936).

Los nuevos editores renovaron considerablemente el consejo editorial, e invitaron a un amplio y representativo grupo de psicólogos americanos a incorporarse a la revista, cubriendo numerosas instituciones y orientaciones psicológicas (6).

El nuevo equipo no anunció variaciones en el espíritu de la revista,

renovando explícitamente los objetivos de su política editorial, ofrecer artículos de psicología científica centrados en el ámbito experimental (WASHBURN & cols.1926). No obstante, sí introdujo cambios materiales de carácter estructural; entre estos, destacan el atenuamiento a las normas de estilo de la APA respecto de la publicación de originales con el fin de normalizar la presentación de materiales, la actualización en la forma de impresión de la revista, la creación de nuevas secciones dedicadas a presentar y comentar aparatos psicológicos y técnicas experimentales, la potenciación de la sección bibliográfica y la preocupación por superar el problema del retraso editorial en la publicación de manuscritos que les llevó, por una parte, a hacer constar la fecha de recepción del original y, por otra, a implantar un sistema de publicación prioritaria, en el que el autor incrementaba la rapidez de salida de su original sufragando el costo de impresión de sus propias páginas, un sistema que elevó considerablemente el volumen de la revista.

AUTORES QUE PUBLICAN EN EL *AMERICAN JOURNAL OF PSYCHOLOGY*

Durante el periodo analizado (1887-1945), el *AJP* publicó 2.194 artículos, con un promedio anual de unos 38 artículos. No obstante, encontramos dos etapas muy diferenciadas; en la primera (1887-1914) se mantiene por debajo del valor promedio, unos 22 artículos por año, y es económicamente deficitaria, en la segunda (1915-1945) lo supera claramente, con casi 53 artículos anuales pese a los decrementos producidos por los periodos de las guerras, y es económicamente positiva (TORTOSA,1981).

El bajo promedio de la primera época sería fácilmente explicable por las dificultades de obtener trabajos de carácter empírico y experimental, por la inicial falta de una infraestructura institucional y profesional que sólo progresivamente fué adquiriéndose, por el relativo aislamiento de los editores de la revista (especialmente Hall y Titchener) respecto de los principales grupos de psicólogos americanos y la *A.P.A.*, y, por último, la competencia derivada de la aparición de otras revistas, singularmente de las editadas por la *Psychological Review Co.* Con el siglo comenzaría el despegue de la psicología americana, que sería espectacular a partir de la primera guerra mundial.

Un total de 1.387 autores diferentes publicaron en la revista, con un promedio inferior a los dos artículos. No obstante, muchos autores tan sólo aparecen en artículos firmados entre varios investigadores (los autores fraccionales). Si tenemos en cuenta el fenómeno de la colaboración se transforma aquel promedio; los 2.194 artículos recogen 3.003 firmas, lo cual representa un promedio superior a las dos firmas por autor.

El *AJP* evidencia una gran variación en el número de firmas de los diversos autores, que oscila desde E.B.Titchener con 107 hasta 951 investigadores (68,58%) que sólo contribuyeron con su firma en una ocasión (31,63%), y que tan sólo han sido colaboradores ocasionales de otros más productivos.

Un pequeño grupo de 28 autores (2% del total) explica por sí sólo 754

firmas, un 25% del total, constituyéndose como el apice de una apuntada pirámide de autores (TABLA 1). Este pequeño núcleo de con fácil acceso a las páginas de la revista lo componen, fundamentalmente, psicólogos vinculados al equipo editorial, en muchos casos directores de laboratorio o de departamentos universitarios.

El autor que ocupa el primer puesto es E.B. Titchener, vinculado durante todo el periodo a la Universidad de Cornell y editor de la revista a lo largo de todo su periodo activo (1894-1925). El elevado número de autores diferentes con los que colaboró lo muestran como un autor preocupado no sólo por problemas teóricos y sistemáticos, sino también muy próximo a la investigación experimental.

En la primera dimensión, dedicó varios artículos a exponer su idea del origen, concepto, método y alcance de la psicología experimental. La psicología nació con Wundt bajo la influencia de la física y la fisiología experimentales. Es una psicología del contenido y no del acto o de la función (criticó con mucha dureza a psicólogos del acto y funcionalistas por su falta de cientificidad). Su tarea es, a la vez, analítica y sintética, analizar la estructura de la conciencia en procesos elementales y explicar como esos elementos constitutivos se conectan para formar alguna clase de todo significativo, proceso en el que juegan un papel clave las leyes de la asociación y su teoría del contexto del significado. Su método es el experimental; tanto el experimento psicológico, con la ayuda de la introspección, como el experimento psicofísico, con la ayuda de la estadística, son válidos; no obstante, para él, la investigación psicológica se centraba en el primero. Su campo incluye prioritariamente problemas de sensación, percepción, atención y afección, y en menor término se ocupa de la dimensión analítica de la memoria, la asociación, la acción y los procesos intelectuales superiores.

Revisó diversos aspectos de los planteamientos teóricos de investigadores europeos (Brentano, Ward, Stumpf, Ebbinghaus, Mach...); no obstante, la atención dedicada a Wundt le singulariza: presentó y, en ocasiones, discutió y criticó aspectos centrales de la teoría de su maestro, ofreció en diversos artículos una exhaustiva relación de sus publicaciones y, finalmente, le dedicó una amplia necrología.

En la dimensión más experimental se centró en el estudio de las sensaciones (visuales, cutáneas, auditivas, cinestésicas y olfativas) y sus atributos; la percepción visual y las ilusiones perceptivas; la atención, o grado de claridad atributiva de las sensaciones; los sentimientos y sus atributos, oponiéndose claramente a la teoría tridimensional wundtiana; y la amplitud y dimensiones de la memoria. Asimismo, dedicó numerosos artículos a aspectos metodológicos e instrumentales.

Sus artículos esbozan las líneas y temas fundamentales de su propio sistema teórico, de carácter estructural y experimental, centrado en el estudio de los contenidos de la experiencia.

Con más de setenta trabajos encontramos dos autores muy vinculados con la Universidad de Cornell y Titchener, por un lado, y con el equipo editorial de la revista por otro, Washburn y Dallenbach.

TABLA 1: Lista de Autores más productivos en *AJP*

AUTORES	Nº Trabajos	Indice Prod.	Permanencia	Nº cols.difs.
TITCHENER, E.B.	107	2,03	1894-1925	61
WASHBURN, M.F. (*)	76	1,88	1894-1938	115
DALLENBACH, K.M. (*)	72	1,86	1913-1945	45
BORING, E.G. (*)	49	1,69	1912-1942	22
SANFORD, E.C.	43	1,63	1888-1924	19
BENTLEY, I.M. (*)	34	1,53	1899-1945	10
WELD, H.P.	31	1,49	1912-1940	32
JASTROW, J.	29	1,46	1887-1927	19
FERNBERGER, S.W.	25	1,40	1914-1937	4
FERREE, C.E. (*)	22	1,34	1906-1933	5
HALL, G.S.	21	1,32	1887-1923	4
DIMMICK, E.L. (*)	21	1,32	1915-1939	10
GUILFORD, J.P. (*)	21	1,32	1925-1941	16
RUCKMICK, C.A. (*)	20	1,30	1912-1931	4
FREEMAN, G.L.	17	1,23	1930-1940	5
RAND, G.	16	1,20	1912-1933	4
McGEOCH, J.A.	15	1,18	1925-1937	3
PILLSBURY, W.B. (*)	15	1,18	1895-1943	8
GEISSLER, L.R. (*)	14	1,15	1907-1915	2
HELSON, H.	13	1,11	1925-1942	5
TINKER, M.A.	13	1,11	1922-1941	8
YOUNG, P.T. (*)	13	1,11	1918-1937	1
JACOBSON, E.	12	1,08	1911-1943	2
CALKINS, M.W.	11	1,04	1892-1927	7
HUNT, W.A.	11	1,04	1931-1941	6
MULL, H.K.	11	1,04	1919-1944	13
RICH, G.J. (*)	11	1,04	1915-1926	13
THORNDIKE, E.L.	11	1,04	1908-1935	5

Los autores con asterisco (*) obtuvieron el grado de doctor con Titchener (BORING, 1927).

En los trabajos de Washburn, el estudio de la afectividad superó con creces sus otros intereses de investigación. Se dedicó prioritariamente al estudio de las distintas formas en que los sentimientos y los procesos emocionales afectan a la memoria y a los procesos perceptivos; así como en el campo de la estética experimental, intentando determinar el valor afectivo y emocional de los colores y de los sonidos articulados (la música instrumental fundamentalmente), llegando a sugerir procedimientos de medida de la sensibilidad afectiva. Trabajó también en el campo de los procesos intelectuales

superiores, publicando sobre distintos aspectos de su teoría motora de la conciencia, uno de sus principales puntos de disensión con Titchener; intentaba interpretar los datos obtenidos experimentalmente sobre procesos mentales en términos de principios motores, desarrollando la doctrina de que el pensamiento implica tentativas o movimientos incipientes. Aunque su interés básico lo constituyó la psicología experimental, también trabajó en su dimensión aplicada, especialmente al campo educativo: la orientación vocacional y profesional, la validez predictiva del desarrollo curricular, las dificultades en el aprendizaje y la ejecución, las aptitudes intelectuales y el efecto de las atribuciones en los juicios de profesores y alumnos constituyeron sus principales áreas de trabajo, desarrollando y utilizando tests y cuestionarios.

Dallenbach, aunque de mente más abierta que su maestro, se atuvo fundamentalmente al ámbito de la psicología experimental, centrandose en el estudio de los procesos senso-perceptivos. Realizó varios artículos sobre la atención y sus determinantes en modalidades sensoriales diferentes a la visión, así como análisis experimentales de su rango y amplitud. No trabajó ni sobre olfacción ni sobre audición y muy poco sobre visión, cinestesia o somestesia, fueron los campos de la sensibilidad cutánea (temperatura y dolor) y gustativa (adaptación a sabores) los que más investigó; junto a ellos destaca un pequeño grupo de trabajos sobre visión facial. El campo de la memoria y los procesos cognitivos no son áreas de trabajo muy habituales; no obstante, investigó distintos aspectos de la memoria: factores que facilitan el recuerdo, amplitud y medida de la capacidad de memoria y proceso del olvido, destacando su famoso artículo sobre la retención durante el sueño y la vigilia (JENKINS y DALLENBACH, 1924). Asimismo, estudió la comprensión de conceptos abstractos (el significado de lo opuesto y la relación causa-efecto) en el niño. También dedicó numerosos trabajos a aspectos metodológicos y de aparataje e instrumentación de laboratorio.

Con más de cuarenta trabajos encontramos a otros dos editores de la revista, E.G. Boring, vinculado fundamentalmente a las Universidades de Cornell y Harvard, y E.C. Sanford, vinculado a Hall y Clark.

Boring dividió sus artículos entre aspectos históricos y tópicos teóricos por un lado, y el estudio experimental de las sensaciones por otro. En la primera dimensión se ocupó de diversos autores de la psicología americana, Titchener fundamentalmente, de aspectos psicométricos y de teoría de la medida, introspección y error del estímulo, sistemas psicofísicos y relaciones isomórficas, defensa del fisicalismo y operacionalismo. En la segunda, se centro en el estudio de la sensibilidad visceral, a través de la estimulación del canal alimenticio por medio de sondas gástricas, y en menor medida en temas de audición y visión; no obstante, en el campo de la percepción visual trabajó sobre el tamaño visual aparente, la constancia del tamaño y la ilusión de la luna. Dedicó también numerosos trabajos a aspectos metodológicos, medida de umbrales y problemas psicofísicos, y al aparataje de laboratorio, tanto en su dimensión aplicada, como desde una perspectiva didáctica.

El segundo, doctorado con Hall en 1888 y vinculado al laboratorio de Clark, fué el autor del primer manual americano de psicología experimental, A

Course in Experimental Psychology, desarrollado a partir de artículos publicados en *AJP*. Se centró en la temática experimental clásica: la sensación y sus distintas modalidades atendiendo a sus aspectos físicos y fisiológicos, la percepción visual del espacio y del movimiento, la atención, la ecuación personal, las leyes y métodos psicofísicos, y aparatos e instrumental de laboratorio, atendiendo a su posible uso didáctico en cursos de formación.

Con más de treinta trabajos tenemos a otros dos autores muy vinculados a la revista y a Titchener: Bentley, doctorado con aquel, y Weld, director del laboratorio psicológico de Cornell. El primero, vinculado a Illinois y Cornell, manifestó un interés psicológico de amplio espectro que incluye, el estudio experimental de los procesos sensoriales (cutáneos y auditivos especialmente) y de la imaginaria mental (especialmente en el caso de la memoria), nuevos aparatos de laboratorio, estudios de carácter neuropsicológico, del desarrollo cognitivo del individuo, de psicología comparada e, incluso, de psicología clínica (trabajos de corte epidemiológico y de salud infantil). Weld, por su parte, firmaba habitualmente con Titchener en investigaciones sobre todas las modalidades sensoriales, tan sólo en tres trabajos lo hizo con independencia de aquel, dos sobre psicología del testimonio (formación de opiniones en el jurado) y otro sobre el efecto emocional de la música instrumental.

Un grupo de siete autores se sitúa entre 20 y 29 trabajos, entre ellos el creador de la revista G.S.Hall, que junto a temas clásicos en la revista (sensación y afectividad), se abrió a otros tales como la psicología infantil y del desarrollo, utilizando básicamente cuestionarios, revisión de tópicos psicoanalíticos e, incluso, parapsicología. Junto a él, un nutrido grupo de experimentalistas. Jastrow y Fernberger, conocidos psicofísicos, que complementan su interés fundamental por estos temas con algunas incursiones en el estudio de los movimientos involuntarios y el inconsciente el primero, y con las alteraciones de conciencia provocadas por la ingestión de drogas y las deficiencias del lenguaje, o la historia de la psicología el segundo. El matrimonio compuesto por C.E. Ferree y G. Rand, especialistas en óptica, que estudiaron las funciones sensoriales y principalmente la visión, para cuyo estudio desarrollaron diversos instrumentos, métodos y aparatos. Por último, el grupo formado por Dimmick, Guilford y Ruckmick que trabajaron fundamentalmente en el estudio experimental de los procesos senso-perceptivos y en los métodos de medida, aparatos e instrumental de laboratorio; el primero se centró en la percepción de los colores y del movimiento, aproximándose a los planteamientos gestálticos, Guilford se centró en el estudio de la atención frente a estímulos visuales, psicofísica y medida, y Ruckmick sobre el ritmo, con interesantes incursiones en el campo de la historia de la psicología, destacando su artículo sobre el uso del término *función* en los manuales de psicología, que se inscribe en el marco de la polémica estructuralismo vs. funcionalismo (TORTOSA, 1981).

Un amplio grupo de 14 autores se sitúa con un número de trabajos que oscila entre 11 y 17. El rasgo unificador a sus investigaciones sigue siendo su experimentalidad; no obstante presentan ciertos rasgos distintivos propios. Freeman, Hunt y Jacobson trabajaron básicamente en problemas

psicofisiológicos, los dos primeros en los correlatos fisiológicos de los procesos mentales, fundamentalmente los afectivos, el tercero en problemas de relajación. Helson escribió sobre percepción visual y la Escuela de la Gestalt. Pillsbury y Geisster se centraron en el estudio y la medida de la atención frente a estímulos visuales, y Rich en percepción visual y psicofísica. Tinker en problemas de comprensión lectora, visión e historia de la psicología. Calkins sobre el concepto y papel del *self* en la psicología científica y el sueño. Mull se centró en los correlatos emocionales de las composiciones musicales y en el estudio empírico de la personalidad en estudiantes universitarios, fundamentalmente la dimensión extroversión-introversión. Young trabajó sobre motivación y emoción, presentando diversos aspectos teóricos y estudiando su efecto sobre otros procesos psicológicos, en especial la memoria. McGeoch escribió fundamentalmente sobre retención y olvido, destacando sus trabajos sobre el papel de la inhibición retroactiva, y Thorndike en temas de inteligencia, memoria y aprendizaje, analizando, especialmente, el papel de la práctica y el ejercicio sobre la ejecución.

Se trata de un grupo de autores que provienen de instituciones geográficamente próximas al lugar de edición de la revista y vinculados o pertenecientes a su equipo editorial, y que representa, claramente, los objetivos para los que nació la revista, difundir una psicología científica apoyada en una investigación de carácter experimental, y que estudia preferentemente los procesos psicológicos del sujeto humano adulto y normal.

COLABORACION Y GRUPOS DE AUTORES MAS DESTACADOS

Uno de los principales rasgos de la ciencia moderna es su forma colaborativa de obtener conocimiento. Esta colaboración implica la posibilidad de combinar fragmentos de investigación, como consecuencia de la común aceptación de algunos principios metodológicos por parte de miembros de la misma comunidad científica. Al igual que en otras organizaciones, la ciencia moderna ofrece, en sí misma, una división del trabajo, con especialización y una pluralidad de funciones en la investigación. La sociología de la ciencia ha detectado un protagonismo cada vez mayor de los grupos de investigación en la ciencia de nuestro siglo (MERTON, 1973); un fenómeno claramente puesto de manifiesto en el caso de la psicología (CARPINTERO y PEIRO, 1983; CARPINTERO y cols., 1983), donde podría admitirse como hipótesis, que este creciente nivel de colaboración corre paralelo con la elevación del grado de *naturalización* de su estatus epistemológico como ciencia.

Entre la amplia gama de indicadores que pueden conducir a detectar la organización social en un área de investigación (PEIRO, 1981), hemos elegido el de la productividad (PRICE y BEAVER, 1966). De este modo, cofirmar o colaborar en la publicación de un artículo, será el criterio conductor, ya que permite determinar de un modo objetivo, a través de nexos explícitos, la existencia de alineamientos entre autores.

Más de la mitad de los autores en *AJP* aparecen distribuidos en grupos de tamaños variable, con un promedio de cinco autores por grupo. El grupo o

colegio más amplio incluye 375 miembros, casi un tercio de los autores; tras él encontramos dos grupos similares, de 20 y 19 autores respectivamente. En conjunto, los tres grupos explican un tercio de los artículos publicados y casi la mitad de las firmas (TORTOSA, 1981).

El primero, incluye muchos psicólogos que encabezaron diferentes subgrupos, pero que giran, no obstante, en torno a la órbita de Titchener. Es fácil comprender que este grupo representa la principal línea intelectual de la revista. Cubre todo el periodo analizado e incluye a todos los editores de la revista, salvo Hall y Baird, así como buena parte de los miembros del comité editorial y de los autores más productivos de la revista. Muchos de sus miembros se doctoraron con Titchener o mantuvieron una estrecha conexión con él, bien a nivel teórico, bien a nivel institucional.

La Universidad de Cornell (Titchener, Washburn, Dallenbach, Bentley, Weld...) parece ser la institución clave de este *colegio invisible*, y también del propio *AJP*. El grupo buscó el progreso de la psicología científica, prestando especial atención a la investigación de laboratorio; precisamente el programa y el objetivo del *AJP* (HALL, 1887, 1895, 1921; TITCHENER, 1921; WASHBURN & cols, 1926).

Su tema principal fue el estudio de los procesos psicológicos básicos desde un punto de vista experimental, la metodología y el desarrollo de equipamiento idóneo para la experimentación. No obstante, dada la amplitud del periodo activo del grupo, se aprecian pequeñas diferencias de interés entre los primeros miembros y los últimos. En los primeros años, con un papel preponderante de Sanford (+ 1924) y Titchener (+ 1927), se trabajó sobre las cuestiones dominantes aquellos años, principalmente procesos sensoriales, perceptivos, afectivos, psicofísica e imaginaria mental. Después, los propios doctores de Titchener, entre otros, añadieron un interés suplementario sobre temas de aprendizaje y memoria. Finalmente, tras la retirada de Titchener, se prestó atención también, a las áreas de la psicología educativa, de la inteligencia o de la personalidad. En todo caso, como unidad, este *colegio* se focaliza sobre la psicología experimental humana, no muy lejana de la tradición alemana.

Un segundo *colegio* agrupa 20 autores en torno a J.Jastrow, psicólogo americano de origen polaco que se doctoró con Hall en 1886 y se estableció en la Universidad de Wisconsin en 1888, donde fundó el tercer laboratorio americano de psicología (PEIRO Y CARPINTERO, 1978). Desde allí, en breve tiempo (1890-1892) publicó numerosos trabajos de laboratorio en colaboración, sobre temas de psicología sensorial y psicofísica fundamentalmente, también sobre movimientos involuntarios e, incluso, desplazó su interés por la medición hasta el campo de las diferencias individuales, aplicando tests psicológicos y antropométricos a estudiantes universitarios, en línea con los trabajos de Cattell en Columbia (SOKAL, 1983). En el breve lapso de seis años (1887-1892) publicó 27 artículos en *AJP* sobre los temas indicados, su posterior distanciamiento de Hall, le alejó de la revista, donde tan sólo publicaría dos artículos más, uno en 1903 sobre el estatus del inconsciente y otro en 1927 sobre conceptos e ismos en psicología.

El tercer grupo, con 19 autores y 35 artículos, incluye nombres bien

conocidos que trabajaron en los laboratorios de Harvard en la década de los años 30, época en que llega a aquella universidad, por vía de Feigl y apoyado por Boring, el operacionismo que incorporará decididamente S.S.Stevens. Existen dos subgrupos, encabezados por Stevens y W.A.Hunt respectivamente, y conectados entre sí por el trabajo de Volkman. El subgrupo de Stevens trabajó sobre psicofísica, medida de la sensación, teoría de escalas y filosofía de la medida, y el de Hunt sobre afectividad, sus correlatos fisiológicos y su medida; Volkman, por su parte, se interesó por problemas de emoción y afectividad, así como sobre metodología escalar. En conjunto, trabajaron sobre psicología humana con métodos psicométricos.

TEMAS DE INTERES

Uno de los aspectos más interesantes en la comunicación científica es el análisis de los contenidos acerca de los cuales versan los mensajes. El predominio de unos temas en el tratamiento que les asignan las revistas, guarda relación evidentemente con los intereses teóricos dominantes en la comunidad científica correspondiente, si bien siempre mediado por la *política científica* impuesta por los editores, los auténticos *gatekeepers* de la ciencia, que son quienes guían la selección concreta de originales.

La adscripción de los artículos a materias o categorías temáticas, conlleva establecer un sistema de categorización adecuado a las materias en psicología. Para su construcción, hemos tomado como punto de partida el análisis de los sistemas de clasificación utilizados en el *Psychological Abstracts* (TORTOSA, 1981), ya que, por una parte, era parcialmente contemporáneo de la revista en el periodo analizado y, por otra, "el material que incluye -como señala Brozek (1947)- delimita los confines del universo literario para la mayoría de los psicólogos americanos ". A partir de este análisis, se construyó un sistema de 22 categorías, ampliamente definidas, que permitieron a un grupo de tres jueces adscribir los artículos a cada una de ellas.

Los artículos se repartieron diferencialmente entre las diferentes categorías (TABLA 2), con una profunda adecuación a los objetivos genéricos del *AJP* y al espectro temático esbozado por su fundador G.S.Hall, claramente inspirado en la psicología sensorial experimental alemana.

El estudio experimental o neurofisiológico de los procesos psicológicos básicos, la metodología y los aparatos de laboratorio, junto con el análisis y la reflexión conceptual de cuestiones y aspectos teóricos fundantes de la teoría psicológica constituyen el núcleo temático básico de la revista. Las categorías *Sensación-Percepción-Atención* (699 artículos), *Memoria y Aprendizaje* (213), *Aparatos* (237), *Metodología de investigación* (167), *Psicología General* (204) y *Psicología Fisiológica* (161), desplazan un total de 1.681 artículos, más de las tres cuartas partes de los artículos, definiendo la publicación como una revista *dura* (LAWLER & LAWLER, 1965) centrada en un modelo psicológico naturalista. El peso de los restantes procesos psicológicos es mucho menor.

TABLA 2: Distribución por materias de los artículos publicados en *AJP*

MATERIAS	Nº ARTICULOS	%
SENSACION-PERCEPCION-ATENCION	699	31,83
APARATOS	237	10,79
MEMORIA Y APRENDIZAJE	213	9,70
PSICOLOGIA GENERAL	204	9,29
METODOLOGIA	167	7,60
PSICOLOGIA FISIOLÓGICA	161	7,33
MOTIVACION Y EMOCION	88	4,01
PSICOLOGIA ANIMAL	68	3,10
PSICOLOGIA CLINICA	63	2,87
ESTADOS DE CONCIENCIA Y ACTIVIDAD MENTAL	53	2,41
PSICOLOGIA SOCIAL	38	1,73
PSICOLOGIA DIFERENCIAL	33	1,50
PSICOLOGIA EVOLUTIVA	27	1,23
PSICOANALISIS	26	1,18
PENSAMIENTO Y LENGUAJE	25	1,15
PERSONALIDAD	22	1,00
PSICOLOGIA DE LA RELIGION	21	,96
PSICOLOGIA INDUSTRIAL	16	,73
PSICOLOGIA DE LA INTELIGENCIA	11	,50
PSICOLOGIA EDUCATIVA	10	,46
EVOLUCION Y HERENCIA	8	,36
PSICOLOGIA MILITAR	6	,27
TOTAL	2.196	100,00
Se incluye en la clasificación dos artículos anónimos		

Resalta con nitidez el escaso peso de la psicología aplicada o el de otras áreas psicológicas. La explicación puede hallarse, por una parte, en el atenuamiento de Hall al modelo experimental clásico, así como a su labor editorial, que le llevó a fundar varias revistas dedicadas a temas específicos, tales como *The Pedagogical Seminary* (1891), posteriormente *Journal of Genetic Psychology*, *The American Journal of Religious Psychology and Education* (1914) y *The Journal of Applied Psychology* (1917); por otra, al progresivo predominio de Titchener en la revista, con su restrictiva concepción de la psicología; y, finalmente, al propio desarrollo de la psicología, que llevó a la aparición de nuevas revistas de carácter más especializado (*Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods*; *Journal of Comparative Neurology and Psychology*; *Journal of Abnormal Psychology*; *Journal of Educational Psychology*; *Journal of Animal Behavior*; *Studies in Linguistic Psychology*...).

En cualquier caso, los temas tratados fueron básicos en la psicología americana del periodo, como lo muestran diversos indicadores. Davis y Gould (1929) analizaron 110 textos de psicología general publicados entre 1898 y 1928, encontrando que el estudio de los procesos psicológicos básicos, la conciencia y los métodos de investigación ocupaban un papel clave en ellos; Bruner y Allport (1940) tras analizar 14 revistas de psicología americanas, señalaban que el humano adulto normal y sus procesos había constituido el tema de investigación preferido, si bien había crecido considerablemente la investigación animal y la aplicada; Fernberger al analizar las contribuciones de los miembros de la A.P.A. al *Psychological Index* (FERNBERGER, 1930) y al *Psychological Abstracts* (FERNBERGER, 1938) encontró un fuerte peso de la psicología experimental y general; y MONTORÓ (1982) al analizar las aportaciones de los psicólogos americanos a los Congresos Internacionales de Psicología constata datos similares a los ofrecidos.

Todo ello muestra que si bien el *AJP* se mantuvo siempre fiel a su espíritu, estuvo muy conectado con algunas de las preocupaciones fundamentales de la psicología americana, en pleno periodo de independización de los departamentos de filosofía y afirmación como ciencia y profesión.

ANALISIS DE LA INFORMACION UTILIZADA POR LOS AUTORES QUE PUBLICAN EN EL *AMERICAN JOURNAL OF PSYCHOLOGY*

El análisis de la distribución, número, fecha e idioma de las referencias contenidas en los artículos de una revista, permite detectar ciertas características definitorias de la revista y de la información que ofrece.

Cabría hablar en términos generales, de una relación en forma de U invertida entre el volumen de referencias que presenta un trabajo y el nivel de estructuración teórica de su aportación. Muy pocas referencias tenderían a aparecer en informes y discusiones de carácter puntual y técnico, mientras que un gran número de referencias tenderían a aparecer en revisiones sobre temas, autores o movimientos. Entre ambas, quedaría una zona central, de nivel medio, que oscila entre los valores límite de acuerdo con las épocas, las áreas o especialidades, y las pautas habituales de comunicación de las diversas comunidades científicas; a ella habría que asignar los trabajos científicos en los que se hacen aportaciones originales, que constituye el cuerpo documental fundamental que se publica en las revistas especializadas.

En el periodo estudiado, el *AJP* publicó 1.733 artículos con referencias, mientras que el 20% restante de artículos aparecía sin ellas. La distribución de referencias por artículo se aproxima a las 15, considerado como normal para las ciencias experimentales (PRICE, 1965). El análisis de las fechas de las referencias, por su parte, permite una determinación empírica de su nivel de recencia. El *AJP* presenta un índice de vida media (BURTON y KEBLER, 1960) ligeramente superior a los 8 años; valor que nos permite colocar a la psicología entre las disciplinas físico-naturales, dentro de la jerarquización de las ciencias en función de ese indicador (cfr. LOPEZ PINERO, 1972).

La combinación del número y la distribución temporal de las referencias por artículo, le permitió a Price desarrollar un índice para catalogar el tipo de publicación de que se trataba (PRICE, 1970). El *AJP* se sitúa como una revista que presenta información científica normal, con un equilibrio entre la literatura *de archivo* y la de *inmediatez*, típico de una revista experimentalista, que no descuida la reflexión conceptual ni la revisión.

El estudio de la procedencia lingüística de la información, muestra un claro desplazamiento del centro de gravedad desde la psicología experimental alemana hacia la americana, que comienza a dibujarse con el inicio del siglo, que es más claro a partir de los años 10, y que alcanza caracteres alarmantes a partir de la primera guerra mundial, hasta el punto de que diversos autores llegaron a afirmar que en la psicología americana se daba un caso de autosuficiencia informativa, que podía traducirse en un cierto *provincialismo científico* (BORING, 1928), o incluso en un *aislamiento lingüístico*, que desembocase en un *aislacionismo científico* (MURCH y WESLEY, 1966; FINISON y WHITTEMORE, 1975; SEXTON & MISIAK, 1984)).

La imagen que estos indicadores ofrecen del *AJP* es muy clara, una revista de carácter científico, centrada en la investigación experimental y en el análisis de temas fundantes de la teoría psicológica, y que se nutre fundamentalmente de material en lengua inglesa, precisamente los objetivos para los que nació la revista, ser una revista *científica*, *experimental*, *unitaria* y *americana* (HALL, 1887, 1895).

AUTORES Y OBRAS DE MAYOR IMPACTO

El estudio de las citas abre también el camino para determinar el efecto o resonancia de aquellos autores que son mencionados, y que constituyen el sistema de referencia de los artículos que en la revista ven la luz, tienen, pues, una dimensión evaluativa de calidad científica.

Los autores mencionados ejercen una influencia en la ciencia posterior, explícitamente reconocida a través de las citas. Su aportación, pues, ha producido un *impacto*; éste, técnicamente, puede cuantificarse, al menos de un modo relativo, a través del volumen de citas evocado en la revista, ya que éstas indican el número de veces en que otros investigadores han tenido en cuenta a aquel. Por ello, el análisis de citas, a pesar de sus limitaciones, se muestra como un método válido para determinar los autores y trabajos de mayor influencia y calidad (CARPINTERO y PEIRO, 1983).

El *AJP*, en los cincuenta y nueve años estudiados, emitió 23.448 citas, una vez eliminadas las 306 destinadas a autores anónimos. Estas referencias se distribuyeron entre 6.635 investigadores diferentes, con un promedio global de 3,53 citas por autor; no obstante, el reparto dista mucho de ser aleatorio, ya que, como es razonable suponer, los trabajos de mayor calidad se citan con mucha más frecuencia (MARGOLIS, 1967). Efectivamente, en la distribución hay una gran variabilidad individual. En un extremo encontramos dos autores que superan las 500 citas, con un promedio cercano a las 10 anuales; en el otro, encontramos un gran grupo de 3.981 autores, en torno al 60%, que tan sólo

han recibido una cita en todo el periodo, un 17% de las mismas aproximadamente.

Los veinte autores más citados en el *AJP*, el 0,30% del total, reciben más del 10% de las citas emitidas (3.215), con un promedio de 160 referencias por autor, muy superior al global (TABLA 3).

TABLA 3: Autores y obras más citadas en *AJP*

AUTOR	Nº Citas	Obra más citada
WUNDT,W.	593	<i>Grundzüge der Physiologischen Psychologie</i>
TITCHENER,E.B.	547	<i>Experimental Psychology</i>
WASHBURN,M.F.	261	<i>The Animal Mind</i>
JAMES,W.	156	<i>Principles of Psychology</i>
BORING,E.G.	153	Urban's tables and method of constant stimuli. <i>AJP</i> ,1917.
BENTLEY,I.M.	137	<i>The Field of Psychology</i>
HALL,G.S.	129	A study of fears. <i>AJP</i> . 1897
KOHLER,W.	118	<i>Gestalt Psychology</i> .
FERNBERGER,S.	110	An introspective analysis of the process of comparing. <i>Psychol.Monogr.</i> 1919.
DALLENBACH,K.	108	Attribute vs. cognitive clearness. <i>J. Exper. Psychology.</i> 1920.
KOFFKA,K.	107	<i>Principles of Gestalt Psychology.</i>
EBBINGHAUS,H.	105	<i>Grundzüge der Psychologie.</i>
STUMPF,K.	97	<i>Tonpsychologie.</i>
BINET,A.	94	<i>L'étude expérimentale de l'intelligence.</i>
THORNDIKE,E.L.	91	<i>Educational Psychology.</i>
HELMHOLTZ,H.	90	<i>Handbuch der Physiologischen Optik.</i>
CALKINS,M.W.	82	<i>First Book in Psychology.</i>
WARD,J.	81	<i>Psychology. Enciclopedia Británica.</i>
FREUD,S.	78	<i>Die Psychopathologie des Alltagslebens.</i>
KULPE,O.	78	<i>Grundriss der Psychologie.</i>

Podemos considerar a este grupo desde una perspectiva generacional. A partir de sus años de nacimiento pueden agruparse en generaciones; suponemos que cada generación agrupa un conjunto de personas que han nacido en un periodo de quince años, y se la denomina por su año central, tomando como generación de partida la de 1856; un procedimiento sugerido por el trabajo teórico de Ortega y Marias (ORTEGA, 1959; MARIAS, 1967, 1970; JANSEN, 1975). Cuando se habla de generaciones, se hace referencia a un grupo de individuos diferencialmente caracterizados según ciertos rasgos propios; éstos, se han adquirido a través de la interacción social y tienen relevancia para la comprensión de los comportamientos individuales y de los fenómenos históricos y sociales en que aquellos intervienen (CARPINTERO,

1978). En *AJP*, más de la mitad de los autores pertenecen a las generaciones más antiguas del siglo XIX (1826, 1841 y 1856), aquellas en las que los autores más relevantes para la psicología se encontraban en el viejo continente (PEREZ-DELGADO, PEIRO y CARPINTERO, 1981; TORTOSA y cols, 1984).

A la generación de 1826 pertenecen dos autores alemanes, Helmholtz (1821-1894) y Wundt (1832-1920). Helmholtz recibe un total de 90 citas, que se concentran en sus dos manuales, *Handbuch der Physiologischen Optik* (1856-1866), con 58 citas, y *Die Lehre von den Tonempfindungen als Physiologischer Grundlage für die Theorie der Musik* (1863), con 20 citas. Respecto del primero, Boring (1950) señala que es un texto fundamental en la óptica psicofisiológica, el III tomo (1866) contiene su psicología general, las doctrinas del empirismo y la teoría de la inferencia inconsciente. El segundo es un texto clásico en la psicología del tono, que contiene su teoría de la audición.

Wundt, tradicionalmente considerado como el inspirador del movimiento estructuralista (BORING, 1950) es el autor más citado. Recibe un total de 593 citas, procedentes fundamentalmente del periodo 1887-1925, su época más activa y aquella en que Hall, uno de sus primeros discípulos americanos, y sobre todo Titchener, su gran divulgador en USA, controlaron la política editorial de la revista. Este fuerte impacto se debe, en parte, a que la revista ofreció una exhaustiva bibliografía de este autor (TITCHENER y GEISSLER, 1908, 1909, 1910 y 1911; TITCHENER y FOSTER, 1912, 1913 y 1914; TITCHENER y FELDMAN, 1922; TITCHENER, 1921), y, en parte también, a su influencia directa o indirecta sobre buena parte de los miembros del Equipo editorial de la revista, así como sobre los psicólogos americanos responsables de la introducción y difusión de la *nueva psicología* en USA (7).

Su obra más citada es su *Grundzüge der Physiologische Psychologie*, que se reparte 128 citas entre sus primeras seis ediciones. Es su obra maestra (HALL, 1912), es el símbolo de su metamorfosis de fisiólogo a psicólogo y marca la aparición de la psicología como ciencia independiente (BORING, 1950). Trata de cubrir, explicar y articular toda el área de los hechos psicológicos. En ella la vieja doctrina de la inferencia inconsciente de Helmholtz, presente en el *Beitrag*, había sido sustituida ya por la de la apercepción, que iría perfeccionándose en sucesivas ediciones; asimismo, contiene, en su última edición, la versión definitiva de su teoría tridimensional del sentimiento y anticipaciones de sus publicaciones futuras sobre el lenguaje, junto con abundantes ilustraciones y explicaciones de los principales aparatos desarrollados y utilizados en Leipzig. Junto a ella, pero con un impacto mucho menor encontramos el *Vorlesungen über die Menschen- und Tierseele*, donde realiza un tratamiento antropocéntrico de la psicología animal, y su manual para estudiantes, *Grundriss der Psychologie*, centrado en los procesos mentales más inmediatos y en el que presentó por primera vez su teoría tridimensional del sentimiento. Finalmente, destacan también la monumental *Volkerpsychologie* donde presenta su psicología cultural (BLUMENTHAL, 1985), con su influyente teoría del lenguaje y su análisis de las principales formas culturales, y el divulgativo *Elemente der Volkerpsychologie*, traducido al inglés en 1916 y

no siempre distinguido del anterior en las bibliografías americanas, en el que presenta una especulativa teoría de la evolución, en estadios sucesivos, de la cultura humana.

Cuatro son los representantes de la generación de 1841; los psicólogos americanos James (1842-1910) y Stanley Hall (1844-1924), el alemán Stumpf (1848-1936) y el británico J. Ward (1843-1925). James recibió un total de 156 citas, procedentes de 102 citadores diferentes, que le muestran más que como posible fundador o cabeza de Escuela, como un autor de amplio impacto y repercusión con independencia de orientaciones o enfoques. Una obra resalta sobre todas las demás, sus *Principles of Psychology*, que con 111 citas es la obra de mayor impacto en *AJP*, el gran manual de la psicología americana, con sus conocidos capítulos sobre la *corriente del pensamiento*, el yo, la emoción, el hábito o la memoria; un manual que aún presentando numerosos datos de la investigación experimental alemana del momento, o de la psiquiatría francesa -especialmente P. Janet-, los interpreta con un espíritu funcional, un espíritu del que -como señala Boring (1950)- resulta difícil decir si James fue la causa o el reflejo. El resto de su obra despierta un escaso eco, su libro *Varieties of Religious Experience* (1901-1902), con cinco citas, centrado en la descripción de los tipos fundamentales de experiencia religiosa, el misticismo y la psicología de la conversión; la exposición condensada de su manual para estudiantes de cursos elementales, *Psychology: A briefer course* (1892), sólo provoca 4 citas, pese a contener innovaciones teóricas considerables; y también cuatro citas despiertan su primer artículo de 1884 en *Mind* sobre la emoción, y el posterior de 1894 en el *Psychological Review*, donde ofrece la versión más acabada de la teoría, aproximándose en cierta medida al posterior conductismo (CARPINTERO, 1972).

Hall recibió un total de 129 citas, concentradas en su periodo editorial (1887-1924), y procedentes de 65 citadores diferentes, entre los que destaca S. Fisher con las 29 referencias que le dedica en un artículo en el que analiza el trabajo psicológico de Hall (FISHER, 1925). Se le citan 72 obras diferentes, destacando claramente su artículo de 1897 en *AJP* sobre *miedos infantiles*, con 15 citas, en el que utilizando como instrumento el cuestionario, descubre el gran número y diversidad de miedos a los que los niños estaban sujetos, ofreciendo explicaciones de sus posibles causas, recurriendo para ello tanto a las propias experiencias de los niños, como a fuentes filogenéticas; consideraba muchos miedos como formas de ajuste heredadas de un pasado animista y salvaje que se habían tornado disfuncionales en la civilización moderna. La segunda obra más citada es su libro, *Adolescence: Its psychology, sex, crime, religion and education* (1904), un libro en el que ofrece una comprehensiva descripción del desarrollo adolescente, con un fuerte peso de las teorías freudianas sobre la histeria y la ansiedad morbida, que contiene abundantes datos de investigaciones propias, unidas a especulaciones biológicas difícilmente defendibles, y todo ello interpretado desde su propio enfoque genético. También se citan otros artículos del autor con cuestionarios en los que se analiza la risa, y los conocimientos de los niños al comenzar su periodo

escolar; así como algunos de sus primeros artículos en *Mind*, los dedicados al ritmo, a la percepción muscular del espacio y a los efectos del estado hipnótico sobre los estados de conciencia.

La presencia de Ward entre los autores más citados es en cierta medida artefactual, se debe fundamentalmente a la aparición en 1912 de una extensa bibliografía de sus escritos (TITCHENER y FOSTER, 1912), y a un artículo muy crítico de Titchener sobre los planteamientos psicológicos de Ward (TITCHENER, 1912), discutiendo ampliamente sus artículos sobre *Psicología* aparecidos en la novena (1886) y undécima (1911) edición de la *Enciclopedia Británica*, en los que presentaba su propio sistema.

Stumpf, por su parte, ejerció una poderosa influencia a través de su libro *Tonpsychologie* (tomo I, 1883; tomo II, 1890), que recibe 41 citas, y que junto con el de Helmholtz constituyen los textos clásicos sobre la psicología del tono. El primer volumen de esta obra puede considerarse como una psicología general, en él se encuentra su psicofísica y su doctrina sobre la atención; en el segundo se ocupa de la combinación de tonos, describiendo los resultados de sus experimentos sobre la función tonal, históricamente el tema más importante de los dos volúmenes (LANGFELD, 1937).

La generación de 1856 muestra un fuerte peso de la tradición europea -los psicólogos alemanes Ebbinghaus (1850-1909) y Külpe (1862-1915), el austriaco Freud (1856-1939) y el francés Binet (1857-1911)-, frente a la americana, que está representada tan sólo por Calkins (1863-1930).

Ebbinghaus recibe un total de 105 citas, dedicándose más del 50% de las mismas a dos obras tan sólo, su principal obra sistémica, *Grundzüge der Psychologie*, que comenzó a aparecer en 1897 y culminó, con la compilación del segundo volumen por parte de Dürr, en 1913, cuatro años después de la repentina muerte de Ebbinghaus; y su breve, pero influyente *Über das Gedächtniss*, donde estudió experimental y cuantitativamente los procesos de la memoria y el olvido, con un método de amplias repercusiones en la psicología posterior, el de las sílabas sin sentido (8).

La obra del joven Külpe es la que mayor impacto causó en *AJP*; su libro de texto sobre psicología experimental, *Grundriss der Psychologie* (1893) -traducido al inglés dos años después por Titchener como *Outlines of Psychology* (1895)- provocó 52 citas (casi el 70%), en cambio la obra publicada en Wurzburg y Bonn apenas tuvo eco, probablemente por su polémica con Titchener respecto del *pensamiento sin imágenes*. En el *Grundriss*, si bien hay un atenuamiento general al enfoque wundtiano, se aprecia ya la influencia del empiriocriticismo en sus planteamientos, pues aun definiendo la psicología como la ciencia de los hechos de la experiencia, hace suya la distinción de Avenarius entre experiencia dependiente e independiente. Dedicó la mayor parte del libro al tema de la sensación, pero trata también la memoria, los sentimientos, las emociones, la percepción del espacio y del tiempo, la cronometría mental, la atención, la voluntad y la autoconciencia, dejando de lado el estudio del pensamiento. Es pues su primera etapa, como psicólogo experimental del contenido, más que la segunda, en la que tiene en cuenta tanto el contenido como el acto, la que ejerció más influencia.

Freud es citado consistentemente entre 1910 y 1924, desde la aparición de un número monográfico dedicado al psicoanálisis tras las conferencias en Clark (1909) hasta la muerte de Hall, un período en el que se publican diversos artículos sobre temática psicoanalítica. Sus dos obras más citadas son *Zur Psychopathologie des Alltagslebens* (1901), traducida al inglés en 1914 como *Psychopathology of Everyday*, y *Die Traumdeutung* (1900), traducida en 1913 como *The Interpretation of Dreams*. Tras la psicopatología de la vida cotidiana y la interpretación de los sueños, encontramos con 7 citas, *Sammlung Kleinen Schriften zur Neurosenlehre* (1906), en la que se recogen diversos escritos sobre el origen, causas, manifestaciones y tratamiento de las neurosis; y con 5 citas, *Der Witz und seine Beziehung zum Unbewussten* (1905), donde analiza el papel del chiste y las historias graciosas respecto del inconsciente, y *Drei Abhandlungen zur Sexual Theorie* (1905), en la que expone su teoría del desarrollo del instinto sexual y trata también de las perversiones.

El momento de mayor visibilidad de Binet se da entre 1899 y 1914, periodo en el que realiza sus aportaciones más conocidas y en el que se traduce y difunde su test de inteligencia en USA, merced básicamente a la labor de algunos de los doctores de Hall (Goddard, Huey y, sobre todo, Terman). Sus 94 citas se reparten entre 57 publicaciones diferentes que versan sobre la memoria y los procesos cognitivos en niños y en adultos dotados de aptitudes específicas (expertos matemáticos, jugadores de ajedrez...), resolución de problemas, la teoría de la asociación, la conducta de los microorganismos, psicofisiología y estados de conciencia bajo condiciones especiales (hipnosis, sueño, drogas). Las tres obras más citadas, con tan sólo cinco citas cada una, son: *La Psychologie du raisonnement* (1886) en la que utiliza el principio de la asociación para explicar los fenómenos psicológicos, una postura que abandonaría poco después aproximándose a la tesis del *pensamiento sin imágenes*; *La Psychologie des grands calculateurs et joueurs d'échec* (1894), en el que estudiaba las estrategias de resolución de problemas bajo condiciones especiales; y *L'étude expérimentale de l'intelligence* (1903),

La representante americana, M.W. Calkins recibió un total de 82 citas, repartidas diferencialmente entre 27 obras distintas. Sus dos libros más conocidos *An Introduction to Psychology* (1901), con 8 citas, y *A first book in Psychology* (1909), con 20, son las obras más citadas. El primero, de carácter más general e introductorio supone una primera presentación de su psicología del *self*, pero es el segundo el que manifiesta la más acabada exposición de su sistema teórico, una psicología introspectiva personalista, centrada en el estudio de la conciencia de los seres experienciantes y activos, de una mente en proceso. La propia autora señala en su autobiografía, " *Yo soy una psicóloga personalista e introspectiva, porque en la introspección encuentro el yo (self)* " (CALKINS, 1961).

La generación de 1871 está representada por tres psicólogos americanos - Bentley (1870-1955), Washburn (1871-1939) y Thorndike (1874-1949)- y el británico Titchener (1867-1927). El elevado número de citas de Washburn es debido en parte a dos recopilaciones bibliográficas de su obra (MULL, 1927; KAMBOUROPOLOV, 1940); no obstante su presencia es continua, siendo

citada por 68 autores diferentes. Su obra más citada es *The Animal Mind*, que en vida de la autora conoció cuatro ediciones (1908, 1917, 1926 y 1936), el primer texto amplio de carácter experimental en el campo de la psicología animal (PILLSBURY, 1940). La obra dedica mucho espacio a la revisión crítica de los resultados y planteamientos de los primeros investigadores en el área, defensores de un método anecdótico, contraponiéndolos a los logrados con el experimental. En las sucesivas ediciones fué dando entrada a los planteamientos conductistas y gestálticos. Destacan especialmente los capítulos dedicados a la afectividad, el impulso, la *mente* animal y el aprendizaje. Tras esta obra se sitúa con 10 citas otro libro, *Movement and Mental Imagery: Outlines of a motor theory of a complexes mental processes* (1916), en la que desarrolla su teoría motora de la conciencia, que ella misma contrapone a la enunciada por H. Münsterberg.

Bentley recibe un total de 137 citas procedentes de 65 citadores diferentes. También en este caso son dos libros las obras más citadas, *The Field of Psychology* (1924) y especialmente *The New Field of Psychology. The psychological functions and their government* (1934). El primero ofrecía una visión integrada de la psicología, que debía "*tratar de toda criatura viva que tuviese cuerpo y mente*" (BENTLEY, 1924). La primera mitad del libro describía los elementos constitutivos de la experiencia y su organización, esbozando y discutiendo las posiciones estructurales; la segunda mitad, discutía las funciones psicosomáticas y la socialización y desarrollo de los organismos psicológicos desde un punto de vista funcional muy próximo a la psicología del acto de Brentano. El segundo libro, una reelaboración del primero, partía de la conclusión de que el abismo lógico esbozado en aquella era un artefacto conceptual, que podía evitarse "*considerando el cuerpo de manera integrada como una estructura existencial completa del organismo y confinando sus descripciones primarias a las funciones psicológicas del mismo*" (BENTLEY, 1934), aprehensión (percibir, recordar e imaginar), ejecución (acción y emoción), inspección u observación, comprensión y pensamiento elaborativo. En su sistema, de orientación funcional, tenían cabida todos los campos de la psicología.

La obra más citada de Thorndike es su monumental *Educational Psychology* (I *The Original Nature of Man*, 1913; II *The Psychology of Learning*, 1913; III *Individual Differences and Their Causes*, 1914), que representa tanto la aplicación de su sistema teórico a problemas de importancia educativa y social, como la presentación de sus leyes del aprendizaje animal -las tres básicas (efecto, ejercicio y preparación) y las cinco subsidiarias (respuesta múltiple, disposición o actitud, predominio de elementos, respuesta por analogía y desplazamiento asociativo)- y su teoría de la transferencia de elementos idénticos. Junto a esta, destaca su conocida *Animal Intelligence: An Experimental Study of the Associative processes in Animals* (1898), reimpresa y complementada en 1911, un trabajo de riguroso carácter experimental en el que incluía su teoría conexionista del aprendizaje (9).

Mención especial merece Titchener, el segundo autor más citado en la revista. Su periodo de máxima visibilidad se extiende entre los años 1911 y

1927, el periodo de mayor control sobre la revista de Titchener y su Universidad, si bien es citado consistentemente desde el mismo momento de su entrada como coeditor (1895). Son casi doscientos los autores diferentes que lo citan, un fenómeno que muestra su amplia influencia, y 87 los trabajos citados.

Su erudito y extenso *Experimental Psychology: A manual of laboratory practice* (*Qualitative, Student's Manual*, 1901; *Qualitative, Instructor's Manual*, 1901; *Quantitative, Student's Manual*, 1905; *Quantitative, Instructor's Manual*, 1905) recibe 97 citas. En su primera parte, tras un capítulo introductorio en el que define el esquema y tipos de experimento, las reglas generales del trabajo de laboratorio y sus patrones habituales, ofrece un estudio sistemático de la sensación, la percepción, la atención, la afeción, la acción y la asociación y los tipos ideativos; presentando primero sus aspectos teóricos y después modelos de experiencias de laboratorio para estudiarlos. En la segunda parte, se dedica básicamente a la medida mental y a la psicofísica y sus métodos, a discutir y aplicar los métodos métricos, experimentos de reacción y psicología del tiempo, para acabar determinando el desarrollo de la psicología cuantitativa y su campo de aplicación (10). Junto con este manual, destaca su *A Textbook of Psychology* (1909-1910), con 73 citas, la presentación más acabada de su propio sistema teórico, centrado en el estudio de los contenidos de la conciencia. Se agrupan así su obra de guía para el laboratorio y la que recoge su pensamiento psicológico. En torno a las treinta citas encontramos las obras que Titchener dedica al estudio de los problemas del sentimiento y la atención, *Lectures on the elementary psychology of feeling and attention* (1908), y la que dedica al pensamiento, *Lectures on the Experimental Psychology of the thought-processes* (1909), que recoge su crítico análisis de las investigaciones de Wurzburg y su teoría del contexto del significado. Ya por debajo encontramos sus restantes libros, así como varios artículos dedicados al procedimiento introspectivo y a su teoría contextual.

Finalmente, la generación de 1886 está representada por tres psicólogos americanos -Boring (1886-1968), Fernberger (1887-1971) y Dallenbach (1887-1971)- y los gestaltistas alemanes Koffka (1886-1941) y Kohler (1887-1967).

Entre los americanos destaca Boring, un psicólogo ecléctico (MURCHISON, 1930) que fue capaz de integrar la investigación experimental con la histórica, la psicofísica con el psicoanálisis, el estructuralismo de Titchener y el operacionalismo de Feigl, "moviéndose - como señalan Watson y Campbell (1963)- desde un enfoque restringido a problemas concretos hacia otro sobre la ciencia psicológica como un todo". Son sus trabajos experimentales y psicofísicos los que mayor impacto han tenido sobre los autores que le citan en *AJP*. Sus trabajos sobre el método de los estímulos constantes, inicialmente formulado por Fechner como método de los casos verdaderos y falsos y reformulado con el nuevo nombre por Urban, sobre la determinación de umbrales sensoriales en las modalidades visual y auditiva, sobre la sensibilidad cutánea y visceral, y sobre aspectos metodológicos - psicometría y error del estímulo - son los más citados. Junto a ellos encontramos dos libros, *A History of Experimental Psychology* (1929) y *The*

Physical dimensions of Consciousness. Su actualmente controvertido, pero muy influyente manual de historia, escrito desde la tensión teórica entre dos polos, el *Zeitgeist* y los *grandes hombres*, y el libro en el que se declara monista y fiscalista, rompiendo definitivamente con el mentalismo dualista de su maestro Titchener.

Fernberger y Dallenbach son citados preferentemente por sus trabajos experimentales. El primero por sus trabajos con métodos psicofísicos -especialmente el de estímulos constantes y el de las diferencias apenas perceptibles-, sobre detección de umbrales, sobre introspección y error del estímulo y sobre el rango y la amplitud de la percepción en animales. El segundo por sus trabajos sobre la medida de la atención, o en terminología titcheneriana, la medida de los grados de claridad atributiva que tienen las sensaciones bajo condiciones de distracción controlada en modalidades diferentes a la visión, y por sus trabajos sobre sensibilidad cutánea, especialmente los mecanismos sensoriales para el calor y el frío.

Los dos autores gestaltistas, Kohler y Koffka, doctorados con Stumpf y emigrados a USA en la década de los años 30 como tantos otros (WELLEK, 1968), comenzaron a mostrar un influjo importante a partir de 1925, tras el alejamiento de Titchener -uno de sus más firmes opositores- de la revista.

La obra más citada de Kohler es su manual *Gestalt Psychology: An Introduction to new concepts in modern psychology* (1929), la exposición general más acabada de los planteamientos de la Escuela de la Forma. Tras ella se sitúan otros dos libros, *Die Physischen Gestalten in Ruhe und in Stationärem Zustand* (1920) y *Intelligenzprüfungen an Menschenaffen* (1917), traducida al inglés en 1925 como *The Mentality of Apes*. El primero es un erudito estudio matemático sobre las formas físicas que trata también de la aplicación de los sistemas físicos a los campos nerviosos y, por ende, a los sucesos psicológicos, estableciendo las leyes en las que se basa la formación de *gestalten* psicológicas y el principio del isomorfismo, es, en síntesis, un intento de extender la teoría del campo a la psicología, mostrando el carácter molar de la conducta y los fenómenos psíquicos. En el segundo, se recogen sus experimentos durante los años 1913-1917 en la estación antropoide de la Universidad de Berlín en Tenerife (España), describe los cuatro tipos básicos de problemas que empleó con objeto de verificar la capacidad de los simios para resolver problemas complejos, y que le llevó a rechazar la hipótesis de Thorndike de aprendizaje por ensayo-error, proponiendo el aprendizaje por *insight*. También se citan su serie de artículos sobre psicoacústica, publicados en el *Zeitschrift für Psychologie* (1909-1915), y su artículo sobre el error del tiempo.

Koffka fue el primer gestaltista en publicar en inglés, dando a conocer las principales ideas e investigaciones de los tres líderes del movimiento en un artículo histórico, publicado en el *Psychological Bulletin* en 1922, que convulsionó a los psicólogos americanos del momento (11), *Perception: An introduction to Gestalt Psychology*, que es, además, la segunda obra más citada. Dos libros completan el grupo de obras más visibles, su *Principles of Gestalt Psychology* (1935) -un texto sistémico que incluye el estudio del

aprendizaje, la memoria, la emoción, la acción voluntaria e involuntaria y la personalidad-, y *Die Grundlagen der psychischen Entwicklung: eine Einführung der Kinderpsychologie* (1921), traducido al inglés en 1924 como *The growth of the mind*, que contiene su psicología del desarrollo infantil y los aspectos educativos de su sistema.

Se trata, en conjunto, de un grupo de considerable eminencia según diversos indicadores. Encontramos 18 autores incluidos en el ranking de Annin-Boring-Watson (ANNIN, BORING y WATSON, 1968), salvo Boring por razones evidentes y Dallenbach (+1971); trece de ellos (un 72%) en el nivel más alto, el 27, y los cinco restantes (Ward, Washburn, Bentley, Calkins y Fernberger) entre el nivel 24 y el 18, siendo el nivel inferior el 11. Si atendemos al número de citas provocado en la actualidad por los autores que conforman la Escala de Annin-Boring-Watson, se aprecia que el promedio en el *Social Sciences Citation Index* del grupo de autores de mayor visibilidad en AJP es muy alto, más de 2.000 citas por autor, claramente superior a la media total de los autores que conforman la Escala, 432 citas por autor, y a la media de citas por autor citado en el *S.S.C.I.*, que es de 3,68 (TORTOSA y cols., 1984). Por último, también se muestran como eminentes por la cantidad de espacio a ellos dedicado en manuales de Historia de la Psicología (ZUSNE y DAILEY, 1982).

El peso de la psicología europea en la revista es muy fuerte, tal y como ya analizamos en otros lugar (TORTOSA y cols, 1981). Respecto de este grupo, más de la mitad de sus miembros son europeos, ocho pertenecen a la tradición lingüística alemana (Helmholtz, Wundt, Stumpf, Ebbinghaus, Freud, Külpe, Kohler y Koffka), dos son británicos (Ward y Titchener) y, otro es francés, A. Binet. Son figuras importantes dentro de un enfoque experimental clásico, muy próximo a Wundt, que giran en torno al estudio de la conciencia desde muy diferentes puntos de vista, tales como estructuralismo, funcionalismo, psicoanálisis y Gestalt. Junto a ellos encontramos nueve psicólogos norteamericanos, seis de ellos muy vinculados a la propia revista y al estudio experimental de los procesos conscientes (Hall, Washburn, Bentley, Dallenbach, Boring y Fernberger), la influyente directora del laboratorio psicológico del Wellesley College M.W.Calkins -formada junto a James y Münsterberg, y entrenada en laboratorio por el wundtiano Sanford-, que intento superar con su psicología del *self* la dicotomía funcionalismo vs. estructuralismo, y James y Thorndike, representantes de una aproximación abierta a los diferentes problemas y escuelas de la psicología, pero de orientación funcional.

NOTAS

(1) HALL,G.S. y HARTWELL,E.M. (1884): Bilateral Asymetry of function. *Mind*, 9, 93-109; HALL,G.S. y DONALDSON,H.H. (1885): Motor sensations on the skin. *Mind*, 10, 557-572; HALL,G.S. y JASTROW,J. (1886): Studies in rhythm. *Mind*, 11, 355-362; DONALDSON,H.H. (1885): On the temperature sense, *Mind*,10, 399-416; JASTROW,J. (1886): The perception of space by disparate senses, *Mind*,11, 539-554; STEVENS,L.T.

(1886): On the time sense *Mind*, 11, 339-404.

(2) Hall, probablemente por la influencia de Forel que ofreció una conferencia en Clark sobre *Hypnotism and Cerebral Activity* en 1899 y por su propia lectura de las obras de Breuer y Freud, aprovechó la conmemoración del vigésimo aniversario de la creación de la Clark University para llevar a USA a Freud, Jung y Ferenczi, cuyas conferencias aparecieron en el primer número del *AJP* de 1910. El propio Freud reconoce en su autobiografía la sorpresa y alegría que le causó este hecho: "*En Europa me parecía sentirme bajo los efectos de un anatema y, en cambio, en América me ví acogido como un igual por aquéllos a quienes yo consideraba y respetaba más. Cuando subí a la Cátedra de la Universidad de Clark para pronunciar mis conferencias sobre psicoanálisis creí asistir a la realización de una inverosímil fantasía optativa. El psicoanálisis no era ya, pues, un ente de razón sino una valiosa realidad*" (FREUD,1958). El propio Hall reconoció la importancia de este acto para la difusión del psicoanálisis en USA, "*así que en cierto sentido este único y significativo movimiento cultural debe la mayor parte de su conocimiento público inicial a esta reunión*" (HALL,1923), una opinión compartida por otros investigadores (THURSTONE et al.,1924; HALE,1971).

(3) En 1904, Titchener organizó, totalmente al margen de la APA, un grupo de experimentalistas de laboratorio que, sin regirse por normas rígidas, se reunía las primaveras de cada año en distintos laboratorios para presentar y discutir las investigaciones en marcha. En esta sociedad, la palabra *experimental* mantuvo el estricto significado que Titchener le había dado, excluyéndose temas de psicología aplicada, anormal, animal, educativa e infantil. Tras su muerte en 1927, la Sociedad se organizó formalmente e introdujo profundas modificaciones en su seno, aun manteniéndose fiel a su objetivo original amplio su espectro temático y metodológico, incluyendo la investigación animal (BORING, 1938,1968).

(4) Consejeros Editoriales en el periodo 1895-1920: J.Delboeuf (1895), H.Wolfe (1895), A.Waller (1895-1919), A.Kirschman (1895-1915), O.Külpe (1895-1915), F.Angell (1895-1920), H.Beaunis (1895-1919), V.Henri (1895-1902), C.Hodge (1895-1919), A.Chamberlain (1897-1913), W.Pillsbury (1897-1920), G.Stoerring (1897-1901), M.Bentley (1902-1920), M.Washburn (1902-1920).

(5) Consejeros editoriales en el periodo 1921-1925: G.S.Hall (1922-1924), E.C.Sanford (1922-1924), H.P.Weld (1922-1925), Dallenbach,K.M. (1922-1925), E.G.Boring (1922-1925), F.Angell (1921-1925), W.Pillsbury (1921-1925), M.Bentley (1921-1925), M.Washburn (1921-1925), L.Hoisington (1925), E.Robinson (1925), J.Nafe (1925), C.Ruckmick (1925).

(6) Consejeros editoriales en el periodo 1925-1945 : J.Peterson (1926-1935), E.S.Robinson (1926-1937), C.Ruckmick (1926-1938), R. Dodge (1926-1938), J.Nafe (1926-1939), A.Poffenberger (1926-1939), G.M.Stratton (1926-1939) W.B.Pillsbury (1926-1945), R.Ogden (1926-1945), S.Fernberger (1926-1945).

H.Helson (1940-1945), W.Hunter (1940-1945), H.Johnson (1940-1945), D.Marquis (1940-1945), J.Guilford (1940-1945), E.Hilgard (1940-1945), J.Jenkins (1940-1945), J.McGeoch (1940-1945), G.Kreezer (1940-1945).

(7) Como explícitamente recuerdan diversos alumnos americanos de Wundt, entre cuyas opiniones entresacamos estas frases de B.T.Baldwin, "*... en América, donde la psicología experimental ha hecho grandes avances durante las tres últimas décadas, muchos de sus grandes líderes fueron estudiantes en Leipzig durante periodos más o menos largos, bajo la creativa dirección de Wundt...La mayoría de los alumnos americanos de Wundt, o bien fundaron laboratorios a su regreso de Alemania, o bien desempeñaron un papel preminente en*

el desarrollo de los laboratorios psicológicos (vehículo fundamental de la psicología experimental) en USA " (BALDWIN, 1921).

(8) Dos figuras tan relevantes y antagónicas como W. James y Titchener estuvieron de acuerdo respecto a la importancia de su método; así, James (1885) señalaba que los experimentos de Ebbinghaus "podrían representar el desarrollo de un nuevo método de incalculable riqueza en esos temas", y Titchener, veinticinco años más tarde, señalaba: "No es exagerado decir que el haber recurrido a sílabas sin sentido como medio para estudiar la asociación representa el adelanto más considerable en este capítulo de la psicología desde los tiempos de Aristoteles" (TITCHENER, 1910).

(9) El papel clave desempeñado por Thorndike en el campo del aprendizaje ha sido claramente puesto de manifiesto por diversos e influyentes psicólogos; en este sentido, Tolman indicaba que "La psicología del aprendizaje animal (por no mencionar la del aprendizaje del niño) ha sido, y es todavía, en primer término, cuestión de estar de acuerdo o no con Thorndike, o de tratar de mejorar sus hipótesis de alguna manera" (TOLMAN, 1938, y casi veinticinco años después Postman señala: "El cuadro del proceso del aprendizaje que esbozó Thorndike hace más de cincuenta años sigue apareciendo todavía en los manuales. Ninguna teoría del aprendizaje humano puede permitirse el lujo de pasar por alto la herencia que él nos transmitió" (POSTMAN, 1962).

(10) Este manual fue probablemente -escriben Larson y Sullivan, 1965- el más ampliamente utilizado por los psicólogos americanos durante las tres primeras décadas del presente siglo; buena prueba de ello es que Watson en su autobiografía nos dice: "Yo no conocí el alcance de la psicología experimental hasta que cayó en mis manos su Instructor's Manual... Durante dos años en Johns Hopkins enseñé un tipo de psicología general modificada al estilo de James, pero usando los manuales experimentales de Titchener en mis cursos experimentales." (Watson, 1936).

(11) El impacto y la polémica despertada en USA por las ideas del nuevo movimiento fue tal, que el propio Boring, en su autobiografía, señala que el motivo fundamental que le llevó a asistir al VII Congreso Internacional de Psicología, celebrado en Oxford (Inglaterra) en 1923, fue entrar en contacto con Kohler y Koffka, principales representantes de la nueva psicología de la Gestalt, "todavía no asimilada por la psicología americana, pero sí muy discutida" (BORING, 1961).

RESUMEN

El presente artículo analiza, con técnicas historiométricas, una revista clave en el desarrollo de la psicología en USA. Se trata de una revista experimental, en cuya historia han jugado un papel clave, su fundador Hall y Titchener y sus doctores, siendo durante años el órgano de difusión del movimiento estructuralista. En sus páginas han escrito experimentalistas bien conocidos, muy vinculados por otra parte al equipo editorial de la revista. El estudio experimental de los procesos psicológicos, los aparatos de laboratorio y la metodología experimental constituyen sus principales temas de interés. Por último, los autores más visibles aparecidos en *AJP* fueron figuras importantes dentro de un enfoque experimental clásico, muy relacionado con Wundt, y girando en torno al estudio de la conciencia con diversas perspectivas.

SUMMARY

American Journal of Psychology is studied by means of historiometric techniques. The analysis has been carried out in terms of the following indexes: productive authors, research groups, topics and most cited authors and works. The authors aimed at the progress of scientific psychology, paying special attention to the laboratory practice, and this was also the program and goals of *AJP*. The main subject matters studied by this group of authors are basic psychological processes, from an experimental point of view, and research methodology. The most cited authors in *AJP* seems to offer well-known names in experimental psychology, centered around Wundt; many of them focused upon the study of consciousness, from such different points of view, as structuralism, functionalism, psychoanalysis and Gestalt.

BIBLIOGRAFIA

- ALBRECHT, F. (1960): *The new Psychology in America. 1880-1895*. Johns Hopkins University.
- ANONIMO (1887): The American Journal of Psychology. *Science*, 10, 248-249.
- ANNIN, E.L., BORING, E.G & WATSON, R.I. (1968): Important psychologists, 1600-1967. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 4, 303-315.
- BALDWIN, B.T. (1921): In memory of Wilhelm Wundt by his american students, *Psychological Review*, 28, 153-188.
- BENTLEY, I.M. (1924): *The field of Psychology*. New York: D. Appleton.
- BENTLEY, I.M. (1934): *The new field of psychology: The psychological functions and their government*. New York: Appleton Century.
- BORING, E.G. (1927): Edward Bradford Titchener. *American Journal of Psychology*, 38, 489-506.
- BORING, E.G. (1928): Do american psychologist read european psychology? *American Journal of Psychology*, 40, 674-675.
- BORING, E.G. (1930): Psychology for eclectics. In C. MURCHISON (Ed.): *Psychologies of 1930*. Worcester, Mass.: Clark University Press, 115-127.
- BORING, E.G. (1938): The Society of the experimental psychologists, 1904-1938. *American Journal of Psychology*, 51, 410
- BORING, E.G. (1950): *A History of Experimental Psychology*. New York: Appleton, Century, Crofts.
- BORING, E.G. (1958): Karl Dallenbach. *American Journal of Psychology*, 71, 1-49.
- BORING, E.G. (1961): Autobiography. In E.G. Boring (Ed.): *A History of Psychology in Autobiography*. Vol. IV. New York: Russell & Russell, 27-52.
- BORING, E.G. (1968): Titchener's experimentalists. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 4, 315.
- BROZEK, J. (1947): Personal Letter. In C. Louttit: Policies and procedures of Psychological Abstracts. *Psychological Abstracts*, 21, 13.
- BRUNER, J. & ALLPORT, G. (1940): Fifty years of change in American Psychology. *Psychological Bulletin*, 37, 757-776.
- BURTON, R. & KEBLER, R. (1960): The "half-life" of some scientific and technical

- literatures. *American Documentation* , 11, 18-22.
- CALKINS, M.W. (1930): Autobiography. In C. Murchison (Ed.): *A History of Psychology in Autobiography* .Vol.1. New York: Russel & Rusell, 31-62.
- CAMPFIELD, T. (1973): The professionalization of American Psychology, 1870-1917. *Journal of the History of the Behavioral Sciences* ,9, 66-75.
- CARPINTERO, H. (1978): Generaciones y psicología. En *Cambio generacional y sociedad* .Madrid: Ed. Karpós, 106-132.
- CARPINTERO, H. (1972): William James y la Psicología Contemporánea. *Saitabi* ,22, 5-12
- CARPINTERO, H. y PEIRO, J. (1983): Aplicaciones de la metodología bibliométrica a los estudios de Historia de la Psicología. *Revista de Historia de la Psicología* ,4, 21-32.
- CARPINTERO, H. y cols. (1983): Eminent authors and working groups in American Psychology. Two approaches through bibliometric analysis of citations in psychological journals. In S.Bem, H.Rappard y W.Van Hoorn (Eds.): *Studies in the History of Psychology and the Social Sciences* . Psychologisch Instituut van der Rijksuniversiteit Leiden. Leiden.
- CATTELL, J.Mck. (1894): The American Psychological Association. *Psychological Review* ,1, 214.
- CATTELL, J.Mck. (1930): Psychology in America. *Psychological Bulletin* ,27, 658-671.
- COWLES, E. (1888): The American Journal of Psychology. *American Journal of Insanity* , 44, 544-546.
- DALLENBACH, K.M. (1937): The American Journal of Psychology. *American Journal of Psychology* ,50, 489-506.
- DALLENBACH, K.M. (1967): Autobiography. In E.G.Boring y G.Lindzey (Eds.): *A History of Psychology in Autobiography* . vol.5. New York: Appleton, Century, Crofts, 57-74.
- DANIELS, G.H. (1967): The process of professionalization in American Science: The emergent period, 1820-1860. *Isis* , 58, 151-166.
- DAVIS, R. & GOULD, S. (1929): Changing Tendencies in General Psychology. *Psychological Review* , 36, 320-331.
- DENNIS, W. & BORING, E.G. (1952): The founding of the American Psychological Association. *American Psychologist* ,7.
- EVANS, R. (1970): The origins of Titchener's doctrine of meaning. *Journal of the History of the Behavioral Sciences* ,334-341.
- FERNBERGER, S.W. (1930): The publications of american psychologists. *Psychological Review* ,37.
- FERNBERGER, S.W. (1932): The American Psychological Association: A historical summary, 1892-1930. *Psychological Bulletin* ,29, 1-80.
- FERNBERGER, S.W. (1938): The scientific interests and scientific publications of the members of the American Psychological Association. *Psychological Bulletin* , 35, 262-281.
- FERNBERGER, S.W. (1943): The American Psychological Association, 1892-1942. *Psychological Review* ,50, 33-60.
- FINISON, L. & WHITTEMORE, C. (1975): Linguistic Isolation of American Social Psychology. *American Psychologist* , 513-516
- FISHER, S. (1925): The psychological and educational work of Granville Stanley Hall. *American Journal of Psychology* ,38, 1-52.

- FREUD,S. (1958): Autobiografía. En S.Freud: *Obras Completas* .tomo 7, Madrid: Ed. Biblioteca Nueva.
- HALE,N. (1971): *Freud and the americans. The beginnings of Psychoanalysis in the United States: 876-1917* . London: Oxford University Press.
- HALL,G.S. (1887): Editorial Note. *American Journal of Psychology* , 1, 3.
- HALL,G.S. (1895): Editorial note. *American Journal of Psychology* ,7, 1.
- HALL,G.S. (1912): *Founders of Modern Psychology* .New York: D.Appleton.
- HALL,G.S.(1917): A reminiscence. *American Journal of Psychology* , 28, 297-300.
- HALL,G.S.(1921): The American Journal of Psychology. *American Journal of Psychology*, 32,1
- HALL,G.S. (1923): *Life and Confessions of a psychologist*. New York: D. Appleton
- HAWKINS,H.(1960): *Pioneer A history of the Johns Hopkins University, 1874-1889* Ithaca (New York): Cornell University Press.
- HILGARD,E.R. (1978): *American Psychology in Historical perspective. Adresses of the Presidents of the American Psychological Association, 1892-1977* . Washington: American Psychological Association.
- JAMES,W. (1886): Experiments in memory. *Science* ,6.
- JANSEN,N. (1975): *Generation Theory* . Johannesburgo: McGraw-Hill.
- JENKINS,J.G. & DALLENBACH,K.M. (1924): The effect of serial position upon recall. *American Journal of Psychology* , 38, 285-291
- KAMBOUROPOLOV,P. (1940): A bibliography of the writings of Margaret Floy Washburn: 1928-1939. *American Journal of Psychology* ,53, 19-20.
- LANGFELD, H. (1937): Carl Stumpf: 1848-1936. *American Journal of Psychology* ,49, 316-320.
- LARSON,C. & SULLIVAN,J. (1965): Watson´s relation to Titchener. *Journal of the History of the Behavioral Sciences* ,1, 338-354.
- LAWLER,E. & LAWLER,L. (1965): Who cites whom in psychology? *Journal of General Psychology* , 73, 31-36.
- LOPEZ -PIÑERO, J. (1972): *El análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica* Valencia: Centro Documentación Informática Médica.
- MARIAS,J. (1967): *El método histórico de las generaciones*. Madrid: Revista de Occidente.
- MARIAS,J. (1970): La generación de 1856. En J.Marias: *Obras Completas*, tomo 6. Madrid: Revista de Occidente, 538-543.
- MERTON,R.K. (1973): *The Sociology of Science. Theoretical and Empirical Investigations*. Chicago: University of Chicago Press.
- MONTORO,L. (1982): *Los Congresos Internacionales de Psicología (1889-1960)*. Tesis Doctoral. Valencia: Universidad de Valencia. Mimeo.
- MULL,H.K. (1927): The bibliography of the writings of Margaret Floy Washburn: 1894-1927. *American Journal of Psychology* ,39, 428-436.
- MURCH,G. & WESLEY,F. (1966): German Psychology and its journals. *Psychological Bulletin* 63, 410-415.
- MURCHISON,C. (1930): *Psychologies of 1930* . Worcester (Mass.): Clark University Press.
- ORTEGA,J. (1959): *Man and Crisis* .London: G.Albin.
- PEIRO,J. y CARPINTERO,H. (1978): Los primeros laboratorios de Psicología. *Análisis y Modificación de Conducta* ,4, 129-158.
- PEIRO,J. (1981): Colegios invisibles en psicología. En H.Carpintero y J. Peiro (Eds.):

Psicología Contemporánea. Teoría y Métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica. Valencia: Ed. Alfaplus.

- PEREZ,E.,PEIRO,J. y CARPINTERO,H. (1981): Estudio prosopográfico de los autores eminentes para la psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 2, 247-270.
- PILLSBURY,W.B. (1940): Margaret Floy Washbur: 1871-1939. *Psychological Review* , 47, 99-109.
- POSTMEN,L. (1962): Rewards and punishments in human learning. In L.Postman (Ed.): *Psychology in the making. Histories of selected research problems*. New York: Alfred A.Knopf, 331-401.
- PRICE,D.J.S. (1965): Networks of scientific papers. *Science* , 49, 510-515.
- PRICE,D.J.S. & BEAVER,D. (1966): Collaboration in an Invisible College. *American Psychologist*, 21, 1011-1018.
- PRICE,D.J.S. (1970): Citation measures of Hard Science, Soft Science, Technology and nonscience. In C.Nelson y D.Pollock (Eds.): *Communication among scientists and engineers*. Lexington (Mass.): Heath Lexington Books.
- ROBERTSON,G.C. (1888): The American Journal of Psychology. *Mind*, 13,149.
- ROSS,D. (1972): *G.S.Hall. The psychologist as prophet*. Chicago: University of Chicago Press.
- SANFORD,E.C. (1924): Granville Stanley Hall, 1846-1924. *American Journal of Psychology* , 35, 313-371.
- SEXTON,V. & MISIAK,H. (1984): American Psychologists and psychology abroad. *American Psychologist* , 39, 1026-1031.
- SMITH,T. (1906): The annual meeting of the American Psychological Association. *American Journal of Psychology* , 27, 144-148.
- SOKAL,M. (1983): James McKeen Cattell and American Psychology in the 1920s. In J.Brosch (Ed.): *Explorations in the History of Psychology in the United States*. Lewisburg: Bucknell University Press.,273-326
- TITCHENER,E.B. & GEISSLER,L.R.(1908): A bibliography of the scientific writings of Wilhelm Wundt. *American Journal of Psychology* , 19, 541-556.
- TITCHENER,E.B. & GEISSLER,L.R. (1909): A bibliography of the scientific writings of Wilhelm Wundt. *American Journal of Psychology* , 20, 570.
- TITCHENER,E.B. (1910a): The past decade in experimental psychology. *American Journal of Psychology* , 21, 404-421.
- TITCHENER,E.B. & GEISSLER,L.R. (1910b): A bibliography of the scientific writings of Wilhelm Wundt. *American Journal of Psychology* , 21, 603-604.
- TITCHENER,E.B. & GEISSLER,L.R. (1911): A bibliography of the scientific writings of Wilhelm Wundt. *American Journal of Psychology* , 22, 586-587.
- TITCHENER,E.B. (1912): The psychology of the New Britannica. *American Journal of Psychology* , 23, 37-58.
- TITCHENER,E.B. & FOSTER,W.S. (1912): A list of the writings of James Ward. *American Journal of Psychology* , 23, 457-460.
- TITCHENER,E.B. & FOSTER,W.S. (1912): A bibliography of the scientific writings of Wilhelm Wundt. *American Journal of Psychology* , 23, 532.
- TITCHENER,E.B. & FOSTER,W.S. (1913): A bibliography of the scientific writings of Wilhelm Wundt. *American Journal of Psychology* , 24, 526.
- TITCHENER,E.B. & FOSTER,W.S. (1914): A bibliography of the scientific writings of

- Wilhelm Wundt. *American Journal of Psychology*, 25, 599.
- TITCHENER, E.B. (1921): Editorial Note. *American Journal of Psychology*, 32, 1.
- TITCHENER, E.B. (1921): Wilhelm Wundt. *American Journal of Psychology*, 32, 161-178.
- TITCHENER, E.B. & FELDMAN, S. (1922): A bibliography of the scientific writings of Wilhelm Wundt. *American Journal of Psychology*, 33, 260-262.
- TOLMAN, E.Ch. (1938): The determiners of behavior at a choice point. *Psychological Review* 45, 1-41.
- TORTOSA, F. (1980): La psicología contemporánea a través del Psychological Abstracts. En H.Carpintero y J.Peiro (Eds.): *Psicología Contemporánea. Teoría y Métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Ed. Alfaplus.
- TORTOSA, F. (1981): *La psicología americana a través del American Journal of Psychology (1887-1945)*. Tesis Doctoral. Valencia: Universidad de Valencia. Mimeo.
- TORTOSA, F., CARPINTERO, H. y PEIRO, J. (1981): Introducción de la psicología europea en USA a través del American Journal of Psychology (1887-1945). *Revista de Historia de la Psicología*, 2, 289-335.
- TORTOSA, F., CALATAYUD, C., PEIRO, J. y CARPINTERO, H. (1983): La estructura formal de una revista: American Journal of Psychology. En H. Carpintero (Dir.): *Historia y teoría psicológica*. Valencia: Ed. Alfaplus.
- TORTOSA, F., PRIETO, F., PEREZ, E. y MENDEZ, J. (1983): El impacto actual de los autores eminentes en psicología. I Symposium Nacional sobre Psicopedagogía de la Excepcionalidad. Barcelona.
- THURSTONE, L., LEUBA, J., LASHLEY, K.S. & JASTROW, J. (1924): Contributions of freudism to psychology. *Psychological Review*, 31, 175-216.
- WASHBURN, M.F., BENTLEY, I.M. & BORING, E.G. (1936): Editorial Note. *American Journal of Psychology*, 48, 177.
- WASHBURN, M.F., DALLENBACH, K.M., BENTLEY, I.M. & BORING, E.G. (1926): Editorial Note. *American Journal of Psychology*, 37, 1.
- WATSON, J.B. (1936): Autobiography. In C.Murchison (Ed.): *A History of Psychology in Autobiography*. Vol.III. New York: Rusell & Rusell, 271-282.
- WATSON, R.I. & CAMPBELL, D.T. (1963): Editors' Foreword. In E.G.Boring: *History, Psychology and Science. Selected Papers*. New York: Wiley.
- WELLEK, A. (1968): The impact of the german immigration on the development of american psychology. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 4, 3, 207-229.
- ZUSNE, L. & DAILEY, P. (1982): History of psychology texts as measuring instruments of eminence in psychology. *Revista de Historia de la Psicología*, 3, 7-42.

Aceptado para publicación en diciembre de 1986