

## **ESTADO ACTUAL DE LA HISTORIOGRAFIA DE LA PSICOLOGIA EN ESPAÑA. UN ANALISIS DE LA REVISTA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA (1980-1987)**

LAFUENTE, E.  
FERRANDIZ, A.  
Dpto. de Psicología Básica.  
UNED. Madrid

### **RESUMEN**

El presente artículo ofrece una panorámica del estado actual de la investigación en Historia de la Psicología en España. Para cumplir este objetivo se ha llevado a cabo un análisis bibliométrico de la R.H.P., primera y más antigua revista europea especializada y órgano de expresión científica de la S.E.H.P. Se ha prestado una atención especial al nacimiento de la misma y a su política editorial y científica para, a continuación, analizarse bibliométricamente diversos indicadores -productividad, colaboración, materias, referencias...- en vistas a completar su aproximación empírica a la historia de la Psicología española actual.

### **SUMMARY**

The present article offers a vision history of the psychology at present in Spain. To keep this objective its realized a bibliometric analysis of R.H.P. review, the first and more ancient speciality review in Europe and organ scientific expression of the SEHP review. Its had given a special attention the born of that review and your politic scientific editorial to immediately after to bibliometric analyze varied indicators: productivity, collaboration, thematics, references...- to complete their empiric approximation of the spaniard history of the psychology at present.

### **INTRODUCCION**

La Revista de Historia de la Psicología es la primera -y hasta el presente la única- publicación periódica española destinada exclusivamente la difusión de trabajos de índole histórico-psicológica. Es, por tanto, punto de referencia obligado al ocuparse del estado actual de la historiografía de la psicología en España. Fundada en 1980, la RHP aparece en un momento de gran expansión de la psicología española que se revela, entre otras cosas, en la creación de las primeras Facultades de Psicología y en la proliferación de revistas especializadas.

Han transcurrido ya 10 años desde que la RHP comenzara su andadura. Por sus páginas han pasado buena parte de quienes, en España y fuera de España, se ocupan de las cuestiones que le son propias. No es prematuro, pues, a nuestro juicio, em-

prender la tarea de repasar su trayectoria e intentar evaluar sus logros. De abordar su estudio, en definitiva, con la pretensión de obtener, mediante la información que puede proporcionar el análisis de quienes en ella publican, de la colaboración que se establece entre ellos, de las áreas temáticas y lingüísticas dominantes y de los autores y obras más tenidos en cuenta, una cierta imagen objetiva del estado actual de la historiografía española de la psicología.

## PROPOSITOS DE LA PUBLICACION

Desde su primer editorial (1980), la RHP se marca ya las líneas maestras que habrán de definir su futura trayectoria.

La Revista, en efecto, se presenta como una respuesta a las exigencias planteadas por el momento crucial que atraviesa la psicología española. Un momento claramente expansivo, como señalábamos más arriba, caracterizado por la necesidad de diversificar la actividad y los medios de comunicación, y por la urgencia de dejar definitivamente atrás la etapa de importación de ideas y técnicas para pasar activamente a su producción. El contenido de la nueva revista -como por otra parte deja bien patente su denominación misma- habrá de consistir en trabajos de historia de la psicología, con la voluntad expresa de explorar en especial la historia de la psicología española como medio de reconstruir la tradición científica de nuestra psicología, tantas veces interrumpida, y de cobrar conciencia al propio tiempo de los obstáculos a que ha debido ir haciendo frente en el pasado.

En un artículo publicado al año siguiente por los directores de la RHP (PEIRO Y CARPINTERO, 1981), se ofrece una descripción de ella como una revista "interesada por temas de Historia y Sociología de la ciencia psicológica, y una aproximación particularmente orientada hacia el tratamiento cuantitativo y objetivo de estos temas". La dimensión sociológica y la orientación cuantitativa son aspectos que no habían sido precisados en aquella primera "declaración de intenciones", pero que, sin duda, estaban en la mente de sus directores cuando así conciben la línea de la Revista escasamente un año después de empezar ésta a publicarse. Ambos rasgos, por lo demás, quedarán reflejados con toda nitidez, como veremos, en los trabajos que se recojan en ella.

En 1982, la RHP manifiesta su propósito de ampliar su radio de acción mediante la incorporación de trabajos escritos en lengua inglesa, indudablemente la de mayor alcance en la comunicación científica internacional. A partir de entonces, en efecto, serán cada vez más numerosos los autores y trabajos no españoles que irán apareciendo en las páginas de la Revista, que queda convertida así en una publicación bilingüe.

Una matización adicional importante de los propósitos de la RHP puede encontrarse todavía en una página informativa publicada en el volumen de homenaje a BROZEK, en 1984 (CARPINTERO y PEIRO, 1984). En ella, junto a otros datos de información general, se indica también la apertura de la Revista a trabajos sobre historia de las ciencias del comportamiento y ciencias sociales, lo que supone ciertamente una ampliación considerable del espectro temático en relación con el contemplado por el

editorial del año 80. Por otra parte, como temas principales se mencionan los de índole autobiográfica de autores relevantes, los de historiografía y metodología de la investigación histórica, y los monográficos sobre cuestiones relativas a temas, áreas o países, "con especial atención a temas del área lingüística hispana".

Como puede apreciarse, la RHP ha ido ensanchando progresivamente su punto de mira. De plantearse exclusivamente como una revista de historia de la psicología, ha pasado a concebirse abierta en general a la historia de las ciencias sociales y del comportamiento. De comenzar a publicarse exclusivamente en español, ha pasado a serlo también en inglés. Del énfasis primero en la historia de la psicología española, ha pasado a mostrar un interés preferente por las cuestiones del "área lingüística hispana".

En todo ello nos parece descubrir una decidida vocación internacionalista, el propósito de sintonizar mejor con otras revistas e instituciones -así como con los hombres de ciencia de que éstas se nutren- que fuera de España pueden estar llevando a cabo una labor similar a la apuntada por la RHP. En suma, se trataría de la decisión de llegar a estar presente en el ámbito internacional, facilitando la comunicación, tanto lingüística como temática, con los especialistas de todo el mundo en estos campos. La presencia en el Consejo Editorial de nombres tan significativos en el actual panorama de la historiografía de las ciencias del comportamiento como los de R.I. WATSON, Barbara ROSS, Josef BROZEK y otros no hace sino corroborar esta interpretación.

## PRODUCTIVIDAD

Entre 1980 y 1987 se han publicado en la RHP 173 artículos, lo que representa un promedio de 21.62 artículos por año y de 5.40 por número. Por otra parte, encontramos también 136 autores, cuya aportación al promedio ha sido de 1.27 artículos por autor. Hay, además un total de 294 firmas, por lo que el promedio de firmas por artículo es de 1.69.

Pero esta primera aproximación a la productividad de los autores proporciona una idea engañosa de la misma, ya que hay grandes diferencias de productividad entre ellos que son enmascaradas por el promedio.

Así, hay 90 autores con un solo artículo, lo que representa el 66.17% de los autores y el 30.61% de las firmas de la revista. En el otro extremo se encuentran unos pocos autores (6) que, por sí solos, llegan a reunir algo más de otro 30% de las firmas. De este modo, es posible establecer tres áreas de dispersión de los autores según el número de veces que aparecen como firmantes de trabajos publicados en la RHP. La primera de ellas estaría constituida por los 6 autores que firman 6 trabajos o más; la segunda, por los que firman entre 2 y 5 trabajos; finalmente, una tercera con los 90 autores que firman un solo trabajo. Cada una de estas áreas, por consiguiente, representa aproximadamente un tercio del número total de las firmas detectadas en este período.

Los seis autores más productivos, esto es, los que se sitúan en la zona central de las áreas de dispersión indicadas, son los siguientes: H. CARPINTERO, con 43 firmas (el 14.62% del total); J.M. PEIRO y F.M. TORTOSA, con 19; L. MONTORO, con 7; y

J.L. MIRALLES y A. CAPARROS, con 6. Todos ellos se hallan estrechamente vinculados a la organización de la Revista y tienen, por tanto, fácil acceso a publicar en ella: CARPINTERO y PEIRO como directores; TORTOSA y MIRALLES como secretarios, MONTORO como miembro del Comité de redacción y CAPARROS de su Consejo Editorial.

No es de extrañar, por tanto, que los temas que tratan preferentemente coincidan en buena medida con las líneas trazadas por la propia RHP. La psicología española y la aplicación de procedimientos bibliométricos al estudio de cuestiones de interés histórico centran principalmente la atención de los trabajos de CARPINTERO; PEIRO se interesa especialmente por la psicología del trabajo y de la organización en España, y utiliza asimismo metodologías de tipo cuantitativo; TORTOSA se ha especializado en el estudio objetivo de revistas psicológicas y MONTORO en el de los Congresos de Psicología; MIRALLES, por su parte, se ha ocupado en particular de la obra de MIRA i LOPEZ. Todos ellos pertenecen al centro institucional del que la Revista procede: el Departamento de Psicología General de la Universidad de Valencia.

CAPARROS es el único de entre los máximos productores que no está adscrito al mencionado Departamento. Sus trabajos han versado sobre temas tan diversos como los problemas historiográficos de la psicología, las psicologías filosóficas, el paradigma cognitivo y las figuras de WUNDT y EBBINGHAUS.

### COLABORACION ENTRE AUTORES

Los artículos con una sola firma (99) en la RHP representan el 57.22% de los 173 artículos publicados (y el 33.67% de las 294 firmas que aparecen en ellos). El 42.77% de trabajos restante, esto es, los otros 74 artículos publicados, constituyen manifestaciones de trabajo en colaboración, un porcentaje sensiblemente más alto que el que suele constatarse en trabajos de tipo histórico (CARPINTERO, 1981; TUR, PEIRO y CARPINTERO, 1983).

Atendiendo a la aparición conjunta de firmas en los artículos de la revista, pueden detectarse grupos de autores que colaboran en su realización ("colegios invisibles") (PRICE Y BEAVER, 1966).

Se revela, ante todo, un gran grupo constituido por 38 autores y vinculado fundamentalmente a la Universidad de Valencia, principalmente a su Departamento de Psicología General, y cuyo centro más ostensible es, sin duda, Helio CARPINTERO, director de la Revista, del Departamento y de buena parte de los trabajos realizados en él. Pueden distinguirse también otros centros menores constituidos por PEIRO, TORTOSA, MIRALLES y MONTORO, esto es, los autores más productivos de la Revista, todos ellos vinculados además a ella en tareas de tipo editorial.

En este "colegio" se incluyen, desde luego, buena parte de los miembros del Comité de Redacción de la Revista, y algunos autores más asociados asimismo a la Universidad de Valencia, aunque sus nombres no aparezcan expresamente conectados con aquél. Pero también aparecen vinculados a este grupo autores de otras universidades que, aunque en número menor y conectados a él de maneras diversas,

ponen de manifiesto su poder de irradiación o captación en el campo de la historiografía de la psicología que se realiza en España.

Desde el punto de vista de los contenidos, por otra parte, la unidad de este grupo parece provenir del empleo de una metodología objetiva (bibliométrica y sociométrica) en el estudio de distintos temas de alcance histórico: análisis de revistas, aproximación a la obra de distintos autores (OLDS, LURIA...), estudio de manuales, impacto de autores, evaluación del estado actual de distintos campos de investigación, así como de una cierta recurrencia de temas relacionados con la psicología española. En definitiva, se trata de un grupo que encarna los intereses temáticos de la Revista comentados anteriormente.

Un segundo "colegio invisible" es el vinculado a la Universidad de Barcelona, y tiene a A. CAPARROS como autor central. Está constituido por 5 autores y sus temas son muy diversos: los problemas historiográficos de la psicología, la psicología filosófica, la aparición del paradigma cognitivo y trabajos sobre Wundt, Fechner, Ebbinghaus y Dwellshavers. La unidad de este grupo, por tanto, parece provenir más de la común localización institucional de sus miembros que de una auténtica comunidad de intereses temáticos.

Los dos "colegios" siguientes contienen 4 miembros cada uno y están constituidos por autores no españoles. Uno aparece centrado en torno a V.A. COLOTLA, de la Universidad Nacional Autónoma de México, con trabajos sobre el impacto de C.B. FERSTER en psicología y sobre la historia de la psicología en México. El otro se centra en W.G. BRINGMANN, de la Universidad de South Alabama (EEUU) y se ocupa de las figuras de WUNDT y EBBINGHAUS en tres trabajos publicados.

De 3 autores hay asimismo dos grupos no españoles. El de L. y H. SPRUNG, con S. KERCHNEN, de la RDA, con trabajos sobre PREYER y STUMPF, y el de J. BROZEK, cuya amplitud de contactos internacionales se echa de ver en su colaboración con un autor peruano (R. LEON) y otro checo (HOSKOVEC) en sendos trabajos sobre R.I. WATSON y sobre la psicología aplicada en Checoslovaquia. La presencia de WUNDT en Norteamérica, el estudio de los recientes desarrollos institucionales en historiografía de la psicología y su propia autobiografía son los temas tratados por BROZEK en solitario.

Por último, se han detectado hasta 9 grupos de colaboración de 2 autores, vinculados a las siguientes instituciones: universidades Autónoma de Barcelona, Tulsa (EEUU), Iowa (EEUU), Texas (EEUU), Sydney (Australia), Hong Kong, California (EEUU), Málaga, y Archivos de Historia de la Psicología Norteamericana, Akron, Ohio (EEUU).

Considerando estos "colegios" desde el punto de vista de su productividad se ha visto que la más baja se da en los grupos de 2 y 4 autores, y la más alta en los de 3 y en el de 38. Por otra parte, la productividad fraccional, en términos generales, crece. Así, mientras el promedio de firmas por autor es en la RHP de 2.16, en los grupos de 3, 5 y 38 autores esta productividad medida en firmas aumenta hasta el valor de 4.12 en el colegio más amplio.

Por otro lado, la mayor colaboración entre autores se da en los colegios de 4 y 38 autores, en los que el índice de firmas por artículo (cuyo promedio es de 1.69) es de 2.00 y 2.55 respectivamente.

## PROCEDENCIA DE LOS TRABAJOS

No carece de interés, en una revista cuya vocación internacionalista nos parece evidente, constatar la presencia que en ella tienen autores y trabajos procedentes de diferentes países, así como el carácter diferencial de dicha presencia.

El número de artículos y de firmas procedentes de Europa Occidental es muy superior al del resto del mundo, y supone un 68.49% y un 75.51% del total de artículos y de firmas respectivamente.

No debe pasarse por alto, sin embargo, que es la presencia de trabajos españoles lo que permite alcanzar este destacado puesto de producción en la RHP al bloque europeo occidental. En efecto, la aportación española -como no podía ser menos- representa la mayoría (el 56.64%) de los trabajos de la revista (y el 68.36% de sus firmas); sin ella, Europa occidental no ocuparía el primer los EEUU, que es, a su vez, el segundo país más productivo después de España.

En una consideración global por bloques, sin embargo, el norteamericano ocuparía el segundo puesto, con 29 trabajos y 39 firmas, esto es, el 16.76% y el 13.26% respectivamente de unos y otras.

Un tercer bloque es el constituido por los países latinoamericanos, con contribuciones de México, Argentina, Colombia, Perú y Brasil, que suponen el 7.51% del total de trabajos y el 5.44% del de las firmas. México es aquí el país más productivo, y a él pertenece, como se recordará, uno de los "colegios invisibles" detectados en el análisis de la colaboración entre autores.

Los países de Europa Oriental configuran a su vez un bloque de aportaciones que alcanza el 4.91% de los trabajos y el 4.08% de las firmas encontradas en la RHP.

En un último bloque hemos incluido los trabajos procedentes de Australia y del continente asiático. Aunque la presencia de este bloque es muy escasa en comparación con la de los anteriores, no deja de ser sumamente significativa del alcance universal de la revista que analizamos. No son muchas, en efecto, las revistas españolas de psicología que cuentan con autores australianos, chinos o japoneses entre sus colaboradores.

Un paso más en el análisis de la procedencia de los trabajos encontrados en la RHP ha sido el de precisar la de los autores españoles que colaboran en la Revista.

Así, como era de esperar, la mayor parte de los trabajos (el 62.24%) y de las firmas (el 76.11%) son de autores vinculados a la Universidad de Valencia, de la que la RHP ha surgido. Las universidades Central de Barcelona y Complutense de Madrid

siguen en productividad a aquélla, si bien a una muy considerable distancia. La presencia de las demás instituciones en la revista es mucho menor, alcanzando apenas, en el mejor de los casos, el 3% de los trabajos (UNED, Universidad Autónoma de Madrid) y el 2.5% de las firmas españolas (Universidad Autónoma de Madrid) que aparecen en ella.

## **MATERIAS**

En cuanto a las materias estudiadas en la RHP, se ha realizado una clasificación de todos los trabajos contenidos en ella, de acuerdo con las categorías establecidas en un trabajo anterior de propósito semejante al nuestro (TUR, PEIRO y CARPINTERO, 1983) y perfectamente adecuadas a nuestros fines.

La categoría de autor es la que ha obtenido una puntuación más alta: el 43.93% de los artículos considerados se ocupa de una forma u otra de la contribución de algún autor, siendo los de habla alemana los más atendidos (13.87%), seguidos de cerca de los españoles (10.40%) y los norteamericanos (9.24%).

Las categorías referidas a historiografía y métodos, áreas de investigación, instituciones y medios de comunicación, y países, han recibido todos ellos una atención parecida (21.96%, 22.54%, 21.38% y 27.74% de los trabajos, respectivamente, han podido ser incluidos en estas categorías). Mucha menor atención han merecido, en cambio, las escuelas y movimientos psicológicos en cuanto tales (8.09%). Las cuestiones terminológicas y las relativas a la historia de la psicología en general son las menos tratadas (2.89% y 4.62% respectivamente).

De los autores, los más tenidos en cuenta como objeto de estudio han sido los de habla alemana (13.87%), seguidos de cerca por los españoles (10.40%) y los norteamericanos (9.24%). España y EEUU, por otra parte, han sido los países más considerados desde el punto de vista de las instituciones y medios de comunicación (ambos con el 5.78%) y de la historia por países (6.93% España y 6.35% EEUU). En cuanto a las áreas historiadas, la psicología experimental y la psicología social encabezan la lista (3.46%), seguidas de la psicología clínica (2.89%) y la psicofisiología, la psicología aplicada y la psicología de la educación (2.31% cada una).

Finalmente, de las escuelas o movimientos estudiados en la RHP, es la orientación cognitivista la que obtiene un mayor número de artículos (el 3.46%), seguida del conductismo (1.73%) y el psicoanálisis (1.15%).

## **ANÁLISIS DE LAS REFERENCIAS**

En los 173 trabajos publicados a lo largo de los 8 años que han sido objeto de nuestro estudio, se han emitido un total de 5.089 citas, con un promedio de 29.41 citas por trabajo. Puede observarse una tendencia general al incremento en el número de referencias, cuyo promedio en los tres últimos años (38.15, 33.75 y 36.15) es superior al promedio global. 1984 es el año que contiene un número más elevado de referencias (1047) y 1983 el de mayor emisión de citas por artículo, con un promedio de 48.68.

Se advierte asimismo un predominio muy claro de referencias en lengua inglesa, que suman el 55% del total, seguido del español, con cerca del 25%. Mucho menor es la presencia de las lenguas alemana (6.78%), francesa (5.26%) y rusa (2.31%).

Mencionamos a continuación a los 20 autores más citados, todos los cuales han recibido 20 citas o más, una vez descontadas las autocitas. De ellos, unos han sido, directa o indirectamente, objeto de estudio en los trabajos publicados en la RHP, lo que explica las referencias hechas a su obra. Así, MARAÑÓN (el autor más citado) recibe 91 citas procedentes, en su mayor parte, de tan sólo 2 artículos destinados especialmente a estudiar distintos aspectos de su aportación psicológica, y estas citas se distribuyen entre un número muy elevado de sus escritos. A este grupo de autores que podríamos categorizar como "clásicos" pertenecen también BROZEK (64 citas), R.I.WATSON (62 citas), EBBINGHAUS (38), WUNDT (37), H.DELGADO (35), TOLMAN (26), BAIN (24), BINET (23), FERSTER (23), PIERON (22), JAMES (20) y TITCHENER (20).

Un segundo grupo de autores, sin embargo, parece ser citado por otras razones. En este caso no son ellos el centro temático de los trabajos donde son citados, sino que son sus ideas las que se recogen y utilizan como instrumento de comprensión de los temas tratados, y la referencia a sus obras es mucho menos dispersa que la de los del otro grupo. Son estos autores "instrumentales" los que verdaderamente están marcando el rumbo de la Revista, los que orientan o determinan los enfoques adoptados; en suma, los verdaderamente influyentes en ella. Historiadores, documentalistas, filósofos y sociólogos de la ciencia componen este grupo, en el que encontramos los nombres de BORING (55 citas), PRICE (49), GARFIELD (45), KUHN (27) y MERTON (25).

Mención aparte merecen ARDILA (28 citas) y CARPINTERO (43) por ser autores a la vez citados y productores en la revista objeto de análisis. (Otro tanto podría decirse de BROZEK, al que no incluimos aquí, sin embargo, porque la mayor parte de las citas que recibe proviene de un único artículo dedicado al estudio de su obra). El primero es mencionado frecuentemente por sus trabajos sobre historia de la psicología latinoamericana. El segundo, por sus escritos de aplicación de la metodología bibliométrica a los estudios de historia de la psicología, claramente inspiradores de la dirección historiográfica adoptada por sus discípulos y colaboradores de la que no resulta ya exagerado ni prematuro denominar "escuela de Valencia".

La obra más citada es la R. K. MERTON, *La Sociología de la Ciencia* (1973), que recibe 20 citas (10 a la edición americana y 10 a la española), y que refleja bien la orientación sociológica que se ha querido imprimir a la Revista. En segundo lugar, con 17 citas, encontramos dos obras: la *Historia de la Psicología Experimental* (1920, 1950) de BORING, el maestro de todos los historiadores actuales de la psicología, por más crítico que se haya sido a veces con sus enfoques; y el libro de D.J.S.PRICE *Hacia una Ciencia de la Ciencia* (1963), una obra clásica del análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica, campo que cultivan con asiduidad buena parte de los autores más productivos de la RHP.

Otras obras muy citadas han sido también *La Estructura de las Revoluciones Científicas*, de T.KUHN (1962) (15 citas); el artículo *Important Psychologists, 1600-*



1967, de ANNIN, BORING y WATSON (1968) (12 citas); *Citation data as science indicators*, de GARFIELD, MALIN y SMALL (1978) (11 citas); y *Collaboration in an invisible College*, de PRICE y BEAVER (1966) (10 citas).

## CONCLUSIONES

La RHP es una pieza esencial en el actual panorama de la historiografía psicológica española, ya que es la única revista exclusivamente dedicada en nuestro país a la publicación de trabajos de historia de la psicología.

Nuestro estudio analiza los propósitos que la propia Revista se marca, descubriendo en ella una decidida vocación internacionalista de la que da testimonio, entre otras cosas, su inclusión de artículos en lengua inglesa y la composición de su Consejo Editorial.

Se ha procedido luego al análisis de la productividad de la RHP en los 8 volúmenes publicados desde su fundación. Ello ha permitido descubrir una tendencia hacia el incremento global de la productividad, y detectar a los autores más productivos, todos ellos vinculados a la organización de la Revista.

El análisis de la colaboración entre autores ha revelado la existencia de 15 "colegios invisibles", el más amplio de los cuales se halla integrado en su mayor parte por autores de la Universidad de Valencia (el centro institucional del que ha surgido la RHP), y encarna, por tanto, el interés de la misma por la aplicación de los métodos objetivos a los estudios históricos. El autor central de este "colegio invisible" es Helio CARPINTERO, asimismo director, fundador y auténtico motor de la Revista, a la par que su autor más productivo y, sin duda, su figura clave.

El análisis de la procedencia de los trabajos publicados en la RHP muestra a España como el país más productivo, seguido de EEUU. La consideración de la productividad por bloques sitúa en primer término a Europa Occidental, seguida de Norteamérica, Suramérica, Europa Oriental, Asia y Australia. La Universidad de Valencia es la institución de donde proviene el mayor número de trabajos españoles, seguida de las universidades Central de Barcelona, Complutense de Madrid, Autónoma de Barcelona, UNED, Murcia, Málaga y Autónoma de Madrid.

Se ha observado un predominio de los trabajos destinados a estudiar la contribución de distintos autores, principalmente alemanes, españoles y norteamericanos. Las cuestiones metodológicas e historiográficas, la historia de diferentes áreas de investigación, las instituciones y medios de comunicación, y la historia por países, han recibido también una atención considerable y similar, mientras que el estudio de movimientos y escuelas y el de cuestiones terminológicas, así como las consideraciones sobre la historia de la psicología en general, han merecido una atención mucho menor.

El análisis de las referencias, por último, ha mostrado el protagonismo indiscutible del inglés en este campo, ya que más de la mitad de las citas se realizan a escritos en esta lengua. El español, la segunda lengua más citada, recibe un número de referencias inferior a la mitad de las que obtiene aquélla.

También hemos podido identificar los autores más citados. Unos lo son por ser ellos mismos objeto de algún estudio publicado en la RHP. Otros son más bien autores "instrumentales" a los que puede considerarse como los verdaderamente influyentes en las orientaciones de la Revista: BORING, PRICE, GARFIELD, KUHN y MERTON son los más citados de este segundo grupo. Muy significativa es también la presencia de CARPINTERO y ARDILA, por su doble condición de autores que publican en la revista y son citados en ella, entre los autores que más referencias reciben.

La orientación sociológica general que la RHP tiene queda bien expresada por la obra más citada en sus trabajos: La Sociología de la Ciencia, de R. K. MERTON.

## BIBLIOGRAFIA

- CARPINTERO, H. (1981): La "ciencia de la ciencia" y la investigación psicológica en el mundo contemporáneo. En H. Carpintero y J.M.Peiró (Eds.), *Psicología Contemporánea*. Valencia: Alfaplús.
- CARPINTERO, H. (Ed.) (1983): *Historia y teoría psicológica*. Valencia: Alfaplús.
- CARPINTERO, H. y PEIRO, J. M. (Eds.) (1981): *Psicología Contemporánea*. Valencia: Alfaplús.
- CARPINTERO, H. y PEIRO, J. M. (Eds.) (1984): La psicología en su contexto histórico. Ensayos en honor del Profesor Josef Brozek. *Revista de Historia de la Psicología*, 5 (número monográfico)
- PEIRO, J. M. y CARPINTERO, H. (1981): Historia de la psicología en España a través de sus revistas especializadas. *Revista de Historia de la Psicología*, 2: 143-181.
- PRICE, D. J. S. y BEAVER, D. (1966): Collaboration in an invisible college. *American Psychologist*, 21, 1011-1018.
- TUR, A.; PEIRO, J. M. y CARPINTERO, H. (1983): Los estudios históricos sobre psicología. Un estudio a través del Journal of the History of the Behavioral Sciences (1965-1977)". En H.Carpintero, *Historia y teoría psicológica*.