

LA HISTORIA DE LA PSICOLOGIA EN ESPAÑA. DEL AMATEURISMO A LA PROFESIONALIZACION

TORTOSA, F.
CALATAYUD, C.
REDONDO, M.
Dpto. de Psicología Básica
Universidad de Valencia

RESUMEN

Resulta habitual señalar el inicio de los 60 como el momento crucial de transformación de la historia de la psicología en un ámbito profesionalizado, institucionalizado y organizado. Eso es cierto al menos en USA, el proceso fue algo más tardío en Europa, donde se produjo durante los últimos años 70 y primeros 80. En concreto se analiza este proceso en España, tanto a nivel docente, como organizacional, atendiendo prioritariamente al análisis de la producción historiográfica (autores y grupos productivos, núcleos temáticos de interés, modelos historiográficos, centros ...). Se ha sometido a un análisis más detallado la producción del grupo centrado en torno a H.Carpintero, la Facultad de Psicología de Valencia y la Revista de Historia de la Psicología, sometiéndose a un análisis de co-citación las referencias de los artículos publicados en la RHP por los tres autores más productivos de ese grupo y del ámbito H.Carpintero, F. Tortosa, J. M. Peiró, con el fin de determinar las raíces del modelo historiográfico que unifica la práctica historiográfica de los miembros del grupo.

SUMMARY

It's normal to mark the principle of 60th what the crucial moment of transformation of psychology history in a professional field, legality and organized field. That is certain in U.S.A., the process was more lately in Europe, so long academic level as long organizational level, attend to historiographic production analysis (authors and groups of productions, themes of interesting, hystorygraphics models, centers,...). It had some- tene an analysis more extensive of the production Carpintero's group in Facultad the Psicología de Valencia y la Revista de Historia de la Psicología, through a co-citation analysis of refernces of public articles in RHP for the three authors with more production in this group H. Carpintero, F. Tortosa, J.M. Peiró with the determination the first of hystorygraphic models that unify the hystorygraphic work of members of this group.

Resulta habitual señalar el inicio de los 60 como una época crucial en la transformación de la historia de la psicología que ha desembocado en una situación bien diferente de la que R.I. Watson lamentaba hace 30 años. Muchos autores (v.g., Cadwallader, 1975; Eckardt y Sprung, 1981; Brozek, 1990) estiman que con los años 60 se inicia una *nueva era* en la historiografía de la psicología, caracterizada por un aumento del interés hacia su práctica por parte de unos investigadores que van dejando de ser "historiadores ceremoniales" para convertirse en "historiadores profesionales", lo que llevó a un incremento de la reflexión crítica sobre múltiples cuestiones historiográficas y a la búsqueda de modelos teóricos explicativos, así como a un rápido desarrollo organizacional e institucional (Caparrós, 1980; Tortosa y cols., 1990).

El nuevo énfasis sobre la naturaleza histórica y social de la ciencia tuvo un indudable impacto sobre la historiografía de la psicología, levantándose críticas muy específicas (Ash, 1983; Grunwald, 1984) contra la historiografía tradicional: carácter ceremonial e idealista, irrelevancia, amateurismo, y un énfasis presentista-justificacionista. Se resalta la necesidad de abandonar la aproximación tradicional más orientada a describir el progreso científico a partir de sus "productos", que a explicarlo como "proceso" complejo, enfatizando la importancia de llevar a cabo estudios históricos empíricos minuciosos que permitiesen apreciar cómo se ha producido el cambio científico -entendiendo por tal los cambios conceptuales, heurísticos, metodológicos y ontológicos- a lo largo del tiempo -la necesaria dimensión cronológica-, y recurriendo para ello a una pluralidad de métodos -tanto cualitativos como cuantitativos- de obtención de evidencia histórica.

Si bien el primer gran desarrollo profesionalizador - historiográfico, organizacional e institucional- fue básicamente americano, es una buena noticia sobre el estado de salud del "estudio de la historia de la psicología alrededor del mundo" (Brozek, 1983) constatar que, lejos de existir un monopolio norteamericano en este ámbito, se han producido prometedores desarrollos en países bien diferentes de los cinco continentes (Brozek, 1980, 1983; Geuter y Brozek, 1989; Tortosa y cols., 1990).

Se han fundado sociedades Internacionales -v.g., CHEIRON-Europa acaba de celebrar en Madrid su décima reunión- y Nacionales -v.g., la División de Historia de la Psicología en la Deutsche Gesellschaft für Psychologie (1988), la Sección de Historia y Filosofía de la Psicología de la British Psychological Society, o la Sociedad Española de Historia de la Psicología- con el objetivo de promover el avance de la historia y la historiografía de las ciencias humanas. Se ha creado Archivos -v.g., los Archivos de la sociedad británica de Psicología en la Universidad de Liverpool (1979), los archivos wundtianos en la Universidad Karl Marx de Leipzig (1980), los Archivos para la Historia de la Psicología en la Universidad de Heidelberg (1979), los del Instituto para la Historia de la Psicología Moderna en la Universidad de Passau (1981)- de cara a salvaguardar, catalogar y facilitar el uso de materiales documentales. Han aparecido revistas dedicadas, más o menos específicamente, a la historia de la psicología -v.g., *Revista de Historia de la Psicología*, fundada en 1980 por Helio Carpintero en la Facultad de Psicología de Valencia; *Storia e Critica della Psicologia* (1980), dirigida por R. Misiti, que algunos años después dejaba de publicarse, y que, actualmente comienza una nueva etapa de la mano de Luciano Mecacci, con el nombre de *Storia della Psicologia e delle*

Science del Comportamiento; y, otras más recientes, como las británicas *History of the Human Sciences* y *Cambridge Studies in History of Psychology*, la alemana *Psychologie und Geschichte*, o, el *Bulletin d'Information*, editado por la *Société Française pour l'Histoire des Sciences de l'Homme*. Y, lo más importante, muchas Universidades ofrecen programas de especialización en Historia de la Psicología entre los estudios para obtener el grado de Doctor. Asimismo, ha crecido mucho el número de textos, monografías, biografías, artículos de revista, reuniones nacionales e internacionales, traducciones, fuentes y archivos.

Nuestro objetivo es, precisamente, analizar el estado actual del estudio de la Historia de la Psicología en España a lo largo de los 80, tomando como punto de partida organizacional clave la aparición de la *RHP* que hoy es la publicación decana en su género en el continente europeo. En pocos años la situación ha cambiado drásticamente, pasando de ser un ámbito poco frecuentado a tener una sólida infraestructura institucional y organizacional, unida a un grupo creciente de investigadores que, con clara conciencia disciplinar, trabajan desde una plural orientación historiográfica.

Aspectos organizacionales e institucionales del estudio y la práctica de la Historia de la Psicología en España

Pese al retraso con el que se institucionalizó la Psicología como disciplina en España, es digno de resaltarse que la Historia de la Psicología ha alcanzado en esta última década un nivel de desarrollo importante.

La historia de nuestra ciencia, casi siempre alejada de la realidad de la psicología moderna y con una escasa participación en ella, se presenta repleta de vaivenes, como si su organización en forma de disciplina y profesión científicamente orientada hubiese representado un alejamiento respecto de nuestra sociedad. En nuestro siglo, fueron espíritus liberales cercanos al ideal republicano los que apoyaron el desarrollo de las primeras aplicaciones psicológicas a la realidad social, pero la guerra civil y la dictadura sumergieron a la psicología en los escolasticismos y tomismos que inundaron las universidades del mundo oficial de la postguerra. Lentamente, dadas las fuertes trabas legales y el rígido control estatal sobre la educación y la investigación, comenzaría a partir de los 50 un desplazamiento hacia los saberes poseedores de algún rigor. Un proceso que posibilitaría el despegue de la psicología española como ciencia natural y positiva primero, y como especialidad y carrera universitaria después (Carpintero, 1989; Tortosa y cols., 1991; Carpintero y Tortosa, 1990).

Existen destacados precedentes. Ciertas obras de J.V.Viqueira (1886-1924) - v.g., la póstuma *Psicología Contemporánea* (1930)-, del P. M.Barbado (1884-1945) - *Introducción a la Psicología Experimental* (1928, 1943)-, y J.L. Pinillos (1919-)- *Introducción a la Psicología Contemporánea* (1962) y *Constitución y personalidad: Historia y Teoría de un problema* (1966) con J.M.López-Piñero y L.García-Ballester-. Además, muchos de los compañeros de Pinillos -Ubeda, Yela, Cerdá, Cruz-Hernandez, Siguán- formados con un J.Germain que siempre mostró interés y consideró importante la historia de las ciencias (Martí, 1990), mostraron un fuerte interés por la historia de la psicología, que ocupó un importante lugar en su producción. Hubo también, importantes contribuciones a la historiografía de la psicología provenientes de historiadores de la medicina (Lain-Entralgo, López-Piñero, Morales-Meseguer, Sanchez-Granjel) y algunas

traducciones -Foulquié, Mueller, Wolman, Wyss- entre las que destaca la influyente *Historia de la Psicología según la visión tomista* de Brennan.

No obstante, el grueso de actividades e iniciativas se va a producir a partir de los años 70, cuando la psicología española comienza a recibir una atención particularizada en la universidad con un crecimiento explosivo de su demanda. A finales de década se produciría su explosión en el mundo académico, pronto seguida de otra en el social, al abrirse la vía universitaria para la formación de psicólogos desde la base y crearse un título independiente con un currículum específico (Fernández-Seara y cols., 1983). En este contexto de gran expansión (Carpintero y Tortosa, 1990) se van a dar los hechos más notorios para la Historia de la Psicología, además de incrementarse la producción propia y la traducción de obras de interés historiográfico, básicamente de autores anglosajones.

Los últimos 70 y los primeros 80 representan un momento expansivo -caracterizado por la necesidad de diversificar la actividad y especializar los medios de diseminación de la información-, fundamentador y profesionalizador para nuestra psicología, en el marco de una cierta urgencia por generar una auténtica tradición propia de investigación e intervención (Pérez y cols, 1989). En ellos, se iba a producir una serie de eventos clave para la constitución disciplinar y profesional de la historia de la Psicología: comenzaba un amplio programa de tesis de licenciatura y doctorado en Valencia y Barcelona, apoyados en modelos historiográficos bien definidos -sociohistoriométrico (Carpintero, 1979) y paradigmático (Caparrós, 1985)-; algunas revistas -*Anuario de Psicología*, *Revista de Psicología General y Aplicada* (RPGA), *Análisis y Modificación de Conducta*, *Estudios de Psicología*- ampliaban el número de páginas dedicadas a trabajos historiográficos; se organizaban Reuniones científicas -Problemas actuales de la Psicología Científica por la fundación Juan March (Madrid, 1979), centenario de la fundación del laboratorio de Leipzig (Barcelona y Valencia, 1980), I Reunión Internacional sobre Psicología y Procesos de Socialización (Alicante, 1981), reuniones de la Sociedad Española de Psicología (v.g., XXV Reunión de Torrent, 1978)- con numerosas y concurridas sesiones sobre Historia de la Psicología; y se participaba en Congresos Internacionales -v.g., XXII y XXIII Congreso Internacional de Psicología (Leipzig, 1980, Acapulco, 1984)-.

No obstante, el hito institucional clave fue el surgimiento en 1980 de la *Revista de Historia de la Psicología* (RHP), primera revista especializada en temas históricos de lengua castellana. Dirigida por Helio Carpintero y José María Peiró no ha cesado de editarse desde el Departamento de Psicología Básica de la Facultad de Psicología de la Universidad de Valencia. Nació con un espíritu internacionalista, abriendo desde 1982 sus páginas a artículos en lengua inglesa, pese a lo cual es dominante la preocupación por recuperar la tradición histórica propia y atender al mundo iberoamericano. Unos años después (1984) comenzaba, a partir de las I Jornadas de Historia de la Psicología celebradas en Salamanca, el largo proceso constituyente del principal hito organizacional de los 80, la constitución de la Sociedad Española de Historia de la Psicología, otro paso decisivo en el proceso institucionalizador de esta especialidad.

Finalmente, otro rasgo clave que define el estado actual de la Historia de la Psicología es su situación docente. Pese a la juventud de nuestra psicología, que debería llevar a planteamientos profesionales y aplicados en detrimento de enseñanzas más fundantes, la Historia forma parte del currículum básico de las enseñanzas de Psicología con carácter obligatorio desde la aprobación de estos estudios (1968), y que la propia sociedad profesional que hoy reúne a los psicólogos (Colegio Oficial de Psicólogos) ha mostrado una clara sensibilidad hacia esta problemática, programando en cuantos congresos ha organizados simposios y/o áreas especificada dedicadas a ella. Actualmente, se imparte en casi todas las Facultades con enseñanzas de psicología (Tabla 1). Suele situarse en un nivel intermedio del currículum de los estudiantes, 2º y 3º, con carácter obligatorio también en los "cursos de Adaptación" obligatorios para alumnos procedentes de Escuelas de EGB. Esa importancia se ha reconocido también en las Directrices Ministeriales relativas a los nuevos Planes de Estudios, donde se le otorga carácter de "materia troncal". Además, se incluyen temas históricos e historiográficos en numerosos programas de tercer ciclo, lo que favorece la especialización y el desarrollo de amplios programas de investigación, en muchos casos subvencionados por organismos públicos y privados, nacionales e internacionales (v.g., CAICYT, Comité Conjunto Hispano-Norteamericano para Asuntos Educativos y Culturales, Asociación Española de Centros de Reconocimiento, etc.).

Análisis de la práctica historiográfica en revistas españolas

Se ha confeccionado la base de datos a partir de una búsqueda con el descriptor "historia de la psicología" llevada a cabo en el *Servicio de Documentación de la Delegación de Madrid del Colegio Oficial de Psicólogos*, en el banco de datos BIBLIO que ofrece información de la literatura científica publicada en revistas de habla hispana (López, 1990), y el *Servicio de Documentación del Instituto de Información y Documentación en Ciencias Sociales y Humanidades*, en la base bibliográfica ISOC-PSEDISOC que hace lo propio con la aparecida en revistas españolas especializadas del ámbito de la Psicología y CCEE (Alcain, 1990). Los datos se han analizado desde un enfoque general sociohistoriométrico, que hace uso de técnicas bibliométricas y del más tradicional análisis crítico de fuentes (Carpintero y Tortosa, 1990b)

El impulso institucional, organizativo y de infraestructura experimentado por la práctica historiográfica española, ha producido un notable incremento en la producción científica en su ámbito y una fertilización cruzada con otras disciplinas históricas. Buena prueba de ello es el incesante crecimiento en el número de trabajos realizados con una elevada media de 70 artículos anuales.

Los 563 artículos se han repartido entre distintas revistas españolas, básicamente de psicología y medicina y en menor medida de ciencia de la educación y documentación, y latinoamericanas. Atendiendo las primeras, es innegable el protagonismo de la *RHP* con un tercio del total de artículos. Tras ella, la *RPGA* (39), la publicación que mejor define la tradición psicológica española, y la *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría* (24). En orden decreciente: *Estudios de Psicología*, *Papeles del Colegio*, *Psicólogos*, *Clinica y Análisis Grupal*, *Revista de Psiquiatría y Psicología Humanista*, *Psicopatología*, *Anuario de Psicología*, *Cuadernos/Quaderns de Psicología*,

La historia de la psicología en España ...

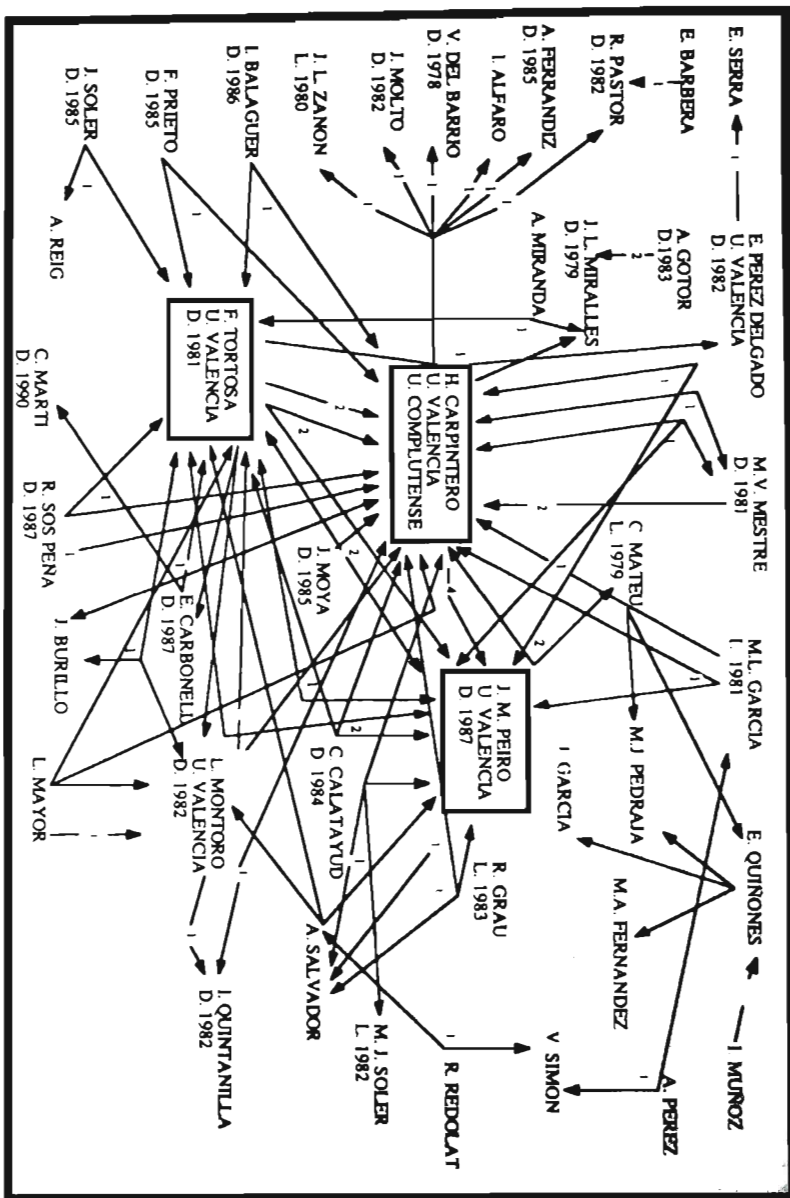
Apuntes de Psicología, Psicológica, Informaciones Psiquiátricas, con un rango entre 21 y 8 artículos.

Escapa a nuestro objetivo detallar los productos de la labor historiadora tal y como se refleja en estas revistas, pero si intentamos ofrecer una panorámica de las líneas maestras de la investigación española actual, comentando brevemente las aportaciones de los investigadores más productivos. Los 563 artículos se reparten entre 475 autores diferentes, cuya aportación media ha sido de 1,2 artículos y 1,67 firmas, y con un promedio de 1,41 firmas por artículo. Pero los promedios resultan engañosos, ya que existen acusadas diferencias individuales, desde un autor -H.Carpintero- que ha firmado en 50 artículos hasta 371 (el 78%) que solo han colaborado con su firma en una ocasión -en muchos casos autores fraccionales-. Si nos atuviésemos a la terminología que los Cole (1973) ofrecían, un 96% de los autores serían "transeúntes" al haber firmado menos de 4 trabajos, lo que indicaría que están comenzando bien a incorporarse, bien a consolidarse en este ámbito, o que ocasionalmente -con motivo de alguna "conmemoración"- han asumido el papel de historiadores -no sin dignidad y acierto en muchas ocasiones- dirigiendo su atención a algún tema o autor, aunque su interés por el pasado histórico en sí mismo sea secundario -ese uso ceremonial de la historia tan extendido todavía-. En el otro extremo un pequeño núcleo de autores -18 (un 4%)-productivos (25% de las firmas) que parecen representar grupos activos especializados en la práctica historiográfica, y de entre ellos a su vez destacan 5 "productores moderados" -A.Salvador (6 firmas), L.Livianos (6), J. L. Miralles (7), JL Pinillos (8) y L.Montoro (8)- y 4 "grandes productores" -A.Caparrós (10), JM Peiró (21), F.Tortosa (22) y H.Carpintero (50)-, por seguir con el lenguaje de los Cole.

Como grupo resalta el centrado en torno a Carpintero en Valencia. Este, habiendo firmado en 50 artículos se convierte en el máximo productor. Se puede decir que es la figura dominante en el marco de la Historia de la Psicología española de los 80. Con él muchos de los autores más productivos: Tortosa, Peiró, Montoro, Miralles y Salvador. El grupo muestra un elevado nivel de colaboración con un promedio de 2,3 firmas por artículo, superior al promedio obtenido en la revisión (1,41), al de la *RHP* (1,69), e incluso al de publicaciones de carácter general y/o experimental como *Psicológica* (1,80), *RPGA* (1,63), *Infancia y Aprendizaje* (1,41), *Estudios de Psicología* (1,39), situándose al nivel de las revistas publicadas por la APA (Over, 1982).

Estamos frente a un grupo consistente surgido de una estrecha relación maestro-discípulos -véase en gráfico 2 el elevado número de autores que realizaron la tesis de licenciatura y/o doctorado bajo la supervisión de Carpintero (25 de 41, 61%)-, y de la aceptación de un determinado modelo historiográfico, el sociohistoriométrico propuesto por Carpintero, que asimila la ciencia a una organización compleja inmersa en el seno de la sociedad y adopta una metodología bibliométrica para complementar el clásico análisis crítico de fuentes (Carpintero y Tortosa, 1990b). Muchos de ellos proceden del mismo núcleo institucional -el Departamento de Psicología General de la Facultad de Valencia- y utilizan básicamente el mismo medio de transmisión de sus ideas, la *RHP*, propiedad de Carpintero, en cuyo equipo de redacción se articulan muchos de los miembros más representativos del grupo: Peiró -doctorado con Carpintero en 1977 y director asociado de la misma-, Tortosa -doctorado en 1981 y actual secretario- y Miralles -doctorado en 1979 y primer secretario-. Y con ellos, prácticamente todos los que durante más o menos tiempo han formado parte del consejo de redacción -I.

GRAFICO 2: GRUPO DE COLABORACION VINCULADO AL PROGRAMA DE INVESTIGACION DIRIGIDO POR H. CARPINTERO

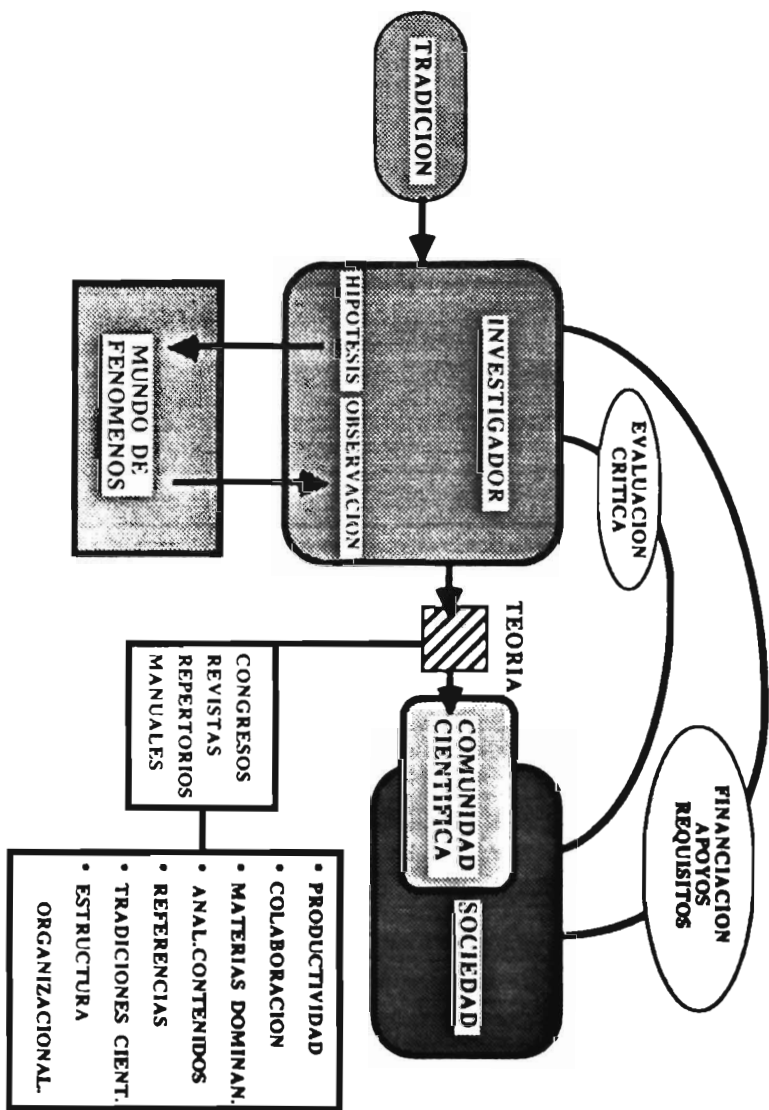


Balaguer, E. Barberá, C. Calatayud, E. Carbonell, M. L. García-Merita, A. Gotor, L. Mayor, M. V. Mestre, J. Moltó, L. Montoro, J. Moya, R. Pastor, E. Pérez-Delgado, F. Prieto, I. Quintanilla, M. J. Soler, J. Soler-. No es raro por ello que los temas que este grupo historia definan en buena medida las líneas maestras de la revista que, no obstante, está abierta a trabajos de diversos núcleos y modelos historiográficos (Lafuente y Ferrándiz, 1991). Queremos resaltar también que son 6 las universidades representadas -las 3 de la comunidad valenciana (Valencia, Alicante y Castellón), la de Murcia y 2 de Madrid (Complutense y UNED) y 7 las revistas que recogen sus trabajos -*Análisis y Modificación de Conducta, Anales de Psicología, Anuario de Psicología, Informació Psicològica, Psicològica, RPGA y Papeles del Psicólogo* -.

El modelo que subyace a la labor del grupo pretende ser integrador y no excluyente, por lo que encontramos métodos y tipos de aproximación diversos aunque la mayoría procedan de aquel. La hipótesis básica es que el análisis de la literatura científica permite acceder tanto a las dimensiones cualitativas (conceptual y teórica), como cuantitativas (material y social) de esa ciencia organización que es, en nuestro caso, la psicología, y por ello es la que constituye el principal foco de atención (Gráfico 1). Revistas, Diccionarios, Manuales, Repertorios, Actas de Congresos y Reuniones y la propia obra publicada por diversos autores son los medios de que se sirven para intentar acceder a las anteriormente citadas dimensiones de la ciencia. Junto a una constante preocupación metodológica, la evolución de dominios específicos, la eminencia de autores considerados como influyentes, el impacto de autores y escuelas, la influencia de factores políticos (v.g., opciones políticas en el poder, cambios económicos, guerras) en el desarrollo de la psicología, la obra de autores -básicamente españoles- y las tradiciones nacionales son los principales focos de atención del grupo (véase Brozek y Lafuente y Ferrándiz en este número).

Otros 2 autores vinculados también a la *RHP*, ahora como miembros de su consejo editorial, destacan por su nivel de producción en el ámbito. Desde la Universidad Complutense, J.L. Pinillos ofrece su trabajo firmando siempre como autor único. Dedicó 2 trabajos a la aportación de Wundt y Ortega, mientras que en otro responde a una entrevista autobiográfica realizada por Miralles. También se preocupa por las psicologías filosóficas y el uso científico de la experiencia interna. Combina la reflexión crítica con la psicohistoria, afrontando además temas clásicos como el desarrollo de la psicología de la personalidad, o el enfrentamiento conductismo-cognitivismo. Es la *RHP*, su lugar habitual de publicación en esta su faceta de historiador, pero también lo hace en *Revista de Psiquiatría y Psicología Humanista, RPGA, Evaluación Psicológica y Psicopatología*. Con él, A. Caparrós que ofrece una variada aportación desde la Univ. Central de Barcelona, junto a algunos colaboradores -F. Gabucio, M. Kirchner, B. Anguera, M. C. Giménez-. Como trasfondo de su trabajo una constante preocupación por la reflexión historiográfica plasmada en el uso flexible de diversos métodos -básicamente el documental apoyada en material de archivo- y criterios de racionalidad -v.g., dominios, paradigmas-. Comienza con una reflexión histórico-crítica de los problemas historiográficos de la historia de la psicología, para discutir ampliamente los modelos de cambio histórico procedentes de los filósofos de la ciencia postpopperianos, y en especial el modelo paradigmático de Kuhn.

GRAFICO 1: REPRESENTACION DEL MODELO SOCIO-ORGANIZACIONAL.
(ADAPTADO DE CARPINTERO 1985)



Aboga también por una nueva consideración de las psicologías filosóficas, apoyada en el análisis de la "recepción" de las ideas desde ese "presentismo responsable" defendido por Caparrós. Y por último trabaja sobre autores: Fechner, Preyer, Wundt, Piaget y, en especial, Ebbinghaus, al que analiza documentalmente como un investigador modélico del enfoque desarrollado por Shapere. Publica básicamente en la *RHP*, pero también en el *Anuario de Psicología* y la *APGA*.

Por último el único no psicólogo de este grupo, el historiador de la medicina L. Livianos Aldana -quien colabora con A. Magraner, A. Rey, L. Rojo y J. Rojo, con un promedio de casi cuatro firmas por artículo-, que desarrolla su actividad en la Facultad de Medicina de la Universidad de Valencia. La búsqueda ha detectado 6 trabajos, 4 dedicados al análisis de la conceptualización y tratamiento de los enfermos mentales en el siglo pasado; y 2 a la revisión de la actividad clínica desarrollada por el médico valenciano decimonónico Perales i Just, y al análisis bibliométrico de las referencias contenidas en la obra de F. J. Gall, para investigar los orígenes y fundamentos de la frenología. Sus artículos se reparten entre *Anales de Psiquiatría* y la *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*.

Materias y temas dominantes en la práctica historiográfica

Para el análisis temático se ha seguido el conjunto de contenidos desarrollada por Tur y cols. (1983) para el análisis del *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, utilizados también en otros trabajos (Laluente y Ferrándiz, 1991, Tortosa, 1991). Se ha utilizado un criterio clasificatorio exclusivo, frente al inclusivo de Lafuente y Ferrándiz, por lo que un mismo artículo sólo puede aparecer en una categoría temática.

El abanico temático es muy amplio (Tabla 2). La categoría dedicada a autores es la que ha obtenido mayor número de artículos, siendo los investigadores de habla hispana los más atendidos, y, en menor medida, los de lengua alemana inglesa, o francesa. El peso de la biografía y la autobiografía -propia o a través de entrevista- es grande, pero no el del muy próximo criterio demarcativo de "Escuela", de gran influencia en los modelos historiográficos manejados por historiadores norteamericanos (Ash, 1983). El tipo de enfoque -entrevistas autobiográficas, historia social, sociohistoriométrico, de archivo, paradigmático, de dominio ...- seguido por los historiadores españoles que se aproximan al problema parece superar la fácil mecánica autor-escuela, o vice-versa.

Muy próxima se sitúa la categoría dedicada a estudiar el desarrollo de áreas y dominios específicos de la psicología. Domina claramente la problemática de la salud, diversos aspectos de la historia de la psiquiatría y la psicología clínica recogen el 50% de los artículos, mientras la otra mitad se reparte entre otros 13 ámbitos, destacando el interés por historiar el desarrollo de los Procesos Psicológicos básicos -en especial aprendizaje y motivación-, la Psicología Social y la Educativa. En la categoría "Otros" se incluyen 10 ámbitos: Psicofisiología, Experimental y Metodología, Ps. de la Religión,

Industrial/Organizacional, General, Militar, Evolutiva, Ps. del Deporte, Comparada y Seguridad Vial. Resalta el programa centrado en torno al análisis de la evolución de dominios a partir de los datos ofrecidos por el *Psychological Abstracts*, las actas de Congresos o el análisis del flujo de información entre revistas especializadas, siguiendo básicamente el enfoque historiométrico, pero existiendo también planteamientos desde la perspectiva de la "historia de las ideas".

Entre esas 3 categorías se llega a explicar casi un 80% del total de artículos, y con otras 2 muy próximas entre sí -Historia de instituciones y medios de comunicación e Historia por países- nos aproximamos al 95%, que con la reflexión en torno a los problemas historiográficos y la metodología llegan prácticamente al total porcentual, definiendo el dominio de la historia que se hace en España.

Tabla 2. - Distribución por áreas temáticas de los trabajos de historia de la psicología (1980-1987)

Temas	Frecuencia	%
1. Historia de la Psicología en General	9	1,60
2. Historiografía y métodos	25	4,44
3. Docencia de la Historia	-	-
4. Escuelas y movimientos	75	13,32
4.1. Psicoanálisis	(27)	
4.3. Ps. Humanista	(17)	
4.4. Cognitivismo	(12)	
4.2. Conductismo	(8)	
4.5. Otras [7]	(11)	
5. Historia de áreas específicas y afines	183	32,50
5.1. Psiquiatría	(36)	
5.2. Ps. Clínica	(56)	
5.3. Procesos Psicológicos	(28)	
5.4. Ps. Social	(15)	
5.5. Psicología de la Educación	(14)	
5.6. Otros [10]	(34)	
6. Historia de Autores y sus contribuciones	184	32,68
7. Historia de instituciones y medios de comunicación	39	6,93
8. Historia por países	48	8,53
TOTAL	563	100,00

Se presta una atención diferencial a los países, con el expreso reconocimiento del carácter propio y distintivo de las tradiciones nacionales en psicología - diversos países europeos, en especial España, y EEUU se reparten un número similar de trabajos y, algo detrás quedan algunas naciones hispanoamericanas-. En lo que hace referencia a la categoría "Instituciones y Medios de Comunicación", domina el estudio de revistas concretas y congresos internacionales, los canales de comunicación formal

más importantes de la ciencia contemporánea. Por último, la reflexión más fundante se ve dominada por la sociohistoriometría, los planteamientos derivados de los filósofos postpopperianos -especialmente el modelo de paradigmas de Kuhn-, el análisis crítico-social y la utilización de archivos.

Nuestra literatura histórica no consta sólo de obituarios o biografías carentes de control crítico, ni autobiografías manejadas sin contrastación, ni está motivada exclusivamente por afanes contextualizadores, internalistas, propedéuticos o justificacionistas, ni muestra un uso escaso, acrítico e irrelevante de las fuentes disponibles. Ha aparecido una gama amplia de cuestiones historiográficas de indudable valor para la práctica cotidiana y científica del historiador, pues se ocupan de las fuentes, medios, métodos, sentido, límites y posibilidades de su actividad, dentro de una concepción más profesional, científica e institucionalizada de su trabajo que la existente hasta los años 60. En definitiva, frente al predominio de enfoques historiográficos clásicos, un replanteamiento crítico procedente de los nuevos intentos explicativos de la historia, unos desarrollados desde dentro mismo de la psicología, y otros a partir de modelos propuestos por filósofos e historiadores de la ciencia.

El programa de investigación socio-historiométrica visto desde el análisis de referencias

Una de las dimensiones básicas de cualquier revista (Tortosa, 1985) es la de "interacción funcional", o, lo que es lo mismo, el conjunto de conexiones que la publicación establece y mantiene con la comunidad científica en que se enmarca, gracias a las citas contenidas en sus artículos. Además, su cuantificación permite una cierta estratificación al dar diferente visibilidad a autores, obras, revistas, etc. Cada cita revela la trayectoria seguida por la mente cuando se enfrenta a los problemas que los textos le plantean. El trabajo citado, en uno u otro sentido, mantiene algún tipo de relación con el problema debatido, y ofrece apoyo a la opinión mantenida por el investigador. En otras palabras, las citas nos dan una medida "bruta" de la presencia viva de los autores o trabajos citados en un cierto momento y en un determinado canal de información.

Resulta, además, especialmente interesante el conocimiento de aquellos autores que aparecen no sólo como más citados sino que, además, lo son conjuntamente en los mismos artículos. Con ello se puede conocer los científicos y obras de mayor impacto para un autor o grupo, pero también es posible delinear, a través del análisis de dicha "co-citación" -la cita conjunta de dos o más autores en los mismos artículos-, una especie de "mapa cognitivo" de las diferentes especialidades, un mapa que resulta del hecho de la convergencia de aquellos investigadores que trabajan sobre las mismas cuestiones (Small, 1973; Garfield, Malin y Small, 1978; Carpintero y Tortosa, 1987, 1988).

Nuestra hipótesis es que puede determinarse con estas técnicas el "mapa cognitivo" que subyace -en este caso- a un grupo de historiadores que, al menos supuestamente, comparten el mismo modelo historiográfico. Para ello se ha obtenido todos los nombres de los autores -independientemente del lugar de firma- citados en las referencias bibliográficas de los 43 artículos firmados, individualmente o en colaboración, por los tres autores más productivos de la muestra -el propio Carpintero, Peiró y Tortosa- y publicados en la *RHP*, atendándose prioritariamente a los más cocitados con el propio

H. Carpintero -autor más visible de ese colectivo y proponente del modelo historiográfico y de la opción metodológica defendida por el grupo- en los 43 artículos.

Se ha encontrado en conjunto varios grupos de autores. En primer lugar, destaca el grupo de investigadores que representa con más fidelidad el modelo sociohistoriométrico (Carpintero y Tortosa, 1990) desarrollado por Carpintero en la Universidad de Valencia. Como era de esperar, el autor más influyente es Carpintero -mencionado en 142 ocasiones-, que, procedente de la Universidad Complutense llegó a Valencia en 1971 permaneciendo allí casi 20 años. Sus obras más citadas se corresponden básicamente con las que recogen y desarrollan su modelo: *La Psicología actual desde una perspectiva bibliométrica: Una introducción* (Or. 1979, repr. en *Análisis y Modificación de Conducta*, 1980), The significance of the bibliometric methodology to the studies of the history of Psychology (con JM Peiró, *RHP*, 1983), Algunos métodos cuantitativos en Historia de la Ciencia Psicológica (*Millars*, 1983), Applications of the Bibliometric methodology to the studies of the History of Psychology (con JM Peiró, en Eckardt y Sprung *Advances in Historiography of Psychology*, 1983), Aproximación cuantitativa a la Historia de la Psicología (En Rodríguez *Estudios de historia de la Psicología, Teoría y Métodos de Investigación*, 1985). Otros 2 libros muy citados por los trabajos incluidos en ellos: *Psicología contemporánea Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica* (con J. M. Peiró, 1981), e *Historia y Teoría Psicológica* (1983), así como los proyectos subvencionados que jalonan el periodo: *Estudio bibliométrico de la literatura periódica sobre psicología en lengua inglesa: American Journal of Psychology, Psychological Review y Psychological Bulletin* (Comité Conjunto Hispano-Norteamericano para Asuntos Educativos y Culturales, 1978-1980), *Estudio Bibliométrico sobre las Revistas Españolas de Psicología (Ayudas para el Fomento de la Investigación del Ministerio de Educación y Ciencia, 1980-1982)* y *Una perspectiva histórica de la psicología inglesa: Estudio a través de las revistas Mind y British Journal of Psychology* (CAICYT, 1982-1983).

Con él aparecen co-citados los 2 colaboradores más próximos: Peiró, citado conjuntamente en 73 ocasiones y 31 artículos, y Tortosa, que lo ha sido en 39 ocasiones y en 18 artículos. Peiró, fue uno de los primeros doctores (1977) del programa de investigación que iniciara Carpintero en Valencia a mediados de los 70 y, posteriormente, sería habitual co-director en los proyectos de investigación subvencionados ya mencionados -los 4 realizados durante el período analizado- y tesis de licenciatura (16) y doctorales (5) de dicho período. Desde el inicio de los 80 comenzaría un desplazamiento de su interés hacia la Psicología Industrial/Organizacional, especialmente desde 1984, año en que completó el segundo volumen de su influyente *Psicología de la Organización* (Madrid: UNED, 1983-1984), cambió su adscripción como catedrático de Psicología por la de Social y comenzó un amplio programa de investigación propio inicialmente centrado en el desempeño, conflicto y ambigüedad de roles en diversos tipos de organización y en la socialización laboral en jóvenes, lo que le llevaría a ser el coordinador del Departamento de Psicología Social durante su constitución (1986). Ha sido habitualmente co-citado por sus trabajos de colaboración con el propio Carpintero y por su metodológico artículo, *Colegios invisibles en Psicología (Análisis y Modificación de Conducta*, 1980). F. Tortosa fue otro de los primeros doctores del programa (1981) y, junto a García-Merita, el primero en surgir del proyecto subvencionado sobre psicología americana del que fue investigador también, y, a partir de 1984 sería habitual co-director en tesis de licenciatura -v.g. Martí y Carbonell (1984)- y doctorado -Prieto (1984),

Balaguer (1986)-, así como en proyectos subvencionados -European Contributions and Collaboration in American Psychology, 1987. Al igual que ocurre en el caso anterior es habitualmente co-citado por su colaboración con Carpintero, y por 2 trabajos metodológicos: La Psicología actual a través del Psychological Abstracts (*Análisis y Modificación de Conducta*, 1980, or. 1979), y Las redes de revistas psicológicas como instrumento historiográfico (En Rodríguez *Estudios de historia de la Psicología*, 1985, or. 1984).

Con ellos, un nutrido grupo de investigadores doctorados con alguno de esos 3 investigadores, y habituales co-firmadores con ellos en numerosos artículos: E. Pérez-Delgado (T. L. 1980, T. D. 1982), co-citado en 14 ocasiones y 9 artículos; E. Carbonell (T. L. 1985, T. D. 1987), en 12 y 5; L. Montoro (T. D. 1982), en 11 y 9; F. Prieto (T. L. 1982, T. D. 1985), en 10 y 8; C. Calatayud (T. L. 1978, T. D. 1984), en 8 y 7; M. L. García-Merita (T. L. 1978, T. D. 1981), en 7 y 6; M. V. Mestre (T. L. 1978, T. D. 1981), en 7 y 6; y, J. L. Miralles (T. L. 1974, T. D. 1979), en 7 y 5. Muchos de los trabajos co-citados han surgido de sus investigaciones de grado. Se trata de un activo grupo centrado, como vimos, en la Universidad de Valencia, pero del que forman parte investigadores de otras universidades.

También aparecen muy co-citados los autores que conformarían las raíces del modelo. Destacan nitidamente: Price, co-citado en 42 ocasiones y 24 artículos, por diferentes trabajos historiométricos, en especial por su influyente *Little Science, Big Science* (or. 1963), su metodológico *Collaboration in an Invisible College* (con Beaver, *American Psychologist*, 1966) y sus capítulos en los influyentes libros editados por Nelson y Pollock (Health Lexington Books, 1970) y Elkana y cols. (Wiley, 1978). El documentalista Garfield (35 y 21) con diversos colaboradores del *Institute for Scientific Information* de Philadelphia -Small, Malin-, cuya definición de bibliometría acepta el grupo valenciano (Cfr. Carpintero y Peiró, 1983) y de cuyos trabajos destacan el capítulo en el libro de Elkana y cols. (Wiley, 1978), su *Citation Indexing* (Wiley, 1979) y los volúmenes periódicos que, con el título genérico de *Essays of an Information Scientist*, edita desde el ISI recogiendo básicamente artículos publicados en *Current Contents*. Representarían, en buena medida, el marco de referencia metodológico del modelo, la bibliometría, introducida en nuestro país y en la Universidad de Valencia por el historiador de la medicina López-Piñero, cocitado también en 6 artículos con su manual introductorio *El análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica* (Valencia, 1972).

Dado el complejo carácter de la psicología, como cuerpo de conocimientos, institución social, tecnología y profesión, el modelo parte de considerar que esta disciplina se configura como una organización compleja destinada a la producción de conocimiento, su diseminación, evaluación y consumo por parte no sólo de la comunidad científica, sino también de la sociedad en que se enmarca. Por ello, hipotéticamente existirían claras raíces sociológicas. Esto ha tenido confirmación, ya que se han encontrado varios modelos de ciencia que partían de considerarla como una actividad social. El enfoque estructural-funcional de R.K. Merton (co-citado en 24 ocasiones y 19 artículos), representado básicamente por su *Sociología de la Ciencia* (or., 1973); los más estructurales propuestos por J. Cole y S. Cole (16, 13), con su *Social Stratification in Science* (1973), D. Crane (8, 5) con *Invisible Colleges. Diffusion of knowledge in scientific communities* (1972), o J. Ziman (10, 10) con su *Public Knowledge* (1968), y el

más funcionalista de Sklair (12, 9) representado en el *Conocimiento organizado* (1977). Un grupo de investigadores que consideran que la diseminación del conocimiento es una dimensión crucial de la actividad científica, lo que les aproxima a documentalistas como W. Garvey (10, 10), cuya obra *Documentation. The essence of Science* (1979) es la más cocitada.

Resalta también la elevada cocitación de los tres grandes institucionalizadores de la Historia de la Psicología en EEUU. E. G. Boring (cocitado 30 veces en 15 artículos), cuya teoría del Zeitegeist constituyó el primer modelo historiográfico plenamente desarrollado desde la Psicología, y cuya *Historia de la Psicología Experimental* (1929 y especialmente 1950) es el manual de historia más citado. R. I. Watson (17, 10), cuyo modelo prescriptivo surgió en un intento por dotar de concreción al propuesto por Boring -"El Zeitegeist en sí mismo se encuentra vacío de contenido -señala Watson (1967)- hasta que describimos lo que asignamos a ese Zeitegeist concreto. Los factores que entran en la configuración del Zeitegeist incluyen el conjunto de prescripciones dominantes en ese momento. Por lo tanto, el Zeitegeist y los conceptos prescriptivos pueden considerarse complementarios". Y, por último, el checo J. Brozek (13, 8), afincado en USA, próximo a aquéllos planteamientos y a la investigación documental en archivos, y próximo al grupo de Valencia, como él mismo recuerda en su artículo, que ha sido muy citado en la monografía que la RHP editó en su honor (Carpintero y Peiró, 1984).

Al lado de aquéllos, autores ocasionalmente muy cocitados como consecuencia de la temática específica de los trabajos -la obra de un autor, su impacto, el análisis específico de una revista-. Entre ellos autores españoles como Fernández-Sanz, Marañón o Viqueira, británicos como A. Bain, Titchener, G. Stout o W. McDougall, franceses como Binet y Pieron, soviéticos como Luria, norteamericanos como Hebb, Olds, James, Hall o Watson. Se trata de co-citaciones coyunturales. Existen otros más genéricos como Yela (17, 8), Pinillos (11, 4), Siguán (8, 5) o Finison (7, 7) cuando se habla de historia de la psicología española, Marias (9, 6) cuando se habla del método histórico de las generaciones, o Zusne (10, 6) cuando se habla de impacto de autores en manuales generales.

Como puede apreciarse el método seguido se ha mostrado especialmente útil para desvelar la tradición intelectual en la que se inscribe el modelo historiográfico desde el que básicamente trabaja el grupo de Valencia, así como sus principales desarrollos.

REFERENCIAS

- ASH, M. (1983): The self-representation of a discipline: History of psychology in the United States between pedagogy and scholarship. En L.Graham, W.Lepenes y P.Weingart, eds., *Functions and uses of disciplinary histories*. Vol. 7. Dordrecht: Reidel.
- CADWALLADER, T. (1975): Unique values of archival research. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 11, 27-33.
- BROZEK, J. (1980): Historiography of psychology around the world: A progress report. En J.Brozek y L.J.Pongratz, eds., *Historiography of Modern Psychology*. Toronto, Canada: C.J.Hogrefe.

- BROZEK, J. (1983): Study of the history of psychology around the world: Recent and institutional and organizational developments. *Revista de Historia de la Psicología*, 4, 4, 293-346.
- BROZEK, J. (1990): La psicología entre el pasado y el futuro. En F.Tortosa, L.Mayor, H.Carpintero, *La psicología contemporánea desde la historiografía*. Barcelona: PPU.
- CAPARROS, A. (1980): Problemas historiográficos de la historia de la psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 1, 3-4, 393-413. Repr. en F.Tortosa, L.Mayor y H. Carpintero, *La psicología contemporánea desde la historiografía*. Barcelona: PPU, 1990.
- CAPARROS, A. (1985): Sistemas y paradigmas en historia de la psicología. En S.Rodríguez, ed. *Estudios de historia de la Psicología, Teoría y Métodos de Investigación*, Salamanca, ICE Univ. Salamanca.
- CARPINTERO, H. (1979): La psicología actual desde una perspectiva bibliométrica: Una introducción. Repr. en *Análisis y Modificación de Conducta*, 11-12, 9-23, 1980.
- CARPINTERO, H. (1989): La psicología en España: una síntesis. En J.Mayor y J.L.Pinillos, dirs., *Tratado de Psicología General* (Tomo 1, Historia, Teoría y Método, eds. J.Arnau y H.Carpintero). Madrid, Alhambra.
- CARPINTERO, H. y PEIRO, J. (1983): Applications of the Bibliometric methodology to the studies of the History of Psychology. En G.Eckardt y L.Sprung, eds., *Advances in Historiography of Psychology*. Berlin: Deutscher Verlag der Wissenschaften.
- CARPINTERO, H. y PEIRO, J. M. (Eds.) (1984): *Psychology in its Historical Context. Essays in honour of Prof. Brozek*. Monografías de la Revista de Historia de la Psicología, nº 1. Valencia.
- CARPINTERO, H. y TORTOSA, F. (1987): El impacto de G.T.Fechner en la literatura psicológica contemporánea. *Revista de Historia de la Psicología*, 8, 4, 359-374.
- CARPINTERO, H. y TORTOSA, F. (1988): Fechner's impact on contemporary psychological literature. En J.Brozek & H.Gundlach, eds., *G.T.Fechner and Psychology*. Passauer Schriften zur Psychologiegeschichte. Institut für Geschichte der Neueren Psychologie der Universität Passau. Passavia Universitätsverlag. 257-269.
- CARPINTERO, H. y TORTOSA, F. (1990a): *Contemporary psychology in Spain*. Paper presented at the 9th Annual Conference of Cheiron-Europe, Germany. August 30-september 3.
- CARPINTERO, H. y TORTOSA, F. (1990b): Aplicaciones de la metodología bibliométrica a la historia de la psicología: Una visión de conjunto. En F.Tortosa, L.Mayor, H.Carpintero, *La psicología contemporánea desde la historiografía*. Barcelona: PPU.
- COLE, J. y COLE, S. (1973): *Social stratification in Science*. Chicago: University of Chicago Press.
- ECKARDT, G. y SPRUNG, L. (Eds.) (1981): Prefacio, Jena 1981. En *Advances in historiography of Psychology*. Berlin: VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften, 1983.
- FERNANDEZ-SEARA, J.L. et al. (1983): *Estatus de la psicología en la universidad española*. Salamanca. Fac. filosofía y CC Educación.
- GARFIELD, E.; MALIN, M. y SMALL, H. (1978): Citation data as science indicators. En Y.Elkana et al. *Toward a metric of science: the advent of science indicators*. New York: John Wiley & Sons.

- GEUTER, U. y BROZEK, J. (1989): First Seminar on the History of Psychology in Latin America. *CHEIRON [Europe] Newsletter*, Spring.
- GRÜNWARD, H. (1984): Some notes on the problems and perspectives of the historiography of psychology. En H.Carpintero y J.M.Peiró, eds., *Psychology in its Historical Context. Essays in honour of Prof. Brozek*. Monografías de la Revista de Historia de la Psicología, nº 1. Valencia.
- LAFUENTE, E. y FERRANDIZ, A. La Revista de Historia de la Psicología. En M.Valera y C.López-Fernández, eds., *Actas del V Congreso de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas*. Murcia: PPU-DM.
- MARTI, C. (1990): *José Germain y la psicología española*. Tesis Doctoral. Dirs. H.Carpintero y F.Tortosa. Universidad de Valencia.
- OVER, R. (1982): Collaborative research and publication in psychology. *American Psychologist*, 28, 161-166.
- PÉREZ, A.; TORTOSA, F. y CARPINTERO, H. (1989): Una aproximación socioinstitucional a la historia de la psicología en España: el caso de las revistas especializadas. *Revista de Historia de la Psicología*, 10, 1-4, 213-224.
- SMALL, H. (1973): Co-citation in the scientific literature. A new measure of the relationship between two documents. Repr en E.Garfield, *Essays of an Information Scientist*, II Philadelphia: ISI Press, 1977
- TORTOSA, F. (1985): Las redes de revistas psicológicas como instrumento historiográfico. En S.Rodríguez, ed., *Estudios de historia de la psicología. Teoría y métodos de investigación*. Salamanca: ICE de la Univ. de Salamanca.
- TORTOSA, F.; CARPINTERO, H., LOPEZ-LATORRE, M.J y BAÑULS, R. (1991): La psicología española durante el período de la dictadura. En M.Valera y C.López-Fernández, eds., *Actas del V Congreso de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas*. Murcia: PPU-DM.
- TORTOSA, F., MAYOR, L. y CARPINTERO, H. (1990): La historiografía de la psicología: Orientaciones y problemas. En F.Tortosa, L.Mayor y H.Carpintero, *La psicología contemporánea desde la historiografía*. Barcelona: PPU.
- TUR, A.; PEIRO, JM. y CARPINTERO, H. (1983): Los estudios históricos sobre psicología. Un análisis a través del "Journal of the History of the Behavioral sciences" (1965-1977). En H. Carpintero, dir., *Historia y Teoría Psicológica*. Valencia, Allaplús.
- WATSON, R.I. (1967): Psychology A prescriptive Science. *American Psychologist*, 22, 435-443.