

LA RECUPERACIÓN CONTEMPORÁNEA DE BALDWIN. UN ESTUDIO CUANTITATIVO

JOSÉ CARLOS LOREDO NARCIANDÍ
ENRIQUE LAFUENTE NIÑO
Dpto. de Psicología Básica I, UNED (Madrid)

RESUMEN

En este artículo se sintetizan los resultados cuantitativos de una investigación sobre la proyección actual de las teorías propuestas por el funcionalista norteamericano James Mark Baldwin (1861-1934). Se adopta un enfoque bibliométrico que pretende estudiar el impacto de su obra a través de un análisis de citas. Para ello, además de revisar los trabajos ya disponibles realizados desde la misma perspectiva, se aportan nuevos datos que extienden temporalmente y completan sus resultados. A partir de todo ello se ofrece información acerca de la evolución temporal de la visibilidad de Baldwin, sus obras citadas y los ámbitos temáticos en que se han citado. Se constata un «olvido» de su obra a mediados de nuestro siglo y una cierta «recuperación» actual que tiende a adoptar una imagen más matizada de la misma.

ABSTRACT

The aim of this paper is to present a summary of the quantitative results obtained in a larger research on the present-day impact of J.M. Baldwin's theories. The topic is here approached through a bibliometric

* Este trabajo ha sido posible gracias a la concesión, al primero de los autores, de una beca predoctoral del M.E.C. en la convocatoria de 1995.

Señas de contacto: *Dpto. de Psicología Básica I, Facultad de Psicología, UNED. Apdo. de correos 60148, 28040 Madrid (España). Tlf.: 913987970 Fax: 913987972. E-mail: <jcloredo@bec.uned.es>*

analysis of the citations made to Baldwin's work in scientific journals. A review of the literature, as well as new data complementing previous results and extending them in time are here provided. Information is thus offered on Baldwin's visibility through the years. Baldwin's most cited works and the wide research areas taking them into account are also identified. The common view acknowledging a certain "neglect" of his contribution through the mid-century years, as well as a tendency towards a fuller current "recovery" of his multi-faceted work can be thus grounded.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo resume algunos resultados de una investigación más amplia sobre la proyección actual de James Mark Baldwin (Loredó, 1999b), uno de los pioneros de la psicología en Norteamérica y cuya herencia intelectual, sin embargo, no fue todo lo destacada que cabía esperar, especialmente tras su emigración a Francia en 1912 (Richards, 1987; Wozniak, en prensa). Baldwin se había formado en Princeton de la mano de James McCosh, representante de la filosofía mental de cuño escocés y, al mismo tiempo, profundamente interesado en el evolucionismo y la psicología experimental germana (Wozniak, 1982). Tras completar su formación con una estancia en Europa, que le estimula a profundizar en la filosofía de Spinoza y en la obra de autores franceses como Ribot, Baldwin llega a alcanzar una perspectiva teórica madura a principios de los años 90 del siglo pasado. Entonces aglutina todas sus influencias y elabora una doctrina propia que constituye una de las más ambiciosas expresiones del funcionalismo norteamericano: una psicobiología genética ligada internamente a una teoría de la evolución y una epistemología naturalista. No obstante, en la cumbre de su carrera académica, y cuando comenzaba a desarrollar la dimensión filosófica de su perspectiva, Baldwin abandona la escena intelectual norteamericana forzado por un «escándalo» en que se vio envuelto a finales de la primera década de nuestro siglo -fue sorprendido en un burdel y el hecho terminó por hacerse público y afectar a su reputación como profesor (Richards, 1987)-. Baldwin acaba fijando su residencia en París en 1912. Aunque traba contacto con numerosos intelectuales franceses y no deja de impartir cursos y conferencias, apenas produce novedades teóricas y, desde luego, pierde la relevancia académica de que gozaba en su país. Esto funcionó como condición de la escasa influencia que las ideas baldwinianas ejercieron sobre una psicología que -al menos en el ámbito anglosajón- recorría trayectorias cada vez más positivistas y pragmáticas.

Suele admitirse, sin embargo, que desde los años 70 la obra de

Baldwin ha comenzado a recuperarse como fuente de planteamientos teóricos renovadores y de tradiciones intelectuales -especialmente en ámbitos constructivistas- que han adquirido nuevo impulso (Broughton, 1981; Cairns y Valsiner, 1984; Cairns, 1992; Wozniak, en prensa).

Pretendemos encontrar indicios de esa recuperación en un análisis bibliométrico de algunas fuentes relevantes. El método bibliométrico, y en concreto el análisis del impacto de una obra a través de las citas que recibe durante un periodo de tiempo, permite obtener información sobre su visibilidad en la comunidad científica a que pertenece el autor (Carpintero y Tortosa, 1990). Por tanto, nos pone sobre la pista y nos proporciona el marco de referencia para analizar cualitativamente esa visibilidad.

Hemos acudido a los estudios historiométricos disponibles y los hemos completado con datos propios que se publican aquí por primera vez. Todos ellos nos suministran claves acerca de tres cuestiones. En primer lugar, acerca de la trayectoria o evolución de las citas que Baldwin ha recibido desde finales del siglo pasado. Es evidente que este dato constituye la clave más elemental -aunque no la única- para juzgar si ha habido o no efectivamente un «olvido» y una posterior «recuperación» de nuestro autor. En segundo lugar, revisaremos datos sobre las obras de Baldwin que han sido citadas, y por último veremos en qué ámbitos temáticos se reparten esas citas. Estos dos últimos datos arrojan luz sobre la imagen actual de la obra baldwiniana.

Primero presentaremos los fundamentos de cada trabajo y a continuación sus resultados, éstos de acuerdo con las tres cuestiones que acabamos de plantear.

FUENTES DE INFORMACIÓN DISPONIBLES

Algunos trabajos empíricos han estudiado expresamente el impacto de Baldwin a través de las citas que ha recibido en diversos periodos temporales. En conjunto, todos estos trabajos cubren el periodo que va desde finales del siglo pasado hasta nuestros días, y nos proporcionan, así, información suficiente como para reconstruir la trayectoria de la visibilidad de la obra de Baldwin hasta hoy.

Los dos análisis más importantes de las citas recibidas por la obra baldwiniana se encuentran en sendas tesis doctorales (no publicadas), una presentada en la Universidad de New Hampshire por Ronald H. Mueller (1974) y la otra en la Universidad de Valencia por José M^a Peiró (1977). Mueller realiza un análisis de citas a las obras de Baldwin desde finales del siglo pasado hasta los años 70 de nuestro siglo. Su muestra comprende doce manuales de psicología contemporáneos (publicados

entre 1962 y 1972, y donde no encuentra citas a Baldwin) y siete revistas de ciencias sociales (desde 1895 hasta 1973)¹. Peiró incorpora los datos del análisis realizado por Mueller y lo amplía buscando además en tres revistas europeas de ciencias sociales (publicadas entre 1892 y 1935), los veinte libros de Piaget más importantes, los *Etudes d'Epistémologie Génétique* (donde, sorprendentemente, no hay citas a Baldwin) y el *Science Citation Index* desde 1970 hasta 1975².

Uniendo los datos de Mueller y Peiró, la fecha más temprana del análisis del impacto de Baldwin se remonta al año 1892, cuando éste comenzaba a elaborar su doctrina. El último año del análisis es 1975, cuando presumiblemente la recuperación de su obra tomaba cuerpo. Otro trabajo en la misma línea que el presente se ha publicado en esta revista (Loredo y Sánchez, 1997). Analiza las citas a Baldwin entre 1985 y 1994 tomando como fuente los tres índices de citas del Institute for Scientific Information (ISI): *Science Citation Index* (SCI), de ciencias naturales y exactas, *Social Sciences Citation Index* (SSCI), de ciencias sociales, y *Arts and Humanities Citation Index* (A&HCI), de humanidades y bellas artes. Se identifican las obras citadas y los autores que las mencionan. Además se comentan los usos de sus ideas en los trabajos de los máximos citadores.

LA VISIBILIDAD ACTUAL DE BALDWIN (1975-1996)

Por nuestra parte hemos analizado la visibilidad de J.M. Baldwin desde 1975 hasta 1996 utilizando como fuente los tres índices de citas publicados por el ISI. Extendemos así temporalmente -tanto hacia delante como hacia atrás- el estudio de Loredo y Sánchez (1997).

Como es sabido, los tres índices de citas del ISI proporcionan información sobre las fuentes primarias donde se cita alguna obra del autor

¹ *American Journal of Sociology, Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods, Sociological Review, Psychological Bulletin, Psychological Review, American Sociological Review* y *Journal of the History of the Behavioral Sciences*. No detallaremos los resultados del estudio de manuales, pues nuestros nuevos datos están extraídos de publicaciones periódicas.

² Las revistas son: *Mind, L'Année Psychologique* y *Revue Philosophique de la France et de l'Étranger*. Prescindiremos de resumir los resultados encontrados en las obras de Piaget, pues constituyen un ámbito más específico del que aquí nos interesa.

de que se trate. Esta información nos ha permitido saber quiénes son los autores que han citado a Baldwin, dónde lo han hecho y qué obras suyas han mencionado. Además hemos podido averiguar las áreas temáticas a que tales revistas pertenecen. Finalmente, ciñéndonos a los datos obtenidos sólo en el SCI hemos prolongado hasta nuestros días el análisis que Peiró realizó entre 1970 y 1975.

Ofreceremos aquí los datos más relevantes en orden a valorar la recuperación actual de Baldwin. Los datos obtenidos, inéditos hasta ahora, completan los análisis empíricos que se han realizado sobre este mismo tema, e intentan despejar la incógnita sobre la visibilidad de Baldwin en nuestros días, es decir, entre la comunidad científica que hoy se encuentra en activo.

A continuación vamos a ver cuáles son los resultados principales tanto de los trabajos ya disponibles (mencionados en el epígrafe anterior) como del que presentamos como aportación en este artículo, es decir, los nuevos datos sobre el impacto de Baldwin entre 1975 y 1996.

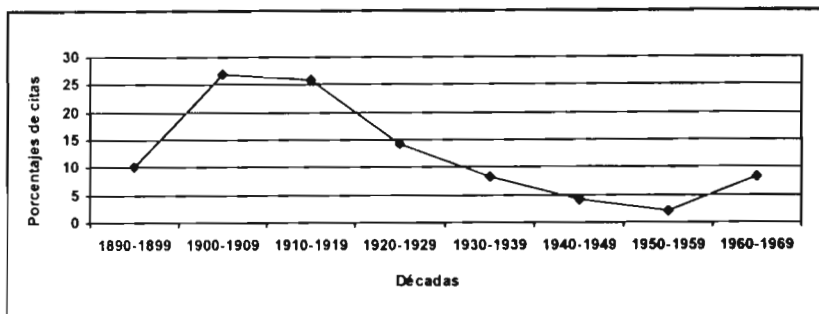
TRAYECTORIA DE LA VISIBILIDAD DE BALDWIN DESDE PRINCIPIOS DE SIGLO

En las siete revistas que analiza Mueller (1974) entre 1895 y 1973 hay un total de 175 citas a Baldwin. El máximo (un 18'28 %) aparece en los años 20, y después disminuyen progresivamente, hasta el punto de que en los años 60 sólo encontramos tres citas.

Como hemos dicho, Peiró (1977) integra los datos de Mueller con los suyos propios. En el conjunto de las revistas consideradas hay un total de 239 citas a Baldwin. Desde 1890 hasta 1899 aún corresponden a poco más del diez por ciento del total. El máximo porcentaje (un 52'71 %) coincide con la época de madurez intelectual de Baldwin: entre 1900 y 1920. A partir de la década de los años 20, que es cuando se consolida su pérdida de influencia institucional, hay una disminución de su impacto, que decrecerá rápidamente entre 1920 y 1960, tocando fondo en la década de los 50 con sólo un 2'09 % de las citas (véase el GRÁFICO 1). En la década de los 60 se observa una recuperación, debida en gran parte a la aparición en el mercado de una nueva revista de historia de la psicología, el *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, donde se encuentran la mayoría de las citas.

Esta evolución del impacto de Baldwin refleja lo que ocurrió con su obra desde finales del siglo pasado. Veamos ahora qué sucede en nuestros días.

Gráfico 1. Evolución temporal del impacto de Baldwin en revistas (1890-1969), (Extraído de: Peiró, 1977, p. 234)



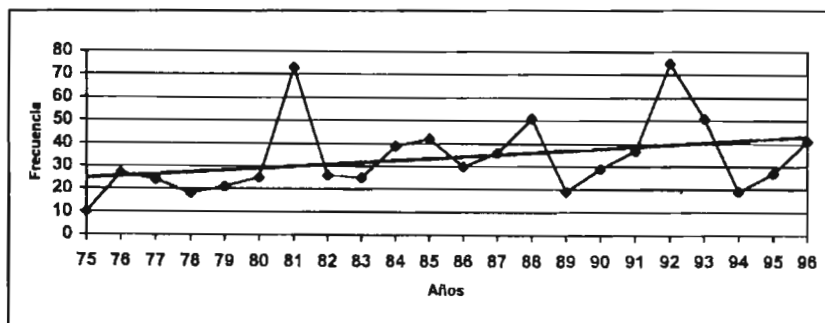
En el análisis del SCI realizado por Peiró entre 1970 y 1975 había 32 artículos con citas a Baldwin, cada uno de ellos con una sola cita. El promedio es de 6'4 artículos anuales. Hemos ampliado ese análisis -utilizando la misma fuente, el SCI- hasta 1996. Desde 1975 hasta 1996 se contabilizan 149 citas en 114 artículos, lo que implica una media de 1'3 citas por artículo, es decir, ligeramente mayor que en el período analizado por Peiró. Si hallamos el promedio de citas anuales obtenemos también un valor mayor que en su estudio: 7'09. Este valor, sin embargo, es menor que el suyo si atendemos a los artículos citadores, que ofrecerían un promedio anual de 5'42. Podemos inferir, pues, que la visibilidad crece pero se concentra en un número menor de trabajos.

También hemos ampliado el análisis no sólo temporalmente, sino además en cuanto a fuentes de información, basándonos en los tres índices de citas del ISI entre 1975 y 1996, y no sólo en el SCI. En este análisis hallamos 745 citas. Baldwin recibe como promedio 33'86 citas anuales. Este valor supera ampliamente los promedios de citas anuales por autor en los Índices de citas (calculados a partir de las estadísticas publicadas en ellos): 2'76 para el A&HCI, 4'21 para el SSCI y 8'56 para el SCI. En otro trabajo ya mencionado (Loredo y Sánchez, 1997) se utilizaron los mismos índices de citas para el período 1985 a 1994, y se obtuvo un índice de visibilidad proporcionalmente más alto, lo que indica un cierto incremento de ésta a lo largo del tiempo.

Las 745 citas recogidas entre 1975 y 1996 se distribuyen en 485 artículos -con un promedio de 1'5 citas por artículo-. Su evolución tem-

poral puede observarse en el GRÁFICO 2. Pese a las oscilaciones, la línea de tendencia muestra que el número de citas va en aumento desde el primero hasta el último de los años del período. Esto indica que la recuperación de Baldwin a partir de los años 70 no sólo es real (bibliométricamente hablando), sino que ha ido ligeramente en alza.

Gráfico 2. Evolución temporal del impacto de Baldwin en los índices de citas del ISI (1975-1996)



Finalmente, la distribución de citas a Baldwin en los artículos citadores es la habitualmente detectada en este tipo de trabajos: un pequeño número de artículos concentra la mayor parte de las citas. Podemos definir tres áreas. La primera de ellas, con sólo un 1'23 % de los artículos, aglutina casi un 14 % de las citas. Se trata de los artículos que contienen diez citas a Baldwin o más. En la segunda área se hallan los trabajos que incluyen entre dos y nueve citas, y en la tercera están los que citan sólo una obra de Baldwin, que constituyen casi el 80 % del total.

Parece, pues, que en términos generales se confirma la alta visibilidad de Baldwin hasta los años 20 y una recuperación de esa visibilidad a partir de los años 70, que se consolida hasta nuestros días.

OBRAS CITADAS

En el trabajo de Mueller (1974) los libros de Baldwin más citados son *Mental Development in the Child and the Race*, *Social and Ethical Interpretations in Mental Development* y el *Dictionary of Philosophy and Psychology*. Los dos primeros son seguramente las más importantes de

las obras «psicológicas» de Baldwin. Entre los artículos que más citas reciben, por otro lado, se encuentran algunos de carácter experimental. Hay sin embargo pocas citas a *Thought and Things* (que ocupa la sexta posición), *Genetic Theory of Reality* (la séptima) y *Development and Evolution* (la octava), es decir, las obras biológicas y filosóficas del autor. Conviene recordar aquí que -como, entre otros, ha subrayado Wozniak (1982)- Baldwin pretendió integrar ámbitos científicos (psicológicos, epistemológicos, biológicos...) que en nuestros días se han especializado. Al margen de su ubicación institucional como psicólogo, no hay razones teóricas de peso para negar que la obra de Baldwin tenga relevancia en biología evolucionista y en teoría del conocimiento.

Peiró (1977) halla que los libros más citados en la muestra completa de revistas son los mismos que en la de Mueller: *Mental Development, Social and Ethical Interpretations* y el *Dictionary*. Los tres reúnen un 73'43 % de las citas. *Development and Evolution*, representativa de las ideas biológicas de Baldwin, sigue entre las obras menos citadas (con sólo un 2'6 % de las citas), cuando desde el punto de vista del autor (1917, p. 1) formaría una unidad teórica con *Mental Development* y *Social and Ethical Interpretations*. Esto refleja que la actitud psicobiológica propia del funcionalismo se desvanecía conforme avanzaba el siglo. A Baldwin se le veía como un psicólogo -evolutivo o social-, y no como un teórico de la evolución.

Por otro lado, los artículos de Baldwin más citados siguen siendo de carácter experimental, como sucedía en los datos de Mueller. Se trata de «Types of Reaction», «The Type-Theory of Reaction» -ambos protagonistas de una polémica con Titchener acerca del carácter elemental o construido de los tiempos de reacción (Krantz, 1969)-, y «Memory for Square Size». Esta presencia relativamente alta de trabajos empíricos contrasta con el juicio «tradicional» sobre Baldwin como un autor demasiado entregado a la especulación (Boring, 1950, pp. 528-532).

¿Que ocurre a partir de los años 70? En el SCI, entre 1970 y 1975, Peiró encuentra once obras de Baldwin citadas, encabezadas por *Social and Ethical Interpretations*, seguida -a distancia- por el *Dictionary* y *Mental Development*. Parece, pues, que los síntomas de recuperación de Baldwin no se refieren a su perspectiva psicobiológica, sino a su psicología social, en conexión quizá con su psicología genética³.

³ La imagen de Baldwin como psicólogo -evolutivo y social- era la común entre sus coetáneos. En un análisis de manuales norteamericanos publicados entre 1895 y 1915 (Loreda, 1999a) sus dos obras más visibles son *Mental Development* y *Social and Ethical Interpretations*; ni *Development and Evolution* ni *Thought and Things* se encuentran entre las más citadas.

Ahora bien, continuando el análisis de Peiró en el SCI hasta 1996 encontramos 24 obras, encabezadas por «A New Factor in Evolution» (20'13 % de las citas), *Mental Development* (18'79 %) y *Development and Evolution* (13'42 %). El primero es el artículo donde Baldwin expone la teoría de la selección orgánica -un principio de realimentación entre ontogenia y filogenia que plantea la función rectora del comportamiento en la evolución-. Otro dato llamativo es que el libro *Social and Ethical Interpretations* retiene menos citas. Parece, pues, que el interés por la parte biológica de la obra de Baldwin ha aumentado. Mientras que desde 1970 hasta 1975 la imagen del Baldwin psicólogo mantiene aún fuerza, a partir de 1975 la imagen se va haciendo más compleja y entran a formar parte de ella las dimensiones biológicas. También es destacable que *Thought and Things* -seguramente la principal obra epistemológica de nuestro autor- pasa de no aparecer a ocupar la sexta posición, de modo que los aspectos filosóficos adquieren asimismo nuevo relieve.

Veamos ahora cuáles son las obras de Baldwin que los autores citadores mencionan actualmente teniendo en cuenta los tres índices de citas del ISI y no sólo -como hace Peiró- uno de ellos.

En total, entre 1975 y 1996 hay citas a 87 de las obras publicadas por Baldwin. Las obras con más de un 5% de citas aparecen en la TABLA 1. Un 18'39 de ellas son libros (en cursiva). *Social and Ethical Interpretations* y *Mental Development* han solido ser las más visibles desde finales del siglo pasado. Por lo demás, sigue llamando la atención la gran proporción de citas que se llevan las obras de carácter filosófico (*Thought and Things*) y biológico («A New Factor in Evolution» y *Development and Evolution*). Como hemos señalado, esto apunta hacia una recuperación más completa de la obra baldwiniana en la actualidad.

Tabla 1. Obras de Baldwin aparecidas en los índices de citas del ISI (1975-1996)

Obra	Nº de citas	% de citas
<i>Social and Ethical Interpretations in Mental Development</i> (1897)	141	18'92
<i>Mental Development in the Child and the Race</i> (1894)	129	17'31
<i>Dictionary of Philosophy and Psychology</i> (3 vols.) (1901-05)	86	11'54
<i>Thought and Things or Genetic Logic</i> (3 vols.) (1906-11)	68	9'12
<i>A New Factor in Evolution</i> (1986)	47	6'30
<i>Development and Evolution</i> (1902)	42	5'63

En resumen, los datos sugieren que Baldwin ha sido visto habitualmente como psicólogo, incluso a principios de siglo, pero que su recuperación actual incluye nuevas dimensiones -biológica y filosófica- que enriquecen su tratamiento y son más fieles a la obra original.

ÁMBITOS TEMÁTICOS DE LAS CITAS

Integrando los datos de Mueller, Peiró (1977) halla que en torno al cambio de siglo el grueso de las citas a Baldwin se encuentra en revistas de filosofía, psicología y sociología. En los años 20 toman el relevo revistas de psicología general, aunque con muchas menos citas. Esto podría indicar que Baldwin se iba convirtiendo en mera figura histórica. A finales de los 60 comienza su recuperación gracias al *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, es decir, de nuevo en términos históricos. Por otro lado, la psicología comparada y del aprendizaje concentran siempre muy pocas citas, pese a la dimensión biológica interna a la obra de Baldwin. Otro núcleo de citas lo constituye, de nuevo, la psicología experimental, aunque sin sobresalir demasiado.

El análisis del SCI entre 1970 y 1975 realizado por Peiró arroja el resultado de que más de la mitad de los artículos citadores se encuentran en revistas generales de psicología; un 29'16 de los restantes se halla en revistas de sociología y psicología social, y un 16'66 % en revistas de filosofía y ciencias.

Nuestra clasificación por áreas entre 1975 y 1996 -ateniéndonos al SCI- incluye las categorías actualizadas (un total de 22) de los Índices de citas del ISI. A lo largo de este último período continúa predominando la psicología general, así que seguimos encontrándonos con la imagen de Baldwin como psicólogo, pese a que de acuerdo con las obras citadas exista una cierta presencia de cuestiones biológicas y epistemológicas. Podemos pensar, pues, que es en ámbitos psicológicos donde nuestro autor es visible, pero a propósito de temas -sobre evolución y teoría del conocimiento- que desbordan esos ámbitos.

Realizando el análisis hasta 1996 con los tres índices de citas y no sólo uno, el número de revistas con citas a Baldwin es de 250. La TABLA 2 es una lista de las catorce revistas más citadoras. Hemos incluido también las áreas de conocimiento a que pertenecen, de acuerdo con la clasificación que los propios repertorios de citas del ISI emplean. Se observa una gran heterogeneidad, aunque predominan las publicaciones de psicología del desarrollo y psicología general.

Tabla 2. Revistas con mayor número de citas a Baldwin en los Índices del ISI (1975-1996)

Revista	Nº de citas	% de citas	Área de conocimiento
American Psychologist	52	6'97	Psicología general
Journal for the Theory of Social Behaviour	39	5'23	Psicología social
Journal of the History of the Behavioral Sciences	37	4'96	Historia de las ciencias sociales
Human Development	33	4'42	Psicología del desarrollo
Canadian Psychology	25	3'35	Psicología general
Behavioral and Brain Sciences	22	2'95	Psicología general
Developmental Psychology	21	2'81	Psicología del desarrollo
Psyche-Zeitschrift für Psychoanalyse und Ihre Anwendungen	14	1'87	Psiquiatría
Child Development	13	1'74	Psicología del desarrollo / Psicología de la educación
Monographs of the Society for Research in Child Development	12	1'61	Psicología del desarrollo
Developmental Review	11	1'47	Psicología del desarrollo
Revue Française de Sociologie	11	1'47	Sociología
Journal of Aesthetic Education	10	1'34	Artes y humanidades en general
New Ideas in Psychology	10	1'34	Psicología general

Detengámonos, pues, en las áreas de conocimiento a que pertenecen las revistas. En total hay cincuenta y siete áreas temáticas distintas. Pueden distribuirse de acuerdo con dos criterios diferentes: el número de revistas y el número de citas. En ambos casos hallamos que, como es habitual, un pequeño grupo de áreas concentra la mayor parte de las revistas y de las citas.

Como vemos en la TABLA 3, las áreas que mayor número de revistas concentran son la psicología general, la psicología del desarrollo, la filosofía, la psicología experimental y la psiquiatría. Seguramente llama la atención, en primer lugar, la relativamente baja cantidad de revistas de psicología social existentes, que sin embargo no es tal si atendemos a la proporción de citas y no de revistas. En segundo lugar, sorprende la abundancia de revistas de psicología experimental y psiquiatría, sobre todo de esta última disciplina, a la que Baldwin nunca se dedicó. Las citas de psiquiatría provienen sobre todo de trabajos de psiquiatría infantil que desde un punto de vista histórico mencionan términos psicopatológicos

del *Dictionary* editado por nuestro autor. Respecto a las citas de psicología experimental, subrayan una vez más la dimensión empírica de su obra, habitualmente desatendida.

Tabla 3. Áreas temáticas con mayor número de revistas que incluyen citas a Baldwin en los Índices del ISI (1975-1996)

Área temática	% de revistas	% de citas
Psicología general	18	29'12
Psicología del desarrollo	8'8	17'44
Filosofía	7'2	3'22
Psicología experimental	6	3'75
Psiquiatría	6	5'63
Educación e investigación educativa	4'4	2'55
Sociología	4'4	3'48
Artes y humanidades en general	3'6	3'22
Psicología social	3'6	7'51
Historia y filosofía de la ciencia	2'8	3'08
Zoología	2'4	1'34

Si en vez de fijarnos en las revistas nos fijamos en las citas, el área de psicología social ocupa el tercer lugar, mientras que descienden la psicología experimental y -sobre todo- la filosofía. De acuerdo con este criterio, la imagen de Baldwin se acerca más a la «clásica»: la de un psicólogo general que llevó a cabo desarrollos teóricos importantes en psicología social y, sobre todo, en psicología evolutiva.

Tabla 4. Lista de áreas temáticas por número de citas en los Índices del ISI (1975-1996)

Área temática	Nº de citas	% de citas
Psicología general	217	29'12
Psicología del desarrollo	130	17'44
Psicología social	56	7'51
Psiquiatría	42	5'63
Historia de las ciencias sociales	40	5'36
Psicología experimental	28	3'75
Sociología	26	3'48
Artes y humanidades en general	24	3'22
Filosofía	24	3'22
Historia y filosofía de la ciencia	23	3'08
Educación e investigación educativa	19	2'55
Psicología de la educación	18	2'41

En suma, al igual que sucedía en el estudio de sus obras citadas, parece que la imagen tradicional de Baldwin de acuerdo con los ámbitos temáticos donde se le menciona es ante todo la de un psicólogo, una imagen que actualmente se ha visto enriquecida en alguna medida, si bien aún persiste con fuerza.

CONCLUSIÓN

Podemos concluir que la recuperación de Baldwin a partir de los años 70 es real desde una perspectiva bibliométrica. A principios de siglo nuestro autor fue uno de los psicólogos norteamericanos más importantes. Tuvo una muy destacada visibilidad, aunque sesgada ya hacia una consideración de su obra como de interés exclusivo para psicólogos, a pesar del componente biológico y epistemológico inherente a ella, y que para él mismo era fundamental e incluso el más importante (Baldwin, 1930). Por diversas circunstancias la obra baldwiniana cayó en un relativo olvido durante varias décadas. Su visibilidad decae a partir de los años 20, hasta casi desvanecerse. Pero en los años 60, de la mano de la historia de la psicología, la figura de Baldwin empieza a recibir una atención renovada. En la década de los 70 se le cita, de nuevo, a propósito de cuestiones de psicología general, evolutiva y social, aunque con una apreciable recuperación de los temas biológicos y filosóficos, por lo que su imagen parece más completa incluso que la existente entre sus contemporáneos. Por lo demás, se constata una presencia, en parte testimonial pero importante, de ámbitos empíricos donde Baldwin aparece citado. Esto completa aún más su imagen como autor que trató e integró problemas teóricos fronterizos entre la psicología y otras disciplinas, o entre las propias áreas de la psicología.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baldwin, J.M. (1917). *Development and Evolution*. 2ª ed. Nueva York: The Macmillan Company.
- Baldwin, J.M. (1930). *Autobiography*. En: C. MURCHISON (ed.), *A History of Psychology in Autobiography*. Vol. I. Nueva York: Russell & Russell.
- Boring, E.G. (1950). *A History of Experimental Psychology*. Nueva York: Appleton Century Crofts. (Trad. esp. en México, Trillas, (1990).)
- Broughton, J.M. (1981). The genetic psychology of James Mark Baldwin. *American Psychologist* (pp. 396-407), 36.
- Cairns, R.B. (1992). The making of a developmental science: The

- contributions and intellectual heritage of James Mark Baldwin. *Developmental Psychology* (pp. 17-24), 28.
- Cairns, R.B. y Valsiner, J. (1984). Child psychology. *Annual Review of Psychology* (pp. 553-577), 35.
- Carpintero, H. y Tortosa, F. (1990). Aplicaciones de la metodología bibliométrica a la historia de la psicología. En: F. Tortosa *et al.* (eds.), *La psicología contemporánea desde la historiografía* (pp. 275-313). Barcelona: P.P.U.
- Krantz, D.L. (1969). The Baldwin-Titchener Controversy. En: D.L. Krantz (ed.), *Schools of Psychology* (pp. 1-19). Nueva York: Appleton.
- Loredo, J.C. (1999a). La visibilidad inicial de Baldwin en manuales norteamericanos de psicología (1895-1915). Comunicación presentada al *XII Symposium de la S.E.H.P.* (Almagro, Ciudad Real, 15-17 de abril).
- Loredo, J.C. (1999b). *La proyección actual de James Mark Baldwin*. Tesis doctoral no publicada. Universidad Nacional de Educación a Distancia (Madrid).
- Loredo, J.C. y Sánchez, J.C. (1997). Sobre la influencia actual de J.M. Baldwin. *Revista de Historia de la Psicología* (pp. 165-179), 18.
- Mueller, R.H. (1974). *The american era of James Mark Baldwin*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de New Hampshire.
- Peiró, J.M. (1977). *La psicología de James Mark Baldwin. Un análisis objetivo de su significado en la historia de la psicología*. Tesis Doctoral no publicada. Universidad de Valencia.
- Richards, R.J. (1987). James Mark Baldwin: Evolutionary biopsychology and the politics of scientific ideas. En: *Darwin and the emergence of evolutionary theories of mind and behavior* (pp. 451-503). Chicago: The Univ. of Chicago Press.
- Wozniak, R.H. (1982). Metaphysic and Science, Reason and Reality: The Intellectual Origins of Genetic Epistemology. En: J.M. Broughton y D.J. Freeman-Moir (eds.), *The Cognitive-Developmental Psychology of James Mark Baldwin* (pp. 13-45). New Jersey: Ablex Publishing Corp.
- Wozniak, R. (en prensa). Baldwin, James Mark. En: J. GARRATY (ed.), *American national biography*. Nueva York: Oxford Univ. Press.