

EVOLUCION DE LA PSICOLOGIA EN ESPAÑA  
EN EL SIGLO XX  
UN ESTUDIO SOBRE MANUALES INTRODUCTORIOS

FRANCISCO MANUEL TORTOSA\*  
HELIO CARPINTERO  
Departamento de Psicología General  
Universidad de Valencia

INTRODUCCION

Es bien sabido que el avance científico depende de la eficiente comunicación de los hallazgos y las ideas, pues tan sólo aquellos descubrimientos que llegan a ser conocidos podrán tener influencia en la marcha de la ciencia. La ciencia no puede hacerse más que en comunicación, puesto que en un sentido esencial consiste precisamente en ser "conocimiento público" (ZIMAN, 1968), y ello quiere decir conocimiento publicado, difundido, accesible a todos, con existencia social objetiva (MERTON, 1977).

La ciencia contemporánea aparece, pues, concretada bajo la forma de publicaciones de diversa índole: artículos, monografías, manuales, comunicados, etc., que son los que permiten la existencia de esa ciencia como un saber interpersonal y público. El análisis de esas fuentes es un camino para intentar desvelar las sutiles influencias, los antecedentes y los efectos que rodean a los trabajos científicos.

Un interesante testimonio del estado social de una ciencia nos lo ofrecen los manuales introductorios en que se la presenta. En ellos se detecta el nivel con que se abordan los temas en un momento dado y se manifiesta un cierto compromiso entre la investigación y el cuerpo más o menos estable y socialmente aceptado de conocimientos.

\*D. F. Manuel Tortosa: Departamento de Psicología General, Universidad de Valencia, Avda. Blasco Ibáñez, 28, Valencia, España.

Los libros de texto tienen una importancia capital en la transmisión de conocimientos. Reflejan influjos y presiones ideológicos e institucionales de todo tipo, al tiempo que delimitan el perfil de la "ciencia normal" (KUHN, 1970) del momento.

Dentro de este campo son relevantes las investigaciones llevadas a cabo por ALBEE (1963), DANIEL (1962) que realizaron análisis de contenido de manuales elementales de Psicología con el fin de determinar cambios a lo largo de los años. También tenemos estudios basados en el análisis de referencias de manuales, como los de KAESS y BOUSFIELD (1953), WRENN (1964) y WURTZ (1961); o basados en el análisis de bibliografías, como los de HIGBEE (1975) y McCOLLOM (1973); y en nuestro país, el de CARPINTERO, PASCUAL y PEIRO (1977).

El presente trabajo tiene como objetivo esbozar la evolución de las ideas sobre Psicología en España en el siglo XX. Como en otros países, la Psicología de nuestro país se ha encontrado hasta hace poco tiempo supeditada a la enseñanza de la Filosofía, como parte integrante de ella. Por ello nuestro estudio se ha circunscrito a analizar esa evolución a partir del estudio de textos de Filosofía y Psicología utilizados en la Enseñanza Media o Bachillerato, donde esta última figuraba explícitamente dentro del programa de la Filosofía.

En concreto se pretende dar respuesta a algunas preguntas de interés. ¿Cuáles han sido, en Psicología, las orientaciones que han imperado en el horizonte cultural español?, ¿ha existido algún tipo de imposición ideológica institucional en la visión de nuestra disciplina?, ¿cuál ha sido el influjo de la Guerra Civil española (1936-1939) en este campo?, ¿es posible detectar la influencia de las principales tendencias y escuelas contemporáneas?..Creemos que el análisis de estos manuales puede permitir dar alguna respuesta a estas y otras preguntas similares, así como esbozar un importante aspecto de la evolución de la enseñanza de la Psicología en nuestro país.

## SELECCION DE MANUALES

Seleccionamos para su estudio veinticinco textos como muestra de la población teórica total de manuales para la enseñanza. Se trata de textos muy conocidos y considerados, generalmente, como influyentes dentro de nuestro campo de estudio (TABLA 1).

Se ha incluido, en algunos casos, dos ediciones diferentes de la misma obra con el fin de determinar la posible existencia de diferencias significativas relacio-

TABLA I: LISTA DE MANUALES PRESENTADA EN ORDEN CRONOLOGICO

- NAVARRO, M.: *Texto de Psicología*. Tipografía de Senén Martín. Madrid.
- DALMAU, F.: *Elementos de Filosofía*.
- DALMAU, F.: *Compendio de Filosofía*. Editor Luis Gili. Barcelona, 1923.
- ANDRE, E.L.: *Nociones de Psicología Experimental*. Sucesores de Rivadeneira, S.A., Madrid, 1924, 3 Edición.
- PALMES, F.M.: *Psicología*. Barcelona, 1928 (Edición oficial)
- SORIA, T.D.: *Lecciones de Psicología*. Sucesores de Rivadeneira, S.A., Madrid, 1933, 3 edición aumentada.
- VERDES MONTENEGRO, J.: *Apuntes de Psicología científica*. Librería General de Victoriano Suárez, Madrid, 1933, 6 edición, revisada.
- ROGERIO, J., & FELIU, V.: *Psicología General con nociones de Estética*. Imprenta Góngora, Madrid, 1935, 4 edición, mejorada.
- RUIZ AMADO, R.: *Nociones de Psicología*. Edit. Librería Religiosa, Barcelona, 1935, 2 edición, corregida.
- LINARES HERRERA, A.: *Psicología*. Librería P. Ventura, Granada, 1936 2 edición.
- DIEZ BLANCO, A.: *Psicología*. Valladolid, 1938.
- BULNES, J.P.: *Psicología acomodada a la Enseñanza Media*. Edit. Razón y Fé, Madrid, 1939, 4 edición.
- TERES, C.: *Compendio de Psicología*. Imprenta Helénica, Madrid, 1939.
- DIEZ BLANCO, A.: *Psicología y Lógica*. Edit. Tip. y Enc. de Senén Martín Díaz, Avila, 1942.
- GENOVES, V.: *Filosofía Elemental*. E.C.I.R., Valencia, 1944, 1ª Edición.

- MILLAN, E., & MILLAN, V.: *Manual de Psicología*. Santander, 1946, 4 Edición.
- VEGA ALONSO, R.: *Lógica, Psicología y Ética*. Ediciones Vega, Cuenca, 1948.
- LATORRE Y TIMONEDA & AGUSTIN RUBIO, T.: *Psicología, Lógica y Ética*. Madrid, 1952.
- BULNES, J.P.: *Psicología acomodada a la Enseñanza Media*. Edit. Razón y Fé, Madrid, 1954, 10 Edición.
- FRUTOS CORTES, E.: *Filosofía (Sexto Curso)*. Edit. Librería General, Zaragoza, 1958.
- CARRERAS ARTAU, J.: *Curso de Filosofía para Sexto Curso de Bachillerato*. Ediciones Alma Mater, Barcelona, 1958.
- BUENO, G., & GAMBRA, R.: *Curso Elemental de Filosofía (Sexto Curso de Bachillerato)*. Ediciones Anaya, Madrid, 1962.
- MARTINEZ DE AZAGRA, A.: *Elementos de Filosofía (Sexto Curso)*. Ediciones Cátedra, Madrid, 1962.
- GAMBRA, R.: *Curso de Filosofía (Sexto Curso)*. Edit. Anaya, Salamanca, 1969, 8ª Edición.
- \*MILLAN PUELLES, A.: *Fundamentos de Filosofía*. Edit. Rialp, Madrid, 1969, 6ª Edición.

\*NOTA: Se incluye la obra de MILLAN PUELLES por tratarse de un texto que ha sido muy utilizado en nuestro país en el Curso de Orientación Universitaria (C.O.U.) y en el primer curso Universitario de Filosofía y Letras.

nables con sus fechas de edición.

La diversidad y proliferación de textos aparecidos a lo largo del dilatado periodo de tiempo objeto del presente estudio hacen virtualmente imposible la recuperación y adecuado análisis de todos ellos...Sin embargo, creemos, que la muestra seleccionada es suficientemente representativa de los textos usados en n nuestro país a lo largo del presente siglo.

## METODOLOGIA DE ANALISIS UTILIZADA

El examen de los veinticinco manuales se ha realizado desde cuatro puntos de vista complementarios.

En primer lugar, se ha analizado el número total de referencias en las bibliografías de aquellos manuales que la poseían, tanto si se hallaban al final o principio de los capítulos, como si se encontraban al final del libro.

En segundo lugar, se ha llevado a cabo un análisis de referencias. Se consideró como cita o "referencia" la mención bibliográfica completa de un libro, un artículo de revista, una tesis doctoral, y también la transcripción entre comillas del texto de un autor, aunque no apareciera mencionada la obra en cuestión. En cambio, los nombres propios, mencionados sin ningún otro detalle, así como cuadros, tablas gráficas, etc., sin mención de su procedencia no fueron considerados como citas. En cada uno de los manuales las referencias que cumplían estos requisitos se tabularon alfabéticamente según su primer o único autor.

En tercer lugar, se ha llevado a cabo un análisis de contenido de las definiciones de Psicología ofrecidas por los distintos manuales. En este análisis se ha atendido a varios elementos: (1) En cuanto al estilo literario, se ha apreciado su concreción o vaguedad. (2) La presencia de términos filosóficos versus términos psicológicos en la misma. (3) Términos excluyentes. (4) Presencia o no de una distinción Racional-Psicología Empírica. (5) Definición homogénea o estratificada. (6) Se ha valorado la ausencia o presencia de las nociones de "alma", "conciencia", "substancia", "fenómenos", "conducta". (7) Utilización de definiciones etimológicas. (8) La referencia a autoridades o no.

En cuarto lugar, se ha realizado el estudio comparativo de contenidos en los distintos manuales. Como es bien sabido la construcción de una tabla de categorías que puedan servir como unidades válidas de análisis, se encuentra estrechamente vinculada a las hipótesis implícitas que actúan como eje de la investigación (HOLSTI, 1968)

En la TABLA II se presentan las categorías utilizadas por nosotros.

Los objetivos fundamentales que se persiguen son: 1) Distinguir los manuales de tradición filosófica frente a los de orientación científica. 2) Detectar la posible ambigüedad específica en los manuales que podríamos considerar "de transición". 3) Detectar los momentos de irrupción de innovaciones teóricas así como su posterior evolución.

La selección de categorías se realizó de acuerdo con los objetivos perseguidos. Podemos agruparlas de la siguiente manera: Teóricamente, hemos supuesto que los ítems de "creacionismo", "alma" y "críticas de evolucionismo", estarían relacionados con una dimensión de pensamiento religioso ortodoxo; los ítems "sensorio común", "universales", "especie impresa", "abstracción" y "estimativa" serían más frecuentes en una orientación filosófica escolástica; los ítems "Gestalt", "Psicoanálisis", "Conductismo" y "reflejo condicionado" indicarían una mayor familiaridad con la Psicología científica, el aspecto metodológico lo representan aquí los ítems "datos experimentales", "tests" y "nociones históricas"; como conceptos discriminativos de otras posibles orientaciones incluimos los ítems "sueño", "inconsciente", "apercepción" y "pensamiento-lenguaje"; y por último incluimos el ítem "nihil obstat" como indicador social-ideológico.

En cada caso, se puntuó con un "1" la presencia y con un "0" la ausencia en el manual de la categoría, cumpliendo los requisitos enunciados. Vamos, pues, ahora, a presentar los resultados obtenidos.

## RESULTADOS OBTENIDOS POR ANALISIS DE LA BIBLIOGRAFIA

1.-VOLUMEN DE REFERENCIAS: la bibliografía presentada en cada manual indica la selección de literatura activa circulante que el autor considera como fuente de información fundamental y por tanto, no puede ser ilimitada, aunque si representativa de su orientación y nivel de actualización.

Resulta destacable el hecho de que tan sólo seis (TABLA III) de los veinticinco manuales analizados citen bibliografía. Lo cual representa una cuarta parte del total.

Quizás pueda parecer extraño esta ausencia de bibliografía en manuales de segunda enseñanza; no obstante, creemos que la naturaleza de estas obras y la audiencia a que van dirigidas, han generalizado la costumbre de omitir esa información.



**TABLA II: SIGNIFICACION DE LAS CATEGORIAS  
DE ANALISIS SELECCIONADAS**

<b>CREACIONISMO:</b>	Se atribuye a aquel manual que defiende la tesis de que el alma de cada hombre es creada por Dios directa e inmediatamente.
<b>FINALISMO:</b>	Se reconoce finalismo cuando se afirma la existencia de un fin trascendente, ultramundano, en el hombre (o inmortalidad del alma tras la muerte).
<b>CRITICAS AL EVOLUCIONISMO:</b>	Se toman en consideración sólo aquellas críticas que juzgan al Evolucionismo por su oposición a la solución creacionista de la Filosofía Cristiana y no por razones estrictamente científicas.
<b>GESTALT:</b>	Se atribuye a aquel manual que presenta las ideas desarrolladas por esta escuela.
<b>CONDUCTISMO:</b>	Se atribuye a aquel manual que presenta las ideas desarrolladas por esta escuela.
<b>ALMA:</b>	Se atribuye a aquel manual que defiende la tesis de que el alma es el elemento espiritual e inmortal en que radican el entendimiento, la sensibilidad y la voluntad, que informa al cuerpo humano y con él constituye la esencia del hombre y es por tanto último objeto de la Psicología.
<b>SENSORIO COMUN:</b>	Se atribuye a aquel manual que defiende la tesis escolástica de que asociamos las distintas sensaciones que proceden de distintas impresiones en un centro o "sensorio común".
<b>ESTIMATIVA:</b>	Se atribuye a aquel manual que defiende la tesis escolástica de que existe una "estimativa" o función de la sensibilidad interna por la que el animal diferencia lo útil y lo nocivo de las cosas de su entorno.
<b>ABSTRACCION:</b>	Se toma en cuenta en aquel manual que presenta la teoría de la "abstracción", la función intelectual por la que el entendimiento separa de la representación sensible las notas

particulares concretas para alcanzar un conocimiento general.

**ESPECIE IMPRESA:** Corresponde a la teoría de la percepción de los escolásticos, quienes llaman "especie impresa" a la modificación producida por el objeto sobre la facultad sensitiva para producir la sensación.

**UNIVERSALES:** Corresponde a la teoría que explica el conocimiento intelectual como representación de un cierto "objeto universal" libre de concreción y particularidades.

**REFLEJO CONDICIONADO:** Se atribuye al manual que expone el condicionamiento clásico estudiado inicialmente por I.P. PAVLOV.

**APERCEPCION:** Atribuído al manual que recoge la concepción de WUNDT referida al acto psíquico en que hay atención y no sólo conciencia.

**PENSAMIENTO—LENGUAJE:** Aplicado al manual que presenta en estrecha relación o interacción la actividad cognoscitiva superior y la actividad lingüística.

**DATOS EXPERIMENTALES:** Se atribuye cuando hay datos técnicos o presentación de resultados concretos de investigaciones.

**NOCIONES HISTORICAS:** Se tiene en cuenta cuando hay una presentación sistemática de la evolución de la Psicología.

**SUEÑO:** Se atribuye cuando se presenta la teoría psicoanalítica de los sueños.

**INCONSCIENTE:** Se atribuye cuando se expone la concepción de FREUD sobre el inconsciente.

**NIHIL OBSTAT:** Se atribuye cuando el manual exhibe un permiso eclesiástico para la impresión del libro.



Hemos comenzado determinando el volumen bibliográfico utilizado por estos manuales.

La TABLA IV nos muestra dos hechos destacables: En primer lugar, el volumen de referencias es muy desigual y aunque la media se sitúa en torno a las 135 referencias por manual, podemos señalar que la distribución es trimodal (GRAFICO 1); en segundo lugar, se observa un predominio muy claro de los libros frente a las revistas; tan sólo tres de los seis manuales citan revistas y en un porcentaje muy pequeño: 18.25 por cien; 6.62 por cien y 15.41 por cien.

Es notoria y perfectamente explicable la preferencia por acudir a expresiones o formulaciones consolidadas, en monografías o libros, en este tipo de manuales de Bachillerato.

2.-ESTUDIO DE REFERENCIAS: En este punto vamos a considerar varios aspectos.

En primer lugar, atendemos a la actualidad o recencia de la literatura utilizada en esos seis manuales.

Es un hecho incuestionable de la literatura científica, su acelerado ritmo de envejecimiento u obsolescencia.

BURTON y KEBLER (1960) desarrollaron un índice de "vida media" que señala el tiempo durante el cual fue publicada la mitad de la literatura mencionada. Esta es la medida que hemos utilizado.

Tras realizar para cada manual el agrupamiento por años de publicación de las referencias bibliográficas que aparecen, se ha averiguado el año en que recae la mediana de la distribución correspondiente. A partir de ahí calculamos la distancia en años entre cada mediana y la respectiva fecha de edición de los textos; este índice nos indica la "vida media" de la bibliografía de cada obra.

De los seis manuales que citan bibliografía, sólo tres nos ofrecen las fechas de edición del material citado y, por tanto, sólo hemos podido obtener tres "vidas medias": ROGERIO SANCHEZ & FELIU EGIDIO (1935) 29 años; BULNES, J.P. (1939) 10 años; y BULNES, J.P. (1954) 20 años.

Un dato curioso es la pérdida de actualidad experimentada por la obra de BULNES, J.P.; en los 15 años que separan una edición de la otra se ha duplicado la "vida media", lo cual indica un fuerte "envejecimiento" del material

TABLA III: MANUALES CON BIBLIOGRAFIA

PALMES, F.M. (1928): *Psicología*. Barcelona.

ROGERIO SANCHEZ & FELIU EGIDIO (1935): *Psicología General con nociones de Estética*. Madrid.

BULNES, J.P. (1939). *Psicología acomodada a la Enseñanza Media*. Madrid. Edit. Razón y Fé.

MILLAN, E., & MILLAN, M. (1946): *Manual de Psicología*. Santander.

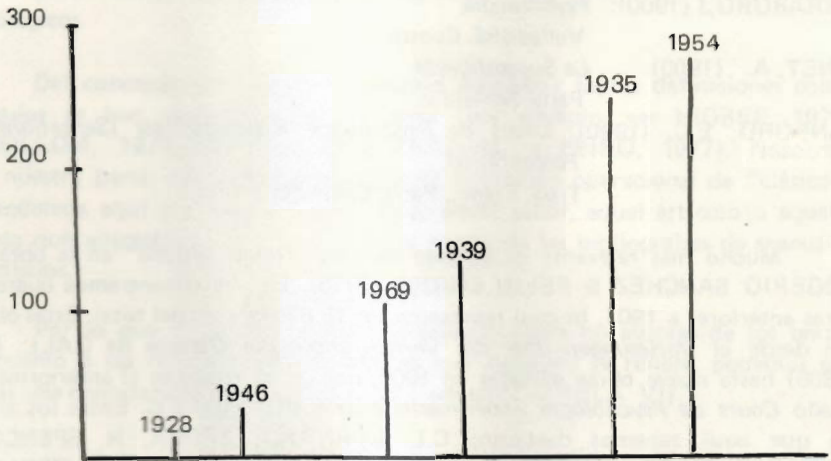
BULNES, J.P. (1954): *Psicología acomodada a la Enseñanza Media*. Madrid. Edit. Razón y Fé.

MILLAN PUELLES, A. (1969): *Fundamentos de Filosofía*. Madrid. Edit. Rialp.

TABLA IV: NUMERO DE REFERENCIAS OFRECIDOS POR LOS MANUALES  
(Citados según año de edición)

MANUAL	1928	1935	1939	1946	1954	1969
LIBROS	13	196	126	34	224	114
Porcentaje del total	100.00	77.77	92.64	100.00	84.21	100.00
REVISTAS	---	46	9	---	41	---
Porcentaje del total	---	18.25	6.62	---	15.41	---
OTROS	---	10	1	---	1	---
Porcentaje del total	---	3.98	0.74	---	0.38	---
TOTAL	13	252	136	34	266	114

GRAFICO 1: NUMERO TOTAL DE REFERENCIAS OFRECIDAS POR  
LOS MANUALES (Citados según año de edición).



bibliográfico. En la edición del año 1939 la bibliografía constaba de 136 títulos, mientras que la de 1954 consta de 266 títulos, prácticamente el doble; el mantenimiento de un fondo bibliográfico común bastante extenso en las sucesivas ediciones incrementa la obsolescencia de la bibliografía de este manual e indica la falta de renovación en el mismo.

Tiene algún interés mencionar las obras más antiguas que aparecen en esas bibliografías. El criterio que hemos adoptado ha sido considerar como "fondo antiguo" todas las obras publicadas antes del año 1901.

Así, encontramos que en las dos ediciones analizadas de la obra de J.P. BULNES (1939 y 1954) existen cuatro obras anteriores a 1901, lo cual representa el 2.94 por cien y el 1.50 por cien respectivamente, sobre el total. Estas obras son:

- BERNHEIM (1887): *La sugestión y sus aplicaciones terapéuticas*  
Trad. Cast., 2 edición. Oviedo.
- URRABURU, J. (1900): *Psychologia*.  
Valladolid. Cuesta
- BINET, A. (1900): *La Suggestibilité*.  
Paris. Schleider
- SANFORD, E.C. (1900): *Cours de Psychologie Expérimentale (Sensations et Perceptions)*.  
Trad. Franc., París. Schleider.

Mucho más relevante es el peso de este "fondo antiguo" en la obra de ROGERIO SANCHEZ & FELIU EGIDIO (1935). En ella encontramos cuarenta obras anteriores a 1901, lo cual representa un 15.87 por cien del total. Estas obras van desde el *Vorlesungen über die Verrichtungen des Gehirns* de GALL, F.J. (1805) hasta nueve obras editadas en 1900, una de las cuales es el anteriormente citado *Cours de Psychologie Expérimentale* de SANFORD, E.C. Entre los autores que aquí tenemos destacan: C.L. BERNARD, BROCA, H. SPENCER, H. TAINE, RIBOT, WERNICKE, BRENTANO, BAIN, DELBOEUF, GOBLOT, K. STUMPF, W. PREYER, H. BEAUNIS, JAMES, LANGE, J.M. BALDWIN, G.E. MULLER, PAULHAM, PIERON.....y nuestros M. CUBI, J. BESTEIRO y S. RAMON Y CAJAL.

También consideramos que podría ser interesante determinar la distribución idiomática del material citado en los seis manuales (TABLA V).

Tan sólo la obra más antigua (1928) muestra predominio de la literatura en lengua inglesa. Tres (1939, 1946 y 1954) de las cinco obras restantes muestran

como fuente principal obras en lengua castellana; y las otras dos (1935 y 1969) muestran publicaciones en lengua francesa como fuente principal.

Así pues, las publicaciones en castellano y francés son, con mucho, las más importantes, pues desplazan un 77.91 del total porcentual posible.

El hecho de que se utilice mayor cantidad de material en lengua castellana (44.17 por cien) tratándose de manuales españoles, de segunda enseñanza, no constituye precisamente una sorpresa. Más interesante parece la gran cantidad de publicaciones en lengua francesa (33.74 por cien), con clara preponderancia sobre las obras editadas en los restantes idiomas, en particular el inglés y el alemán, en que una gran parte de la investigación psicológica se realizó.

La ascendencia cultural de Francia sobre el Bachillerato español a fines del siglo pasado y en el primer tercio del presente resulta bien visible aquí

Finalmente, presentamos datos indicativos del estudio de los "clásicos" psicológicos.

Del concepto de "clásico" podemos encontrar tantas definiciones como artículos se han ocupado sobre el tema (por ejemplo, ver HIGBEE, 1975, McCOLLOM, 1973; CARPINTERO, PASCUAL y PEIRO, 1977). Nosotros, por nuestra parte, proponemos la siguiente definición operacional de "clásico": Entendemos aquí por clásico aquel libro, aquel autor, aquel artículo o aquella revista que aparece citada al menos en la mitad de las bibliografías de manuales estudiados.

Por lo que respecta al grado de acuerdo entre los autores de los textos en cuanto a las referencias bibliográficas que incluyen se refiere, podemos observar una considerable independencia en la selección (TABLA VI).

De acuerdo con el grado de comunalidad vamos a listar a continuación, en orden alfabético, las obras que aparecen citadas en cuatro de los seis libros:

- |                     |  |
|---------------------|--|
| BARBADO, M. (1928): | <i>Introducción a la Psicología Experimental.</i><br>Madrid. Edit. Voluntad. |
| FROBES, J. (1927):  | <i>Psychologia Speculativa</i><br>2 Vols., Friburgo. Edit. Herder.           |

- GEMELLI, A. (1927): *Orientaciones de la Psicología Experimental*.  
Barcelona. Edit. Subirana.
- GRUENDER, H. (1924): *Introducción a la Psicología Experimental*.  
Barcelona. Edit. Subirana.
- JAMES, W. (1930): *Compendio de Psicología*.  
Madrid. Edit. Daniel Jorro.
- LA VAISSIERE, J. de (1924): *Elementos de Psicología Experimental*.  
Barcelona. Edit. Subirana.
- PAYOT, J. (1943): *La educación de la voluntad*.  
Madrid. Edit. Daniel Jorro.
- RIBOT, T. (1929): *Les maladies de la memoire*.  
París. Edit. Alcan.
- RIBOT, T. (1896): *Psychologie des sentiments*.  
París. Edit. Alcan.
- RIBOT, T. (1914): *Essai sur l'imagination créatrice*.  
París. Edit. Alcan.
- SANFORD, E. (1900): *Cours de Psychologie Expérimentale*.  
París. Edit. Schleider.

Las obras que aparecen citadas en tres de los seis manuales son:

- BALMES, J. (1925-1927): *Obras Completas*.  
33 Vols., Barcelona. Edit. Balmes.
- BAUMGARTEN, F. (1931): *Les examens d'aptitude professionnelle*.  
París. Edit. Dunod.
- BERGSON, H. (1889): *Essai sur les données immédiates de la conscience*.  
París. Edit. Alcan.
- BLONDEL, M. (1934): *La Pensée*.  
París.



- FROBES, J. (1928-1934): *Tratado de Psicología Experimental.*  
2 vols. Madrid. Edit. Razón y Fe.
- GRASSET, J. (1913): *Le Psychisme inférieur.*  
París. Edit. Rivière.
- GRASSET, J. (1903): *Hypnotisme et suggestion.*  
París. Edit. Doin.
- GRUENDER, H. (1917): *Psicología sin alma.*  
Barcelona. Edit. Librería religiosa.
- IBERO, J. (1916): *Elementos de Psicología Empírica.*  
Barcelona. Edit. Casals.
- JAMES, W (1917): *La théorie de l'emotion.*  
París. Edit. Alcan.
- MERCIER, D. (1923): *Psychologie.*  
Louvain.
- MICHOTTE & PRUM, (1910): "Etude sur le choix volontaire".  
*Archive de Psychologie.* Ginebra. T. X,  
pág. 113.
- NAYRAC (1914). *Physiologie et Psychologie de l'attention.*  
París. Edit. Alcan.
- PALMES, F.M. (1928): *Psicología.*  
Madrid.
- PILLSBURY, W.B. (1907): *L'Attention.*  
París. Edit. Doin.
- RIBOT, T. (1931): *Psychologie de l'attention.*  
París. Edit. Alcan.
- RIBOT, T. (1924): *Problèmes de Psychologie affective.*  
París. Edit. Alcan.

- RIBOT, T. (1922): *Las enfermedades de la voluntad.*  
Madrid. Edit. Daniel Jorro.
- RIBOT, T. (1907): *Ensayo sobre las pasiones.*  
Madrid. Edit. Daniel Jorro.
- SHAND, (1920): *The foundations of character.*  
London. Edit. McMillan.
- STERN, W. (1911): *Die Differenzielle Psychologie in ihren  
Methodischen Grundlagen.*  
Leipzig. Edit. Barth.
- VIQUEIRA, J. (1930): *La Psicología contemporánea.*  
Barcelona. Edit. Labor.

Por lo que respecta a las revistas tan sólo encontramos cuatro (14.29 por cien) de un total de veintiocho revistas diferentes, que aparezcan en los tres manuales: *L'Année Psychologique*, *Revue des questions scientifiques*, *Archives de Psychologie*, y la *Revista di Filosofia Neoescolastica*.

Varios hechos nos parecen relevantes en este análisis.

En primer lugar, hemos encontrado un pequeño núcleo de literatura psicológica común, con características bien definidas. Así, de las once obras citadas por cuatro manuales, siete (el 63.64 por cien), son manuales generales de amplia difusión, y la mayoría de ellos dedicados a la Psicología Experimental.

Por otro lado es T RIBOT, con tres obras diferentes citadas, el autor que parece haber alcanzado mayor influencia en estos manuales. Puede observarse también que siete de los nueve autores son europeos, y los dos norteamericanos que figuran (JAMES y SANFORD) son conocidos a través de traducciones de sus obras y no del original. Por último, más de la mitad de estos autores son religiosos de formación escolástica, lo cual parece sugerir la considerable importancia de este movimiento en el desenvolvimiento de la Psicología española.

En segundo lugar, queremos señalar que sólo una (3.03 por cien) de entre las treinta y tres obras citadas en tres de los manuales es un artículo de revista.

**TABLA V: DISTRIBUCIÓN DE LA BIBLIOGRAFIA DE LOS MANUALES  
POR IDIOMAS (Citados según año de edición)**

MANUAL	1928	1935	1939	1946	1954	1969	TOTAL
CASTELLANO	1	44	80	34	185	16	360
Porcentaje del total	7.69	17.46	58.82	100.00	69.54	14.04	44.17
FRANCES	1	152	32	--	43	47	275
Porcentaje del total	7.69	60.31	23.53	--	16.17	41.23	33.74
ALEMAN	2	20	7	--	9	21	59
Porcentaje del total	15.39	7.93	5.15	--	3.38	18.42	7.24
INGLES	9	19	4	--	6	5	43
Porcentaje del total	69.23	7.53	2.94	--	2.26	4.38	5.28
OTROS	--	17	13	--	23	25	78
Porcentaje del total	--	6.73	9.56	--	8.65	21.93	9.59

**TABLA VI: GRADO DE CORRESPONDENCIA ENTRE LOS SEIS  
TEXTOS CON RESPECTO A LAS REFERENCIAS  
BIBLIOGRAFICAS**

NUMERO DE TEXTOS EN ACUERDO

NUMERO DE OBRAS

6	--
5	--
4	11
3	22
2	97
1	511

Sin duda, se preferiría acudir a las formulaciones acabadas de los libros; en cuanto al artículo citado, es notable que su tema corresponde a un problema filosófico de la Psicología, el de la voluntad y su determinación, que había de ser tratado forzosamente en los programas de enseñanza. Las obras presentadas muestran publicaciones que indican la amplia deuda que la Psicología inicial española tiene con la cultura francesa, como también en este caso es visible el peso de la influencia francesa, pues tres de las revistas más citadas son de lengua francesa.

Al iniciarse el presente siglo, los españoles incorporaron una ciencia psicológica ya constituida, bien por la vía de Alemania, cuando domina la mentalidad que CARPINTERO (1980) llama en sentido lato "institucionalista", bien por vía de Francia (RIBOT), bien por vía de Lovaina, (MERCIER), en el caso de la mentalidad Escolástica, con nombres como el del P. MARCELINO ARNAIZ, o más tarde JUAN ZARAGUETA.

## RESULTADOS OBTENIDOS POR ANALISIS DE REFERENCIAS

Presumiblemente un autor escribe un manual con la intención de dar a conocer al estudiante los principales hechos y teorías en este campo. Por tanto, podemos suponer que la existencia de un mayor número de referencias o menciones a un autor será un indicador fiable que apunta a una mayor relevancia de ciertos autores en la consideración que les prestan los autores de los respectivos manuales. A este nivel suscribimos la afirmación de MARGOLIS (1967): "es razonable suponer que las mejores contribuciones serán citadas con mayor frecuencia, mientras que los trabajos de poca importancia obtendrán pocas citas, en el caso de que obtengan alguna".

La TABLA VII muestra los resultados de nuestro análisis en los veinticinco manuales estudiados, en términos del número de autoridades diferentes citadas, número total de citas y relación entre esas dos medidas. Estas relaciones o razones sirven como medidas generales de las frecuencias medias de uso de autoridades en cada manual. Nuestros autores muestran considerable variabilidad por lo que respecta a la tasa de uso que de las mismas hacen.

Hemos recopilado, además, para cada manual los nombres de todas las autoridades citadas de acuerdo con las condiciones que ya hemos expuesto (TABLA VIII). Presentamos sólo los tres autores más mencionados, y caso de que haya menos de tres, los nombres de todos los autores mencionados. Al lado de cada uno se coloca, entre paréntesis, el número indicativo de la frecuencia con que es mencionado. Caso de haber varios autores con la misma frecuencia (tasa)

TABLA VII: NUMERO DE AUTORIDADES DIFERENTES CITADAS Y NUMERO TOTAL DE CITAS EN LOS VEINTICINCO MANUALES

TEXTOS	Año de Edición	Nº Autoridades diferentes	Nº Total de citas	Total citas/ Total autoridades
NAVARRO FLORES	--	--	--	--
DALMAU	--	68	144	1.68
DALMAU	(1923)	15	23	1.53
ANDRE	(1924)	48	75	1.56
PALMES, F.M	(1928)	32	54	1.69
SORIA	(1933)	21	25	1.19
VERDES MONTENEGRO	(1933)	28	65	2.32
ROGERIO SANCHEZ & FELIU EGIDIO	(1935)	13	16	1.23
RUIZ AMADO	(1935)	2	4	2.00
LINARES	(1936)	40	86	2.15
DIEZ BLANCO	(1938)	24	42	1.75
BULNES	(1939)	80	352	4.40
TERES	(1939)	18	30	1.67
DIEZ BLANCO	(1942)	8	13	1.63
GENOVES	(1944)	3	7	2.33
MILLAN & MILLAN	(1946)	64	144	2.25
VEGA	(1948)	1	1	1.00
LATORRE	(1952)	8	14	1.75
BULNES	(1954)	120	423	3.53
FRUTOS	(1958)	1	1	1.00
CARRERAS	(1958)	--	--	--
BUENO & GAMBRA	(1962)	--	--	--
MARTINEZ DE AZAGRA	(1962)	7	9	1.29
GAMBRA	(1969)	2	2	1.00
MILLAN PUELLES	(1969)	42	93	2.21
		645	1623	

TABLA VIII: NOMBRES DE LAS AUTORIDADES MENCIONADAS  
CON MAS FRECUENCIA EN CADA MANUAL

TEXTOS	AÑOS	NOMBRES DE LAS AUTORIDADES		
DALMAU	(—)	STO. TOMAS(34)	ARISTOTELES(10)	MERCIER(5)
DALMAU	(1923)	STO. TOMAS(5)	ARISTOTELES(2)	RAUCH(2)
		WUNDT(2)	FOUILLEE(2)	
ANDRE	(1924)	ARISTOTELES(5)	WUNDT(4)	W. JAMES(4)
		BALDWIN(4)		
PALMES	(1928)	STO. TOMAS(6)	W. JAMES(5)	GRUENDER(5)
SORIA	(1933)	JANET(3)	JASTROW(2)	ARISTOTELES(2)
VERDES MONTENEGRO	(1933)	WUNDT(19)	BAIN(8)	RIBOT(4)
ROGERIO SANCHEZ &				
FELIU EGIDIO	(1935)	FROBES(3)	RIBOT(2)	W. JAMES(1)
		MALAPERTE(1)	HUME(1)	RICHERAND(1)
		LITTRE(1)	BEAUNIS(1)	CABANIS(1)
		GOETHE(1)	MARANON(1)	HAECKEL(1)



TABLA VIII (CONTINUACION)

RUIZ AMADO	(1935)	LA VAISSIERE(2)	IBERO(2)	
LINARES	(1936)	FROBES(18)	A. MULLER(8)	PFANDER(8)
DIEZ BLANCO	(1938)	W. JAMES(9)	RIBOT(5)	FROBES(4)
BULNES	(1939)	FROBES(80)	LINDWORSKY(34)	PALMES(31)
TERES	(1939)	PALMES(6)	MERCIER(6)	STO. TOMAS(3)
DIEZ BLANCO	(1942)	W. JAMES(6)	BALDWIN(1)	LA VAISSIERE(1)
		GEYSER(1)	GARCIA MORENTE(1)	MERCIER(1)
		MULLER(1)	RIBOT(1)	
GENOVES	(1944)	STO. TOMAS(5)	S. AGUSTIN(1)	SUAREZ(1)
MILLAN & MILLAN	(1946)	STO. TOMAS(17)	FROBES(11)	RAMON Y CAJAL(9)
VEGA	(1948)	KOFKA(1)		
LATORRE	(1952)	PALMES(3)	FROBES(3)	ARISTOTELES(2)
		MEUMANN(2)		
BULNES	(1954)	FROBES(87)	LINDWORSKY(34)	LA VAISSIERE(29)
FRUTOS	(1958)	STO. TOMAS(1)		
MARTINEZ DE AZAGRA	(1962)	W. JAMES(3)	STO. TOMAS(1)	ARISTOTELES(1)
		BALMES(1)	MERCIER(1)	CROCE(1)
		UNAMUNO(1)		
GAMBRA	(1969)	KOFFKA(1)	STARLING(1)	
MILLAN PUELLES	(1969)	STO. TOMAS(13)	ARISTOTELES(7)	DESCARTES(6)

de citación se les lista a todos.

Estas listas revelan que ninguna autoridad aparece en la totalidad de los textos. Como en un caso semejante señalan KAESS y BOUSFIELD (1953) parece que ningún autor posee el rango suficiente para ser usado frecuentemente por todos los autores que escriben un manual.

Como último paso en nuestro análisis, vamos a intentar establecer una lista general de las autoridades más frecuentemente utilizadas en los manuales estudiados. Para ello vamos a aplicar un modelo de áreas de distribución de BRADFORD, que nos permitirá determinar las sucesivas áreas de autores que, de modo decreciente, irán explicando porcentajes similares de citas; de esta manera, podremos detectar quienes son los nombres que han encontrado mayor eco en la producción intelectual que se refleja en estos manuales.

Comenzando por el último punto mencionado, la TABLA IX presenta la distribución de los autores de acuerdo con el número de citas recibidas en los diferentes manuales. Hay tres áreas que presentan un porcentaje de citas equivalente, siempre en torno al 33.00 por cien. En la primera se incluye tan sólo seis autores (1.75 por cien), en la segunda cuarenta (11.66 por cien) y en la tercera doscientos noventa y siete (86.59 por cien).

Los autores de la primera zona o área son altamente citados; presentan un promedio de 89.67 por cien de citas, y de ahí su gran importancia relativa en los ambientes intelectuales españoles del presente siglo. En la zona media, los autores presentan un promedio de 14 citas; y, finalmente, en la tercera, los autores han recibido un promedio de 1.77 citas o menciones, lo cual indica una menor relevancia, aunque sea explícita su presencia en algún manual (TABLA X y GRAFICO II).

Vamos a presentar la lista de autores más citados y, por tanto, más influyentes, junto con su obra más citada (TABLA XI).

Es probable que una muestra diferente de manuales o un método distinto de determinar el uso de autoridades hubiera dado lugar a una lista dispar de autores influyentes. Con el fin de comprobar esto, planteamos un segundo tipo de acercamiento al problema.

Este consiste en determinar la comunalidad de los autores y las obras en los diferentes manuales. Consideraremos, ahora, como autoridades todos aquellos autores que aparezcan al menos en una cuarta parte de los manuales, es decir, al

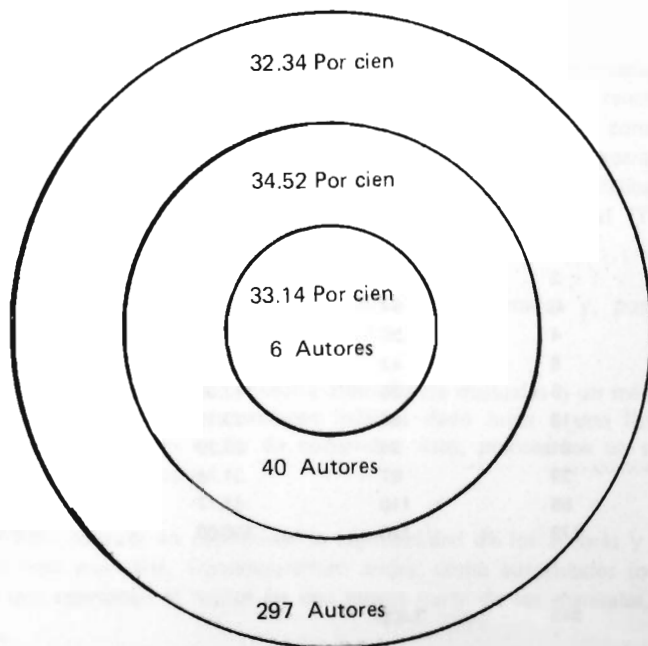
**TABLA IX: CLASIFICACION DE LOS AUTORES SEGUN SU NUMERO  
 DE CITAS Y SU DISPERSION (Ley de Bradford)  
 EN LOS MANUALES**

CITAS/ AUTOR	N. AUTORES CON N CITAS	N. DE CITAS	PORCENTAJE AUTORES ACUMULADOS	PORCENTAJE CITAS ACUMULADAS
205	1	205	0.29	12.63
96	1	96	0.58	18.54
71	1	71	0.87	22.91
67	1	67	1.16	27.04
54	1	54	1.45	30.37
45	1	45	1.74	33.14
42	1	42	2.03	35.73
37	1	37	2.32	38.01
35	1	35	2.61	40.17
29	1	29	2.90	41.96
28	1	28	3.19	43.69
27	1	27	3.48	45.35
26	1	26	3.77	46.95
25	1	25	4.06	48.49
22	1	22	4.35	49.85
20	1	20	4.64	51.08
16	1	16	4.93	52.07
15	1	15	5.22	52.99
13	2	26	5.80	54.59
12	1	12	6.09	55.33
11	2	22	6.67	56.69
10	2	20	7.25	57.92
9	6	54	9.00	61.25
8	4	32	10.17	63.22
7	6	42	11.92	65.81
6	5	30	13.38	67.66
5	13	65	17.17	71.66
4	21	84	23.29	76.84
3	29	87	31.74	82.20
2	55	110	47.77	88.98
1	179	179	100.00	100.00
951	343	1.623		

TABLA X: AREAS DE DISPERSION DE LOS AUTORES SEGUN EL NUMERO DE CITAS EN LOS MANUALES

AREAS	AUTORES	PORCENTAJE AUTORES	CITAS	PORCENTAJE CITAS	MEDIA CITAS/AUTOR	PROPORCION
1 <sup>a</sup>	6	1.75	538	33.14	89.67	0.00
2 <sup>a</sup>	40	11.66	560	34.52	14.00	6.41
3 <sup>a</sup>	297	86.59	525	32.34	1.77	7.91
	343	100.00	1623	100.00		

GRAFICO II: AREAS DE DISPERSION DE LOS AUTORES SEGUN EL NUMERO DE CITAS RECIBIDAS EN LOS MANUALES



menos en seis de ellos (TABLA XII).

Como puede apreciarse existen ocho coincidencias entre ambas listas. Por un lado tenemos un grupo de manuales de Psicología Experimental y por otro un grupo de obras representativas de tradición Escolástica, los dos grandes movimientos científicos, las "dos psicologías" que han ido marcando con su enfrentamiento la evolución de nuestra disciplina en el marco español, a lo largo del presente siglo.

En una lista como en la otra podemos apreciar que más de la mitad de las obras son manuales generales y no monografías especializadas o artículos de revista y, además, en ambas se encuentra presente la tradición aristotélico-tomista, teñida por el punto de vista de la filosofía de J. BALMES. Además se aprecia una clara preponderancia de la tradición europea frente a la norteamericana, representada tan sólo por WILLIAM JAMES. Es visible el peso de la Neoescolástica europea, que se interesó en el desarrollo de una interpretación de los temas antropológicos desde la perspectiva del tomismo, tratando de conjugarlo con problemas de la Psicología Experimental (CARPINTERO, 1980).

## RESULTADOS EN EL ANALISIS DE LAS DEFINICIONES DE LA PSICOLOGIA

El análisis de los manuales nos muestra una muy peculiar evolución del objeto de la Psicología en nuestro país, pues es totalmente ajeno y prácticamente opuesto al experimentado allende nuestras fronteras.

Si dividimos los manuales en dos bloques, tomando como frontera el año 1939, observaremos la existencia de significativas diferencias entre ellos.

Ciñéndonos al bloque de manuales anteriores a 1940, descubrimos que de los 13 manuales existentes, ocho defienden como objeto de estudio de la Psicología la conciencia, entendida en sentido amplio, mientras que los otros cinco manuales hablan del alma. Se da el caso de que estas cinco obras poseen "licencia eclesiástica" para imprimirse, claro indicativo de su orientación ideológica dentro de una ortodoxia eclesiástica católica.

En el bloque de manuales posteriores al año 1939 descubrimos un hecho relevante: prácticamente se invierten los términos. Nueve de los manuales consideran a la Psicología como ciencia del alma mientras sólo dos podríamos decir que hablan de la conciencia, tratándose en ambos casos de manuales que comenzaron a editarse antes de 1939 (DIEZ BLANCO y BULNES); existe en este grupo un último manual,

TABLA XI: LISTA DE LOS DIEZ AUTORES MAS CITADOS Y SU OBRA MAS CITADA

AUTORES	N. CITAS	INDICE CITAS	OBRA MAS CITADA
FROBES, J.	205	2.31	Tratado de Psicología Experimental (149)
STO. TOMAS	96	2.31	Summa Theologica (29)
LINDWORSKY, J.	71	1.85	Psicología Experimental (48)
LA VAISSIERE, J. de	67	1.83	Psicología Experimental (56)
JAMES, W.	54	1.73	Compendio de Psicología (28)
PALMES, F.M.	45	1.65	Psicología (30)
BALMES, J.	42	1.62	El Criterio (22)
ARISTOTELES	37	1.57	De Anima (9)
WUNDT, W.	35	1.54	Compendio de Psicología (13)
MERCIER, D.	29	1.46	Psicología (12)

TABLA XII: AUTORES QUE APARECEN AL MENOS EN SEIS DE LOS MANUALES

AUTORES	N. MANUALES	OBRA PRINCIPAL
ARISTOTELES	13	De Anima
STO. TOMAS	12	Summa Theologica
JAMES, W.	11	Compendio de Psicología
RIBOT, Th.	10	Psicología de los sentimientos
FROBES, J.	8	Psicología Experimental
MERCIER, D.	8	Psicología
MULLER, A.	8	Psicología
WUNDT, W.	7	Compendio de Psicología
LA VAISSIERE, J de	7	Psicología Experimental
BALMES, J.	6	El Criterio
CLAPAREDE, E.	6	La Psicología del Niño



el de MILLAN PUELLES (1969), que no ofrece una definición explícita de Psicología porque no hay ningún capítulo dedicado a objeto, método y alcance de la Psicología.

Tradicionalmente se ha considerado que la Psicología ha pasado progresivamente por tres objetos diferentes: alma, conciencia y conducta. En cambio, por lo que se desprende de nuestros datos, la Psicología en nuestro país ha involucionado, a nivel de la segunda enseñanza, siguiendo por las etapas alma-conciencia-alma, con el año 1940 como pivote de giro en el último cambio. Todo ello es bien expresivo de los condicionamientos socio-políticos que han gravitado sobre nuestra ciencia psicológica.

Como hemos señalado en otra ocasión (CARPINTERO, 1980) la vida cultural y científica de la preguerra civil estaba enriqueciéndose considerablemente, se iba perfilando la resolución del amplio retraso atesorado, incluso iba a realizarse un Congreso Internacional de Psicología en Madrid. Es decir, parecía por fin que la Psicología iba a desplegar el vuelo cuando estalló la guerra. Pero al terminar ésta se implantó una política educativa que iba a considerar el pensamiento escolástico como única base aceptable a la ortodoxia católica. Como escribió el P. MANUEL BARBADO, una de las figuras más influyentes en el campo psicológico oficial de la posguerra española.

“La doctrina filosófica que debe ser enseñada en las Cátedras oficiales es la contenida en la Filosofía tradicional, a cuyo desarrollo contribuyeron tanto nuestros antiguos maestros, y que es la única aceptada por la Iglesia y la única que puede servir de base para una sólida cultura religiosa” (P. BARBADO, 1946, 1-21).

Estas ideas reflejaban la nueva orientación cultural y educativa promovida por el general Franco, y que se plasmaría en la Ley de 20 de Septiembre de 1938, elaborada bajo el ministerio de D. PEDRO SAINZ RODRIGUEZ.

Esta ley declara el espíritu que tras la Guerra Civil había de inspirar el nuevo Bachillerato: “La formación clásica y humanista ha de ser acompañada por un contenido eminentemente católico y patriótico”.

La Enseñanza Secundaria abarcaba 7 años, a cursar entre los 10 y los 17 años, por lo general, enseñándose la Filosofía en los tres últimos cursos: en quinto se estudiaba una *Introducción a la Filosofía, con Psicología y Ética*, en sexto *Teoría del Conocimiento y Ontología* y en séptimo se estudiaba la asignatura de *Principales sistemas filosóficos, sinopsis histórica de la Filosofía*.

El Cuestionario de Psicología apareció en el Boletín Oficial del 8 de Mayo de 1939, en el cual se incluía la orden de 14 de Abril de 1939. Su orientación (Véase en TABLA XIII) era esencialmente escolástica.

Entre las instrucciones ofrecidas al profesorado para el desarrollo de tales temas se decía: "Se ha pensado que sólo acudiendo a esta orientación escolástica fundamental puede conseguirse la armonía y la claridad del saber filosófico en los jóvenes".

Así pues, en 1939, la suerte de la Psicología oficial española volvía a atarse, con ligaduras bien visibles, a la Filosofía escolástica y muchos esfuerzos iba a costarle recuperar su independencia y cientificidad.

## RESULTADOS DE LA APLICACION DE LA TABLA CATEGORIAL

Los resultados obtenidos de la aplicación de la tabla categorial explicitada anteriormente a los veinticinco manuales van a ser presentados en dos partes.

En la primera, examinamos la estructura factorial de las unidades de análisis seleccionadas en función de los datos obtenidos con su aplicación. El método de análisis utilizado es el de factores principales y rotación varimax, implementados en el paquete estadístico estandar B.M.D.P. (1977) de J. DIXON de la Universidad de UCLA.

En la segunda, vamos a presentar una agrupación ("Cluster") de los manuales en función de las categorías de análisis que se han empleado. El análisis de "Cluster" utilizado es el implementado en el programa B.M.D.P.3M del paquete estadístico B.M.D.P. de DIXON (1977) de la Universidad de UCLA, adaptado para el ordenador 1108 de Univac del C.C.M.I.V.

El análisis factorial de las puntuaciones obtenidas a partir de la aplicación de los ítems a los veinticinco manuales, ha proporcionado una solución rotada con cinco factores que explican el 75.70 por cien de la varianza total. En el CUADRO I se presenta la matriz factorial rotada con los valores propios y el porcentaje de varianza total explicada por cada factor. En la última columna se presenta la comunalidad de cada variable.

El criterio de selección que luego se ha utilizado para asignar un ítem a un factor ha sido que alcanzase en éste una saturación igual o superior a 0.45.

TABLA XIII: TEMAS QUE INTEGRABAN EL CUESTIONARIO  
DE PSICOLOGIA

- 1.- LA PSICOLOGIA Y SUS METODOS.
- 2.- LA SENSIBILIDAD: Sentidos externos (División de los sentidos en internos y externos. Localización y objeto de los sentidos externos. Sensación y percepción. Relación entre el estímulo y la sensación: Ley de Weber-Fechner).
- 3.- LA SENSIBILIDAD INTERNA. (La conciencia sensible o sensorio común; la imaginación o fantasía; el instinto o estimativa; la memoria sensitiva).
- 4.- EL APETITO. (Noción general del apetito y clasificación del apetito sensible. Las pasiones o emociones. La potencia locomotriz).
- 5.- EL INTELLECTO EN SI Y EN RELACION A SU OBJETO. (El intelecto como potencia anorgánica. Objeto primario del intelecto en estado de unión con el cuerpo. Diferenciación entre la imagen y la idea. Conocimiento intelectual directo y reflejo).
- 6.- LA VOLUNTAD. (La voluntad como potencia anorgánica. La propiedad de la voluntad o libre albedrío. Libertad de ejercicio y de especificación. Influjo de la voluntad en las demás potencias del alma).
- 7.- EL ALMA HUMANA. (Su origen, su modo de unión con el cuerpo y atributos: sustancialidad, simplicidad e inmortalidad).

CUADRO I: MATRIZ FACTORIAL ROTADA (Rotación Varimax)

ITEM	I	II	III	IV	V	COMMUNALIDADES
1	-.127	.297	.173	.022	.820	.8071
2	.900	-.205	.032	-.148	-.121	.8895
3	.859	-.101	.030	-.151	-.227	.8233
4	.569	.158	-.165	-.326	-.552	.7870
5	-.184	-.024	-.028	.022	-.118	.1748
6	-.139	.901	-.115	-.051	.040	.8485
7	.188	.418	.714	.071	.006	.7248
8	.885	.019	-.171	.097	.209	.8659
9	.588	.128	-.234	-.495	.005	.6619
10	.662	.117	-.230	-.423	-.507	.9407
11	.464	-.006	-.750	-.168	-.237	.8622
12	.714	.085	-.342	-.296	-.271	.7950
13	-.139	.053	.050	.841	.053	.7347
14	.262	.114	-.102	-.685	-.058	.5646
15	-.001	-.154	.912	.064	.061	.8632
16	.062	.595	.107	.521	.026	.6413

17	-.197	.338	.199	.417	.368	.5019
18	.039	.410	.033	.574	-.594	.8530
19	-.459	-.473	.052	.129	.248	.5152
20	-.003	.889	.118	-.019	.085	.8118
21	.468	-.106	-.759	-.096	-.092	.8240

Valores  
Propios

2.890 2.889 2.691 2.067

Varianza

Total  
Explicada  
Por factores

4.828 16.90 10.00 8.40 6.60

EL FACTOR I que explica el 33.80 por cien de la varianza total aparece con saturaciones superiores a 0.45 en los 10 ítems, que podrían agruparse bajo la denominación de "ESCOLASTICA". Los ítems saturados en este factor son los siguientes: "Creacionismo" (0.90), "Finalismo" (0.859), "Críticas al evolucionismo" (0.569), "Alma" (0.885), "Sensorio común" (0.588), "Universales" (0.662), "Especie impresa" (0.464), "Abstracción" (0.714), "Nihil obstat" (0.468) y "Datos Experimentales" (-0.459). Este factor es el que reúne un mayor número de categorías y aglutina un mayor número de manuales. Parece que el sino de la Filosofía española es encontrarse de una u otra manera con la Escolástica como factor explicativo crucial.

EL FACTOR II, que explica el 16.90 por cien de la varianza total, aparece con saturaciones superiores a 0.45 en 4 ítems. Estas podrían agruparse bajo la denominación de "TENDENCIA PSICOLÓGICA BLANDA versus TENDENCIA PSICOLÓGICA DURA". Los ítems saturados en este factor son los siguientes: "Psicoanálisis" (0.901), "Nociones históricas" (0.889), "Sueño" (0.595) y "Datos experimentales" (-0.473).

EL FACTOR III, que explica el 10.00 por cien de la varianza total, aparece con saturaciones superiores a 0.45 en cuatro ítems, que podrían agruparse bajo la denominación de "Tendencia positivo-naturalista (0.714), "Reflejo condicionado" (0.912), "Especie impresa" (-0.750) y "Nihil obstat" (-0.759). Es un factor claramente dicotómico que parece oponer los estudios centrados en Psicología animal a la tradición escolástica.

EL FACTOR IV que explica el 8.40 de la varianza total, aparece con saturaciones superiores a 0.45 en seis ítems, que podrían agruparse bajo la denominación de "ORIENTACION COGNITIVISTA". Los ítems saturados en este factor son los siguientes: "Pensamiento y Lenguaje" (0.841), "Inconsciente" (0.574), "Sueño" (0.521), "Sensorio común" (-0.495) y "Estimativa" (-0.685). Se trata también de un factor dicotómico que opone los aspectos cognitivos de un psiquismo superior, al estudio de los factores cognitivos propios de un psiquismo inferior, en terminología afín a la Psicología escolástica.

EL FACTOR V explica el 6.60 por cien de la varianza total y aparece con saturaciones superiores a 0.45 en cuatro ítems que podrían agruparse bajo la denominación de "ORIENTACION APLICADA versus ORIENTACION FILOSOFICA". Los ítems saturados en este factor son los siguientes: "Tests" (0.820), "Universales" (-0.507), "Críticas al evolucionismo" (-0.552), e "Inconsciente" (-0.594).



El factor que parece explicar y articular a la gran mayoría de los manuales españoles analizados, y por ende, resulta central para comprender la evolución de la Filosofía en España es el FACTOR I, al que hemos denominado "ESCOLASTICA". Este dato parece coincidir con los anteriores que hemos ido obteniendo. Fue la Escolástica la gran constante de la Filosofía española, con ciertas adiciones de la tradición wundtiana, del énfasis en los aspectos cognitivos (procesos psíquicos) de la tradición franco-alemana y, en menor cuantía, del estudio de los reflejos y de la conducta.

Por lo que respecta a los datos obtenidos en el "Cluster" los presentamos en el GRAFICO III.

Englobando estos datos podríamos decir que los manuales se nos presentan estructurados en dos bloques claramente separados.

El primer bloque de 13 manuales incluye los siguientes: 9 (RUIZ AMADO, 1935); 24 (MILLAN PUELLES, 1969); 13 (TERES, 1939); 5 (PALMES, 1928); 3 (DALMAU, 1923); 2 (DALMAU, Sin año); 15 (GENOVES, 1944); 16 (MILLAN & MILLAN, 1946); 12 (BULNES, 1939), 19 (BULNES, 1954); 21 (CARRERAS ARTAU, 1958); 20 (FRUTOS, 1958); 18 (LATORRE & TIMONEDA, 1952).

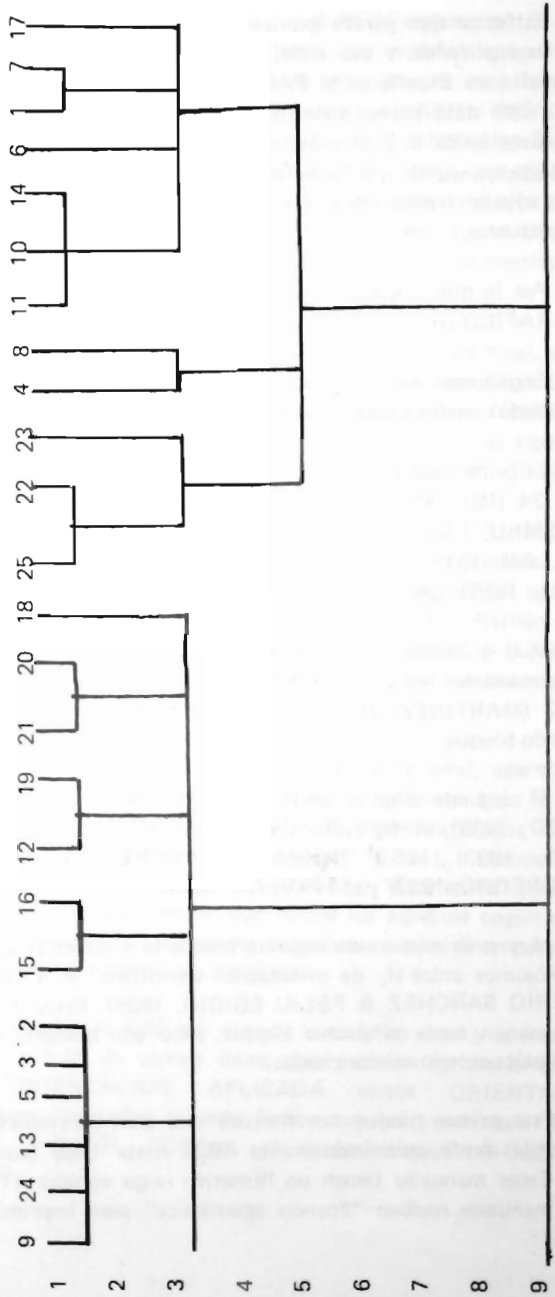
Muy próximo a este primer bloque de manuales se encuentra un grupo de tres manuales: el 25 (GAMBRA, 1969), el 22 (BUENO & GAMBRA, 1962) y el 23 (MARTINEZ DE AZAGRA, 1962), que marcarían una transición hasta el segundo bloque.

El segundo bloque de 7 manuales incluye los siguientes: el 11 (DIEZ BLANCO, 1938), el 10 (LINARES, 1936), el 14 (DIEZ BLANCO, 1942), el 6 (SORIA, 1933), el 1 (NAVARRO FLORES, Sin año), el 7 (VERDES MONTENEGRO, 1933) y el 17 (VEGA, 1948).

Muy próximos a este segundo bloque se encuentran una pareja de manuales muy próximos entre sí, de orientación wundtiana: el 4 (ANDRE, 1924) y el 8 (ROGERIO SANCHEZ & FELIU EGIDIO, 1935). Estos dos manuales marcarían una transición hacia el primer bloque, pero con bastante independencia de los tres manuales anteriormente citados.

Este primer bloque nos muestra una gran pervivencia en el tiempo, pues se extiende desde aproximadamente 1923 hasta 1969 (con mediana en el año 1944). Estos manuales tienen un llamativo rasgo común: 11 (84.62 por cien) de los 13 manuales reciben "licencia eclesiástica" para imprimirse; además, son los

GRAFICO III DENDOGRAMA DEL CLUSTER



ítems detectados en el factor I los que mayor peso tienen en estos manuales.

Por lo que respecta a los tres manuales, que hemos llamado de transición conceptual, pero que están muy próximos al bloque anterior, muestran un peso relativo muy fuerte del antedicho factor I, aunque con pequeñas aportaciones de los demás factores. Muestran una renovación terminológica y una mayor permeabilidad a los logros de la Psicología más allá de nuestras fronteras, pero manteniendo un fondo claramente escolástico.

Estos 16 manuales (64 por cien), pues, parecen marcarnos la tradición Escolástica vigente en nuestra Psicología entre el segundo y tercer cuarto del presente siglo.

El segundo bloque de manuales tiene su mediana en el año 1936, fecha muy significativa en nuestra historia reciente. Estos manuales se caracterizan por la importancia de los factores II, III, y IV, así como por las saturaciones negativas en los ítems más característicos del factor I. Mientras que los dos manuales transicionales de este grupo se caracterizan por la influencia del factor IV.

Este segundo bloque, más pequeño (36 por cien), parece mostrarnos la presencia menos relevante, de otros paradigmas científicos en nuestro país, en muchos casos opuestos al paradigma escolástico.

Pese a todo, tanto antes como después del año 1939 hubo en nuestro país autores que de una u otra manera y pese a las rígidas imposiciones encontraron la manera de abrirse a las nuevas ideas y métodos de la Psicología y lograron ir introduciendo, de muy diversa manera, las nuevas ideas.

## CONCLUSIONES

El objeto principal del presente trabajo es la presentación de la evolución de la enseñanza de la Psicología en nuestro país, tal y como nos la muestran los manuales de Segunda Enseñanza.

Los datos obtenidos nos permiten descubrir varias cosas. Pocos manuales (24 por cien) presentan bibliografía en sus páginas, y los que lo hacen presentan un volumen relativamente pequeño (de ahí la provisionalidad de nuestras afirmaciones a este respecto).

Parece ser que esto, está íntimamente relacionado con el nivel de enseñanza media a que se limitan los manuales.

Hay prácticamente una total ausencia de artículos de revista en esas bibliografías.

Casi la mitad de las referencias bibliográficas se hallan en castellano, seguidas bastante de cerca por las referencias en francés y, muy de lejos, por los restantes idiomas. Francia representa el modelo didáctico hacia el cual se han orientado nuestros profesores de Bachillerato.

El índice de vida media de las obras citadas es de 19.6 años, lo cual parece mostrar una preferencia por teorías y por autores ya bien reconocidos.

Además, las obras que aparecen son manuales generales. Si consideramos los seis autores más citados —primer área de BRADFORD— descubrimos entre ellos a cuatro jesuitas: J. FROBES; J. LINDWORSKY; J. de LA VAISSIERE y F.M. PALMES, acompañados por SANTO TOMAS DE AQUINO y WILLIAM JAMES.

El escolasticismo, ampliamente aprobado por la Iglesia Católica y centrado en el magisterio de SANTO TOMAS, parece ser rector de buena parte de nuestra Psicología de Bachillerato, y así ha aparecido en el factor I hallado al analizar una categorización conceptual de los manuales. Además, un "Cluster Analysis" mostró que más de la mitad de los manuales mostraban un fuerte influjo de este factor de "ESCOLASTICISMO". Estos manuales se extendían a lo largo de medio siglo mostrando que la tradición que representan ha pervivido con gran fuerza, en especial a partir del año 1939.

Con la Ley de Educación del año 1938 podemos decir que la Filosofía española se ideologizó totalmente, siendo sometida además a rígido control estatal. La Psicología española se filosofizó en el marco del escolasticismo más tradicional, y esa filosofización ha llegado hasta nuestros días en el marco de Bachillerato, donde la Psicología forma parte de la disciplina de "Filosofía".

## RESUMEN

Este trabajo presenta la evolución de las ideas psicológicas en España desde el inicio del presente siglo hasta la década de los sesenta, a partir de los datos obtenidos mediante el análisis de manuales de Bachillerato.

Estudiamos las referencias bibliográficas aparecidas en estos manuales, y en menciones (citas) realizadas en el interior del texto. Completan el presente estudio, un análisis comparativo de las definiciones de Psicología así como de los principales tópicos estudiados en los manuales.

Encontramos una fuerte tradición escolástica al lado de una cada vez más clara presencia de la Psicología científica antes de la Guerra Civil. A partir de ese momento y hasta la década de los cincuenta, la tradición escolástica fue la orientación oficial imperante. En los últimos años, una fuerte orientación científica está teniendo lugar con una clara institucionalización de la Psicología como ciencia, tecnología y profesión.

## SUMMARY

This paper presents the evolution of psychological ideas in Spain from 1900 to the 60's, appeared in elementary textbooks of Psychology.

We study bibliographic references appeared in this textbooks, and the mentions to psychologist and other authors made in them.

A comparative analysis of psychological definitions and of the main topics studied in these textbooks is offered. We found a strong scholastic tradition with an increasing presence of scientific Psychology before Spanish Civil War. After this moment, until the end of 50's, scholastic tradition was the official orientation. In the recent years a strong scientific orientation is taking place with an important institutionalization of Psychology as science, technology and profession.

## BIBLIOGRAFIA

- ALBEE, G.W.: "American Psychology in the sixties". *American Psychologist*, 1963, 18, 90-95.
- BARBADO, M.: *Estudios de Psicología Experimental*. Madrid, C.S.I.C., 1, 1946, 21. (Texto recogido en el prólogo a dicha obra por M. UBEDA).
- BURTON, R.E., & KEBLER, R.W.: "The half life of some scientific and technical literature". *Amer. Doc.*, 1960, 11, 18-22
- CARPINTERO, H.: "La Psicología española: pasado, presente y futuro". *Revista de Historia de la Psicología*, 1980, 1, 33-58.
- CARPINTERO, H., PASCUAL, J., y PEIRO, J.M.: "La Psicología a través de sus textos: Análisis del manual de E.R. Hilgard". *Análisis y Modificación de Conducta*, 1977, 3, 111-125.
- DANIEL, R.S.: "What is general about General Psychology". *Presidential Adress, A.P.A.*, Div. 2, September 1962.
- DIXON, J.: *B.M.D.P.*, 1977. Universidad de UCLA.
- HIGBEE, K.L.: "Psychological classics: publications that have made lasting and significant contributions". *American Psychologist*, 1975, 30, 182-184.
- HOLSTI, O.: "Content Analysis". En LINDZEY, G., & ARONSON, E. (Eds). *Handbook of Social Psychology*, 2 Edición. Reading Addison-Wesley, 1968, Vol. 2, Cap. 16.
- KAESS, W.A., & BOUSFIELD, W.A.: "The use of citations of authorities in Text-books of introductory Psychology". *American Psychologist*, 1953, 144-148.
- KUHN, T.S.: *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica. Madrid, 1975.
- McCOLLOM, I.M.: "Psychological classics: older journal articles frequently cited today". *American Psychologist*, 1973, 28, 363-365



MERTON, R.K.: *La Sociología de la ciencia*. Madrid, 1977.

UTANDE IGUALADA, M.: *Planes de estudio de Enseñanza Media (1787-1963)*. Madrid, 1964.

WRENN, R.L.: "Literature in Psychology review from the elementary text". *Psychol. Rec.*, 1964, 14, 291-300.

WURTZ, K.R.: "A survey of important psychological books". *American Psychologist*, 1961, 16, 192-194.

ZIMAN, J.: *Public Knowledge. The social dimension of science*. Cambridge University Press, 1968.