

LA PSICOLOGIA BRITANICA EN LA REVISTA MIND (1876-1945)

JOSE MOYA*

HELIO CARPINTERO

JOSE MARIA PEIRO

FRANCISCO TORTOSA(**)

Departamento de Psicología General
Universidad de Valencia

El objetivo de nuestro trabajo es el estudio de la psicología inglesa desde el último cuarto del siglo XIX, hasta 1945, a través de una de sus publicaciones más representativas, como la revista *Mind*.

El marco teórico-conceptual que nos sirve de base es el propuesto por CARPINTERO (CARPINTERO, 1980), que define la ciencia como una organización social, en la que existe una división del trabajo, y especialización de funciones, coordinación en vistas a conseguir el conocimiento de la realidad en alguna de sus áreas, a través de la jerarquía de papeles que son cubiertas por los científicos en el marco de múltiples instituciones.

Damos por sentado que la ciencia es algo más que un conjunto de conocimientos orgánicamente integrados, o un repertorio de problemas y teorías. La ciencia moderna se ha ido configurando como una organización constituida por muchas parcelas e interdependientes unas de otras. Diferentes instituciones pueden contener muchos elementos comunes, equipamiento, normas e ideas y personas. La ciencia como organización existe en diferentes niveles de operación con las funciones fundamentales

*JOSE MOYA: Departamento de Psicología General. Facultad de Psicología. Avda. Blasco Ibáñez, 21. Valencia 48010. España.

de adquisición, producción y diseminación del conocimiento.

Un segundo supuesto parte de que la ciencia tiene una dimensión pública. La ciencia existe formalmente cuando es publicada (ZIMAN, 1968; PRICE, 1978), cuando los resultados teóricos o prácticos se ofrecen a la comunidad científica para ser inspeccionados, revisados, contrastados e integrados en el conjunto de la ciencia.

Partimos también del hecho de que las ciencias contemporáneas utilizan el artículo de revista especializada como el vehículo más común para su expresión. Y por ello, pensamos que todo intento de conocimiento y análisis de la ciencia ha de tener necesariamente en cuenta las revistas especializadas. Somos conscientes, que un análisis de la expresión de la ciencia en las revistas correspondientes no agota la tarea y misión del investigador histórico, ni la del sociólogo de la ciencia, pero, sin embargo, pensamos que su estudio es básico.

De ahí la importancia que concedemos al estudio de revistas especializadas.

Por lo que se refiere a *Mind*, su estudio tiene mucho interés para la psicología, por varias razones. En primer lugar, es una de las primeras revistas de psicología que han existido, antes de la fundada por WUNDT -*Philosophische Studien* (1981); y la de Stanley HALL -*American Journal of Psychology* (1887). Además, es una pieza muy importante para el conocimiento de la psicología inglesa por el gran número de artículos de psicología publicados, si bien, desde 1904, en que se funda el *British Journal of Psychology*, va a tener sólo un papel secundario en psicología, y va a conservar un carácter más filosófico de lo que tuvo en un principio.

Nuestro trabajo se orienta primariamente en la dirección de un estudio cuantitativo y objetivo de esta revista.

HISTORIA DE LA REVISTA MIND (1876-1945)

Nuestro campo de estudio se extiende desde la fundación de la revista en enero de 1876 hasta el año 1945. Esta fecha se justifica, ante todo, por el gran cambio que sufre la psicología con la II Guerra Mundial, como ha demostrado recientemente GILGEN (1970).

Para su estudio hemos convenido en periodizar los años estudiados. Lo hemos hecho tomando los editores sucesivos como jalones de las etapas de su evolución. Algunos estudios realizados (GOTOR, 1982) han mostrado ya el enorme peso que los editores tienen en la marcha de las revistas científicas, y que condicionan en buena medida su realidad.

Los periodos que hemos establecido son tres: (GRAFICO 1)

1) El periodo en que es editor C. ROBERTSON, entre 1876 y 1891. A BAIN es el fundador de la revista y el último responsable de su marcha, mientras ROBERTSON, su discípulo, editará los dieciseis volúmenes de las "old series". Es la época en que hay más trabajos de psicología, lo que se explica con facilidad

por el interés tanto de A. BAIN como de ROBERTSON por la psicología científica, y por el hecho de ser la única revista en la que se podían publicar artículos provenientes de los laboratorios de psicología experimental (HALL, 1921).

2) El segundo periodo está significado por la presencia de Frederick STOUT como editor. Este periodo se extiende de 1892 a 1920. SIDGWICK era el propietario de la revista.

Quizá lo más importante, desde el punto de vista interno, ha sido la constitución de un consejo editorial, con figuras de la talla de J. WARD, E.B. TITCHENER, y otros filósofos como H. SIDGWICK o el lógico J. VENN y W. WALLACE. Pero desde un punto de vista más general, lo capital ha sido la aparición en Inglaterra de una revista nueva, el *British Journal of Psychology*, que es ya una revista completamente especializada, y que además responde a los intereses de una sociedad igualmente especializada, la British Psychological Society, que va a canalizar las producciones psicológicas de los laboratorios ingleses, dejando a *Mind* la publicación de aquellas obras menos experimentales y más cercanas a la filosofía. La aparición del *British Journal of Psychology* influye, así, en el rumbo que va a tomar nuestra revista a partir de ahora.

Durante este período, en 1900, *Mind* pasó a ser propiedad de una sociedad, la Mind Association, que iba a tener como único fin el hacer posible la publicación de la revista con continuidad.

3) Finalmente, el tercer periodo, desde 1921 a 1945, tiene como editor a un filósofo especialista en ética, G. E. MOORE, y en este tiempo el psicólogo más vinculado a la revista es Sir Frederick BARTLETT.

La revista *Mind*, por primera vez en su historia tenía como director a un filósofo. Algo había tenido que cambiar en los miembros de la Mind Association para realizar este nombramiento. Efectivamente, muchas cosas habían cambiado en la psicología para 1921, seguramente la más importante fue la adscripción de la psicología a las ciencias naturales, aunque sin dejar del todo la filosofía. Habían pasado los tiempos de la Filosofía de la Mente, que dio origen a la revista. La opción de los miembros de la asociación fue a favor de la continuidad en la línea filosófica con detrimento de la psicología científica (TABLA 1).

1.- ASOCIACIONES RELACIONADAS CON LA REVISTA

En relación con la revista hemos estudiado la significación de dos grandes tipos de instituciones: las Sociedades científicas próximas a *Mind*, y las Universidades que han contribuido predominantemente con sus trabajos a mantener viva la revista.

De las sociedades, cabe mencionar en primer lugar la "Mind Association", constituida en 1900 para mantener económicamente la revista, por iniciativa de Henry

TABLA 1. DISTRIBUCION DE LAS MATERIAS EN LA REVISTA *MIND* (1876-1945)

MATERIAS	FRECUENCIA			
	FRECUENCIAS	ACUMULADA	%	% ACUMULADO
PSICOLOGIA GENERAL	292	292	17.68	17.68
SENSACION Y PERCEPCION	114	406	6.90	24.59
MOTIVACION	46	452	2.78	27.37
MEMORIA Y APRENDIZAJE	25	477	1.51	28.89
PENSAMIENTO Y LENGUAJE	44	521	2.66	31.55
INTELIGENCIA	2	523	0.12	31.67
PSICOLOGIA FISIOLÓGICA	33	556	1.99	33.67
PSICOLOGIA ANIMAL	4	560	0.24	33.91
EVOLUCION Y HERENCIA	11	571	0.66	34.58
PSICOLOGIA CLINICA	2	573	0.12	34.70
PSICOLOGIA SOCIAL	28	601	1.69	36.40
PSICOLOGIA EDUCATIVA	10	611	0.60	37.00
PSICOMETRIA	2	613	0.12	37.12
PERSONALIDAD	8	621	0.48	37.61
PSICOANALISIS	12	633	0.72	38.34
FENOMENOS DE CONCIENCIA	33	666	1.99	40.33
PSICOLOGIA DIFERENCIAL	---	666	0.00	40.33
METODOLOGIA Y APARATOS	14	680	0.84	41.18
PSICOLOGIA INDUSTRIAL	1	681	0.06	41.24
PSICOLOGIA EVOLUTIVA	3	684	0.18	41.42
PSICOLOGIA DE LA RELIGION	17	701	1.02	42.45
PSICOLOGIA MILITAR	---	701	0.00	42.45
FILOSOFIA	950	1.651	57.54	100.00

SIDGWICK, y que ya en el primer año tuvo una amplia respuesta entre los profesores de psicología y filosofía de las Universidades de Cambridge y Oxford con 74 miembros. El interés primordial de la asociación era avanzar el estudio de la psicología y la filosofía cuyo órgano oficial de publicación sería la revista *Mind*.

Entre los miembros más eminentes de la asociación podemos mencionar a BOSANQUET, PRINGLE-PATTISON, SULLY, E. CAIRD, J. WARD, STOUT y otros miembros conocidos del pensamiento inglés.

Cuando en 1904 la "British Psychological Society" se organiza como una institución formalizada, la revista *Mind* se ofreció para ser el órgano que publicara los "proceedings" (SOLER, 1980) de esta asociación, pero después de varios contactos se pensó en editar una nueva revista más estrictamente psicológica, lo que supuso para *Mind* quedar en un segundo plano dentro del panorama general de la psicología británica, publicando ésta artículos de psicología menos experimentales y más vinculados con problemática filosófica (SORLEY, 1926).

Aunque con menor vinculación con *Mind*, la "British Psychological Society" tuvo mayor significación para la psicología, se fundó en 1901, y ya en 1904 tuvo una estructura más formal. Esta va a ser la verdadera sociedad que promueva la psicología en Gran Bretaña y que desde 1904 financia el *British Journal of Psychology*. J. SULLY, GROTTE, S. BRYANT, B. GIBSON, F.H. HALES, R.A. JONES, W. McDOUGALL, W.G. SMITH, A.F. SHAND y un estudiante de RIVERS comenzaron la labor como fundadores de la nueva sociedad.

Esta sociedad, con la que tuvo muy buenas relaciones la "Mind Association", tuvo una gran expansión tanto por el número de sus miembros (más de 800 en 1930) como por la diversificación de especialidades de la psicología. Durante los años 20 y 30 aparecen las especialidades clásicas de la psicología médica, psicología aplicada a la industria, psicología aplicada a la educación, y algo después, la psicología social (EDGEL, 1947).

Otras sociedades que, de algún modo, han estado en relación con *Mind* son la "British Association for the Advancement of Sciences", que comenzó a tratar temas psicológicos en la sección de Filosofía. Pero ya en 1913 la sección I (Fisiología) abrió una subsección destinada al estudio de la psicología, con frecuentes simposios en los que intervinieron psicólogos como MYERS, McDOUGALL, WATT, SPEARMAN, C. BURT, THOMSON y otros (McDOUGALL, 1930; HEARNshaw, 1964). Finalmente, desde el comienzo, estuvo muy mal ligada con *Mind*, la "Aristotelian Society", una sociedad fundada en 1880 por HODGSON, de marcado tinte filosófico, que al no tener órgano propio de publicación, utilizó las páginas de *Mind* para publicar resúmenes de sus ponencias.

2.- INSTITUCIONES RELACIONADAS CON LA REVISTA

A partir del estudio de los autores que han contribuido con sus artículos

a la revista *Mind* nos ha sido posible determinar cuáles han sido las Instituciones académicas más relevantes en el ámbito de acción de la revista. Así podemos destacar la importancia de la participación de algunas universidades : Cambridge, Oxford y Londres, Aberdeen, de la que fue catedrático y rector por tres veces A. BAIN, y, aunque a alguna distancia de éstas, una americana, la de Harvard, con un importante peso por la labor de psicólogos y pensadores como William JAMES.

Aunque la contribución de estas universidades no es sólo psicológica, sino en gran medida filosófica, examinamos aquí la significación que estos centros han tenido para la psicología británica.

Así, en Cambridge se fundó, en 1891, un laboratorio de psicología bajo la dirección de James WARD. Este mismo psicólogo había intentado poner en marcha esta empresa ya en 1877, dos años antes que lo hiciera WUNDT en Leipzig, pero encontró tales resistencias allí que el intento abortó (BORING, 1979). En Cambridge contaron con la presencia de CATTELL para orientar en su puesta en marcha, y en 1893 invitaron a RIVERS como profesor de psicología fisiológica de los sentidos especiales, siendo por tanto este el primer instructor de psicología experimental en Inglaterra y consiguiendo mejorar el laboratorio. A RIVERS le sucedió su ayudante MYERS, que en 1909 pasó a ser director del laboratorio, y publicó su *Textbook of Experimental Psychology* y se preocupó de enseñar y realizar experimentos psicológicos. Con MYERS estudiaron figuras tan importantes como BARTLETT, MACE, SPROTT, THOULESS, VALENTINE y FARMER. Y cuando MYERS dejó el laboratorio, le sucedió en 1922 su discípulo BARTLETT, quien formó una nueva promoción de experimentalistas como DREVER, ZANGWILL, OLDFIELD y DREW y el español GERMAIN.

Entre los filósofos pertenecientes a la universidad de Cambridge podemos hacer referencia a figuras tan conocidas como H. SIDGWICK, STOUT y WISDOM entre otros.

De un modo global cabe decir que la Universidad de Cambridge es la que más ligada ha estado a *Mind* y la que más ha contribuido en las páginas de esta revista, con cerca de un 10 por cien de los artículos publicados (MOYA, 1985).

La otra gran universidad inglesa, la de Oxford, también ha contribuido con abundantes trabajos (con un total de 145), aunque una gran mayoría son de carácter filosófico. Entre los trabajos psicológicos hay que destacar la contribución de SULLY, que publica una serie de artículos durante los primeros años de la revista, y que luego publica unos manuales muy conocidos, *The Human Mind* (1892), *Outlines of Psychology* (1884) y otros, y que estuvo muy ligado a la revista por su estrecha relación con el editor ROBERTSON. Otro psicólogo que contribuyó de forma importante a la revista desde esta universidad es William McDOUGALL, quien en 1904 accedió a la cátedra de filosofía moral, y que al cabo preferiría el ambiente de

trabajo de los Estados Unidos al final de la Primera Guerra Mundial. Una serie de figuras importantes, como BURT, FLUGEL, ENGLISH y otros, trabajaron con McDOUGALL en Oxford (1961). A pesar de todo, Oxford no fue una universidad muy receptiva para la psicología. Ni siquiera los esfuerzos de MYERS que eligió Oxford para centro del VIII Congreso Internacional de Psicología, en 1923, para ver de mover el interés por los problemas psicológicos en aquel centro, tuvieron el éxito esperado. Y sólo en 1936 se estableció allí un Instituto de Psicología Experimental con W. BROWN, como director, y en 1947 se crearía, allí, la primera cátedra de psicología experimental, con George HUMPHREY como catedrático (BORING, 1979). Entre los filósofos representativos de la universidad de Oxford podemos mencionar a BRADLEY, JOSEPH, MUIRHEAD, E. CAIRD, entre otros muchos.

La Universidad de Londres incluyó la psicología en el marco de otros estudios de artes, y fue ROBERTSON quien introdujo la psicología, siendo un gran entusiasta de esta nueva ciencia. Después de haber viajado a Alemania, ROBERTSON pensaba que el futuro de la filosofía pasaba por la psicología experimental, y publicó numerosos trabajos en Londres en *Mind* (17 en concreto). ROBERTSON -que había estado con BROCA, con LOTZE y otros autores importantes en la psicología continental-, insistía en vincular la filosofía a la psicología, en línea con la tradición europea continental. SULLY sucedió a ROBERTSON, e introdujo la psicología experimental haciendo que RIVERS iniciara el laboratorio, aunque lo abandonó enseguida, siendo luego McDOUGALL quien le diera nueva vida. La Universidad de Londres aportó 129 trabajos (un 8 por cien) a *Mind*, aunque esto no da una buena medida de la actividad de esta universidad, pues hay que pensar que allí trabajaron también GALTON y luego SPEARMAN, y ambos sólo contribuyeron con un sólo artículo cada uno a esta revista.

La cuarta universidad importante es la Aberdeen, al haber aportado 64 trabajos (4 por cien). Desde los tiempos de BAIN, esta Universidad atendió a la psicología, y ya en 1896 estableció un curso sobre psicología comparada, que comenzó a impartir STOUT, quien dependía del Departamento de Filosofía Moral, pero realizó trabajos interesantes sobre sensación, memoria y asociación.

2.- AUTORES MAS PRODUCTIVOS

La productividad de un autor, como señaladamente ha indicado PRICE (1963, 1967, 1970) es un factor de primordial importancia para establecer su status dentro del mundo científico. Evidentemente la productividad de los autores viene determinada por las leyes que rigen en las organizaciones (CARPINTERO, 1981) y la propia idiosincrasia del investigador (COLE y COLE, 1973). Por tanto es posible aplicar las leyes estadísticas organizacionales de la ciencia a la producción

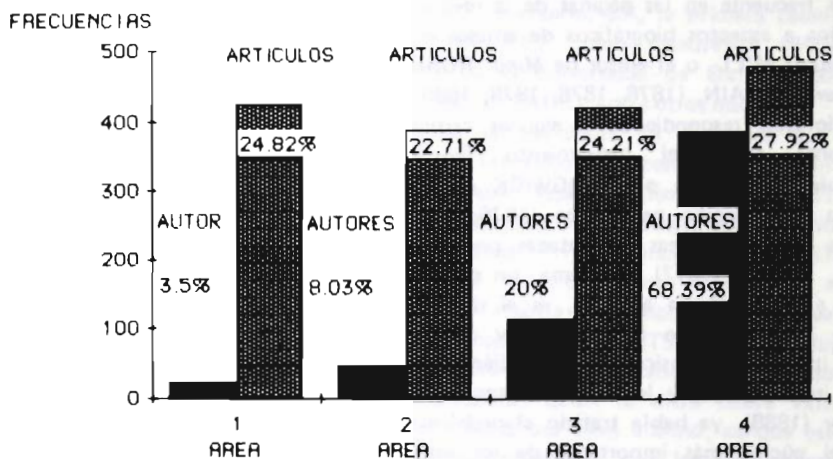
científica de un grupo de autores en un tiempo determinado.

En nuestro estudio, hemos procurado examinar las principales variables y características de los autores más significativos para la psicología. Veámoslo (GRAFICO 2).

A. BAIN fundó la revista *Mind* en enero de 1876, la primera publicación dedicada a la psicología, siendo su propietario hasta 1891, un total de 16 años, durante los cuales estuvo como editor su alumno G.C. ROBERTSON. A. BAIN fue un colaborador frecuente en las páginas de la revista. Buen número de estos artículos están dedicados a aspectos biográficos de amigos entrañables como James MILL y su hijo John Stuart MILL, o el editor de *Mind*, ROBERTSON, su colaborador en la dirección de la revista (BAIN, (1876, 1878, 1879, 1880, 1893). Avanzó notablemente sus ideas asociacionistas respondiendo a algunas críticas al sistema (1887). Hizo profundas reflexiones sobre el pensamiento filosófico del Dr. WARD (1886), la metodología utilizada por SIDGWICK en su formulación ética y la de GALTON para la construcción psicológica (1876, 1880). Publicó, además, diversos trabajos críticos sobre las ideas presentadas por autores tan influyentes como SPENCER (1881), SULLY (1877). Un tema, sin duda, muy querido por BAIN, en el que se acerca a la psicología aplicada, es el de la educación, que trata en dos ocasiones (1877, 1878). Estuvo interesado por dilucidar el tipo de metodología más útil en la investigación psicológica, decidiéndose por un equilibrio entre la utilización de la introspección y los experimentos psicofísicos (1893, 1894). En un artículo anterior (1888), ya había tratado el problema de establecer el objeto de la ciencia. Pero el núcleo más importante de los estudios publicados en la revista gira en torno al sentimiento y la volición (1887, 1889, 1891, 1891b, 1892), y las relaciones del cuerpo con la mente (1893), mientras los problemas éticos son tratados en sendos trabajos publicados el año 1883 (1883a, 1883b). Todo lo cual representa una importante contribución a la psicología británica desde el asociacionismo a la psicología experimental por parte de A. BAIN.

W. JAMES publicó muchos artículos en *Mind*, un total de 19, relacionados con las distintas concepciones del autor sobre la función de la mente. Ya en 1879, criticó la teoría de HUXLEY y CLIFORD, quienes, partiendo de las ideas evolutivas de DARWIN, defendían un pansiquismo, puesto que la conciencia surge cuando se ha desarrollado una cierta organización de la materia psíquica", oponiéndose al "consciente autómatas", defendiendo la eficacia de la mente que demuestra su valor por la utilidad. La "mente" es como un completo escenario de teatro de múltiples posibilidades. La conciencia consiste en la comparación de los distintos elementos, la selección de algunos de ellos, y la supresión del resto". "La conciencia no produce nada nuevo, sólo altera las posibilidades". Diez años más tarde (1889) en un artículo sobre la psicología de la creencia ("The

GRAFICO 2. AREAS DE DISPERSION DE BRADFORD APLICADA A LOS AUTORES PRODUCTIVOS EN *MIND* (1876-1945)



Psychology of Belief") afirma que "la distinción entre lo real y lo irreal, la psicología de la fe y la duda, está, de esta forma, basada en dos hechos mentales, primero, que podemos pensar de forma diferente sobre lo mismo y, segundo, que una vez hecho esto podemos elegir una determinada forma de pensamiento a seguir y otra a rechazar".

Está muy claro en *Mind* que JAMES llenó de interés ético sus puntos de vista psicológicos y filosóficos (1889) en "Humanism and Truth" afirma que "no hay ninguna verdad eterna y no humana para prohibirnos adoptar las creencias por las que vivimos, la "ciencia pura", en resumen, es pura palabrería, si por "pura" se entiende la abstracción de todos los propósitos humanos y la liberación de todo interés emocional".

Las ideas del Pragmatismo están de alguna manera gestadas en sendos artículos publicados en 1879 (1879a, 1879b), allí JAMES no aplica tanto el criterio pragmático de la verdad al conocimiento del mundo físico como al conocimiento del mundo estimular. La verdad, es, pues, la utilidad como resultado de una experiencia directa de los objetos.

JAMES también publicó estudios sobre la filosofía de H.W.B. JOSEPH, y BRADLEY (1893), quien advierte que la reflexión puede hacer vacilar el realismo del sentido común, e insinúa que, si bien las cosas que están fuera de nosotros no son privadas, sin embargo pueden ser ligadas "al ser de los entendimientos cognoscentes y percipientes". JAMES critica esta posición de JOSEPH, en cuanto considera que hace demasiadas concesiones al idealismo.

JAMES desde la psicología y desde la filosofía es un autor muy influyente y sus artículos en *Mind* han servido de fermento para su teoría del pragmatismo y del realismo.

MARSHALL es un autor americano con varios puntos de coincidencia con JAMES, nació en Nueva York y fue presidente de la American Psychological Association. MARSHALL perteneció a la corriente evolucionista que aparece en los diversos artículos recogidos en *Mind*, principalmente en los publicados en la primera época entre los años 1876 y 1887, allí estudia los fundamentos de las estructuras psíquicas y el problema de la conciencia a partir de un proceso ascendente unitario, sin rupturas ni saltos cuantitativos.

STOUT fue un psicólogo de la escuela filosófica del análisis y la reflexión, la introspección y la observación que caracterizó la psicología británica de su tiempo. Analizó la psicología de HERBART y su influencia en la psicología inglesa (1888, 1889a y 1889b). Estuvo interesado en la génesis del conocimiento y de la realidad física en relación con la apercepción y el movimiento de la atención, lo mismo que sobre la relación existente entre el pensamiento y el lenguaje, y las repercusiones

que tienen sobre la percepción, la acción voluntaria, el cambio y la duración (1890, 1891a, 1891b, 1892, 1896, 1900, 1908, 1911) STOUT fue discípulo de J. WARD quien tuvo un gran interés por los temas psicológicos influenciado por las corrientes experimentalistas alemanas, sobre todo por la aplicación de la ley de FECHNER y las bases científicas de la psicología.

Dentro de esta somera enumeración de los psicólogos más productivos de la revista *Mind* no podemos olvidar al psicólogo que en opinión de HEARNshaw (1961) era el hombre mejor preparado en Inglaterra para hacer psicología científica, nos estamos refiriendo a W. McDOUGALL que ya en 1898 ponía las bases para una metodología científica de la psicología, y, en años posteriores, realizó estudios experimentales sobre problemas relacionados con la visión y las bases fisiológicas del proceso de atención publicados entre los años 1898 y 1906 en nuestra revista (1900, 1901, 1903, 1906).

La psicología experimental tuvo una gran resonancia en los primeros volúmenes de la revista, en la que publicaron los autores más sobresalientes de la psicología experimental de Alemania como WUNDT (1876, 1877), HELMHOLTZ (1876, 1878), francesa con BINET y RIBOT, como representantes; de Estados Unidos, con J. DEWEY, E.W. SCRIPTURE, W. JAMES, MARSHALL, HALL, CATTELL, BALDWIN o TITCHENER; y los padres de la psicología inglesa con nombres como A. BAIN, J. SULLY, J. WARD, STOUT y GALTON, MORGAN y McDOUGALL, y fisiólogos de la talla de MAUDSLEY, quienes hicieron de la revista *Mind* un lugar de encuentro y exposición de sus ideas, colocando el nivel de la revista en una posición de primera línea en la difusión de la psicología científica.

Como contrapartida a los referido sobre la psicología podemos decir que los principales movimientos y escuelas filosóficas tienen una amplia representación. Si es verdad que en un principio los representantes del Idealismo desconfiaron de prestarle apoyo a *Mind*, sin embargo algunos colaboraron ya desde el principio como James Hutchinson STIRLING, a quien se considera el padre de la especulación idealista en Inglaterra. También lo hicieron Thomas Hill GREEN y E. CAIRD, pero serán F.H. BRADLEY y B. BOSANQUET, representantes del idealismo absoluto, quienes expondrán sus ideas con más asiduidad en las páginas de *Mind*, inspirándose en el pensamiento de KANT y HEGEL.

El idealismo absoluto desencadenó una gran controversia en Inglaterra lo que provocó respuestas de parte de PRINGLE-PATTISON, McTAGGART, W. SORLEY y J.H. MUIRHEAD entre otros.

Como reacción al Idealismo Absoluto aparecieron diversos movimientos entre los que podemos señalar el pragmatismo de W. JAMES y de F.C.S. SCHILLER, uno de los escritores más prolíficos de *Mind*. Pero habría de ser el Neo-realismo quien diera la batalla al Idealismo, encabezada esta rebelión, en palabras de RUSSELL,

por G.E. MOORE, quien fue editor de *Mind*, y un asiduo colaborador. Fue precisamente un artículo publicado en 1899, "The Nature of Judgment" el comienzo del movimiento realista. Junto a MOORE, Bertrand RUSSELL, H.A. PRICHARD, W.D. ROSS y Samuel ALEXANDER hicieron una defensa del realismo basada en el sentido común. A estos autores también se les unió C.D. BROAD quien realiza sus investigaciones sobre el mundo de la ciencia, de la percepción sensible y la percepción suprasensorial orientándolas en la línea del realismo de MOORE.

Podemos afirmar que los movimientos y escuelas más representativas de la filosofía inglesa están presentes en las páginas de nuestra revista.

3.- MATERIAS PSICOLOGICAS PUBLICADAS EN MIND

En nuestro estudio nos ocupamos de ver la evolución de la psicología inglesa a través del indicador que representa la evolución de las materias a que corresponden los artículos psicológicos publicados en *Mind*.

Lo primero que hay que hacer notar es que el volumen de artículos de temática psicológica representa menos del 50 por cien del total de los artículos correspondiendo a Filosofía el mayor número de éstos, el 57,54 por cien, lo que nos da una idea de la orientación global de la revista (TABLA 1).

El periodo estudiado es largo, pues son 70 años, un tiempo en que, en psicología ha habido importantes cambios de paradigma y la sustitución de unas líneas teóricas por otras.

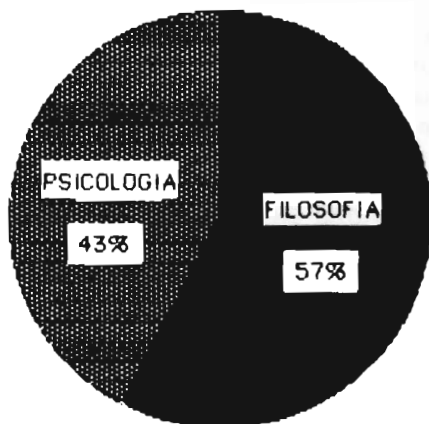
En general, la categoría que presenta mayor número de contribuciones -según la tónica de la revista- es la de Psicología General, con casi 300 trabajos (292), incluyendo temas históricos y de relación de psicología y filosofía, más informes sobre sociedades psicológicas. Esta categoría presenta una tendencia descendente en el número de trabajos, a partir de la Primera Guerra Mundial (GRAFICO 3).

El segundo tema, por volumen, es el de Sensación y Percepción. La categoría agrupa 114 trabajos relativos a estudios de percepción ocular y auditiva, principalmente, y estudios relativos a la psicofísica. Esta categoría también desciende en la misma época que la anterior.

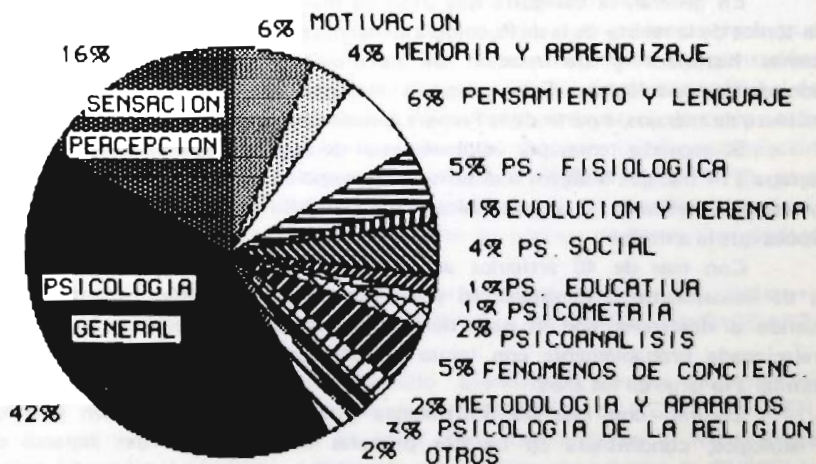
Con más de 40 artículos se cuentan, también, las categorías de Motivación y de Pensamiento y Lenguaje (46 y 44, respectivamente). Aquí, mientras la primera tiende a descender con el paso del tiempo como las anteriores, la segunda, más relacionada probablemente con temas filosóficos, se ha mantenido con un volumen similar a lo largo de los años.

En fin, con más de 30 trabajos y menos de 40 aparecen la Psicología Fisiológica, concentrada en las dos primeras décadas, fruto del impacto de la *Physiologische Psychologie* (1874) de WUNDT, y la categoría de Fenómenos de

GRAFICO 3. DISTRIBUCION DE LAS DISTINTAS CATEGORIAS PUBLICADAS EN *MIND* (1876-1945)



A) LAS DOS GRANDES AREAS TEMATICAS DE LA REVISTA



B) DISTRIBUCION TEMATICA DE LOS TEMAS DE PSICOLOGIA

Conciencia, que pierde y casi desaparece en las dos últimas décadas.

Esta revista apenas presenta trabajos de Psicología Industrial, Psicología Militar, Psicología Evolutiva y Diferencial, Psicometría, Psicología Clínica, Psicología Animal. Excluye, pues, casi en su totalidad, la amplia temática de la psicología aplicada.

Parece interesante señalar que hay algunos temas que, aunque no tienen gran importancia en la revista, han ido aumentando su volumen en las últimas décadas, a diferencia de la tendencia a disminuir encontrada en casi todos los temas psicológicos. En este grupo encontramos tres categorías: Personalidad, Psicoanálisis y Psicología de la Religión, temas todos ellos con vinculaciones importantes con la filosofía.

No carece de sentido examinar si los intereses temáticos detectados en la revista *Mind* son, o no, paralelos a los intereses temáticos de revistas de carácter general del área anglófona. Para ello hemos analizado la distribución de los artículos publicados en diversas revistas de Estados Unidos -*American Journal of Psychology*, *Psychological Review*, *Psychological Bulletin* y el *Journal of Experimental Psychology*- y otra de Gran Bretaña -el *British Journal of Psychology*-. Estas revistas han sido estudiadas siguiendo unos mismos criterios y con un término en el final de la Segunda Guerra Mundial (1945).

Así, tenemos que el *American Journal of Psychology*, el *Psychological Review*, el *British Journal of Psychology* y el *Journal of Experimental Psychology* coinciden en presentar "La Psicología Experimental", "Psicología General", "Metodología y Aparatos" y "Psicología Aplicada", por este orden, como los temas más tratados. Las dos primeras secciones están más representadas, con porcentajes que giran alrededor de un tercio cada una, correspondiendo el otro tercio a las dos áreas siguientes (Metodología y Aparatos y Psicología Aplicada). Sólomente rompe esta tendencia el *Psychological Bulletin*, que siendo una revista fundamentalmente de actualización informativa dedicada a la revisión de libros y artículos importantes para la psicología, da mayor cabida a cuestiones generales (un 25 por cien), seguido de Psicología Experimental, Psicología Aplicada y, finalmente, Metodología y Aparatos, que tiene una pobre representación como era de esperar en este tipo de revista (el 8.50 por cien) (TABLA 2).

De la comparación de *Mind* con las revistas citadas nos muestra que *Mind* está más bien orientada hacia cuestiones de tipo teórico conceptual y metodológico que el resto de las revistas estudiadas, si exceptuamos al *Psychological Bulletin* por sus especiales características. En cambio, el peso específico que tiene en las revistas estudiadas la psicología experimental, "Metodología y Aparatos" y sobre todo la psicología aplicada es significativamente mayor que el ofrecido por *Mind*.

TABLA 2. MATERIAS TRATADAS EN MIND Y EN OTRAS REVISTAS DEL AREA ANGLÓFONA
(1876-1945)

MATERIAS	MIND	B. J. P.	A. J. P.	P. R.	P. B.
PSICOLOGIA GENERAL	294	93	177	421	373
SENSACION Y PERCEPCION	114	309	732	280	210
MOTIVACION	46		84	96	54
MEMORIA Y APRENDIZAJE	25		271	185	52
PENSAMIENTO Y LENGUAJE	44		39	39	26
INTELIGENCIA	2	7	12	26	13
PSICOLOGIA FISIOLÓGICA	33	40	160	117	80
PSICOLOGIA ANIMAL	4		66	22	50
EVOLUCION Y HERENCIA	11		10	12	22
PSICOLOGIA CLINICA	2	39	67	34	62
PSICOLOGIA SOCIAL	28	38	45	69	63
PSICOLOGIA EDUCATIVA	10	18	13	12	47
PSICOMETRIA	2	14	156	85	106
PERSONALIDAD	8	107	22	23	20
PSICOANALISIS	12		23	18	8
FENOMENOS DE CONCIENCIA	33	9	43	35	60
PSICOLOGIA DIFERENCIAL		14	38	26	18
METODOLOGIA Y APARATOS	14	133	234	17	18
PSICOLOGIA INDUSTRIAL	1	17	15	16	30
PSICOLOGIA EVOLUTIVA	3	40	24	22	20
PSICOLOGIA DE LA RELIGION	17		16	6	19
PSICOLOGIA MILITAR		1	5	4	115
					7.21

Por tanto, el panorama presentado, a través de la comparación con otras revistas de parecidas características que *Mind*, nos lleva a concluir, que si bien *Mind* fue en sus primeras décadas una revista de vanguardia en la publicación de trabajos de psicología experimental, fue perdiendo protagonismo y, finalmente, se ha limitado a publicar trabajos más teóricos que experimentales y más metodológicos que de psicología aplicada.

4.- REFERENCIAS UTILIZADAS POR LOS AUTORES DE MIND

Hemos estudiado la naturaleza de la información que ofrece esta revista en forma de referencias bibliográficas presentes en sus artículos, dada la enorme importancia que tiene en la ciencia el quehacer científico como conocimiento público del *corpus scientiarum* que se construye sobre el saber precedente (ZIMAN, 1968; MERTON, 1979; CARPINTERO y PEIRO, 1980; PRICE, 1970). Tales referencias, además, funcionan como indicadores de carácter objetivo de la visibilidad o reconocimiento público del trabajo realizado por un autor (COLE y COLE, 1973; CRANE, 1965; GARFIELD, MALIN y SMALL, 1978; SMALL y CRANE, 1979; y CLARK, 1954).

Para ello, hemos analizado los 1.651 artículos recogiendo 6.673 referencias.

Para empezar, hemos de hacer notar que casi un 40 por cien de estos trabajos no presentan ninguna referencia, y el promedio de referencias en los artículos que las incluyen es de 6.70.

Hemos comprobado que en los primeros años, *Mind* utilizó una literatura más actualizada, mientras que en tiempos posteriores -etapa más filosófica- fue incrementándose la "vida media" de los trabajos que cita, incorporando obras clásicas, y en general una literatura de "archivo", citando frecuentemente a los grandes filósofos de la antigüedad clásica griega, a los filósofos modernos, del Renacimiento, el Empirismo y la Ilustración.

Por otro lado hemos examinado cómo se agrupan los autores citados en la revista, y que pertenecen al área de la psicología. Hemos tomado como criterios de clasificación, por un lado, el país de origen de los autores citados; luego la escuela o línea teórica de los autores (TABLA 3).

En *Mind* hemos encontrado, que de los 1015 autores citados, 193 autores se encuentran incluidos en las listas de psicólogos eminentes de todos los tiempos que ofrecen ANNIN, BORING y WATSON. Efectivamente, estos autores presentaron en 1968, una serie de psicólogos importantes, muertos con anterioridad a 1967, según unos determinados niveles de eminencia. Entre los cuales podemos encontrar profesionales de muy distintas ramas de la ciencia, afines a la psicología, desde filósofos a psiquiatras, pasando por fisiólogos, neurólogos, matemáticos, teólogos

TABLA 3. AUTORES QUE RECIBEN MAS DE 14 CITAS EN LA REVISTA *MIND*
(1876-1945)

AUTORES

BRADLEY, F.H.	253	BERGSON, R.O.	25
JAMES, W.	157	LEWIS, S.I.	24
RUSSELL, B.	148	STEBBING, L.S.	24
STOUT, G.F.	121	BALDWIN, J.M.	23
KANT, I.	120	WITHEAD, A.N.	23
BOSANQUET, B.	105	HAMILTON, W.	22
PLATON	102	JOHNSON, W.E.	22
SCHILLER, F.C.S.	93	SCHOPENHAUER, A.	22
WUNDT, W.	89	DEWEY, J.	20
ARISTOTELES	78	GURNEY, E.	20
HUME, D.	69	JONES, E.E.C.	20
BERKELEY, G.	67	LEWES, G.H.	20
HEGEL, G.W.F.	65	ROYCE, J.	20
SPINOZA, B.	63	FECHNER, G.T.	19
TAYLOR, A.E.	63	HELMHOLTZ, H.L.F.	19
DESCARTES, R.	60	JOACHIN, H.H.	19
MOORE, G.E.	56	HOBBS, T.	18
LOTZE, H.	55	MUNSTERBERG, H.	18
LOCKE, J.	54	WITTGENSTEIN, L.	18
WARD, J.	53	HARTMANN, H.	17
SPENCER, H.	52	HOFFDING, H.	17
MILL, J.S.	48	ROSS, G.	17
BAIN, A.	46	BRUNO, G.	16
GREEN, T.H.	45	BURNET, J.	16
BROAD, C.D.	43	SMITH, N.K.	16
SULLY, J.	41	STUMPF, C.	16
CARNAP, R.	40	TITCHENER, E.B.	16
FRASER, A.C.	39	VENN, J.	16
McTAGGART, E.	38	WALLACE, W.	16
MEINONG, A.	38	ADAMSON, R.	15
McDOUGALL, W.	32	JEVONS, W.S.	15
SIDGWICK, H.	30	RAMSEY, F.P.	15
LEIBNIZ, G.W.	29	RIBOT, Th.	15
CAIRD, E.	28	ROBERTSON, G.C.	15
HODGSON, S.H.	28	SIDGWICK, A.	15
AYER, A.J.	27	STEWART, D.	15
SOSEPH, H.W.B.	26	VOLKMANN, W.	15
KEYNES, J.M.	26	ZELLER, E.	15
ALEXANDER, S.	25		

o lógicos, hasta 22 categorías distintas (TORTOSA, 1984).

De la psicología inglesa, aparece como más citado STOUT (121 citas), seguido de WARD (53 citas), BAIN (46 citas) y SULLY (41 citas). Si junto a ellos ponemos a ROBERTSON (15 citas), tenemos un núcleo de autores muy citados, que están relacionados institucionalmente con la publicación.

En general pertenecen al grupo de los pioneros de la psicología experimental, aunque ninguno de ellos puede ser catalogado como tal de una forma estricta. Venían del asociacionismo e intentaron un acercamiento a la psicología experimental en un ambiente muy poco propicio para ello, como eran las universidades inglesas. También aparecen muy citados otros asociacionistas como STURART MILL (48 citas) y HAMILTON (22 citas).

En cambio, la revista da menor peso a los evolucionistas, si excluimos a SPENCER (57 citas); DARWIN tiene 11 citas, MORGAN, 10; ROMANES, 12 y HUXLEY, 14, y WALLAS, 4. Incluso por debajo de estos niveles están los fisiólogos como Marshall HALL (10), SHERRINGTON (6), MAUDSLEY (1), y también los matemáticos entre los que situamos a GALTON (con 6 citas), PEARSON (con 6 citas) o SPEARMAN que no aparece citado en absoluto.

De los autores orientados hacia una psicología experimental, hallamos bien representado a McDUGALL (32, con bastantes autocitas), y mucho menos a MYERS (sólo 5) y RIVERS (2 citas), y sin ninguna cita, por ejemplo, BARTLETT.

De la psicología americana, hallamos representadas varias de las escuelas, pero de muy diverso modo. El funcionalismo, con JAMES, que tiene 157 citas, y luego BALDWIN, con 23, está bastante representado; DEWEY tiene 20, mientras ANGELL sólo recibe 2. Estructuralistas, como TITCHENER, con 16, están representados, y figuras como Stanley HALL, y Mary W. CALKINS, sólo tienen 4 y 5 citas respectivamente. Hay una presencia ligera del conductismo, a través de 14 citas a WATSON -por lo general críticas- y con muy pocas citas aparecen nombres como TOLMAN (1 cita), y SPENCE y HULL (3 citas cada uno).

De la psicología alemana, hallamos claramente recogida la psicología experimental clásica: WUNDT (89), LOTZE (55), HELMHOLTZ (19), G.E. MULLER (18), HERBART (11), HERING (8), EBBINGHAUS (7) y KULPE (6). Los fenomenólogos tienen poco peso: STUMPF, 16, pero ya BRENTANO (2), y HUSERL (4), y sólo MEINONG tiene bastantes, (32) sin duda por su significación para la filosofía en la obra de B. RUSSELL. La presencia de la Gestalt es muy pequeña (KOHLER, 2; WERTHEIMER, 1) y el Psicoanálisis, a través de FREUD, sólo recibe 6 citas.

De Francia, el nombre más citado es el de BERGSON (25 citas), y luego RIBOT (15); los Asociacionistas TAINE (7), y CHARCOT (2) con BINET (9), están débilmente representados.

Y, en fin, de Rusia, indicaremos una sólo cita a BECHTEREV, y una total falta de citas a SECHENOV y PAVLOV.

En general, cabe decir que hay una presencia bastante mayoritaria de la Psicología Asociacionista -dominante, tal vez desde la influencia de BAIN-, así como de la psicología del siglo XIX más bien que la del siglo XX. Hay una fuerte representación de los autores que tienen papel en las funciones directivas de la revista, y, en general, los autores con más peso tienen, a la vez que importancia psicológica, un peso filosófico también considerable.

Si tratamos de ordenar estas referencias siguiendo una distribución de BRADFORD (1948) que ofrece más grupos o áres con un número progresivamente creciente de autores que recogen una análoga cantidad de referencias, hemos determinado una primera área donde un pequeño grupo de autores recibe un gran número de citas a su obra. Esta pequeña élite de autores son los más citados, 16 en total, y forman la punta, punta más visible del iceberg del conjunto de autores citados en *Mind*. Los autores que más citas han recibido son los siguientes: F.H. BRADLEY (253 citas), W. JAMES (157 citas), B. RUSSELL (148 citas), G.F. STOUT (121 c.), I. KANT (120 c.), B. BOSANQUET (105 c.), PLATON (102 c.), WUNDT (89 c.), F.C.S. SCHILLER (87 c.), ARISTOTELES (78 c.), D. HUME (69 c.), G. BERKELEY (67 c.), G.W.F. HEGEL (65 c.), B. SPINOZA (63 c.), A. TAYLOR (63 c.), R. DESCARTES (60 c.).

De este grupo de autores más "visibles" sólo tres pueden ser considerados propiamente psicólogos: W. JAMES, G.F. STOUT y W. WUNDT; el resto son filósofos, que, de alguna manera, han influido grandemente en el desarrollo de la ciencia psicológica. Es muy interesante constatar cómo los autores de los trabajos publicados en *Mind* han tenido en cuenta a los autores más representativos de la antigüedad clásica griega: PLATON y ARISTOTELES, lo mismo que a los clásicos empiristas ingleses: BERKELEY, HUME y LOCKE (aunque LOCKE no aparece entre los más visibles, sin embargo se le puede considerar como tal habiendo recibido 54 citas). También encontramos entre los más citados a racionalistas como DESCARTES y SPINOZA, quienes tienen mayor influencia en *Mind* que LEIBNIZ, quien sólo tiene 29 citas, por citar la tría más representativa del racionalismo en la edad moderna. I. KANT y HEGEL inspiraron el idealismo británico de BRADLEY, BOSANQUET, PRINGLE-PATTISON, McTAGGART, etc. que tanto influyeron en el pensamiento filosófico de finales del siglo diecinueve y principios del veinte.

No todas las obras de los autores visibles recibieron la misma consideración por parte de los investigadores que publicaron sus trabajos en nuestra revista, sino que algunas han sido muy tenidas en cuenta, mientras otras han sido prácticamente olvidadas.

Es muy interesante constatar que las obras que mayor número de citas reciben son estudios publicados en forma de libro, obras de madurez, y no artículos de revista como normalmente ocurre en estudios más directamente relacionados con la experimentación.

Las obras más citadas de los autores más visibles son las siguientes: *Appearance and Reality* de BRADLEY (62 citas), *Principles of Psychology* de JAMES (45 citas), *Kritik der Reinen Vernunft* de KANT (41 citas), *La República* de PLATON (38 citas), *The Principles of Logic* de BRADLEY (36 citas), *Grundzüge der Physiologische Psychologie*, de WUNDT (35 citas), *Studies in Humanism* de SCHILLER (27 citas), *Manual of Psychology* y *Analytic Psychology* de STOUT (con 27 y 21 citas respectivamente), *Logic on the Morphology of Knowledge* de BOSANQUET (27 citas), *Principles of Mathematics* (23 citas), y *A Treatise concerning the principles of human knowledge* de BERKELEY (23 citas)

Como puede apreciarse, los autores de *Mind* han tenido preferencia por aquellas obras más significativas de los autores más visibles, obras, que, por otra parte, han sido valoradas como las más representativas de estos autores desde otras consideraciones y valoraciones sociológicas de la ciencia.

(**) Este trabajo se ha realizado en el marco de un proyecto de investigación financiado por la CAICYT (Proy. 1981)

RESUMEN

El estudio de la revista *Mind* desde su aparición en 1876 hasta el final de la II Guerra Mundial, nos ha servido para acercarnos a la psicología inglesa y a la filosofía.

La revista ha tenido distinto peso en las áreas filosóficas y psicológicas. Durante la primera etapa la psicología tuvo un peso específico mucho mayor, derivando paulatinamente hacia la publicación de un número creciente de artículos filosóficos, dependiendo en gran manera de los editores de la revista y de la publicación de revistas más especializadas.

En este estudio, a través de una metodología objetiva, hemos llegado a determinar la cualidad científica de autores más productivos, entre los que se encuentran muchos de aquellos que tienen una relación institucional con la revista. También hemos estudiado qué tipo de materias han sido de mayor interés para los autores de *Mind*, encontrando que han sido aquellas que tienen mayor relación con la filosofía o que están entre la filosofía y la psicología y los temas de tipo teórico, seguidos de estudios experimentales.

Por último, el análisis de citas nos ha clarificado el panorama de los autores que siguen influyendo en la ciencia y las obras más importantes de estos autores, así como las áreas de la psicología y los países de mayor vigencia.

SUMMARY

Our study of the journal *Mind*, from appearance in 1876 until the end of the Second World War, has served to draw us nearer to english psychology and philosophy

The journal has has a different impact in the fields of philosophy and psychology. During the first stages, psychology held a privileged place, while later, the journal slowly moved in the direction of the publication of a growing number of philosophically oriented articles. The change was dependent in great part upon editors of the magazine and the publication of other, more specialized journals.

In our work, by means of an objective methodology, we have been able to determine the scientific quality of the most productive authors, among whom we find many who are institutionally associated with the journal. We have studied as well the type of themes which have been of greatest interest to the authors of *Mind*, and have found that they are those that are more closely related to philosophy, theoretical themes being most often favored, followed by experimental studies.

Lastly, the analysis of bibliographical citations within articles has clarified for us the panorama of authors and the most important works which continue to influence science, as well as the most important forms of psychology and the nations of greatest scientific activity.

BIBLIOGRAFIA

- ANNIN, E.L., BORING, E.G. y WATSON, R.J.: "Important psychologists (1600-1967)". *J.H.B.S.*, 1968, 4, 302-315.
- BAIN, A.: "Life of James Mill". *Mind*, 1876, 1, 97ss., 509ss.
- BAIN, A.: "Mr. Sidgwick's methods of ethick". *Mind*, 1876, 1, 179ss.
- BAIN, A.: "Sully's pesimism". *Mind*, 1877, 2, 558ss.
- BAIN, A.: "Education as a science". *Mind*, 1878, 1ss., 294ss.
- BAIN, A.: "Life of James Mill" (concluded). *Mind*, 1878, 519ss.
- BAIN, A.: "Education as a science". *Mind*, 1878, 34ss., 451ss.
- BAIN, A.: "J.S. Mill". *Mind*, 1879, 21ss., 375ss., 520ss.
- BAIN, A.: "J.S. Mill". *Mind*, 1880, 82ss.
- BAIN, A.: "Dr. Ward on free Will". *Mind*, 1880, 116ss.
- BAIN, A.: "Mr. Galton's Statistics of mental imagery". *Mind*, 1880, 556ss.
- BAIN, A.: "Mr. Spencer's Psychological congruities". *Mind*, 1881, 266ss., 394ss.
- BAIN, A.: "On some points in ethics". *Mind*, 1883, 48ss.
- BAIN, A.: "Mr. James Ward's Psychology". *Mind*, 1886, 457ss.
- BAIN, A.: "On "Association" Controversies". *Mind*, 1887, 161ss.
- BAIN, A.: "On feeling as indifference". *Mind*, 1887, 578ss.
- BAIN, A.: "Definition and demarcation of the subject-sciences". *Mind*, 1888, 527ss.
- BAIN, A.: "The empiricist position". *Mind*, 1889, 66ss.
- BAIN, A.: "On feeling as indifference". *Mind*, 1889, 97ss.
- BAIN, A.: "On psychological expression in psychology". *Mind*, 1891, 1ss.
- BAIN, A.: "Notes on volition". *Mind*, 1891, 253ss.
- BAIN, A.: "Pleasure and Pain". *Mind*, 1892, 1 NS 161ss.
- BAIN, A.: "Biographical notice of George Croom Robertson". *Mind*, 1893, 1ss.
- BAIN, A.: "The respective spheres and mutual heps of introspection and psycho-physical experiment in psychology". *Mind*, 1893, 42ss.
- BAIN, A.: "Definition and problems of consciousness". *Mind*, 1894, 345ss.
- BORING, E.G.: *Historia de la Psicología*. Trillas. México, 1979.
- BOWLBY, J.: "The Tavistock Institute of Human Relation". En FOSS, B.M. (Ed.). *Psychology in Great Britain*. London, 1969.
- BUZZART, R.B.: "The National Institute of Industrial Psychology". En FOSS, B.M. (Ed.): *Psychology in Great Britain*. London, 1969.
- CARPINTERO, H.: "La psicología actual desde una perspectiva bibliométrica: una introducción". *Análisis y Modificación de Conducta*, 1980, 11-12, 9-21.
- CARPINTERO, H. y PEIRO, J.M.: *Estudio bibliométrico de la literatura periódica sobre psicología en lengua inglesa: American Journal of Psychology, Psychological Review, Psychological Bulletin (1887-1945)*. II Parte. Valencia. Mimeo, 1980.

- CARPINTERO, H.: "La ciencia de la ciencia y la investigación psicológica en el mundo contemporáneo". *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Alfaplús. Valencia, 1981.
- CLARK, K.E.: "History of Psychology". *American Psychologist*, 1954, 18, 120ss.
- COLE, J.A. & COLE, S.: *Social stratification in science*. University of Chicago Press. Chicago, 1973.
- CRANE, D.: "Scientists at major and minor universities: A study of productivity and recognition". *American Sociological Review*, 1965, 30, 699-714.
- EDGEELL, B.: "The British Psychological Society" *British Journal of Psychology*, 1947, 37, 112-132.
- GARFIELD, E.; MALIN, M. & SMALL, H.: "Citation data as science indicators". En ELKANA, Y. et al. *Toward a Metric of Science*. New York. Wiley, 1978.
- GARVEY, W.D.: *Communication the essence of science*. Pergamon Press. Oxford, 1979.
- GILGEN, A.A.: *Contemporary scientific psychology*. Academic Press. New York, 1970.
- GOTOR, A.: "La variable revista en la literatura científica". Fundación Juan March. Madrid, 1982.
- HALL, G.S.: "The American Journal of Psychology". *American Journal of Psychology*, 1921, 32, 1-3.
- HEARNshaw, L.S.: *A short history of British Psychology*. Methuen & Co. Ltd. London, 1961.
- HEARNshaw, L.S.: "Psychology in Great Britain: An Introductory Historical Essay". En FOSS, B.M. (Ed.): *Psychology in Great Britain*. London, 1969.
- HELMHOLTZ, H.: "The origin and meaning of geometrical axioms". *Mind*, 1876, 30ss.
- HELMHOLTZ, H.: "On the origin and meaning of geometrical axioms". *Mind*, 1878, 212ss.
- JAMES, W.: "Are we automata?". *Mind*, 1879, 1ss.
- JAMES, W.: "The sentiment of rationality". *Mind*, 1879, 317ss.
- JAMES, W.: "On some hegelism". *Mind*, 1882, 186ss.
- JAMES, W.: "On some omission of introspective psychology". *Mind*, 1884, 1ss.
- JAMES, W.: "What is an emotion?". *Mind*, 1884, 188ss.
- JAMES, W.: "Absolutism and empiricism". *Mind*, 1884, 281ss.
- JAMES, W.: "On the function of cognition". *Mind*, 1885, 27ss.
- JAMES, W.: "The psychology of belief". *Mind*, 1889, 321ss.
- JAMES, W.: "The psychological theory of extension". *Mind*, 1889, 107ss.
- JAMES, W.: "Mr. Bradley on immediate resemblance". *Mind*, 1893, II NS, 108ss y 500ss.
- JAMES, W.: "Humanism and truth". *Mind*, 1904, 457ss.
- JAMES, W.: "Humanism and truth". *Mind*, 1905, 190ss.
- LOPEZ PIÑERO, J.M.: *Las nuevas técnicas de la investigación historiográfica*. Valencia. Real Academia de Medicina, 1975.

- McDOUGALL, W.: "A contribution toward an improvement in psychological method I, II & III". *Mind*, 1898, 7, 15ss, 159ss, 364ss.
- McDOUGALL, W.: "Some new observation in support of Thomas Young's theory of light on color vision I, II, III". *Mind*, 1901, 347ss.
- McDOUGALL, W.: "The physiological factors on the attention process I" *Mind*, 1902, 316ss.
- McDOUGALL, W.: "The physiological factors on the attention process II" *Mind*, 1903, 289ss.
- McDOUGALL, W.: "The physiological factors on the attention process III" *Mind*, 473ss.
- McDOUGALL, W.: "The physiological factors on the attention process IV" *Mind*, 1906, 389ss.
- McDOUGALL, W.: "Autobiography". *A history of psychology in autobiography*. In MURCHISON, C. Worcester Ma. Clark University Press, 1930.
- MERTON, R.K.: "The sociology of science". *Theoretical and empirical investigation*. The University of Chicago Press. Chicago, 1973.
- MERTON, R.K.: *La sociología de la ciencia*. 2 vol. Madrid. Alianza, 1977
- MERTON, R.K.: "Forward to Garfield, E.". *Citation Indexing*. New York. Wiley, 1979.
- PRICE, D.J.S.: *Little science, big science*. New York. Columbia University Press, 1969.
- PRICE, D.J.S.: "Communication in science: the end-philosophy and forecast" *Ciba foundation symposium on communication in science. Documentation and automation*. 1967, 199-209.
- PRICE, D.J.S.: "Measuring the size of science". *Proc. Israel Acad. Sc. Human*. 1970, 98ss.
- PRICE, D.J.S.: "Toward a model for science indicator". En ELKANA et al. (Eds.). *Toward a metric of science*. New York. Valey, 1978.
- RIBOT, Th.: *La Psychologie anglaise*. Paris, 1885.
- SIDGWICK, H.: "Presidential Address". *XIIth. International Congress of Psychology*. London, 1892.
- SMALL, H. & CRANE, D.: "Specialities and disciplines in science and social science, an examination, an examination of their structure using citation indexes" *Scientometrics*, 1979, 445-461.
- SOLER, M.J.: *La psicología inglesa en Mind. Un estudio bibliométrico (1876-1983)*. Valencia. Mineo, 1982.
- SORLEY, W.R.: "Fifty years of Mind". *Mind*, 1926, 35, 409-418.
- STOUT, G.F.: "The Herbart in Psychology". *Mind*, 1888, 32ss, 473ss.
- STOUT, G.F.: "Herbart compared with the english psychologists". *Mind*, 1889, 1ss.
- STOUT, G.F.: "The psychological work of Herbart's disciples". *Mind*, 1889, 353ss.
- STOUT, G.F.: "The genesis of cognition on physical reality". *Mind*, 1890, 22ss.
- STOUT, G.F.: "Apperception and the movement of attention". *Mind*, 1891, 23ss.

- STOUT, G.F.: "Thought and language". *Mind*, 1891, 181ss.
- STOUT, G.F.: "Belief". *Mind*, 1891, 449ss.
- STOUT, G.F.: "Voluntary action". *Mind*, 1896, 345ss.
- STOUT, G.F.: "Perception of change and duration". *Mind*, 1900, 1ss.
- STOUT, G.F.: "Immediacy, mediacy and coherence". *Mind*, 1908, 20ss.
- STOUT, G.F.: "Reply to Mr. Joseph". *Mind*, 1911, 1ss.
- TORTOSA, J.: "Las revistas científicas en la diseminación de la ciencia" (preprint).
- WUNDT, W.: "Central innervation and consciousness". *Mind*, 1876, 161ss.
- WUNDT, W.: "Philosophy in Germany". *Mind*, 1877, 493ss.
- ZIMAN, J.: *Public Knowledge*. Cambridge University Press. Cambridge, 1968.