

IMPACTO Y ESPECIFICIDAD: EL PAPEL DE LAS REVISTAS ESPECIALIZADAS

ZALBIDEA, M. A.
SANCHIS, P.
TORTOSA, F.

Dep. de Psicología Básica
Universidad de Valencia

La ciencia actual se configura como una organización compleja destinada a la producción, difusión y consumo de conocimientos, en la que la comunicación pública desempeña un papel fundamental (CARPINTERO, 1980). Tanto es así, que algunos autores, partiendo de su doble condición conceptual y social, afirman que el carácter esencial de la ciencia reside, precisamente, en ser "conocimiento público" (ZIMAN, 1968), difundido, accesible a todos, con una existencia social objetiva. La transmisión de informaciones, hallazgos, avances, e incluso, errores, juega un papel crucial en el desarrollo de toda disciplina científica

El origen de las revistas, se encuentra en la necesidad de las diversas ciencias de dar a conocer sus descubrimientos. Las investigaciones, difundidas primero en libros, adquieren ya en el siglo XVII la estructura de cartas o artículos. Pero es en el siglo XIX, cuando la acumulación de los conocimientos y la necesidad expansiva de las ciencias hace multiplicarse las publicaciones impresas, dando lugar a la definitiva aparición, en la segunda mitad del siglo, de revistas periódicas, que pronto se convertirán en pilares fundamentales de la comunicación científica institucionalizada (MONTORO y CARBONELL, 1989).

A partir de entonces comenzó un proceso de crecimiento y continua especialización, que, lejos de detenerse, ha continuado incrementándose. Garvey (1979) señalaba que el número de revistas había crecido desde una en 1665, hasta más de treinta y cinco mil en 1977; estimando su número en más de 100.000 para el Siglo XXI. Una proyección que parece válida también en Psicología, donde en poco más de 100 años su número se ha multiplicado por mil (TORTOSA, 1985), lo que muestra claramente el indiscutible protagonismo de las revistas especializadas hoy.

Entre sus dimensiones básicas (WOODWARD, 1977, CARPINTERO y PEIRO, 1979) destacan claramente dos: la de "contenido", que se articula en los objetivos perseguidos, y que da lugar a una determinada "política científica", que, en manos del comité de redacción, determina el proceso de evaluación y selección de originales, condicionando el ámbito temático de la revista (CARPINTERO y cols., 1983a y b); y, la de la "interacción funcional" que establece y mantiene con la comunidad científica en que se enmarca. Sus políticas editoriales son pues, guiadas normalmente por los intereses y posiciones dominantes en la comunidad científica a la que sirven.

Su función evaluadora es, consecuentemente, crucial en ciencia. Los evaluadores son un "ejemplo de los jueces de estatus encargados de valorar la calidad del desempeño de roles de un sistema social" (MERTON, 1977). Funcionan como "gate-

keepers" de la ciencia (GARFIELD, 1977), puesto que al seleccionar la información que se va a ofrecer, actúan como filtros dentro de la comunidad. La labor de selección se realiza, por una parte a partir de criterios acuñados por el Consejo, y, por otra, desde el paradigma científico que comparte el evaluadores. Por ello, si bien existe un considerable acuerdo entre los criterios sustentados por revistas afines temáticamente, en la aplicación de los mismos existen notables diferencias individuales (ZUCKERMAN y MERTON, 1971; KRANTZ, 1972; KNORR y cols., 1975; LINDSEY, 1976, 1977; GOTOR, 1982; SOS, 1987).

Por lo general, todo trabajo publicado en una revista, se apoya en citas emitidas a otros trabajos que se consideran relevantes. Las citas son, pues, nexos explícitos que se establecen entre autores y que expresan esa textura cooperativa y continuada, en que la ciencia se va constituyendo. De idéntica manera, suponen un nexo entre revistas, que descubre una relación de colaboración entre ellas dentro de la unidad de la ciencia. El análisis de citas se presenta, en este sentido, como un instrumento útil para determinar, por una parte, el núcleo de autores más influyente en una revista -determinados por el número de citas recibido en los artículos, previamente seleccionados por los evaluadores del consejo- y por otra, el flujo de la comunicación científica dentro de un área (TORTOSA, 1985).

Esta doble característica permite plantear la hipótesis de que puede existir una presencia diferencial de autores en las revistas, que actúan como canales especializados de diversa índole. Pese a las amplias diferencias existentes entre ellas en la forma de tratar y presentar la información, que muestra que las revistas de aproximan a la comunicación científica desde líneas diferentes (PRICE, 1978); existen también rasgos comunes que podrían tomarse como indicadores de una estructura más profunda de hábitos científicos, profundamente enraizada en la comunidad científica. Las diferentes revistas concentran habitualmente sus referencias en grupos reducidos de investigadores, que destacan claramente respecto del autor promedio citado; un fenómeno que muestra a la vez el conocido hecho de la estratificación en términos de la "visibilidad" o "impacto" diferencial de los autores (COLE y cols., 1978), y la falta de acuerdo entre las publicaciones respecto de ese núcleo definitorio, lo cual parece indicar un elevado grado de especialización en los autores, posibilitado por la labor evaluadora impuesta por la propia publicación (CARPINTERO y cols., 1987; TORTOSA y cols., 1989).

Es evidente la intencionalidad en el investigador en el momento de seleccionar la bibliografía de sus trabajos (MAHONEY, 1979; PERVIN, 1984). El científico escoge sus fuentes de modo acorde a las temáticas que desarrolla, metodología que utiliza, y enfoque teórico y/o conceptual que sustenta sus intereses. A su vez, intenta publicar sus trabajos en aquellas revistas concretas, que considera que sustentan unos criterios de selección a los que se acomoda el original, facilitando, por tanto, el proceso de aceptación. Todo ello puede generar una elevada especialización en la selección de las referencias que deben incluirse en los artículos, centrando el interés en autores y obras muy específicos.

LA REVISTA COMO CANAL ESPECIALIZADO DE DISEMINACION DE INFORMACION

El enorme desarrollo de la ciencia contemporánea corre parejo con su creciente especialización, derivada de una tácita aplicación del principio organizacional de la división del trabajo. En este sentido consideramos útil la hipótesis de que la ciencia es un mosaico de pequeñas unidades sociales e intelectuales especializadas; en muchos casos, poco conectadas entre sí, pero que se apoyan en medios de comunicación y autores muy específicos, que, en cierta medida, delimitan su ámbito.

Son ya antiguos los intentos de delimitar la estructura de la ciencia psicológica, o de alguno de sus campos, a partir del análisis de la literatura científica, estudiando el intercambio de información entre las publicaciones a través de las citas mutuas (TORTOSA, 1985). No obstante, se ha trabajado menos sobre la hipótesis de que la especificidad de los autores más visibles en ellas puede permitir detectar los grandes paradigmas científicos que han regido el proceso de selección de originales para publicación y que, por tanto, dominaron la política editorial de la propia publicación y su espectro temático.

En diversos trabajos sobre redes de revistas subyacentes a áreas psicológicas concretas, se detectó un núcleo básico de revistas que se utilizaban en el área como canales preferentes de comunicación y que constituían la infraestructura del campo. Una amplia revisión de diversas investigaciones (TORTOSA, 1985) mostró un alto grado de especificidad en las revistas, poco más de un tercio de las publicaciones se repetían en más de una red - y se trataba fundamentalmente de revistas de amplio espectro u "omnibus", o de carácter general-, y, además, ninguna de ellas aparecía en la totalidad de las redes analizadas, lo cual redundaba en la idea de que el flujo de citas es muy selectivo y que su análisis permite delimitar áreas independientes de especialización psicológica; si bien, manteniendo siempre una mutua interdependencia, que manifiesta la estructura básica de la psicología (PINSKI y NARIN, 1979; TORTOSA, 1985).

Un fenómeno similar se ha podido apreciar al analizar los autores más citados y/o más productivos por revistas, o las revistas que citan con mayor frecuencia a determinados autores (CARPINTERO y cols., 1987, 1988; SOS y cols., 1989; TORTOSA y cols., 1989; PEREZ y cols., 1989). En su gran mayoría los autores parecen restringir su "impacto" a revistas concretas, mostrando éstas un alto grado de especificidad en las citas emitidas. Todo parece indicar, pues, que en psicología no existe un grupo bien definido de nombres que puedan ser tomados como "núcleo básico" de ésta tradición disciplinar; por el contrario, los datos parecen indicar que coexisten diversos frentes de referencia entre los psicólogos que trabajan sobre tópicos diferentes.

Este fenómeno es bien visible cuando se analizan las revistas máximas citadas de algunos de los psicólogos incluidos en la Escala de Eminentes de Annin, Boring y Watson (ANNIN, BORING y WATSON, 1968), apreciándose esa elevada especificidad de la que venimos hablando, así como afinidades claras entre áreas temáticas de las revistas y ámbitos de especialización de los diversos investigadores (TORTOSA, MARTI y CARPINTERO, 1989).

Así, si tomamos en cuenta las revistas en las que más se cita a autores de orientación psicoanalítica (p.e., Abraham, Fenichel, Ferenczi, Jung, Klein, y Freud) se observa un fuerte predominio del *International Journal of Psychology*, junto con el *American Journal of Psychotherapy*, el *Journal of Analytical Psychology*, y *Psychotherapie Psychosomatik Medizinische Psychologie*; en el caso de la aproximación fenomenológica (p.e., Husserl y Merleau-Ponty) se trata del *Journal of Phenomenological Psychology*; mientras que encontramos el *Journal of Personality and Social Psychology* en el caso de teóricos de la psicología de la personalidad y la psicología social (p.e., Adler, G.Allport, Lewin, Hovland, G.H.Mead).

Entre los autores que se aproximan a los problemas del aprendizaje con un enfoque experimental y/o fisiológico (p.e., Pavlov, Lashley, Hull, Tolman, Spence) se aprecia un indiscutible protagonismo de revistas como *Animal Learning & Behavior*, *Pavlovian Journal of Biological Science*, *Behavioral and Brain Sciences*, *Journal of Experimental Psychology -Animal Behavior Processes*; en el estudio de los procesos perceptivos (p.e., Fitts, Wertheimer, Woodworth) destacan publicaciones como *Perception & Psychophysics*, *Journal of Experimental Psychology -Human Perception and Performance*, y *Perceptual and Motor Skills*; si tomamos en cuenta autores de impacto en el ámbito metodológico (p.e., Fisher, Pearson) son *Psychometrika* y *Educational and Psychological Measurement* las revistas de más protagonismo; si son autores que han trabajado en problemas de inteligencia (p.e., Terman, Thurstone), resalta *Intelligence*; y, entre investigadores de psicología evolutiva (p.e., Vygotsky, Werner) son *Child Development* y *Human Development* las revistas más citadoras.

Junto a las revistas más especializadas, puede apreciarse un fuerte peso común de las revistas de carácter general y de amplio espectro como *American Psychologist*, *Psychological Bulletin*, *Psychological Review*, o *Psychological Reports*, que desempeñan un papel aglutinante dentro del conjunto de especialidades que forman parte de la ciencia psicológica.

Las revistas superan, pues, claramente los criterios demarcativos más habituales - "Escuelas", "Teorías y Sistemas", "Paradigmas" ...-, agrupando a los autores por sus áreas temáticas y de investigación preferentes, gracias a la existencia de canales específicos para cada ámbito de investigación.

APROXIMACION EMPIRICA AL PROBLEMA DE LA ESPECIFICIDAD EN LAS REVISTAS PERIODICAS

Con el fin de intentar verificar la hipótesis del impacto diferencial de los autores en revistas, hemos partido del análisis comparativo de las redes de revistas subyacentes a diversos autores: Cronbach, Eysenck, Fechner, Freud, Hebb, Luria, Maslow, Mischel, Olds, Piaget y Watson. Se trata de un grupo de investigadores de orientaciones y épocas bien diferenciadas, cuyas obras abarcan desde la segunda mitad del siglo XIX hasta la actualidad, pero que tienen como denominador común el que se haya determinado su impacto en la comunidad psicológica durante los últimos años.

Tomados aisladamente estos investigadores, es posible determinar el área o áreas en las que han ejercido un mayor impacto, a partir del análisis de las áreas científicas concretas que representan las revistas en que se les ha citado.

En el caso de Fechner se aprecia que el grueso de estas publicaciones se orienta hacia la psicología experimental y los problemas metodológicos, estando muchas de ellas claramente relacionadas con cuestiones perceptuales, destaca, también, por su fuerte peso el *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, claramente relacionado con su dimensión de autor clásico (CARPINTERO y TORTOSA, 1987).

Freud es fundamentalmente citado por revistas de orientación psicoanalítica y psiquiátrica situándose, a gran distancia de aquéllas, otras pertenecientes a ámbitos más estrictamente psicológicos y biomédicos; incluso, es relevante su impacto en el campo filosófico, en las ciencias culturales y en la sociología (PEREZ y cols., 1984).

Watson es mencionado fundamentalmente en revistas de psicología de carácter general e histórico -destacando el *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, como en el caso de Fechner-, en las de las ciencias del comportamiento -destacando el peso de Behaviorism-, y, también recibe cierta atención por parte de revistas de clínica psicológica -terapia de conducta-, evolutiva y educación; acentuándose, no obstante, su carácter de clásico histórico, pues es en trabajos de revisión, o históricos, en los que más habitualmente se le cita (PRIETO, TORTOSA y CARPINTERO, 1987).

Ciertas similitudes en cuanto a las fuentes de citas, presenta un pequeño grupo de autores vinculados a la investigación neuropsicológica. Hebb es citado especialmente en aquellas revistas en las que se realiza una aproximación experimental a los procesos centrales, pero dentro de un enfoque compatible con la fisiología y la neurología; siendo, además, muy tenido en cuenta en publicaciones sobre temas del desarrollo (GRAU y cols.,). Olds tuvo un claro impacto en revistas de anatomía, fisiología, neurología, farmacología, biomedicina y psicobiología, como era previsible por sus estudios sobre estimulación cerebral y comportamiento, y su modelo fisiológico de la motivación hedónica (GARCIA-MERITA y CARPINTERO, 1981). El caso de Luria es especialmente llamativo, ya que las áreas temáticas en que pueden distribuirse las revistas que más le citan, coinciden plenamente con las etapas intelectuales que él mismo señala en su autobiografía (LURIA, 1974): psicología experimental, psicología del desarrollo, funciones reguladoras del lenguaje y, especialmente, neurofisiología (PEIRO, MATEU y CARPINTERO, 1981).

La preocupación de Piaget por el desarrollo intelectual queda claramente reflejada en las revistas que más lo citan, provenientes de los campos de la psicología infantil y del desarrollo evolutivo, así como de la psicología educativa y escolar, sin olvidar una cierta presencia de publicaciones sobre cognición, percepción y habilidades motoras, además, de otras dedicadas a trastornos, deficiencias y educación especial (CORTES, 1985).

El impacto de Maslow es muy marcado en el órgano de expresión de la "tercera fuerza" -el *Journal of Humanistic Psychology*-, pero, en general, se diversifica en dos grandes grupos de publicaciones: unas de carácter psicológico general y de ciencias sociales, y otro bloque de revistas aplicadas (ciencias de la organización, educación, y ciencias de la salud), pero siempre teniendo su teoría motivacional como telón de fondo (ZALBIDEA, 1988).

Cronbach ha ejercido un profundo impacto en el campo de la metodología psicométrica, desde trabajos estrictamente estadísticos hasta trabajos seminales en teoría de la medición y de tests, en la evaluación conductual y en la metodología psicológica en general. En clara correspondencia tiene una marcada presencia en publicaciones dedicadas a la evaluación psicológica, la psicometría y los tests, al ámbito de la investigación y la medición educativa, las ciencias conductuales, e incluso en revistas de corte conceptual y teórico (SILVA, MARTORELL, TORTOSA, y CARBONELL, 1983a).

También en el campo de la evaluación conductual destaca W. Mischel, quién, además, es profusamente citado por revistas de personalidad -sus críticas a los enfoques más clásicos de la personalidad, y su teoría cognitivo-social de la personalidad, reciben casi tres cuartas partes de las referencias-, así como en el ámbito de la psicología evolutiva y la clínica -por sus trabajos sobre diferenciación y sus estudios experimentales en autocontrol- (SILVA, MARTORELL, TORTOSA, y CARBONELL, 1983c). Por último, H. J. Eysenck importante figura en el ámbito de las ciencias de la salud, y en la teoría psicológica, especialmente en el ámbito de la psicología de la personalidad, donde su teoría jerárquica y sus pruebas de medida han logrado un fuerte protagonismo, ha sido citado básicamente en revistas de teoría y evaluación de la personalidad, así como en otras procedentes de las ciencias de la salud, la psicología clínica, la psiquiatría, y la biomedicina; e incluso, en revistas de delincuencia y ciencias políticas (SILVA, MARTORELL, TORTOSA, y CARBONELL, 1983b).

Se ha llevado a cabo un estudio comparativo de los grupos de revistas máximas citadoras de estos 11 autores, observando que de un total de 220 revistas diferentes posibles, 32 de ellas aparecen incluidas en la red específica de difusión de más de un autor explicando prácticamente un 50% de comunalidad, y, por tanto, aproximadamente un 50% de especificidad (TABLA 1 Véase al final de la comunicación).

Tres publicaciones (*Psychological Bulletin*, *Perceptual and Motor Skills* y *Psychological Reports*) se repiten en siete de los once casos posibles; una (*American Psychologist*) en seis; cuatro revistas (*Journal of Psychology*, *Child Development*, *Journal of Personality and Social Psychology* y *Journal of Genetic Psychology*) en otros cuatro autores; nueve (*Perception & Psychophysics*, *Canadian Journal of Psychology*, *Psychological Review*, *Journal of Personality Assessment*, *Journal Consulting and Clinical Psychology*, *Journal of Experimental Psychology*, *International Journal of Psychology*, *Human Development* y *British Journal of Psychology*) en tres; y, 15 en tan sólo dos de ellos. Es, pues, abrumador el número de publicaciones totalmente específicas de cada uno de los autores.

En definitiva, el grado de comunalidad es muy escaso, ni tan siquiera una revista aparece en todos los casos. Por otra parte, las revistas que aparecen en un mayor número de casos son publicaciones de carácter general y de amplio espectro; junto a las que aparecen otras de un carácter algo más especializado, pero que juegan un claro papel alimentador y aglutinante para diversas áreas de especialización. Se trata en general, de publicaciones que contribuyen considerablemente al tráfico de información en psicología, ya que publican un gran número de artículos y emiten una gran cantidad de citas. Se trata de un fenómeno que ya se hizo patente al analizar las redes de comunicación subyacentes a diversas áreas de especialización (TORTOSA, 1985).

No obstante, esta elevada especialización en los canales formales de diseminación de la información, no oculta la mutua interdependencia que parece existir entre diversas áreas, y que ponen de manifiesto la estructura más profunda subyacente en psicología. Efectivamente, diversos ámbitos aparecen señalados en función de los autores: histórico/conceptual, metodológico/experimental, infantil/evolutivo, clínico/personalidad, educacional, e industrial/organizacional.

La psicología, ciertamente, es un campo que dada la amplitud y complejidad de su objeto, la variedad metodológica, y la especialización de sus aplicaciones, está estructurada en campos temáticos normalmente bien definidos, pero, en la mayoría de los casos, interconectados entre sí. En este mismo sentido esos ámbitos poseen sus propias fuentes (autores visibles), y sus propios vehículos de expresión y diseminación de la información (revistas especializadas); unos y otros se agrupan en bloques bien definidos y, en muchos casos, nitidamente diferenciados, pero que, en última instancia, si se amplía el espectro de autores o revistas a estudiar, muestran la estructura subyacente al campo más amplio de la Disciplina como un todo.

En definitiva, parece que la delimitación de las redes de comunicación subyacentes a áreas de trabajo concretas, o a autores específicos, constituye un útil instrumento heurístico que permite "mapear" una determinada ciencia por orientaciones y especialidades y, al mismo tiempo, precisar la influencia y conexión mutua que estas mantienen entre sí; ofreciéndonos una útil "radiografía" del estado de una ciencia en un momento determinado (TORTOSA, 1985).

BIBLIOGRAFIA

- ANNIN, E., L. BORING, E., G. y WATSON, R., J. (1968). Important psychologists, 1600-1967. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 4, 303-315.
- CARPINTERO, H. (1980): La Psicología actual desde una perspectiva bibliométrica: Una introducción. *Análisis y Modificación de Conducta*, 11-12, 9-23.
- CARPINTERO, H. y PEIRO, J. (Dir.) (1979): Estudio bibliométrico de la literatura periodica sobre psicología en lengua inglesa: *American Journal of Psychology*, *Psychological Review* y *Psychological Bulletin* (1887-1945). Comité Conjunto Hispano-Norteamericano para asuntos educativos y culturales y Universidad de Valencia. Valencia (Mimeo).
- CARPINTERO, H., GOTOR, A., y MIRALLES, J. L. (1983a) El tipo de revista y su influencia en la colaboración las materias y la productividad de la revista, *Revista de Historia de la Psicología*, IV, 4, 377-389.
- CARPINTERO, H., GOTOR, A. y MIRALLES, J. L. (1983b): Los editores de revistas científicas de psicología: Un estudio acerca de su influencia en la colaboración, las materias y la productividad presentes en las revistas, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 38(2), 317-348.
- CARPINTERO, H. y TORTOSA, F. (1988): Fechner's impact on contemporary psychological literature. En J. BROZEK & H. GUNDLACH (Eds.): *G.T. Fechner and Psychology. Passauer Schriften zur Psychologiegeschichte*. Institut für Geschichte der Neueren Psychologie der Universität Passau. Passavia Universitätsverlag. 257-269.
- CARPINTERO, H., PEREZ, E. & TORTOSA, F. (1988): Eminent authors in psychology: a quantitative approach through seven journals. In S. BEM & H. RAPPARD (Eds.): *Studies in the History of Psychology and the Social Sciences* 5. Leiden: Psychologisch Instituut van de Rijksuniversiteit Leiden. 354-375.

- CARPINTERO,H.,PEIRO,J. y TORTOSA,F.(1988): The Influence of European Thought on the Development of the American Psychology. The First Decades. Monograph prepared under the contract DAJA 45 87 M 0399 with the U.S. Army Research Institute. European Science Coordination Office.
- COLE,S., COLE, J.R. y DIETRICH,L. (1978): Measuring the cognitive state of scientific disciplines. In Y ELKANA et al. (Eds.): *Toward a metric of Science: The advent of Science Indicators*. New York. Wiley.
- CORTES,JV (1985): El impacto de Jean Piaget en la Psicología Contemporánea. Tesis de Licenciatura. Universidad de Valencia.
- GARCIA,ML. y CARPINTERO,H. (1981): Una aproximación bibliométrica a la obra de James Olds (1922-1976). En H. CARPINTERO y JM. PEIRO (Eds.): *Psicología Contemporánea*, Valencia: Ed. Alfaplus, 321-343.
- GARFIELD,E. (1977): *Essays of an Information Scientist*. Philadelphia: ISI Press. 2 Vols.
- GARVEY,W. (1979): *Communication. The Essence of Science*. London: Pergamon Press.
- GOTOR,A. (1982). La variable "revista" en la literatura científica. Madrid: Fundación Juan March. Serie Universitaria, nº 194 (GRAU y cols.).
- KNORR,K.,STRASSER,H. y ZILLIAN,H. (Eds.) (1975): *Determinants and Controls of Scientific Development*. Dordrecht,D , Reidel Publishing Co
- KRANTZ,D. (1972): Schools and Systems the mutual isolation of operant and non-operant psychology as a case study *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 8, 86-102.
- LINDSEY,D. (1976). Distinction, Achievement, and Editorial Board Membership. *American Psychologist*. 31, 799-804.
- LINDSEY,D. (1977): The Processing of Self-Criticism by Social Work Editorial Boards *American Psychologist*. 32, 1110-1115.
- LURIA,A.R. (1974): *Autobiography* En C.MURCHISON (Ed.): *A History of Psychology in Autobiography*. Vol. VI. Prentice-Hall.
- MAHONEY, (1979):
- MERTON,R.K (1977): *Sociología de la Ciencia*. Madrid: Alianza Universidad
- MONTORO,L y CARBONELL,E. (1989) *Libro Alhambra*
- PEIRO,JM., MATEU,C. y CARPINTERO,H. (1981): El impacto de la obra de A.R Luria en la comunidad científica actual. En H. CARPINTERO y JM. PEIRO (Eds.) *Psicología Contemporánea*. Valencia: Ed. Alfaplus,295-319.
- PEREZ-DELGADO,E. y cols. (1984): La presencia de Freud en las revistas de ciencias humanas (1966/1975). *Revista de Historia de la Psicología*, 5(3), 37-62
- PEREZ,A., TORTOSA,F. y CARPINTERO,H. (1989): Una aproximación socio-institucional a la Historia de la Psicología en España: El caso de las revistas especializadas. II Reunión de la Sociedad Española de Historia de la Psicología. Valencia.
- PERVIN, (1984):
- PINSKI,G. Y NARIN,F. (1979): Structure of the psychological literature *JASIS* 30 161-168.
- PRICE,D.J.S.(1978): Toward a model for science indicators. En Y ELKANA et al (Eds.): *Toward a metric of Science: The advent of Science Indicators* New York: Wiley.
- SILVA,F., MARTORELL,C., TORTOSA,F y CARBONELL,E. (1983a) Repercusión de la obra de L.J.Cronbach en la Psicología contemporánea I Congreso de Evaluación Psicológica. Madrid

- SILVA, F., MARTORELL, C., TORTOSA, F. y CARBONELL, E. (1983b): Repercusión de la obra de H.J. Eysenck en la Psicología contemporánea. I Congreso de Evaluación Psicológica. Madrid.
- SILVA, F., MARTORELL, C., TORTOSA, F. y CARBONELL, E. (1983c): Repercusión de la obra de W. Mischel en la Psicología contemporánea. I Congreso de Evaluación Psicológica. Madrid.
- SOS-PEÑA, M. R. (1987): La Psicología de la Modificación de Conducta a través del Journal of Applied Behavior Analysis. Tesis Doctoral. Mimeo: Valencia.
- SOS-PEÑA, R., TORTOSA, F., CARBONELL, E. y CARPINTERO, H. (1989): Autores y obras de mayor impacto en la clínica psicológica contemporánea: Un estudio comparativo entre revistas norteamericanas y españolas I. Congresso Internazionale di Psicoterapia Cognitivo-Comportamentale dei Paesi di Lingua Latina. Roma, 27-29 aprile.
- TORTOSA, F. (1985): Las redes de revistas psicológicas como instrumento historiográfico. En RODRIGUEZ, S. (Coord.): Estudios de Historia de la Psicología. Teoría y Métodos de Investigación. Ed. I.C.E. Universidad de Salamanca Salamanca.
- TORTOSA, F., SOS-PEÑA, R., CARBONELL, E. y PEREZ, A. (1989): La Terapia de Conducta en España y en USA. Un estudio comparativo a partir de los autores más productivos. I. Congresso Internazionale di Psicoterapia Cognitivo-Comportamentale dei Paesi di Lingua Latina. Roma, 27-29 aprile.
- TORTOSA, F., MARTI, C., PEREZ, E. y CARPINTERO, H. (1989). El análisis de citas como criterio de eminencia en ciencias sociales. En A. Rosa, J. Quintana y E. Lafuente (Eds.): Psicología e Historia. Contribuciones a la investigación en Historia de la Psicología. Madrid. Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid. Colección de Estudios, nº 21, 17-28.
- WOODWARD, A.M. (1977): The roles of reviews in information transfer. JASIS. 28. 175-180.
- ZALBIDEA, MA. (1988): La alternativa humanista: un estudio objetivo a través del análisis de la obra de Abraham H. Maslow y su presencia e impacto en la psicología actual. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia
- ZIMAN, J. (1968): Public knowledge. The social dimensions of Science. Cambridge: Cambridge University Press.
- ZUCKERMAN, H. y MERTON, R.K. (1971): Patterns of Evaluation in Science: Institutionalization, Structure and Functions of the Referee System. Minerva. 1. 66-100.

	Revista	CRONB.	EYS.	FECH.	FREUD	HEBB	LURIA	MASL.	MISCH.	OLDS	PIAG.	WAT.	TOT.	%
1	Psychol. B.	X	X	X		X			X		X	X	7	3.286385
2	Br. J. Psychol.		X	X		X					X	X	3	1.408451
3	Perc. Mot. Sk.	X	X	X		X	X	X			X	X	7	3.286385
4	Psychol. Rep.	X	X	X		X	X	X	X		X	X	7	3.286385
5	A. M. Psychol.	X	X	X		X	X	X	X		X	X	6	2.816901
6	Can. J. Psychol.			X		X		X			X	X	3	1.408451
7	J. Psychol.		X		X			X			X	X	4	1.877934
8	J. Genet. Psych.					X	X	X			X	X	4	1.877934
9	J. Pers. Asses.	X	X				X	X			X	X	2	1.408451
10	Child Dev.						X	X	X		X	X	4	1.877934
11	J. Pers. Soc. Psychol.	X	X					X	X		X	X	4	1.877934
12	Int. J. Psychol.				X				X		X	X	3	1.408451
13	Perc. Psychophysic.			X		X					X	X	3	1.408451
14	Psychol. Rev.					X					X	X	3	1.408451
15	J. Cons. Clin.	X	X				X	X			X	X	3	1.408451
16	J. Ex. Psychol.			X			X		X		X	X	3	1.408451
17	Human Dev.					X	X				X	X	3	1.408451
18	Am. J. Psycho.						X			X			2	0.938967
19	Am. J. Ment. Def.						X			X			2	0.938967
20	J. Applied Psychol.	X					X	X			X	X	2	0.938967
21	J. Human Psy.							X			X	X	2	0.938967
22	Dev. Psychol.							X	X		X	X	2	0.938967
23	J. Ed. Psychol.	X							X		X	X	2	0.938967
24	Behavior Ther.		X								X	X	2	0.938967
25	Merrill Pal.									X	X	X	2	0.938967
26	Br. J. Med. Ps.		X		X						X	X	2	0.938967
27	Genet. Psycho Mon.							X			X	X	2	0.938967
28	Br. J. Psychy.		X		X		X						2	0.938967
29	Scand. J. Psychol.			X			X				X	X	2	0.938967
30	Behav. Res. T.		X								X	X	2	0.938967
31	J. Hist. Beh. Sci.			X							X	X	2	0.938967
32	Science					X				X			2	0.938967