

EL IMPACTO DE MARIANO YELA EN LA PSICOLOGIA ESPAÑOLA ACTUAL

FERRANDIZ, A.
LAFUENTE, E.
UNED

MARIANO YELA EN LA PSICOLOGIA ESPAÑOLA

Mariano YELA, como otros psicólogos de su generación, es una figura impregnada de carisma para todos los que constituimos la comunidad psicológica en España. La condición carismática de estos hombres, sin embargo, no es desligable de la coyuntura de su momento histórico: la Guerra Civil y su despeñadero posterior componían un paisaje en el que, con independencia de las vocaciones psicológicas concretas de cada cual, se sintieron comprometidos con el porvenir de la psicología. A ellos correspondió la gran parte del desarrollo institucional de la psicología española, a la vez que el ejercicio de la función de "padres" y maestros de las primeras generaciones de psicólogos universitarios en este país. Algunos de ellos habrían sido seguramente, en cualquier caso, hombres de entidad en el discurrir intelectual español, pero su importancia en la historia de nuestra psicología no es hoy mensurable tanto en intensidad cuanto en extensión. Sus actividades cedieron muchas veces en profundidad científica, en la elaboración más sistemática de sus respectivos trabajos, por una apremiante demanda exterior que les hacía multiplicarse como socorristas en las parcelas más variadas de la psicología y el pensamiento.

La simple lectura de los títulos que componen su bibliografía, del listado de tesis que han dirigido, da cuenta no sólo de sus talentos y capacidad de trabajo sino de la totalizadora exigencia que sobre ellos se ha ejercido. La psicología española ha reconocido su importante contribución a nivel insitucional y científico, pero queda mucho por hacer hasta que pueda llegarse a conocer del todo el alcance de su significación. De la de YELA, al menos de algunas de sus dimensiones, nos ocuparemos en este trabajo.

Mariano YELA nace en Madrid en 1921, en el seno de una familia liberal y modesta. En 1941 obtiene el Premio Extraordinario en el Examen de Estado, que abría el paso a la Universidad, y ya por entonces sabía que su vocación era estudiar al hombre.

En 1945, también con Premio Extraordinario, finaliza su carrera de Filosofía y Letras. Ese mismo año le conceden una beca para cursar estudios en Estados Unidos, donde permanece hasta 1948 trabajando en el laboratorio de psicometría de THURSTONE.

Allí conoce a CRONBACH, CATTELL, Carl ROGERS, etc. e inicia la investigación teórica, experimental y matemática de la percepción y la inteligencia, que ha conti-

nuado hasta hoy. A su vuelta a España, entra en contacto con GERMAIN, y su colaboración profesional y amistad perduran hasta la muerte de éste en 1986.

En 1950 va a la Universidad de Lovaina donde pasa dos años, tras los cuales adquiere una serie de compromisos como profesor e investigador que serán el motivo de sus visitas posteriores. Sus estancias en Lovaina le procuran un conocimiento más profundo y directo de la filosofía y la psicología europeas: de HUSSERL a los gestaltistas, de FREUD y LACAN a HEIDEGGER y MULLER, pasando por los soviéticos o los filósofos de la ciencia como POPPER o WITTGENSTEIN, puede decirse que nada ni nadie de este mundo europeo relevante le es ajeno. Y mucho menos, obviamente, de nuestro propio mundo. En España mantiene contacto con los personajes más egregios: ORTEGA, ZUBIRI, MIRA, MARAÑÓN, LAFORA, LAIN y MARIAS, por citar sólo a algunos, forman parte de su mundo intelectual y personal. Su actividad docente en España se desarrolla siempre en el marco de la Universidad Complutense de Madrid, ocupando toda una serie de cargos desde 1945, en que es nombrado profesor de Introducción a la Filosofía, hasta 1957, año de su nombramiento como catedrático de Psicología General. Los miles de alumnos que han pasado por sus clases son los testigos más entusiastas de su labor docente e investigadora.

Pero su labor institucional no ha sido menor: en 1948 funda con GERMAIN el Departamento de Psicología Experimental del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, donde casi de inmediato comienzan a trabajar un grupo de jóvenes estudiosos -UBEDA, PINILLOS, SIGUAN, SECADAS- y desde el que se reanuda "el hilo de la psicología española" roto por la Guerra Civil. Muy poco después (y siempre en colaboración con GERMAIN) organiza la Sociedad Española de Psicología, de la que ha sido Secretario, Vicepresidente y Presidente. En torno a los años 1952-53 reorganiza el Instituto de Psicología Aplicada y Psicotecnia, que GERMAIN había dirigido antes de la Guerra, y casi simultáneamente participa en la fundación de la Escuela de Psicología y Psicotecnia de la Universidad de Madrid. En esa Escuela se formaron las primeras promociones de Diplomados en Psicología y se inició la presencia de psicólogos universitarios en la vida científica española. En 1969 y gracias a una constante labor por su parte -junto a la de GERMAIN y PINILLOS-, organiza y preside la nueva especialidad de Psicología en la Sección de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de Madrid, hasta que en 1980 se consigue definitivamente convertirla en Facultad de Psicología.

Mientras tanto, Mariano YELA escribe sin pausa: su bibliografía consta de unos 250 ítems (sin hacer mención de los tests parcial o totalmente originales, o de la gran lista de tests adaptados de otros autores); las ponencias presentadas a Congresos, reuniones y seminarios también se acercan a los 250 títulos, y es más del medio centenar el número de tesis que ha dirigido.

Pero no acaba ahí su labor. No se puede cerrar esta semblanza del profesor YELA sin hacer referencia a que no sólo ha sido un hombre de Psicología; don Mariano ha sido más: un "hombre de cultura" con inquietudes literarias, sociales y religiosas que le han motivado a una lectura permanente desde los clásicos a las producciones más actuales. No hemos mencionado aquí sus "premios y distinciones", pero no quisiéramos callar que YELA también fue y es, finalmente, un poeta. O, como él mismo confiesa: "He venido a ser, aproximadamente, y entre gozoso y crítico, un indagador del

hombre y un apasionado de la realidad. O simplemente, uno más entre tantos, que, como NERUDA, confiesa que ha vivido.

Mi pequeña historia, penosa a veces, difícil con frecuencia, incierta siempre, ha sido, sobre todo, una aventura ilusionada" (YELA, 1983 a).

FUENTES Y METODOS DE TRABAJO

Como se sabe, la valoración de las influencias de un autor determinado sobre el estado de la ciencia contemporánea se ha venido haciendo hasta hace pocos años partiendo de apreciaciones más o menos subjetivas y de "ambiente"

Apreciaciones que, sin duda, estaban mediatizadas en las distintas áreas o escuelas de una misma disciplina por las preferencias implícitas o explícitas de quienes hacían las ponderaciones. Actualmente, y gracias a las técnicas bibliométricas, nos es posible alcanzar una estimación objetiva y cuantificada de la presencia científica que un autor concreto tiene en el pensamiento de una época. Son muy numerosos los índices para medir la eminencia o impacto de un autor (productividad, visibilidad, cargos científicos, cargos honoríficos, etc.). Por su carácter más social y objetivo, nosotros hemos escogido el análisis de citas.

El análisis de citas parte del supuesto fundamental de que la frecuencia con que un trabajo o autor es citado en trabajos contemporáneos o posteriores a él proporciona unos índices válidos para conocer su influjo en los estudios que lo mencionan. Si, como ha dicho CARPINTERO (1981), "la ciencia vive en forma de artículos y monografías con un importante armazón de referencias y citas", el análisis de citas y referencias permite obtener información sobre diversas características de la ciencia: entre ellas, la del eco que un autor tiene en un contexto científico determinado.

Como fuentes para la obtención de los datos sobre los que se ha realizado este trabajo, hemos contado con el conjunto de revistas psicológicas españolas que se consignan en el Cuadro 1. Se han seguido, para su elección, dos tipos de criterios.

De una parte, se ha valorado el carácter específicamente psicológico y científico de las revistas, su amplio espectro temático -representativo de la psicología española de hoy- y la continuidad con que han venido publicándose durante el periodo estudiado. De otra parte, se ha tenido también en cuenta el hecho de haber sido precisamente estas mismas revistas las consideradas en un trabajo anterior, semejante al nuestro, sobre el impacto de la obra de José Luis PINILLOS (TORTOSA y CALATAYUD, 1987). El contar con las mismas fuentes de datos era condición indispensable para poder llevar a cabo una comparación de resultados que, de otro modo, hubiera carecido de fiabilidad suficiente.

No ha sido posible (como, por lo demás, tampoco lo fue en el mencionado trabajo de TORTOSA y CALATAYUD) revisar todos y cada uno de los números de las revistas seleccionadas. Se ha llevado a cabo, sin embargo, una revisión exhaustiva de las listadas con los números 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 13 y 15, así como un muestreo amplio entre los artículos de las restantes

En esta revisión se ha hecho patente que la mayor presencia de YELA se da, con mucho en la Revista de Psicología General y Aplicada, la que fundara su maestro GERMAIN en 1946 y fuera durante mucho tiempo único órgano de expresión de la psicología científica en España. Aunque en el período acotado en nuestro estudio la psicología de nuestro país disponía ya de otros canales de comunicación alternativos, parece como si la tradición hubiese vinculado ya la figura y la obra de YELA de un modo indelible y preferente a esta revista pionera. A una distancia considerable, aparece citado en las demás. Hay que destacar el hecho de que la segunda revista que más cita a nuestro autor es la Revista de Historia de la Psicología, a pesar de que sólo comienza a publicarse en 1980; ello parece implicar un reconocimiento al alcance ya histórico de su significación en la psicología española.

Entre las revistas más citadoras se cuentan también Estudios de Psicología, lo que indica un ámbito importante de influencia en relación con las cuestiones propias de la Psicología General, e Informes de Psicología, que señala a su vez su presencia en el ámbito de la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense, de la que esta revista fue órgano de expresión unos años. De menor significación general nos parece el caso de Millars ya que, pese al elevado número de citas recibido en ella, todas provienen de un único artículo.

Debe hacerse notar igualmente la menor presencia de YELA en revistas más especializadas, como la Revista Española de Terapia del Comportamiento, donde no aparece citado ni una sola vez, o las de orientación educativa, como Infancia y Aprendizaje, en la que sólo se citan obras suyas de carácter instrumental o metodológico, y la Revista de Psicología y Pedagogía Aplicadas.

En las revistas estudiadas, las obras de YELA son citadas un total de 190 veces en los 83 artículos donde se hace referencia explícita a ellas; el promedio, por tanto, de citas por artículo es de 2.28. Hemos excluido de este recuento, claro está, los artículos firmados por el propio YELA, tanto en solitario como en colaboración, así como todas las referencias incluidas en ellos. Sobre esta base de datos hemos aplicado los procedimientos habituales del análisis de referencias (CARPINTERO y PEIRO, 1981, 1983).

VOLUMEN DE CITAS Y SU EVOLUCION

Por la posibilidad que ello ofrece de realizar comparaciones ulteriores, en la determinación de los límites temporales impuestos a nuestro estudio (1975-1985) ha vuelto a pesar decisivamente el que haya sido este mismo período el seleccionado por TORTOSA y CALATAYUD en su trabajo ya citado.

Hacemos nuestras, por lo demás, las razones que estos autores aducen para conceder a estos años una relevancia especial: son los años, en efecto, de implantación definitiva de la psicología en nuestro país, tanto desde el punto de vista de su realidad como especialidad universitaria cuanto como disciplina de marcada presencia social. Asimismo, y probablemente como consecuencia de ello, es el momento en el que aparece un gran número de revistas de psicología, ciencia que no había contado hasta entonces con más medios de expresión que la Revista de Psicología General y Aplicada (desde 1946) y el Anuario de Psicología (desde 1970).

Como ya hemos mencionado, la obra de YELA recibe en este período 190 citas, esto es, un promedio de 17.27 citas por año, valor superior al promedio general de citas por autor recogido en el Social Sciences Citation Index y, desde luego, muy superior al que puede detectarse en las revistas españolas para los autores de nuestro país (TORTOSA y CALATAYUD, 1987).

En la evolución sufrida por las citas que recibe la obra de YELA en los años estudiados destacan los años 1978, con 23 citas, 1982, con 24, y 1985, con 25 -el año de mayor número de citas recibidas-. Ello sugiere una tendencia ascendente en la frecuencia de citación, que se pone todavía más claramente de manifiesto cuando se comparan los promedios de citas obtenidas en la primera y segunda mitades del período acotado: 14.66 entre 1975 y 1980, y 20.33 entre 1980 y 1985; un incremento que sólo en parte puede explicarse en virtud del aumento en el número de revistas que se publican a partir del año 80, y que revela una fuerte implantación de la obra de YELA en la psicología española de nuestros días.

TRABAJOS CITADOS

En los años objeto de estudio (1975-1985) hemos detectado citas a 78 trabajos distintos, cada uno de los cuales recibe, por tanto, una media de 2.43 citas. Son trabajos de temática muy diversa, condicionada sin duda por una situación histórica que, durante años, obligó a los psicólogos españoles a abordar aspectos múltiples de la psicología, en un esfuerzo por implantarla en nuestro suelo en el mayor número posible de sus dimensiones. "Cuando los dos empezamos -escribe, en efecto, YELA, refiriéndose a sí mismo y a PINILLOS-, en España apenas había psicología ni medios para hacerla. Antes de cultivar a fondo ninguna parcela, como tal vez hubiera sido nuestro gusto, había que poner en pie la psicología. Teníamos que tocar todos los palos y templat todas las gaitas" (YELA, 1983 b). De ahí esa "vocación universalista", como se refieren a ella TORTOSA Y CALATAYUD (1987) en el caso de PINILLOS, que caracteriza también a YELA y a otros psicólogos españoles de su generación.

Los trabajos de YELA que han obtenido un mayor número de citas, esto es, los 23 trabajos que acumulan el 70.30% de las citas recibidas. Se excluyen, en cambio, los que sólo son citados una (39 trabajos) o dos veces (16 trabajos). El pequeño grupo de 5 artículos que encabeza la lista, y que recibe cada uno 15 y 14 citas, reúne por sí sólo el 30.54% de las citas; es, indudablemente, el más significativo a la hora de evaluar el impacto de YELA en el período estudiado. Un grupo mayor, de 13 trabajos (los que reciben hasta 6 citas), representa por su parte más del 50% (el 55.23%, para ser exactos) de las referencias a su obra y constituye, por tanto, el conjunto nuclear de su significación en este período.

Es preciso aclarar que los porcentajes se han obtenido aquí sobre un total de 239 citas, en lugar de las 190 consideradas en el Cuadro anterior. La razón es sencilla: en el Cuadro 1 se excluyen todas las autocitas, provinieran éstas de los trabajos publicados por YELA solo o de los escritos en colaboración; en cambio, si bien siguen excluyéndose las primeras, no podía mantenerse la exclusión de las segundas. Puestos a determinar qué trabajos se están teniendo en cuenta en la investigación psicológica de los años estudiados, era necesario considerar las referencias que a ellos hacen todos los autores que no son YELA mismo, y eso incluye, claro está, a sus colaboradores.

De todos los temas tratados por Yela y citados por los psicólogos españoles en las revistas estudiadas, no cabe duda de que es el de la inteligencia el que está siendo más atendido. Al menos 17 de los 23 trabajos recogidos aquí pueden ser incluidos en esta categoría. Claro que muchos de ellos podrían serlo asimismo en otras: lenguaje, personalidad, metodología... Hemos preferido respetar sin embargo la categorización que el propio YELA (1983 a) ha hecho de sus escritos, convencidos de que ella refleja mejor sus intereses y el eco mismo que han suscitado.

De entre sus trabajos sobre la inteligencia destacan, por una parte, unos de integración y síntesis, muy citados: "Los factores de orden superior en la estructura de la inteligencia" y "La estructura diferencial de la inteligencia" (15 citas cada uno); y, por otra, los dedicados a explorar el campo de la inteligencia verbal -en conjunto, el núcleo de artículos más citado-: "Fluidez verbal y personalidad" (15 citas), "Comprensión verbal y bilingüismo" (14 citas), "Las dimensiones de la inteligencia verbal" (14 citas), "Dimensiones de la fluidez verbal en una muestra de adultos" (8 citas), "Dimensiones de la fluidez verbal en una muestra de adolescentes" (7 citas) y "Estudio de las relaciones entre la fluidez verbal oral y algunos aspectos de la personalidad" (3 citas). La inteligencia técnica, el otro gran campo de la conducta inteligente investigado preferentemente por YELA, está también representado; pertenecen a él "El factor espacial en la estructura de la inteligencia técnica" (6 citas) y "La estructura factorial de la inteligencia técnica" (4 citas). Otros trabajos tienen un carácter más claramente procedimental o metodológico; así, "La técnica del análisis factorial" (7 citas), "La significación estadística de la estructura simple en el análisis factorial" (5 citas), "Jerarquías factoriales ortogonales y oblicuas" (4 citas) y "The application of the principle of simple structure to Alexander's data" (3 citas). Por último, hay que señalar un grupo de trabajos más expositivos o divulgadores, en los cuales, no obstante se recogen resultados de su investigación anterior: son La psicología de las aptitudes (5 citas) y los artículos del Diccionario de Pedagogía Labor y de la Gran Enciclopedia Rialp (3 citas cada uno).

Algunos de los trabajos que hemos recogido en este gran bloque de estudios sobre la inteligencia son agrupados por YELA también bajo el encabezamiento de estudios sobre la percepción, otro de los temas centrales de su investigación (YELA, 1982). Sólo los de tipo factorial, sin embargo, parecen haber tenido alguna repercusión, frente a los psicofisiológicos y fenomenológicos, que no reciben, en cambio, cita alguna. los citados son los siguientes: "El factor espacial en la inteligencia técnica" Psicología de las aptitudes, "La estructura factorial de la inteligencia técnica" y "The application of the principle of simple structure to Alexander's data"

Otra categoría importante de trabajos citados contiene los relativos al desarrollo histórico de la psicología, destacando en particular los referidos a la psicología española -"La psicología española: ayer, hoy, mañana" (11 citas); "Historia de la Escuela de Psicología de la Universidad de Madrid" (6 citas)-, e incluyendo asimismo uno sobre "La evolución del conductismo" (6 citas) y otro sobre la imagen del psicólogo en nuestra sociedad ("El psicólogo, los otros y la gente", 3 citas).

Categoría aparte merece el discurso de ingreso en la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, La estructura de la conducta, acaso la obra de reflexión teórica más ambiciosa de YELA, que recibe por sí sola 8 citas.

Finalmente, vale la pena comentar el elevado número de citas recibidas por un conjunto de escritos, apuntes ciclostilados sin publicar sobre Psicometría y Estadística, Teoría de los tests y Análisis factorial, que se han utilizado durante años como libros de texto de la Escuela de Psicología y, más tarde, de la Facultad. Las referencias a estos textos, sin embargo, son a menudo imprecisas y referidas a años diversos; ello ha dado lugar a una gran dispersión de citas y, por tanto, no han podido recogerse adecuadamente en el cuadro de los trabajos más citados. Ahora bien, si agrupásemos todas estas citas dispersas, nos encontraríamos nada menos que con 10 citas a estos manuales, lo que los situaría en el séptimo lugar en el orden de las obras más citadas. Ello nos revelaría una faceta sumamente importante, a nuestro juicio, de la presencia efectiva de YELA en la psicología española, a saber: la de profesor universitario, autor de textos de enorme y reconocida utilidad.

AUTORES CITADORES

En las revistas y años seleccionados, citan a YELA 94 autores con un rango que va de 1 a 34 citas. En el Cuadro 2 puede verse la lista de sus máximos citadores, así como el número de referencias emitidas por cada uno. En este Cuadro se considera un total de 310 citas, ya que se ha debido contar por separado a cada uno de los autores firmantes de los artículos escritos en colaboración. Ello significa que sólo los tres autores que encabezan la lista originan más del 25% de las referencias (el 27.09%), y que entre los siete primeros dan lugar a casi el 50% de ellas (el 49.67%); este puede considerarse, pues, el núcleo de autores citadores más significativo.

Es de notar el hecho de que sus máximos citadores pertenecen al círculo de colaboradores y discípulos directos de YELA. (Sólo escapa a esta condición J.M. PEIRO, que debe su posición en la lista a dos artículos sobre la psicología del trabajo y de las organizaciones en España -en rigor uno solo, publicado en dos revistas distintas- con 9 citas cada uno). Este hecho, sumado al de que entre sus obras más citadas se encuentren varias escritas en colaboración, nos muestra a YELA como un autor de "escuela", organizador y director de diversas líneas activas de investigación.

Ello no implica que el ámbito de su influencia quede reducido a unos estrechos límites escolásticos. Los nombres de CARPINTERO, JIMENEZ BURILLO, SIGUAN y MAYOR, por mencionar sólo unos pocos y bien conocidos autores entre la lista de máximos citadores, atestiguan por el contrario el alcance más general de su impacto.

Bastará, por otra parte, enumerar la temática de los trabajos en los que ha sido citado para que no quepa duda al respecto; porque lo ha sido en artículos de psicometría, psicofisiología, psicopatología, psicología de la personalidad, de la inteligencia, del lenguaje, historia de la psicología, psicología social, psicología del trabajo y de la organización, epistemología y reflexión teórica, psicoterapia y modificación de conducta, psicología de la educación, de la religión y del procesamiento de la información.

Como puede apreciarse, un amplio repertorio de temas que viene a corroborar desde otro punto de vista ese "universalismo" que descubrimos antes en los abordados por el propio YELA.

YELA Y PINILLOS: IMPACTO DIFERENCIAL

"...PINILLOS me está muy próximo. Tanto, que nuestras vidas son, en cierto modo, paralelas... porque, unidas por la vocación y las circunstancias, siguen aproximadamente el mismo rumbo y persigue, cada una a su modo, parecidas metas. Tal vez un día lo demuestre algún Plutarco que no tenga mejor cosa que hacer (YELA, 1983 b). Sin la pretensión de erigirnos en los desocupados "plutarcos" que YELA reclama -sin entrar, por tanto, en una minuciosa comparación de sus vidas que estaría claramente fuera de los objetivos planteados en este trabajo-, si vamos a intentar establecer el paralelismo -o la ausencia de él- de sus impactos respectivos en la psicología española de los años estudiados

La cuestión no es ociosa. YELA y PINILLOS han sido y son los maestros reconocidos, indiscutibles, de nuestra psicología de hoy; los responsables en buena medida de lo que ella ha llegado a ser. Establecer el sesgo diferencial de su influencia, pues, es algo que atañe a la psicología española toda, y que acaso contribuya a iluminar uno de sus aspectos esenciales. El paralelismo de las vidas invita a realizar esta tarea y, en definitiva, la hace posible; el trabajo de TORTOSA y CALATAYUD (1987) repetidamente citado la facilita considerablemente.

En el Cuadro 4 se recogen los principales datos obtenidos por ambos estudios, el suyo y el nuestro. En él pueden observarse unos valores ligeramente superiores para YELA en número de citas y de trabajos citados, y para PINILLOS en número de autores y trabajos citadores. Ello indica un área de influencia algo más amplia de la obra de éste último, que se corresponde, por otra parte, con la mayor diversidad de temas abordados por él en sus trabajos más citados. Porque, aunque se ha calificado de "universalista" la obra de ambos, no cabe duda de que los trabajos de YELA que más se tienen en cuenta poseen un espectro temático algo menor y se refieren, sobre todo, al tema de la inteligencia y su estructura, probablemente aquel al que ha dedicado sus mejores esfuerzos. El suyo es, pues, un impacto algo menos difuso, más concreto y especializado

Por otra parte, el hecho de que menos autores citen a YELA más veces apunta a otro rasgo diferencial que merece señalarse, y es el relativo a su figura como la de un autor de escuela. Como mencionábamos más arriba, es de notar que entre las obras más citadas de YELA aparecen varias (6) firmadas en colaboración. También significativo es que, de sus 7 máximos citadores, 6 pertenecen a su círculo de colaboradores (E. GARCIA ALCAÑIZ, J. MUÑIZ FERNANDEZ, E. GARCIA CUETO, M. PASQUAL) y discípulos directos (doctorados bajo su dirección: J.M. MAILLO SANCHEZ y V. MARTINEZ RUBIO). En este sentido, pues, contrasta llamativamente con PINILLOS, a quien la carencia de "escuela" formal -subrayada con acierto por TORTOSA y CALATAYUD- no ha impedido, empero, tener la marcada influencia que sin duda tiene en ámbitos sumamente diversos de nuestra psicología.

Un último rasgo que creemos importante destacar se refiere a las obras más citadas de ambos autores. Entre las de YELA no hay ninguna que se despegue claramente de las demás en cuanto al número de citas, como ocurre con los Principios de Psicología de PINILLOS (23 citas frente a las 12 recibidas por su segunda obra más citada). Ninguna obra de YELA, en efecto, posee la "popularidad" que ha alcanzado

ésta de PINILLOS. No debe pasarse por alto, sin embargo, que sólo los dos trabajos más citados de YELA absorben ya más citas que los Principios de PINILLOS, y que son 5 los trabajos de aquél que obtienen mayor número de referencias que el segundo más citado de éste.

En suma, dos autores cuya profunda influencia sobre la psicología española de nuestros días se echa de ver en el elevado número de citas recibido por la obra de ambos. Este influjo, sin embargo, revela aspectos diferenciales menores de los que tal vez sean los señalados los más salientes: un área de influencia algo más amplia y difusa en PINILLOS y más específica en YELA; una mayor orientación de escuela en la obra de este último; y una diferente distribución del impacto ejercido por las obras más citadas de uno y otro, más concentrada en el caso de PINILLOS en un solo libro muy visible, y más repartida en el de YELA sobre un pequeño grupo de trabajos.

CONCLUSIONES

Nuestro estudio pone de manifiesto la profunda influencia que Mariano YELA ejerce en la psicología española de hoy, tal como se evidencia en el número de citas que su obra recibe.

Se trata, además de un impacto que ha ido creciendo con los años, al compás de la psicología española misma -un crecimiento que se expresa en el incremento del número de revistas de psicología que se publican en España-, y que revela el influjo seminal de algunos de sus trabajos en líneas estables de investigación que continúan sus colaboradores.

Es perceptible, por tanto, un cierto sello de "escuela", patente sobre todo en relación con el estudio de la inteligencia, sin duda el tema más tenido en cuenta en la literatura estudiada. También visibles, si bien en menor grado, son los temas de historia de la psicología -principalmente española- y de reflexión teórica sobre la psicología.

En cuanto a los autores que lo citan, se ha puesto de relieve un pequeño grupo de colaboradores y discípulos que trabajan bajo su dirección o inspiración directa. Pero el círculo de autores que tienen a YELA en cuenta es mucho más amplio, y reúne a especialistas de áreas sumamente diversas que abarcan todo el espectro temático de la psicología, desde la psicofisiología a la psicología social.

Por su impacto en la literatura periódica estudiada, pues, la contribución de YELA se revela como imprescindible para entender la psicología española de nuestros días.

BIBLIOGRAFIA

- CARPINTERO, H. y PEIRO, J.M. La psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica. Alfapúls. Valencia, 1981.
- CARPINTERO, H. y PEIRO, J.M. "The significance of the bibliometric methodology to the studies of the history of psychology" Revista de Historia de la Psicología, 4 (1983): 21-23

TORTOSA, F y CALATAYUD, C.. "Impacto de la obra de José Luis Pinillos sobre la psicología" Papeles del Colegio , 5 (1987): 46-51

YELA, M. "Autobiografía intelectual de M. Yela" Anthropos , 23 (1983 a): 4-30

YELA, M.. "Discurso de contestación" En PINILLOS, J.L.. Las funciones de la conciencia Real Academia de Ciencias Morales y Políticas. Madrid, 1983 b.

Cuadro 1.- RELACION DE REVISTAS ANALIZADAS

Nombre de la revista	Periodo	Nº Citas	Arts.cit.
1.- Rev. Ps. Gen. Apl.	1975- 85	96	53
2.- Rev. Hist.Psicol	1980- 85	17	8
3.- Millars	1981- 85	17	1
4.- Estudios de Psicol	1980- 85	10	9
5.- Informes de Psicol	1982- 85	9	6
6.- Informació Psicol	1983- 85	9	1
7.- Anuario de Psicol	1975- 85	8	4
8.-Análisis y Mod. Cond	1975- 85	7	7
9.- Quaderns de Psicol	1975- 85	7	2
10.-Psicológica	1975- 85	4	4
11.-Infancia y Aprend	1975- 85	2	2
12.-Papeles del Colegio	1975- 85	2	2
13.Boletín de Psicol.	1975- 85	1	1
14 -Rev. Psicol. y Ped.Apl.	1975- 85	1	1
15.- Rev. Españ.Ter.Comp.	1975- 85	0	0
		190	83

Cuadro 3.- EVOLUCION DE CITAS A POR AÑOS

AÑOS	CITAS
1975	15
1976	8
1977	13
1978	23
1979	9
1980	20
1981	21
1982	24
1983	19
1984	13
1985	25
Media citas/año:	17.27
Promedio de citas 1975-1980:	14.60
Promedio de citas 1980-1985:	

Cuadro 2.- AUTORES QUE CITAN A YELA

AUTORES CITADOS	NUMERO DE CITAS EMITIDAS
1.-GARCIA ALCAÑIZ, E	34
2.-MUÑIZ FERNANDEZ, J	30
3.-GARCIA CUETO, E	20
4.-PEIRO SILLA, J.M.	20
5.-MAILLO SANCHEZ, J.M	17
6.-MARTINEZ RUBIO, V	17
7.-PASCUAL, M.	16
8.-CARPINTERO, H	7
9.-GARCIA ALBEA, J.E.	7
10.-APODACA URQUIJO, P	6
11.-MARTINEZ GONZALEZ, M.C	6
12.-JIMENEZ BURILLO, F	5
13.-SANCHEZ, P	5
14.-CONDE LOPEZ, V.	4
15. DOMENECH LOPEZ, V	4
16.-GONZALEZ LORENZO, M	4
17.-PAZ CABALLERO, M.D	4
18.-SIGUAN, M	4
19.-MAYOR SANCHEZ, J	3
20.-PRIETO ZAMORA, J.M.	3
21.-RODRIGUEZ, S.	3
18 AUTORES CITAN A YELA 2 VECES	
55 AUTORES LO CITAN 1 VEZ	
TOTAL DE AUTORES CITADORES	94

Cuadro 4.- YELA Y PINILLOS: IMPACTO DIFERENCIAL

	Citas recibidas	Arts citadores	Trabajos citados	Autores citadores
YELA	190	83	78	94
PINILLOS	173	108	62	110