

COLEGIOS INVISIBLES DE PSICOLOGOS EN 9 REVISTAS ESPAÑOLAS

MOYA, J.

DIEZ, E.

Universidad Complutense Madrid

La colaboración representa fundamentalmente la constitución de equipos para la investigación. Dada la creciente complejidad de los proyectos es impensable que un sólo científico lleve a cabo toda la labor que requiere una investigación amplia en el campo de la psicología.

El grupo de colaboradores en un proyecto común (publicación de una investigación) establece unos lazos estrechos entre sí y quedan indirectamente vinculados también a otros autores que han colaborado con sus colaboradores. De esta forma se puede reconocer la existencia de grupos en los cuales se integran todos aquellos que han colaborado con alguno de los miembros del grupo.

La sociología de la ciencia ha dedicado considerables esfuerzos al estudio de la comunicación científica intentando describir su estructura, su dinámica y las funciones más relevantes (MERTON, 1973; STORER, 1966; HAGSTROM, 1964). Dentro de la comunicación científica ha tenido un relieve particular el estudio de los "colegios invisibles", término acuñado por PRICE (1961), con el que hace referencia a los grupos de científicos que trabajando en lugares distintos sobre temas semejantes, intercambian información por medios diferentes a los de la literatura impresa. Existen muchas formas de colaboración e interdependencia entre los miembros de un "colegio invisible": la publicación de artículos, consulta y aporte de ideas, comunicación informal sobre proyectos, cartas, preprint, reconocimiento formal de apoyo o colaboración, etc. etc.. Nosotros, en nuestro trabajo, nos vamos a atener para la constitución de los "colegios invisibles" en algo más restringido: los artículos de revista firmados en común por varios autores y publicados en alguna de las revistas que hemos analizado.

En la sociología de la ciencia la formación de colegios invisibles ha tenido y sigue teniendo una considerable importancia para la comprensión y explicación del desarrollo y evolución de distintas áreas del saber psicológico (PRICE, 1963; HAGSTROM, 1965; PRICE Y BEAVER, 1966; MERTON, 1969; CRANE, 1972). Se han estudiado distintas influencias entre psicólogos y el desarrollo de ciertas investigaciones (GARVEY y GRIFFITH, 1966; GRIFFITH y MILLER, 1970). También se han utilizado para determinar la influencia sobre la productividad de los autores (PRICE, 1963; PRICE Y BEAVER, 1966), y para constatar la influencia de éstos grupos a la hora de la obtención de recursos para investigaciones concretas (MERTON, 1973). Los grupos de investigadores también pueden influir decisivamente en la comprensión paradigmática de la ciencia cuando todos ellos comparten una parecida manera de entender la ciencia psicológica. (KRANTZ, 1971).

Todas estas investigaciones llevadas a cabo sobre colegios invisibles suponen la existencia de una serie de relaciones entre científicos. Estas relaciones implican algún tipo de organización social en sí misma o como referente de organizaciones sociales subyacentes.

En nuestro país se ha utilizado ampliamente el estudio de los colegios invisibles para poner de manifiesto perspectivas históricas y evolutivas de la psicología de Estados Unidos, Alemania, Reino Unido, Francia y España (TORTOSA, 1981; MOYA, 1979; GARCIA-MERITA, 1981; CALATAYUD, 1984)

Nosotros, a través del análisis de nueve revistas españolas, hemos detectado una serie de grupos más o menos estables a lo largo del periodo estudiado que firman trabajos en colaboración. Creemos que la constatación de la existencia de estos grupos puede aportar datos útiles para la comprensión del estado actual de la psicología en España.

ANÁLISIS DE LOS DATOS

Las revistas estudiadas han sido las siguientes: Análisis y Modificación de Conducta, Anuario de Psicología, Clínica y Análisis Grupal, Estudios de Psicología, Infancia y Aprendizaje, Informes de psicología, Psicológica, Revista de Historia de la Psicología, y Revista de Psicología General y Aplicada, todas ellas durante el periodo comprendido entre 1978 y 1987, un total de 10 años. Durante este periodo se han publicado un total de 2195 artículos en estas revistas, de los cuales 1487 son trabajos individuales y 708 en colaboración, prácticamente el doble de trabajos individuales que de colectivos.

Del análisis de la colaboración hemos obtenido varios colegios invisibles. La mayoría de estos colegios constan de dos o tres autores que colaboran en un trabajo esporádico, sin que vuelvan a colaborar el resto del tiempo, por lo que ha sido desechado su análisis pormenorizado. Tres de estos colegios invisibles han merecido nuestra atención. Estos colegios son significativamente más grandes que el resto y presentan una estabilidad mayor a lo largo del tiempo y son los liderados por CARPINTERO, H., CARRETERO, M. y PELECHANO V. Pasamos ahora a describirlos.

El colegio invisible de H. CARPINTERO.

Este autor y la mayor parte de los que forman el colegio pertenecen a la Facultad de Psicología de la Universidad de Valencia. Como podemos decir que el grupo tiene como característica, si nos atenemos a su gráfica, la de ser un grupo centralizado en la figura del prof. CARPINTERO. Un gran número de artículos están firmados por este autor en primer lugar, lo que nos indica que su liderazgo intelectual es innegable en la línea de investigación que se lleva a cabo en su entorno.

Junto al Dr. CARPINTERO aparece un segundo autor también muy productivo, J. M. PEIRO, quien ha colaborado muy frecuentemente con CARPINTERO, formando un frente de investigación que ha sido co-liderado por ambos autores. Son muy pocos los artículos firmados por el prof. PEIRO, que no lo estén también por el cabeza del colegio, indicio de una estrecha colaboración entre ambos.

En tercer lugar aparece un autor bastante significativo, F. M. TORTOSA con una media bastante cercana de colaboración a la de CARPINTERO y PEIRO. Los tres

autores firman muchos trabajos juntos y pueden considerarse centrales en todas las investigaciones que el colegio han llevado a cabo en este periodo.

Dentro de este gran colegio invisible aparece una pequeña ramificación centrada en torno a la figura del ALGARABEL, S., quien, aunque en un principio participa en el mismo paradigma de investigación, pronto se separa y forma un nuevo frente de estudio dentro de la psicología.

La línea de investigación del colegio invisible de CARPINTERO obedece a un nuevo paradigma dentro del estudio de la historia de la psicología: la consideración de ésta como organización. Para el establecimiento del hecho histórico se acude a las fuentes escritas, el artículo de revista y las referencias bibliográficas; utilizando como metodología predominante la bibliometría y el análisis sociométrico. Desde esta perspectiva, el colegio ha estudiado una gran variedad de revistas de psicología. Revistas americanas como *American Journal of Psychology*, *Psychological Review*, *Psychological Bulletin*, *El Journal of Applied Behavior Analysis*; las revistas inglesas *Mind* y *British Journal of Psychology*, la francesa *L'Année Psychologique*, y diversas revistas españolas, entre las que podemos destacar: *Revista de psicología General y Aplicada*, *Revista de Pedagogía, Análisis y Modificación de Conducta*, etc.

Otras investigaciones llevadas a cabo por el colegio invisible hacen referencia a autores significativos dentro de la psicología mundial: Wundt, Freud, Luria, Hebb, Olds, Baldwin; y algunos autores importantes para la psicología española como Gonzalo R. Lafora, el P. Manuel Barbado, Enrique Fernández Sanz, José Germain y otros.

Colegio invisible de M. CARRETERO

Como polo opuesto del colegio analizado anteriormente aparece el encabezado por el profesor M. CARRETERO. Si bien existe una fuerte cohesión en un pequeño subgrupo formado por M. CARRETERO, J.L. POZO y L. PALACIOS, con una línea clara de investigación, sin embargo, el colegio se dispersa enormemente formando múltiples ramificaciones sin una tendencia dominante clara. Un pequeño núcleo podríamos agruparlo en torno a la figura de J.M. FERNANDEZ DOLS; y de A. JIMENEZ FERNANDEZ, quien se conecta con el grupo anterior a través de I. DELCLAUX. Un segundo subgrupo aparece en torno a la figura de R. FERNANDEZ BALLESTEROS, aunque la cohesión del grupo está poco señalada. Mientras un tercer grupo se concentra en torno a J.L. FERNANDEZ TRESPALACIOS, mostrando este grupo las mismas características que los anteriores.

El colegio no muestra unidad ni en cuanto a liderazgo personal, ni en cuanto a cohesión en los temas investigados. Por otra parte, los grupos son poco estables, aparte de personas muy concretas, como es el caso de FERNANDEZ BALLESTEROS y HANNING, y el grupo formado por PALACIOS, CARRETERO, y DEL POZO. Los grupos se forman de la publicación conjunta de algunos autores que colaboran en años sucesivos con otras personas de su entorno.

Los temas más tratados por el núcleo formado por PALACIOS, CARRETERO, y DEL POZO están relacionados con el pensamiento formal y los estilos cognitivos, principalmente en la infancia a los que habría que añadir temas educativos tanto para la infancia como para la adolescencia. Junto a estos temas podemos encontrar otros

de tipo metodológico como base teórica de la investigación que realizan. Finalmente se encuentra muy marcada la preocupación histórica como explicación dentro del marco cognitivo.

Los temas más investigados por el subgrupo de FERNANDEZ DOLS tienen relación con la sociología, que van desde la psicología ambiental al estudio de la actitud en conductas no verbales, la conformidad y la influencia social, la influencia social y la incertidumbre, pasando por la emoción y adentrándose en el campo de la cibernética y su influencia y aplicabilidad en la psicología.

El subgrupo encabezado por R. FERNANDEZ BALLESTEROS centra sus investigaciones en torno a los temas psicométricos y clínicos. Los trabajos abarcan campos que van desde la orientación puramente teórica y de fundamentación metodológica hasta investigaciones orientadas a la práctica. Sin embargo, la tendencia más generalizada en las investigaciones de este subgrupo se centra en el campo de la fisiología y neurología y su aplicación a la psicología.

A. JIMENEZ FERNANDEZ y su grupo investigan fundamentalmente los principios teóricos e históricos del biofeedback y diversas aplicaciones en psicología clínica y médica.

Partiendo de una crítica y evaluación de las posibilidades de las técnicas conductuales para la solución de problemas psíquicos y sus correlativas manifestaciones orgánicas, el subgrupo de S. BALLESTEROS JIMENEZ publica los resultados de las investigaciones llevadas a cabo desde dos paradigmas conceptuales bien diferentes: el paradigma conductista y el paradigma cognitivo. Ambos paradigmas aportan campos fécondos de investigación para los intereses de este subgrupo.

El colegio invisible de V. PELECHANO.

El tercero de los colegios que presentamos en este trabajo está liderado por Vicente PELECHANO, quien desde la revista que dirige, *Análisis y Modificación de Conducta*, presenta, junto con sus colaboradores, una serie de trabajos con una orientación abiertamente a favor de la psicología de la intervención. El colegio está fuertemente cohesionado en torno a Vicente PELECHANO, que aparece como el líder indiscutible, siendo sus principales colaboradores M.J. BAGUENA y C. BOTELLA. El índice de cohesión del grupo es muy alto, baste indicar que en el periodo estudiado, diez años, PELECHANO publica 6 artículos con BAGUENA y 4 con BOTELLA. Estos tres autores publican 11 artículos de colaboración en estos diez años.

El panorama actual de la modificación de conducta puede seguirse, estudiando las publicaciones de este colegio. Sus estudios muestran la utilización de los modelos de aprendizaje convencionales y, básicamente, los de condicionamiento clásico y aprendizaje instrumental; aparece también el uso del encubiertismo, que pretende continuar con la utilización de los modelos tradicionales de aprendizaje pero mediante el uso de procesos imaginativos y de pensamiento como procesos de condicionamiento encubierto. Sin embargo, este grupo se decanta hacia la psicología comunitaria. PELECHANO aboga por una psicología donde los terapeutas de conducta utilicen

paraprofesionales y donde se intente la ampliación de modelos de acción individual a modelos de acción institucional y colectiva.

CONCLUSIONES

La colaboración en artículos de revista en las publicaciones estudiadas nos ha mostrado con claridad variables importantes en la investigación psicológica. En primer lugar, cuando existe un paradigma nuevo que muestra un alto índice de fecundidad se establece un grado de cohesión mayor en el colegio invisible y se puede organizar sistemáticamente una investigación de amplio espectro, con unas metas más ambiciosas.

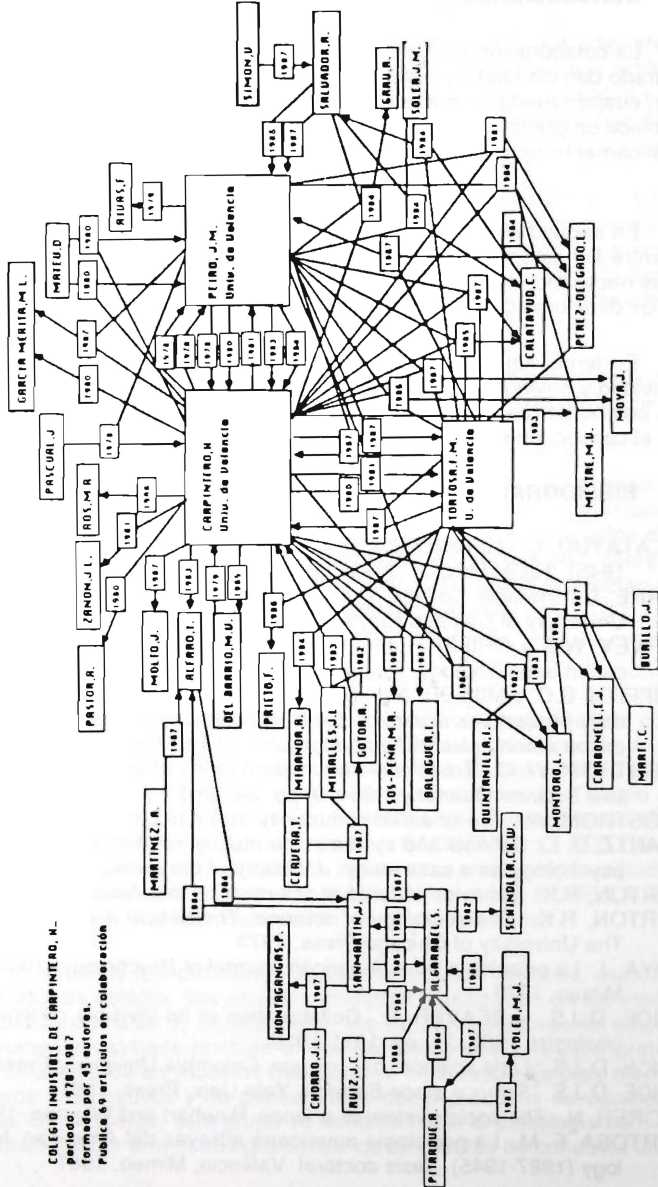
En segundo lugar, queda suficientemente claro que existen lazos bastante fuertes entre los estamentos institucionales de la psicología y la productividad científica. No es necesario recordar que los líderes de los colegios invisibles más cohesionados son los directores de dos de las revistas estudiadas y jefes de departamento.

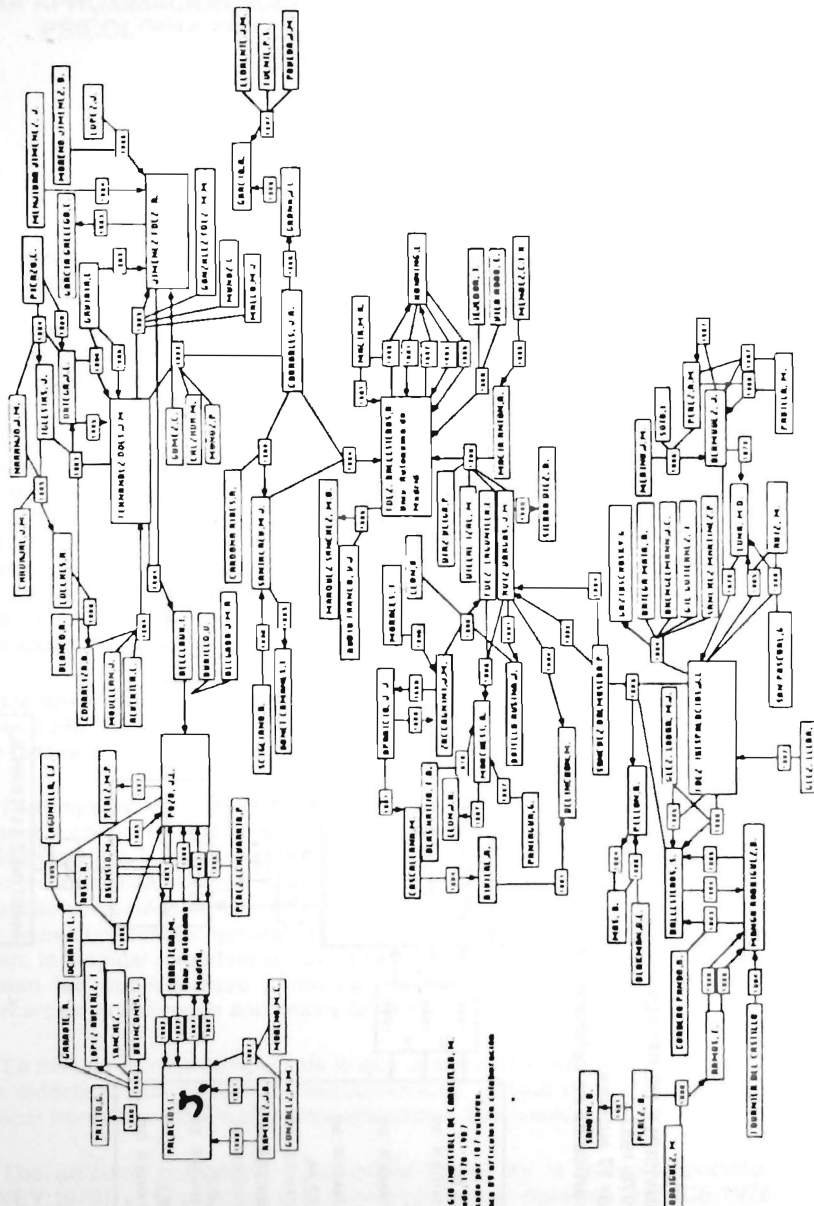
En tercer lugar, en nuestro estudio parece claro que existe relación entre productividad y colaboración. Los autores más productivos son al mismo tiempo los que más colaboran; aunque no está suficientemente explicado cual es el antecedente y cual el consecuente de esta relación entre productividad y colaboración.

BIBLIOGRAFIA

- CALATAYUD, C. *La psicología americana a través del Psychological Review (1894-1945)*. Tesis doctoral. Valencia. Mimeo, 1984.
- CRANE, D.: *Invisible College. Diffusion of knowledge in scientific communities*. The University of Chicago Press 1972.
- GARVEY, W.B. y GRIFFITH, B.C. Studies of social innovations in scientific communication in psychology. *American psychologist*, 1966.
- GRIFFITH, B.C. y MILLER, A.J.. Networks of informal communication among scientifically productive scientists. En NELSON, C. y POLLOCK, D. (Eds.). *Communication among scientist and engineers*, 1970, Mass, D. C. Heath. pp. 125-140.
- HAGSTROM, W. O.: Traditional and modern forms of scientific teamwork. *Administrative Science Quarterly*, 1964, 9, pp. 241-263.
- HAGSTROM, W.: *The scientific community*. Basic Books, 1965.
- KRANTZ, D. L.: Schools and systems: the mutual isolation of operant and non operant psychology as a case study. *J. History of the Behav. Sci.* 1971, 7, 86-102.
- MERTON, R.K.: Behavior patterns of scientists. *Amer. Sociol.* 1969, 38, pp. 197-225.
- MERTON, R.K.: *The sociology of science. Theoretical and empirical investigations*. The University of Chicago Press, 1973.
- MOYA, J.: La psicología en el American Journal of Psychology (1904-1913), Valencia, Mimeo, 1979.
- PRICE, D.J.S. y BEAVER, D. Collaboration in an invisible college. *American Psychologist*, 1966, 21 pp. 1011-1018.
- PRICE, D.J.S. *Little science, big science*. Columbia University Press, 1963.
- PRICE, D.J.S. *Science since Babylon*. Yale Univ. Press, 1961.
- STORER, N. *The social system of science*. Rinehart and Winston, 1966.
- TORTOSA, F. M. La psicología americana a través del American Journal of Psychology (1887-1945) Tesis doctoral Valencia, Mimeo, 1981.

COLEGIO INDIVISIBLE DE CARPINTERO. N.
período: 1978-1987
formado por 43 autores.
Publica 69 artículos en colaboración





BUREAU IMPRIMERIE DE COMPTES RENDUS, M.
 Periode 1918-1919.
 Organigramme de l'Administration.
 Partie de l'Administration de l'Administration

COLEGIO INVISIBLE DE PELECHANO, V.
 periodo: 1978-1987
 formado por 17 autores.
 Publica 19 artículos en colaboración

