

IMPACTO DE LA OBRA "PRINCIPIOS DE PSICOLOGIA" (1890) DE W.JAMES EN LA PSICOLOGIA POSTERIOR

V. MESTRE

C. CALATAYUD

E. PÉREZ-DELGADO

D. FRÍAS

Departamento de Psicología Básica

Facultad de Psicología

Universitat de Valencia

El presente trabajo se enmarca dentro de la línea de investigación que pretende descubrir la influencia de los hombres eminentes en la actual situación de la psicología.

En esta ocasión se ha elegido la figura de W.James (1842-1910) a través de su obra "Principios de psicología" (1890). El estudio del impacto de esta obra tiene un interés particular porque precisamente en el presente año (1990) se celebra el primer centenario de su publicación, dato que hay que añadir a su influencia en la psicología posterior y al hecho de que es la obra más conocida y citada de W.James. Según la encuesta de Watson (1968) este autor es considerado el "más grande de los psicólogos americanos" (WATSON, 1968).

Este trabajo está concebido desde la perspectiva de la sociología de la ciencia para responder a las cuestiones de ¿cuál es la situación actual de esta obra y su autor? o si dicha obra ¿influye notoriamente en las Ciencias Sociales?

Para responder a estas cuestiones se ha utilizado un método cuantitativo y objetivo, en concreto el análisis de citas o referencias (GARVEY, 1979) que W. James a través de su obra más conocida "Principios de Psicología" recibe de la comunidad científica en la actualidad.

Repetidamente en diversos estudios se ha indicado que las citas que un autor recibe son un indicador objetivo y claro de su presencia e influjo en un momento dado (CARPINTERO y PEIRO, 1981; GARFIELD, 1975; CRONIN, 1981). El número de citas representa en buena medida el valor que se atribuye a la contribución científica de un autor e indican aproximadamente el número de ocasiones que otros científicos han tenido en cuenta al autor citado. Unas veces la cita sirve para reafirmar el pensamiento del autor citado y otras veces para rebatir su aportación. Pero sea cual sea el sentido de la cita, el simple hecho de aparecer indica que el trabajo citado merece ser tenido en cuenta y que en opinión del autor citado el tema en cuestión no puede tratarse sin hacer referencia explícita a la obra citada.

La información que se ha utilizado en este trabajo, tal como viene siendo habitual, procede del Social Science Citation Index (SSCI), repertorio

bibliográfico que viene publicando el Instituto de Información Científica de California bajo la dirección de E. Garfield desde 1966. Este repertorio se estima que vacía el ochenta por ciento de las revistas científicas que se publican en el mundo. Por tanto, los datos utilizados en este estudio corresponden en una proporción muy grande a revistas científicas, ya que los manuales y las monografías científicas son vaciados en el SSCI en una proporción muy pequeña.

Se presentan aquí los datos referentes a la actualidad de W. James a través de su obra "Principios de Psicología" (1890) a través de las citas recibidas en los últimos veinticinco años (1966-1989).

Generación de W. James

Siguiendo el método generacional propuesto por Marias (1967) se acepta como unidad histórica la "generación" con una duración de quince años. La serie generacional se ha establecido utilizando como fecha central la de 1856, año en el que la generación de Wundt (1826) está cumpliendo los treinta años.

A partir de estos datos W. James pertenece a la primera generación de psicólogos, generación de 1841, en la que se sitúan hombres eminentes como G. Stanley Hall, F. Brentano, o C. Stumpf, casi todos ellos procedentes del campo de la filosofía, pero que llevaron a cabo docencia universitaria en Psicología experimental y fundaron laboratorios (PEREZ DELGADO, PEIRO Y CARPINTERO, 1981; MARIAS, 1967). Precede a la generación de W. James la generación de 1826 con representantes como Spencer y Wundt, generación en la que la psicología adquiere su estatus social, se funda el primer laboratorio en Leipzig (1875) y se crea la primera revista específica de psicología titulada *Philosophische Studien*. La generación siguiente, la de 1856 abarca representantes como Freud y Pavlov, generación en la que aparecen los primeros psicólogos formados experimentalmente y en la que la nueva psicología científica se extiende por las Universidades europeas y americanas, nombres como H. Ebbinghaus, G. E. Muller, O. Kulpe, o A. Binet figuran entre sus representantes.

W. James y los autores "más eminentes" para la Historia de la Psicología

Se entienden por autores "más eminentes" los 53 que en la escala de Annin, Boring y Watson (1968) obtuvieron la puntuación máxima de 27 puntos, es decir, recibieron por unanimidad de todo el jurado la calificación de importante. Entre ellos se encuentra W. James.

Todos estos autores han muerto entre 1600 y 1967, su importancia se refiere al pasado de la psicología y se trata de los autores más relevantes para la psicología.

En estudios anteriores se ha planteado el peso que esos 53 autores tienen en la actualidad (PEREZ DELGADO Y MESTRE, 1984), para ello se realizó un

análisis de las referencias recibidas en diez años (1966-1975) en el SSCI. El volumen de citas es un indicador del grado de atención que un autor recibe de una comunidad científica y por tanto el peso del autor en dicho momento.

Nos referimos a esos datos para estudiar comparativamente el peso de W. James en la psicología posterior en relación con otros autores eminentes, aunque el período analizado en el presente trabajo da información de las referencias hechas a W. James también en los años posteriores a 1975 hasta la actualidad (Ver Tabla 1).

TABLA 1: AUTORES MAS EMINENTES EN LA HISTORIA DE LA PSICOLOGIA (Referencias entre 1966 y 1975)

AUTOR	Citas	Media/año
Freud, S.	12.183	1.218,3
Thorndike, EL.	2.222	222,2
Dewey, J.	2.058	205,8
Allport, G.W.	1.990	199,0
Thurstone, LL	1.764	176,4
Mill, JS	1.703	170,3
Jung, C.G.	1.668	166,8
Wooworth, RS.	1.445	144,5
James, W.	1.341	134,1
Hull, CL	1.337	133,7
Lashley, K.S.	1.136	113,6
Terman, L M	1.127	112,7
Pearson, K.	1.042	104,2
Kohler, W.	960	96,0
Adler, A.	950	95,0
Spencer, H.	825	82,5
Pavlov, IP	802	80,2
Locke, J.	708	70,8
Darwin, CH	636	63,6
Watson, J.B.	636	63,6
Tolman, EC	610	61,0
Wertheimer, M.	02	60,2
Cannon, W.B.	548	54,8
Kraepelin, E.	543	54,3
Hume, D.	477	47,7
Pieron, H.	441	44,1
Galton, F.	408	40,8
Koffka, K.	406	40,6

Yerkes, RM	362	36,2
Helmholtz, HLFV	339	33,9
Sherrington, CS	339	33,9
McDougall, W.	334	33,4
Binet, A.	261	26,1
Titchener, EB	246	24,6
Mill, J.	239	23,9
Wundt, W.	239	23,9
Hall, G.S.	239	23,9
Hering, E.	236	23,6
Descartes, R.	225	22,5
Janet, P.	179	17,9
Stumpf, C.	154	15,4
Fechner, GJ	131	13,1
Ebbinghaus, H.	23	12,3
Charcot, J.M	83	8,3
Morgan, CL	82	8,2
Brentano, F.	73	7,3
Angell, JR	54	5,4
Bekhterev, VM	53	5,3
Kulpe, O.	49	4,9
Herbart, JF	48	4,8
Spearman, CE	0	2,0
Weber, EH	15	1,5
Rubin, EJ	11	1,1

44.702

Media total en 1966-1975 = 843,43

La tabla indica que los 53 autores de la escala de A.B.W. han recibido en el periodo 1966-1975 un total de 44.702 citas, observandose una gran dispersión en el número de citas por autor. Cabe resaltar que W. James figura entre los diez primeros autores citados, con un total de 1.341 citas, muy próximo a Hull (1.337 citas) por el número de referencias recibidas. Entre los autores que preceden a W. James, es decir, que reciben un mayor número de citas figuran los psicoanalistas Jung y Freud, siendo este último el que mayor volumen de citas aglutina, y también autores como Thorndike, Dewey, Allport, Thurstone, Mill y Woodworth. En este orden jerárquico de autores eminentes en función de las citas recibidas se observa que W. James despierta un interés superior a autores como Pearson, Kohler, Adler, Pavlov, Darwin, Watson, Tolman, etc., todos ellos con un volumen inferior de referencias en el intervalo de años estudiados (Ver Tabla 1).

Evolución de la visibilidad de W. James (1966-1989)

Pasamos a presentar la evolución de las citas hechas a W. James a través de su obra "Principios de Psicología". Tal como se ha indicado anteriormente estudiamos en este trabajo la evolución de las citas a W. James durante casi un cuarto de siglo (1966-1989).

La distribución de las citas recibidas en el período estudiado indica un rango muy amplio de citas recibidas, entre 34 referencias hechas a W. James en el año 1968 y 135 referencias recibidas en 1981, siendo este año el que más citas aglutina en torno a la obra en cuestión (Ver Tabla 2, Gráfico 1). Hay que señalar que el número de citas aparecidas en el año 1989 no es indicativo dado que en el momento de la búsqueda y revisión del SSCI dicho año estaba aún incompleto.

En líneas generales se puede hablar de un crecimiento paulatino de la visibilidad de W. James a través de los años estudiados. Un dato a tener en cuenta es que W. James ha triplicado el número de citas recibidas en los últimos 24 años, de 38 citas recibidas en 1966 ha pasado a 125 en 1988 (Ver Tabla 2). Ello supone un aumento medio anual de 4 citas, sin embargo hay diferencias muy importantes según los años. Si dividimos el período estudiado por la mitad se observa que en los doce primeros años (hasta 1977) la obra más importante de W. James recibe 620 citas, mientras que en los doce últimos años duplica ese número de referencias (1263 citas).

Analizando la distribución de citas por décadas se observa que el aumento de referencias se da en los últimos años de la década de los 70 (1978-1979) y los primeros años de la década de los 80, alcanzándose el mayor número de citas recibidas en el año 1981 (135) (Ver Gráfico 1). La década de los años 80 termina prácticamente sin cambios en cuanto al número de citas recibidas.

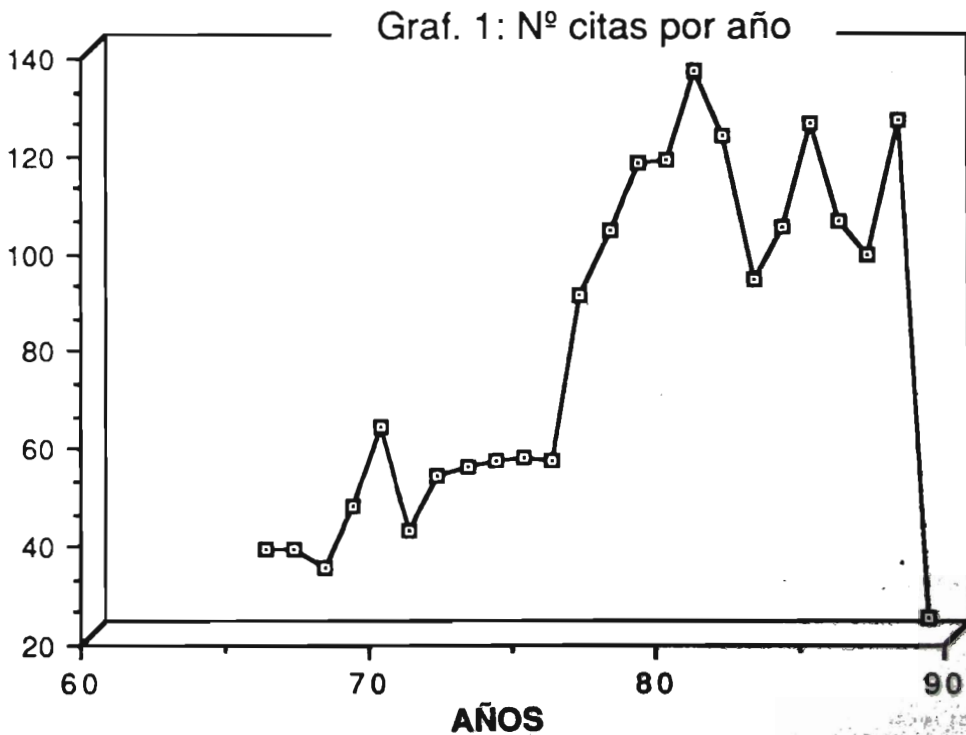
TABLA 2: CITAS RECIBIDAS POR W. JAMES (1966-1989)

AÑOS	Nº CITAS
NC	3
1966	38
1967	38
1968	34
1969	46
1970	62
1971	41
1972	52
1973	54

1974	55
1975	56
1976	55
1977	89
1978	102
1979	116
1980	117
1981	135
1982	122
1983	92
1984	103
1985	124
1986	104
1987	97
1988	125
1989	23

TOTAL	1883
-------	------

MEDIA CITAS	78.45
-------------	-------



Se ha analizado el número de citas en función de los autores citadores, los resultados se presentan en la tabla 3.

TABLA 3: DISTRIBUCION DE CITAS /AUTORES

Nº Citas /autor	Nºautores con n cit.	%Aut.	%Acum.	Total citas	%Ct.	%Acum
18	1	0.07	0.07	18	0.94	0.94
10	2	0.14	0.21	20	1.0	2.
9	-	-	0.21	-	-	-
8	1	0.07	0.28	8	0.42	2.42
7	2	0.14	0.42	14	0.74	3.16
6	2	0.14	0.56	12	0.64	3.8
5	8	0.55	1.11	40	2.12	5.92
4	22	1.53	2.64	88	4.67	10.59
3	53	3.67	6.31	159	8.45	19.04
2	172	11.92	18.23	344	18.28	37.32
1	1180	81.77	100.00	1180	62.68	100.00
	1443			1883		

Los datos indican que más de la mitad de los autores son responsables de las tres cuartas partes del volumen total de citas y son estos autores los que citan a W. James una sola vez (Ver tabla 3). Por otra parte, destaca que tan solo ocho autores, que no llegan al uno por cien del total, citan entre 6 y 18 veces la obra estudiada. Figuran entre ellos: Natsoulas, T. (18 referencias), Adams, J.A. y Greenwal, A.G. (10 referencias), Hilgard, E.R. (8 citas), Pribram, K.H. y Shakow, D. (7 referencias), y por último Denzin, N.K. y Sharron, A. (6 referencias).

Tras el estudio del contenido temático de las referencias de los ocho primeros autores más citadores de "Principios de Psicología" se observa que más de la mitad de los trabajos citadores versan sobre el tema de "conciencia" y "self", aparecen aquí trabajos sobre la conciencia en su aspecto fluyente y sobre la teoría ideomotora, así como trabajos sobre la conciencia en la psicología cognitiva. Más del 30% tratan de los temas "aprendizaje", "percepción" y "cognición". Un 10% de los trabajos versan sobre aspectos históricos y por último el 15% se refieren a trabajos sobre emoción e hipnosis, entre los que se pueden destacar aspectos relacionados con la hipnosis y la reducción del dolor.

Entre los autores responsables de estas referencias a W. James destacan Natsoulas, T. en el estudio de la conciencia y de la emoción, Hilgard, E.R. en el fenómeno hipnótico y la reducción del dolor y en el análisis de cuestiones históricas, Adams, J. A. en el tema de aprendizaje y de la cognición, Greenwal, A. G. en la teoría ideomotora y en el tema del "self", Pribram, K.H. en los problemas relacionados con aspectos cognitivos, emoción y cuestiones mente-cerebro y Sharron, A. en trabajos sobre percepción .

Estos datos indican la actualidad de la obra de W. James en el estudio de los procesos cognitivos.

Conclusiones

El análisis de referencias realizado en este trabajo permite concluir la presencia actual de la obra "Principios de psicología" (1890) de W. James en la psicología del último cuarto de siglo. Los temas en los que la obra de W. James aparece explícitamente tratada son fundamentalmente temas relacionados con el "self" y la conciencia, los procesos cognitivos, aprendizaje y emoción. Así mismo, se observa un incremento progresivo a lo largo de los años de las menciones que se emiten a dicho autor, destacando un crecimiento mas significativo durante la última década.

BIBLIOGRAFIA

- ANING, E; BORING, E.F. y WATSON, R.I.: "Important psychologist, 1600-1967". *Journal, Hist. Behav. Sc.*, 1968,4, 303-315
- CARPINTERO, H. y PEIRO, J.M.: *Psicología contemporánea*. Alfaplus, Valencia, 1981
- CRONIN, B.: "The need for a theory of citing". *Journal of Documentation*, 1981, 37, 16-24
- GARFIELD, E.: "Journal Citation Studies 19. Psychology and Behavior Journals". *Current Contents*. 1975, 9,3-7
- GARVEY,W.D.: *Communication: the Essence of Science*. Oxford, Pergamon Press, 1979
- MARIAS, J.: *El método histórico de las generaciones*. Madrid. Revista de Occidente, 1967
- PEREZ DELGADO, E.; PEIRO, J.M. Y CARPINTERO, H.: "Estudio prosopográfico de los autores eminentes para la psicología". *Revista de Historia de la Psicología*, 1981, 2, 3, 247-270
- PEREZ DELGADO, E. y MESTRE, V.: "Estudio comparativo de la actualidad de Freud y de otros autores eminentes en las ciencias sociales". *Estudios Filosóficos*, 1984, 93, XXXIII, 257-288