

LOS AUTORES QUE CITAN A FREUD EN CIENCIAS SOCIALES

E. PÉREZ-DELGADO
M.V. MESTRE
R. GARCÍA ROS
Dep. Psicología Básica
Universitat de València

Esta comunicación quiere ser ante todo un homenaje a Freud en los cincuenta años de su muerte. Homenaje muy particular de los dos primeros firmantes del trabajo, que pasaron tres años de su vida universitaria preparando sendas tesis doctorales, sobre Freud en Ciencias Sociales y la Entrada de Freud en España, respectivamente. A él nuestra gratitud.

Ofrecemos aquí únicamente un ejemplo para mostrar lo que representa Freud para las ciencias sociales. Muy en concreto nosotros nos vamos a limitar a un período de tiempo (1966-1975) y a un aspecto singular: qué autores citan a Freud y cuáles son sus características científicas, es decir, cuál es su especialidad. La fuente de información es el Social Science Citation Index.

1.- DATOS GLOBALES SOBRE LOS AUTORES: CUANTOS Y CUANTO CITAN A FREUD.

El cómputo total de autores con referencias a Freud en el período 1966-1975 es de 3953 autores, con una media de citas/autor de 3.08 citas. El tamaño de la población es ciertamente muy considerable, basta compararlo, por ejemplo, con los 712 autores que citan a A.R. Luria en el período 1964-1976, que arroja una media citas/autor de 2.7 (PEIRO, MATEU, CARPINTERO, 1980).

Ello nos indica que para un número muy elevado de hombres de ciencia Freud continúa, en el período que nos ocupa, siendo un punto de referencia obligado, ya que por término medio estos 3953 autores dan a Freud alrededor de 3 referencias en este período.

Pero este estadístico ofrece una información que debe ser matizada, ya que encontramos una gran dispersión. Efectivamente, el rango oscila entre un mínimo de tan sólo 1 cita y un máximo de 163 referencias en estos diez años que analizamos. De este modo, la distribución de citas conforme a la conocida Ley de Dispersión de Bradford nos dará una visión global de su dispersión entre los autores.

Tabla nº 1.- Ley de Bradford, por autores, para los citadores

NUCLEOS	Nº AUTORES	%AUTORES	%ACUMULADO
1	131	3.31	3.31
2	422	10.68	13.99
3	1083	27.4	41.39
4	2317	58.61	100
5	-	-	-
TOTAL		3953	

Tabla nº 2.- Ley de Bradford, por número de citas, para los autores citadores

NUCLEOS	Nº CITAS	MEDIA	% CITAS	%ACUMUL.
1	3057	23.34	25.09	25.09
2	3049	7.25	25.03	51.12
3	3045	2.81	24.99	75.11
4	2402	1.04	19.71	94.82
5	630	-	5.17	100
TOTAL		12183		

Media Citas/Autor: 3.08

Observando la Tabla nº 1 podemos comprobar cómo con tan solo el 3.31% de los autores se obtiene ya el 25% de las referencias. Para alcanzar el 50% es necesario triplicar el número de citadores (10.68%) y, para alcanzar el 75% de las citas ya debemos multiplicar por ocho el número de autores inicialmente señalados. Por otro lado, el 19.71% restante de las citas con autor se distribuye entre el 56.61% de los autores; del resto de las citas no consta su autor.

Ello muestra una clara diferenciación entre los autores. Mientras el primer núcleo (con un número muy reducido de autores) desplaza el 25% del total de las citas, hay otros núcleos que para desplazar el mismo número de citas necesitan multiplicar el número de los autores varias veces.

Las grandes diferencias entre los autores se hacen todavía más patentes si consideramos la media citas/autor para cada uno de los núcleos. Al primer núcleo le corresponde un promedio de citas/autor de 23.34, al segundo de 7.25, al tercero de 2.81 y al cuarto núcleo de 1.04 para el período 1966-1975. Así, la

primera media citas/autor es tres veces mayor que la del segundo, catorce veces que la del tercero y veintitrés veces que la del cuarto.

Para hacernos una idea más concreta de la distribución de las citas entre los autores presentamos a continuación una tabla de frecuencias con agrupaciones más reducidas, en función del nº de autores y porcentajes de éstos, nº de citas y sus correspondientes porcentajes.

Tabla nº 3.- Distribución de los autores por el número de citas

NUCLEOS	Nº AUTORES	% AUTORES	Nº CITAS	%CITAS
50 ó más	8	.20	600	4.92
45-49	3	.08	139	1.14
40-44	3	.08	127	1.04
35-39	4	.1	146	1.2
30-34	4	.1	128	1.05
25-29	12	.3	319	2.62
20-24	19	.48	418	3.43
15-19	38	.96	648	5.32
10-14	114	2.88	1330	10.92
5-9	375	9.49	2386	19.58
1-4	3373	85.33	5312	43.6
No consta	-	-	630	5.17
TOTAL	3953	100.0	12183	100.0

El dato más relevante de la Tabla nº 3 es que un 85.33% de los autores dan a Freud entre 1 y 4 referencias en los diez años que nos ocupan, correspondiéndose a un 43.6% de las citas. De éstos, 2188 autores lo citan una sola vez, 657 dos veces, 302 tres veces y 226 autores en cuatro ocasiones. Por tanto, lo más frecuente es que los autores citen a Freud entre 1 y 4 veces, datos que hablarían más de la amplitud del interés por Freud en el período 1966-1975 más que de la intensidad del mismo.

El segundo grupo en cuantía de autores es el de los que citan a Freud entre 5 y 9 ocasiones. Este grupo queda conformado por 375 autores (9.49%), que emiten un total de 2386 referencias. De ellos, 140 autores lo citan en cinco ocasiones, 83 en seis, 65 en siete, 50 ocho veces y 37 en nueve. Añadiendo estos autores al grupo anterior, resulta que prácticamente un 95% de los autores no alcanzan un promedio de una cita al año en el período 1966-1975.

El resto de los autores, que representa el 5.18% del total de los mismos, dan a Freud más de 10 citas en este período analizado. En total, se corresponden a 205 autores y desplazan 3855 citas (31.64% del total). Estos autores emiten como mínimo una referencia al año y alcanzan una media para los diez años de casi 19 citas/autor.

Finalmente, hay que señalar que de este último grupo sólo 8 autores dan a Freud 50 o más citas en el período estudiado. Sólo estos autores emiten el 4.92% del total de las referencias, con una media para los diez años de 75 citas/autor, lo que viene a resultar un promedio anual de 7.5 citas.

En síntesis, la inmensa mayoría de los autores (3373) citan a Freud con un promedio de 1.57 citas /autor en los diez años. Otro grupo de 375 arrojan una media de 6.36 citas/autor para el mismo período; un tercer grupo (205) consiguen una media de casi 19 citas/autor en los diez años y un promedio anual de 1.90 citas por autor y, entre éstos, los 8 más citadores llegan a alcanzar una media de 75 citas/autor entre 1966 y 1975 (7.5 de media anual).

Todo ello manifiesta que la importancia de Freud para sus citadores es de muy diverso rango. A su vez, la información que podemos obtener del fundador del psicoanálisis a través de la identificación de sus citas variará también según el peso de las frecuencias. Será ciertamente cada vez menor a medida que la cuantía de las referencias disminuye.

2.- AREAS DE ESPECIALIZACION DE LOS AUTORES MAS CITADORES DE FREUD

Los autores a que nos referimos aquí son únicamente los más citadores, entendiéndolo por tal los que han dado a Freud 5 citas durante nuestro período de estudio, tal como aparece reflejado en el Social Science Citation Index.

Tabla nº 4: Los autores más citadores clasificados según especialidades.

ESPECIALIDAD	Nº Sujeto	Nº Citas	Nº Arts.
Psicoanálisis	91	1535	383
Psiquiatría	98	936	287
CC.Médicas	89	924	287
Psicología	113	1031	308
Criminología	2	38	8
Filosofía	5	79	7
Sociología	10	107	24
Salud mental	9	89	28
CC. de la Conducta	16	131	38
CC. Naturales	7	86	17
NC	130	1211	262
	575	6203	1623

Los datos de la Tabla nº 4 ponen claramente de manifiesto que hay cuatro grandes áreas de las ciencias sociales en las que Freud está notoriamente presente: en la del psicoanálisis, en psiquiatría y en las cc. médicas más en

general, y también en el área de psicología.. Resultados similares se obtuvieron analizando las citas a Freud (Pérez-Delgado, 1984).

Evidentemente, son los psicoanalistas quienes dan más citas a Freud, con un 24.75% de las citas. De cada 7 citas que dan en los artículos considerados una es para Freud. A su vez, es este grupo el que tiene más artículos con citas a Freud (el 23.59%).

Los psiquiatras, por su parte, dan a Freud el 15.08% de las citas, siendo la razón entre total de referencias y referencias a Freud de 9.59. Por tanto, de cada 10 referencias que emiten prácticamente una es para Freud. En el campo más general de las ciencias médicas Freud obtiene un 14.90% de las referencias, con una razón de 11.21 entre total de referencias y referencias dadas a Freud. Si agrupamos las categorías Psiquiatría y Ciencias Médicas, resulta que del campo total de la Medicina Freud recibe el 29.99% del total de las citas que le dan los autores más citadores.

Los psicólogos también mencionan mucho a Freud ya que el porcentaje de citas respecto del total es de 16.62. Sin embargo, la razón entre total de referencias y referencias a Freud es de 11.46, o sea, los psicólogos dan a Freud una referencia de cada 12 que emiten.

Por lo que se refiere a la visibilidad relativa de estos cuatro grupos obtenemos el siguiente orden: los psicólogos, los psicoanalistas, los psiquiatras y los médicos. Si siguiendo la sugerencia de PLATZ (1965) obtenemos un "índice de visibilidad" transformando el número de citas que cada grupo recibe en su valor logarítmico, se obtienen los resultados siguientes: a los psicólogos les corresponde un índice de visibilidad de 4.36, a los psicoanalistas de 4.21, a los psiquiatras de 4.05 y a los médicos de 3.72.

En las áreas de la educación, del derecho-criminología, de filosofía-humanidades, sociología, salud mental, ciencias de la conducta y ciencias naturales, la presencia de Freud es mucho menor. Los autores de estas categorías, tomados conjuntamente, sólo dan a Freud el 8.48% de las citas que éste recibe de los 575 autores más citadores. Las razones entre total referencias/referencias a Freud son, por lo general, más altas que en los casos anteriores; en educación de 8.60, en criminología de 10.86, en filosofía de 12.84, en sociología de 15.94, en salud mental de 21.29, en ciencias de la conducta de 10.45 y en ciencias naturales de 6.15.

La visibilidad de los autores de estas 6 áreas que estamos ahora comentando es bastante baja, excepción hecha tal vez de la categoría *salud mental*. El índice de visibilidad para esta categoría es de 3.00. Quizás su especialidad fronteriza con diferentes ciencias sociales explique el destacado impacto de estos autores en la comunidad científica. Respecto a la categoría No consta, recordemos que el grupo de los sin datos tienen unas características particulares. En buena parte son colaboradores de revistas psicoanalíticas (que no suelen dar información de los autores que publican en ellas, a diferencia de lo que sucede en otros tipos de revistas) o bien son autores que no trabajan en instituciones comunitarias y, por eso, en los directorios sólo aparece la dirección postal de su domicilio particular, con la consiguiente carencia de información sobre su trabajo profesional. Estas explicaciones son necesarias para entender el número considerable de referencias que dan a Freud.

Tabla nº 5: Autores psicoanalistas que más citan a Freud.

AUTORES	Nº CITAS	ARTICULOS	TOTAL	TOTAL CITAS
			REFERENCIAS	RECIBIDAS
SANDLER, J.	163	16	391	559
CHASSEGU, J.	79	7	471	53
AMMONG, G.	77	25	649	418
SLOCHOWE, H.	59	8	245	76
STOLLER, R. J.	55	12	395	341
RANGELL, L.	53	12	490	273
MEISSNER, W.	48	6	220	43
NAGERA, H.	43	2	140	119
GREENSON, R. R.	40	9	246	456
GRINBERG, L.	37	10	277	3
LEBOVICI, S.	34	4	85	165
GARMA, A.	31	5	80	122
KAPLAN, D. M.	29	4	104	58
LEVIN, S.	29	6	108	184
LORAND, S.	26	4	117	173
SCHAFFER, R.	25	9	292	565
ARLOW, J. A.	24	7	303	390
LAPLANCHE, J.	24	4	41	25
BRENER, C.	21	4	92	174
EKSTEINS, R.	20	9	168	352

Tabla nº 6: Autores psiquiatras que más citan a Freud.

AUTORES	Nº CITAS	ARTICULOS	TOTAL	TOTAL CITAS
			REFERENCIAS	RECIBIDAS
KANZER, M.	63	13	239	165
APPELBAUM, S.A.	37	6	182	77
GEDO, J.E.	29	7	679	59
KRAMER, M.	22	3	287	429
DICKES, R.	18	5	233	37

Tabla nº 7: Autores médicos que más citan a Freud.

AUTORES	Nº CITAS	ARTICULOS	TOTAL	TOTAL CITAS
			REFERENCIAS	RECIBIDAS
CHERTOK, L.	51	10	310	139
GIOVACHINI, PL.	37	5	77	39
KESTENBE, J.S.	26	10	483	72
RADOMISL, M.	26	3	50	3
WOODS, J.B.	24	1	497	3

Tabla nº 8: Autores psicólogos que más citan a Freud.

AUTORES	Nº CITAS	ARTICULOS	TOTAL	TOTAL CITAS
			REFERENCIAS	RECIBIDAS
HOLT, R.R.	35	3	548	587
KELMAN, H.	30	7	353	258
STOLOROW, R.D.	27	8	216	3
PAO, P. N.	26	5	140	43
HOROWITZ, M.L.	23	3	46	1

Los datos de estas Tablas (5ª, 6ª, 7ª y 8ª) nos informan de los autores más citadores de Freud, ofreciendo datos que permiten cotejar, por un lado, la proporción que existe entre las citas que dan a Freud y el total citas que ellos producen y, por otro, contrastar las citas que dan a Freud y las que ellos reciben.

CONCLUSION

Como síntesis global podemos subraya que son una cantidad muy grande de autores en ciencias sociales los que remiten a Freud para apoyar sus trabajos científicos, en proporción muy superior a lo que suceden en el resto de los autores que están muy de actualidad en ciencias sociales. Esa referencia a Freud es especialmente llamativa en el campo psicoanalítico y médico, si bien el recurso a Freud también tiene frecuencia considerable en el área de la psicología.

BIBLIOGRAFIA

- PEIRO, J.M., MATEU, M.C., CARPINTERO, H.(1980) El impacto de la obra de Luria en la comunidad científica actual. En Revista de Historia de la Psicología, 1, 171-198.
- CARPINTERO, H., PEIRO, J.M. (1981), Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de la psicología científica. Alfaplus: Valencia.
- GARFIELD, E. (1978). The 100 most cited SSCI authors, 1969-1977. Current Contents, 38, 5-11.
- PEREZ-DELGADO, E., MESTRE, M.V., CARPINTERO, H., PEIRO, J.M. ((1984) La presencia de Freud en la revistas de ciencias humanas (1966-1975). En Revista de Historia de la Psicología, 5, 37-61.
- PEREZ-DELGADO, E., MESTRE, M.V. (1984) Estudio comparativo de la actualidad de Freud y de otros autores eminentes en las ciencias sociales. En Estudios Filosóficos, 33, 257-288.
- PEREZ-DELGADO, E., MESTRE, M.V. (1984) Panorama histórico de la incidencia del psicoanálisis freudiano en las ciencias humanas. En Escritos del Vedat, 1984, 14, 253-287.