

... A PROPOSITO DE STATTS

M^a DOLORES HIERRO BUSTO
JUAN CARLOS PALAVECINO CASTILLO
Departamento de Psicología
Facultad de Filosofía y Letras. Tarragona

RESUMEN

Se analiza la contribución de W. A. Statts (1929) autor de la tercera generación en el modelo behaviorista. Su obra, representa un intento de unificación en lo que él entiende como una crisis de desunión. Se incide en los contenidos conceptuales donde el modelo de **behaviorismo social** ha ofrecido líneas diferentes a las tradicionales -Skinner, y otros- y está en perspectiva de abrirse a una revisión.

Palabras clave: behaviorismo paradigmático, crisis de la psicología, neoconductismo.

ABSTRACT

We study Staats's model into his theories about the crisis psychology. Otherwise, the authors show a large discussion into the new contribution of the social behaviorism and the important amount of concepts in personality, learning development, and language. Clinical evaluation is another consequence.

Key words: social behaviorism, personality, language, clinical psychology.

ANTECEDENTES

En poco tiempo el ambiente académico español, se ha ocupado de forma explícita de la obra de Staats, como lo podemos ver en los artículos aparecidos en el primer número de la revista PSICOTHEMA, de la Universidad de Oviedo, (1989). Y en la visita que el mismo Staats ha realizado a nuestro país a finales de noviembre del año pasado. No parece pues aleatorio que expongamos algunos puntos personales, meditados a tenor de las obras de un autor que reclama, para sí, un lugar incuestionable en el contexto de la psicología contemporánea.

Caparrós, que observa a Staats con precisión, escribe "La psicología conductista en la actualidad, y ya desde hace más de un par de décadas, está afrontando abiertamente la problemática tradicionalmente atribuida a los procesos del pensamiento" (1979). El contexto como se advierte es el estudio del pensamiento. Tópico, como otros, que ha ocupado a Staats, desde su propuesta (1983) en su "Psychology's crisis of disunity". La propuesta recibirá un nombre, "Social behaviorism" o "behaviorismo paradigmático".

Al behaviorismo paradigmático, se le considera como el behaviorismo de la tercera generación, porque ha seleccionado partes de las tradiciones precedentes, rechazando algunas e introduciendo desarrollos nuevos.

Esta aproximación coincide en parte con el behaviorismo radical, pero tiene diferentes características en cada uno de sus niveles de interés. Incluye: una filosofía de la ciencia (Staats, 1983), una teoría del aprendizaje básico (Staats (1970,75), una teoría del comportamiento anormal (Staats, 1975), una diferente aproximación al tratamiento clínico y una concepción diferente de la valoración del behaviorismo.

La segunda generación del behaviorismo empezó con una lucha por el dominio entre varias teorías, como las de Hull, Tolman, Guthrie y Skinner. El superviviente de esa lucha fue el conductismo operante de Skinner.

Es importante darse cuenta que la segunda generación ha dejado un legado en la Psicología del comportamiento, y hay la sensación de que ha vencido el mejor y de que no necesitamos buscar otras alternativas. Podemos llegar a la conclusión, de que es cierto que el behaviorismo operante ha contribuido y contribuirá a la psicología del comportamiento, de que ha cambiado respecto a las últimas décadas y de que aún es capaz de ciertos cambios básicos. Pero algunos de estos cambios básicos no se pueden resolver porque no son adecuados para el behaviorismo operante. Todo esto ocurre en un momento en el que ha surgido la necesidad de encontrar una fundamentación teórica para entender al sujeto humano en su complejidad y que ese entendimiento pasa por:

- Reconocer la importancia de las variables biológicas.
- Reformular el concepto de personalidad.
- Encontrar instrumentos de evaluación fiables.
- Ampliar los contactos de la psicología con otras ciencias en las que el hombre como organismo vivo también está implicado.
- Encontrar el objeto de la Psicología y sus limitaciones éticas en el uso de los conocimientos adquiridos.

CONDUCTISMO PARADIGMATICO

Staats, sale al paso para comentar esta situación y dar una alternativa empezando por comentar lo siguiente:

La psicología se caracteriza, por presentarse en parcelas de conocimiento totalmente inconexas que dificultan su progreso científico. Esta separación la podemos observar en las teorías, en la metodología y en el tipo de descubrimientos que son aceptados y/o rechazados, así como en la forma de organizarse los campos de estudio. Esta separación favorece la ausencia de expectación o demanda que podría surgir si se aceptaran todos los avances científicos logrados hasta el momento y se buscaran los puntos de unión.

En la actualidad, es necesario establecer conexiones entre los conocimientos para conseguir una teoría unificada, que permita el avance científico de nuestra materia.

Staats A. W. (1981), señala los cismas actuales en Psicología que intentaremos resumir.

1.- **El concepto de Personalidad.** Desde el punto de vista de la Psicología tradicional, las características individuales se consideran como estructuras de personalidad o procesos que determinan la conducta, en contraposición al conductismo que defiende la posición de que no existen procesos internos de personalidad con funciones causativas, sino que la personalidad consiste sólo en conducta, la cual es aprendida.

2.- **La medición de la Personalidad.** El enfoque tradicional postula que la medición de la personalidad, es posible a través de diferentes técnicas y que su medición constituye un dato importante para explicar la conducta y proporciona una base para su predicción y tratamiento. Sin embargo el conductismo rechaza los descubrimientos y métodos que tratan de medir la personalidad ya que no admiten este concepto y que consideran que es inviable un conocimiento de la conducta humana a través de métodos que utilizan conceptos no aceptados por ellos. El enfoque tradicional por otro lado rechaza los descubrimientos y métodos del conductismo standard, porque no contribuyen al entendimiento de la personalidad humana y por lo tanto de su conducta.

3.- **El concepto de Psicología anormal.** Los tradicionalistas consideran la conducta anormal como un reflejo de los procesos anormales de la personalidad, mientras que los conductistas ven la conducta anormal como un problema en sí mismo, lo que supone alternativas distintas respecto al pronóstico y tratamiento de dicha conducta o manifestación anormal. Así, mientras los tradicionalistas intentan resolver los problemas de personalidad "causantes" de la conducta anormal, los conductistas apuntan a un cambio en las condiciones de aprendizaje, favoreciendo la conducta considerada como normal y tratando de extinguir la considerada como anormal.

4.- **El concepto de la actividad humana.** Desde la visión tradicional el ser humano es un sujeto activo, capaz de un esfuerzo, de una autodirección, cognitivamente consciente y con capacidad para manejar su destino, lo que implica una cierta libertad. Sin embargo el conductismo standard, considera la conducta humana, como una función de los eventos ambientales, lo que supone una visión mecanicista y pasiva de la condición humana. Cada uno de los

psicólogos que se adhieren a una de estas dos concepciones, rechazan los trabajos asociados con la otra teoría.

5.- Los conceptos de sentimiento y emocionabilidad. Los psicólogos tradicionales defienden, que estos conceptos determinan la conducta, mientras que los conductistas no los consideran como tales, lo que supone dos direcciones distintas a la hora de trabajar sobre la conducta humana.

6.- El concepto de desarrollo infantil. Mientras que los psicólogos tradicionales defienden la postura de que el desarrollo infantil se realiza a través de la maduración biológica, los conductistas postulan que se adquieren a través de los aprendizajes, con lo cual no toman en consideración conceptos como "desarrollo mental", "estadios de desarrollo", "diferencias respecto a la inteligencia", etc... Así mismo los tradicionalistas consideran inadecuados los principios del condicionamiento para tratar los problemas que a ellos les preocupan, de esta forma los dos puntos de vista están cada vez más separados. Separación que en la actualidad se presenta como un handicap para el avance científico de nuestra materia. De ahí, surge la necesidad de encontrar una posición que incorpore la mayor parte de los elementos de cada lado del cisma, sin caer en un eclecticismo, que sea la suma de dos posiciones antagónicas. De lo que se trataría es de construir una teoría unificada en las que se incorporen los conceptos de ambos lados de una forma consistente.

Teniendo en cuenta a los teóricos de ambos lados, Staats (1981), afirma por un lado, que se pueden tomar las bases de la teoría del aprendizaje teniendo en cuenta que desde una perspectiva humana, los estímulos que provocan emoción también tienen características de recompensa y castigo y que por, lo tanto dichos estímulos también tienen un valor de incentivo, es decir pueden provocar o reprimir la conducta. Por otro lado, en la conducta humana, raramente encontramos un estímulo que afecte a una sola respuesta, sino que esta, es producto de variables que rodean y definen a dicho estímulo dándole características diferenciadoras, lo que hace necesario un estudio sistemático que proporcione una comprensión básica de las formas en que los estímulos y las respuestas puedan componer complejas estructuras en el aprendizaje del individuo.

Para ello Staats, propone un primer paso de elaboración, que supone el reconocimiento de que múltiples estímulos afectan a múltiples respuestas, por lo que se hace necesario, una sistematización de conceptos tales como, "respuestas jerarquizadas", "secuencia de respuestas", "mediatización de esas respuestas", etc... Otro tipo de elaboración es la introducción de principios que son peculiarmente relevantes para la conducta humana, como el concepto de autoreforzo, que él lo desarrolla como un mecanismo básico para el hombre y lo elabora a partir del análisis del lenguaje, de standards de logro, de valores y de imágenes, de una forma muy parecida a como lo hace el aprendizaje social.

Así mismo, el concepto de respuestas sensoriales condicionadas puede entresacarse a partir del estudio del preconditionamiento sensorial y extenderlo a la conducta humana.

A partir de aquí, la experimentación con sujetos humanos es posible teniendo en cuenta los principios básicos del Aprendizaje, por lo cual se puede reformular una teoría del Aprendizaje, que tenga en cuenta el método

experimental a la hora de ir elaborando conceptos y mecanismos como, imagen, autoreforzo, mediación de respuestas complejas y otros que son importantes a la hora de elaborar una teoría general de la conducta humana.

Una tercera elaboración, es el reconocimiento de que los aprendizajes humanos, difieren de cualquier otro, ya que las habilidades de una especie a otra, evoluciona a medida que crece la escala filogenética, alcanzando diferencias importantes en el ser humano. El Aprendizaje humano, además, tiene otras características, es mucho más largo y tiene una forma jerárquica-acumulativa, la cual puede incluir sucesivos desarrollos en distintas personas, lo que Staats llama "Aprendizaje sensorial o cultural".

Otra característica del sujeto humano, es que hay una serie de habilidades que deben ser aprendidas a priori, antes de adquirir habilidades más avanzadas.

El conductismo social, insiste, en que el desarrollo de la teoría del nivel de Aprendizaje humano debe explícitamente estudiar las características y principios implicados a lo largo del tiempo de los aprendizajes complejos que van formando progresiones acumulativas de los mismos.

Lo expuesto anteriormente queda reflejado muy claramente cuando intentamos entender la evolución infantil. Algunos psicólogos infantiles, generalmente de orientación genética, parecen que están de acuerdo, en que el desarrollo del niño, a través del aprendizaje, luego parece que el cisma entre teóricos del desarrollo y del aprendizaje no es tal, en alguna proporción, ya que existen razones o puntos de encuentro. Veamos, uno, que la teoría del aprendizaje animal aporta una serie de descubrimientos que son útiles al aprendizaje humano y otra, que los principios elementales del condicionamiento simple nos proporcionan un esquema, en el cual se pueden incluir muchas conductas humanas y como ejemplo de todo ello, el aprendizaje de la lectura.

Dicho aprendizaje, está relacionado con la edad y con toda una serie de habilidades que el niño debe adquirir a priori, luego en este caso, que nos dirían los principios del condicionamiento, ¿existe una diferencia de posibles condicionamientos entre las edades de 4 a 6 años?, ¿cómo se explicarían las diferencias individuales para dicho aprendizaje?. Actualmente la teoría del aprendizaje, no da una contestación o una indicación de cuales son los elementos principales para la adquisición de dicho aprendizaje, ya que no hay una continuidad entre la observación del desarrollo del aprendizaje de la lectura en el niño y las teorías del aprendizaje y de los principios del condicionamiento.

El Aprendizaje, puede darse en ambos casos, pero no se puede entender, que este sea un punto intermedio entre ambas teorías, lo que se puede entender, es que algunas disposiciones se pueden explicar en base a los principios del aprendizaje humano, especialmente el aprendizaje jerárquico-acumulativo. Es por esta razón, el que los niños pueden aprender materias a una edad y no antes y que posteriormente adquieren habilidades que se apoyan en aprendizajes anteriores.

Aprender a leer, requiere que los niños estén atentos a los materiales que presenta el profesor, que sigan y entiendan sus explicaciones. Si algún niño ve interferidas estas actividades, responderá de forma inadecuada a los

aprendizajes, a pesar de que el condicionamiento básico es el mismo para todos. Entender esto puede resolver muchos problemas actuales, ya que los principios del aprendizaje jerárquico-acumulativo son muy generales y tiene un poder heurístico que está solamente desvelado.

Staats (1981) cree que una teoría a nivel del aprendizaje humano es necesaria y por lo tanto hay que crear un puente entre las dos teorías mencionadas. Descubrimientos y conceptos de la teoría del desarrollo pueden ser analizados a través de los principios de la teoría del aprendizaje. Cuando eso se realice, la unidad y la continuidad será posible y se potenciará una nueva forma de desarrollo psicológico.

Uniendo los principios del aprendizaje con las observaciones y conceptos de la psicología del desarrollo, se constituirá una nueva teoría del desarrollo.

Staats, a través de sus artículos se orienta hacia la polémica en las relaciones que existen entre los conceptos de aprendizaje y desarrollo, de la que saldría, tomando la perspectiva de la escuela de Moscú, donde Vygotski dice:

"Nuestro concepto del desarrollo, implica un rechazo de la opinión generalmente sostenida de que el desarrollo cognoscitivo resulta de la acumulación gradual de cambios independientes. Por el contrario, nosotros creemos que el desarrollo del niño es un proceso dialéctico complejo, caracterizado por la periodicidad, la irregularidad en el desarrollo de las distintas funciones, la metamorfosis o transformación cualitativa de una forma a otra, la interrelación de factores internos o externos y los procesos adaptativos que superan y vencen los obstáculos con los que se cruza el pequeño. Muchos estudiosos de la psicología infantil, enfrascados en la noción del cambio evolutivo, ignoran estos puntos decisivos, esas transformaciones revolucionarias y espasmódicas tan frecuentes en la historia del desarrollo del niño". (1930).

Esta concepción del desarrollo que implica cambios cuantitativos y cualitativos, que a su vez suponen agregaciones evolutivas (aprendizaje jerárquico-acumulativo) obliga a tener en cuenta los conceptos de aprendizaje y desarrollo, no como conceptos idénticos sino complementarios. Es más, desde Vygotski, el aprendizaje es una condición necesaria para el desarrollo cualitativo desde las funciones refleja más elementales a los procesos superiores. En el caso de las funciones superiores, el aprendizaje no es algo externo y posterior al desarrollo, ni idéntico a él, sino condición previa al proceso de desarrollo, ya que el desarrollo de las funciones superiores exige la apropiación e internalización de instrumentos y signos en un contexto de interacción, y esto es el aprendizaje. Sólo, que como decía también Vygotski, "El aprendizaje humano presupone una naturaleza social específica y un proceso mediante el cual los niños acceden a la vida intelectual de aquellos que le rodean" (1930).

La maduración por sí sola, no es capaz de producir las funciones psicológicas que implican el empleo de signos y símbolos, que son originariamente instrumentos de interacción cuya apropiación exige el concurso y la presencia de los otros. En definitiva, el proceso de "desarrollo", de las conductas superiores, consiste precisamente en la incorporación e internalización de pautas y herramientas de relación con los demás. Es posible, porque el niño vive en grupos y estructuras sociales y de tal manera porque puede aprender de ellos, precisamente a través de esa relación.

En todo ello hay que tener en cuenta, que reducir la relación entre aprendizaje y desarrollo a una dirección única del primero al segundo, será una simplificación, ya que la posibilidad de que el niño incorpore las herramientas y signos que se construyen o presentan en sus relaciones con los demás, dependerá, a su vez, del grado de desarrollo anterior. Hay que tener en cuenta además, que los aprendizajes sólo se producen cuando los utensilios, signos, símbolos y pautas del compañero de interacción son incorporables por el niño en función de su grado de desarrollo previo.

A todo esto hay que añadir un concepto más y es que los aprendizajes dependen también del desarrollo potencial del sujeto, concepto que deberemos tener en cuenta en el momento que planteemos las estrategias de evaluación.

Teniendo todo esto a la vista, se advierte que el conductismo social abandona el concepto de personalidad que mantenía el conductismo standard e incorpora nuevos puntos de vista tales como:

- El rasgo, presupone un determinado tipo de aprendizaje en el que se interrelacionan conductas.

- El autoconcepto se analiza, como una respuesta verbal y emocional al estímulo de uno mismo y se considera capaz de producir un efecto causal en la conducta del individuo y en su desarrollo social.

Con lo cual las teorías de la inteligencia y de los aspectos motivacionales de la conducta humana, que más tarde incorporan procesos tales como necesidades, intereses, valores, emociones y otros quedarían englobadas.

Desde aquí, Staats, propone el estudio de tres áreas de personalidad:

- Procesos de lenguaje cognitivo
- Procesos motivacionales-emocionales.
- Actos sensorio-motrices.

A partir de las investigaciones en estas tres áreas, va surgiendo un nuevo concepto de personalidad, sobre la base de que el individuo desde su nacimiento aprende una serie de habilidades de acuerdo con los principios del condicionamiento en estas tres áreas.

Estas áreas o sistemas, son llamadas repertorios básicos o repertorios de personalidad y se consideran como la base, sobre la cual se va a ir construyendo la personalidad. De ahí que podríamos decir, que las conductas que se realizan en una situación determinada, no están solamente en función de los aspectos situacionales, sino de los repertorios de personalidad de los individuos y que las experiencias individuales, van produciendo el aprendizaje. De esta forma, cada actuación depende de la situación y de los repertorios individuales.

Esta concepción resolvería el cisma, entre teóricos de la personalidad tradicionales y los conductistas, ya que las concepciones tradicionales consideran la personalidad como una variable independiente y los conductistas como una variable dependiente. Esta teoría, concibe la personalidad como variable dependiente e independiente.

Otro punto, es que los repertorios de personalidad son tratados en una continua interacción. Esta interacción de repertorios con la situación presente, viene determinada por la experiencia, las conductas y los aprendizajes de los individuos.

Según Staats (1981), la Personalidad es el resultado de experiencias previas en la adquisición de repertorios de aprendizaje, los cuales en conjunción con las últimas condiciones estimulares actúan como determinantes de la conducta individual. La conducta del individuo está también influida a través de desarrollos de la personalidad y condiciones ambientales, ambas son variables dependientes e independientes, en una continua interacción causa-efecto.

La conducta del individuo, afecta también al ambiente tanto social como físico, produciéndose un efecto de ida y vuelta, de tal forma, que lo que un individuo es, depende tanto de sus características personales como del ambiente en el que está inmerso, produciéndose una continua y mutua interacción entre:

- Los tres sistemas de personalidad.

- Los tres efectos conductuales, (conducta, experiencia y aprendizaje).

- El presente, el pasado y las consecuencias, y es por lo que se denomina a la presente concepción como enfoque de "Interacción conductual".

- Una vez tenemos el esquema de lo que podría ser una teoría de la personalidad, hay que seguir trabajando e investigando, ya que no es suficiente sugerir que hay sistemas de personalidad que interactúan entre sí y con el ambiente produciendo personalidades distintas, sino que es necesario especificar en qué consiste cada uno de los repertorios, cómo y porqué estos sistemas son aprendidos y cómo y porqué estos repertorios de personalidad tienen variadas interacciones, efectos y funciones.

En cuanto al sistema motivacional-emocional, diríamos que las emociones juegan un papel central en el enfoque tradicional de la psicología, Freud trabajó con conflictos emocionales reprimidos como origen de varios tipos de conducta. Sin embargo, el conductismo, no ve las emociones como causa de la conducta.

Esta teoría establece, que las respuestas emocionales son aprendidas mediante principios del condicionamiento clásico y la motivación es un concepto que incluye el modo en que el estímulo emocional afecta a la conducta a través de las funciones de refuerzo e incentivo. Pero, ¿cómo explicamos las diferencias personales en emoción y motivación, sus características y su duración?

Contestaríamos, diciendo que el individuo aprende una serie de estímulos que provocan emoción, lo cual tiene como consecuencia un valor motivacional para la persona, que va a determinar aspectos de su experiencia, aprendizaje y conducta, pero estos estímulos son recibidos por un individuo con su propia y original historia de estímulos, de aprendizajes y de intereses, que determinarán que una misma situación estimular es vivida y contestada de diferente manera en función de los aprendizajes de estos individuos.

En cuanto al sistema, lenguaje-cognición, la teoría de la personalidad del conductismo social, establece que el lenguaje es un complejo repertorio compuesto de varios subrepertorios, los cuales pueden analizarse separadamente, por ejemplo:

1.- La imitación verbal, con el propósito de repetir.

2.- La clasificación de los objetos y eventos que demuestran la complejidad de cada experiencia en la adquisición de las cosas del mundo, es decir en la estructuración de un mapa cognitivo.

- 3.- Autoetiquetas, como característica del autoconcepto, ya que el lenguaje tiene un gran poder para despertar y transmitir emociones, para proveer de experiencias a través de las cuales se aprenden respuestas emocionales y provocan así mismo otras respuestas emocionales y nuevos procesos cognitivos. Esta función del lenguaje descansa en el repertorio verbal-emocional.
- 4.- También las palabras producen imágenes que pueden ser combinadas de distintas maneras para producir otras nuevas, lo que formará el repertorio verbal-imagen.
- 5.- Así mismo, el lenguaje, tiene capacidad para provocar una conducta instrumental, y estaríamos entonces, en el repertorio verbal-motor (ejem. los verbos).

Cada uno de estos aspectos del lenguaje, incluye un largo repertorio. Existen diferencias individuales en la construcción de cada uno de ellos. Hay que saber cuales son aprendidos y las condiciones de su aprendizaje. Es también necesario entender su función, y así como hemos dicho que las palabras pueden afectar la conducta de los individuos, a través de ellas, veremos como ha aprendido el sujeto a etiquetar y a razonar sobre el mundo, a través del peso emocional de sus palabras.

Un enfoque multinivel conlleva un gran trabajo, los repertorios del lenguaje, no sólo deben ser descritos y explicados, deberían además comprender un extenso repertorio de actos y deberán ser estudiados extensamente hasta que proporcione las bases para la comprensión de estilos cognitivos y otros rasgos de inteligencia, así como para el razonamiento, planificación y resolución de problemas.

Es precisamente a través del concepto de funcionamiento del lenguaje, que la teoría establece un fundamento para un reenfoque general en la teoría cognitiva y la teoría de la personalidad.

En cuanto al sistema sensoriomotor se han realizado una multitud de estudios sobre las habilidades instrumentales, pero no se han tratado desde un punto de vista de las diferencias individuales.

El presente enfoque establece que las diferencias individuales residen en los repertorios de respuestas instrumentales que el individuo ha adquirido, así una persona que tiene un rico repertorio de habilidades sensoriomotoras agresivas provocadas por una situación hostil, es diferente a la persona que no ha tenido este tipo de aprendizaje.

Luego las diferencias en las habilidades sensoriomotoras, constituye una importante parte de las diferencias individuales de la personalidad.

Para el enfoque de la teoría multinivel, no hay un principio básico de la imitación, el organismo adquiere la habilidad de la imitación y su estudio se coloca en el nivel de aprendizaje humano y en el nivel de personalidad. Las habilidades de la imitación, incluyen lenguaje-cognitivo, emoción-motivación y los componentes sensorio-motores. Para entender la imitación o para resolver problemas de aprendizaje en el niño, que no imita como debería, necesitamos estudiar, la formación de los repertorios de personalidad en la que está basado el aprendizaje de la imitación. Esto es una tarea difícil, pero es necesario

analizar y estudiar los repertorios sensorio-motores que fundamentan las diferencias personales, y esta teoría proporciona una reflexión sobre ellos.

En cuanto a las disputas surgidas en torno al concepto de **medida** de la personalidad, el conductismo social proporciona una base conceptual para entender por qué es posible usar test verbales para obtener conocimiento sobre conductas no verbales y estados emocionales del individuo y en general indica, por qué la medida indirecta de la personalidad esta justificada. Desde la teoría multinivel, los test verbales, pueden ser usados, porque los tres repertorios de la personalidad están interconectados, ya que los cambios de uno reflejan o proporcionan cambios en los otros. La dificultad o el reto es conseguir instrumentos apropiados para ello.

Respecto a la personalidad o conducta **anormal**, existen dos enfoques diferenciados:

- El conductismo standard, considera que la conducta anormal es aprendida y por lo tanto puede ser modificada a través de nuevos aprendizajes.
- El enfoque tradicional, considera las conductas anormales como desarreglos de la personalidad que tienen que ver con la historia del individuo y con el desarrollo de su personalidad.

La teoría multinivel proporciona una base para resolver este cisma afirmando que los aspectos de la conducta anormal son específicos y requieren una modificación de conducta, pero admite que esta conducta anormal puede provenir de déficit o de desarrollos inapropiados en cualquiera de los tres repertorios de la personalidad. Luego su estudio se debe enfocar hacia:

- El aprendizaje original de los repertorios de personalidad.
- En la situación presente.
- Y en el modo en que los repertorios de personalidad y el ambiente interactúan, produciendo una experiencia, un aprendizaje y una conducta anormal, teniendo en cuenta que esa conducta en el ambiente o medio afectará al desarrollo actual del individuo en uno o en los tres repertorios de personalidad que también requieren tratamiento.

El enfoque multinivel del conductismo social, proporciona un esquema explicativo, para considerar la personalidad y el fenómeno social dentro de unos mismos principios, por ejemplo: en el sistema emocional-motivacional, los estímulos refuerzan e incentivan positiva o negativamente al individuo, y esto ocurre dentro de la interacción social entre individuos, ya que diferentes sujetos sirven como estímulo, emoción-elicitación para otros y esto a su vez sirve de refuerzo para el sujeto y también como pauta para dirigirse hacia esa conducta. Este principio permite integrar al individuo en el grupo, al grupo con otros grupos, al grupo con instituciones y al grupo con fenómenos culturales.

Otro cisma surgió entre la psicología teórica y la aplicada, que separa la investigación académica de la práctica clínica. La teoría Multinivel proporciona un método en el que la teoría es aplicada a la práctica psicológica, por ejemplo: los principios de aprendizaje tienen importantes aplicaciones para tratar problemas conductuales, y el estudio del nivel de personalidad proporciona un esquema para tratar clínicamente problemas de personalidad, así mismo el

lenguaje cognitivo, da una base para reconocer la importancia que tiene ese lenguaje en el cambio conductual, lo que permitirá su utilización.

En cuanto a la concepción de la naturaleza humana, la teoría de los repertorios de personalidad como variable dependiente e independiente proporciona una base para ver cómo la conducta humana puede ser autodeterminada, activa y luchadora.

Resumiendo, Staats propone que desde nuestra materia se realiza un esfuerzo teórico y práctico, para conseguir una teoría unificada que pudiera englobar los conceptos más importantes de las teorías ya existentes, teniendo en cuenta que dada la complejidad de nuestra materia y su relación con otras ciencias, se debe incluir en esa teoría unificada subteorías, que dan cuenta de áreas especiales y concretas. Así mismo defiende la idea, de que la ciencia debe descubrir normas que evalúen y valoren las teorías, su origen y sus posibilidades.

Con este fin, el propone la "teoría multinivel", ya que considera no sólo áreas de conocimiento, sino también niveles, tales como nivel de personalidad, de desarrollo y de aprendizaje básico.

Una característica de este método, es que cada nivel de estudio es un campo en sí mismo, con propósitos e intereses definidos, por lo tanto, sus problemas y descubrimientos serán idiosincrásicos.

Así mismo, afirma que esta teoría se da a partir del conductismo social, pero puede haber otros esquemas a partir de los cuales se cree una teoría unificada. Lo que hace falta es que nos pongamos a trabajar en ello y a comunicarnos los proyectos, investigaciones y resultados acerca del tema.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- CAPARROS, A. (1979) Introducción Histórica a la Psicología contemporánea. Barcelona. Rol.
- STAATS, A.W. (1979) Conductismo social. México. Manual Moderno.
- STAATS, A.W. (1986). "Behaviorism with a Personality: The paradigmatic Behavioral Assessment Approach", en Nelson, R.O. y Hayes, S.C. Conceptual foundations of Behavioral Assessment. London. The Guilford Press.
- RIVIERE, A. (1985). La psicología de Vigotski. Madrid. Visor.