

LA HISTORIA DE LA PSICOLOGIA EN EL AMBITO PROFESIONAL

CRISTINA CIVERA
BEGOÑA ESPEJO

Unidad de Historia de la Psicología.
Departamento de Psicología Básica.
Universitat de València

RESUMEN

El material de Historia de la psicología española comenzó en áreas generales y específicas: institucional, áreas especializadas, industrial/organizacional, social, modificación de conducta, educativa. Consecuentemente el desarrollo de la Historia de la Psicología ha seguido este camino. Sin embargo todavía no ha sido estudiado desde su perfil profesional, adecuadamente definida por el Colegio Oficial de Psicólogos, y la actividad que éste realiza.

ABSTRACT

Material on the History of Spanish Psychology has since become abundant in both general and specific areas being: institutional specialised areas, industrial/organisational, social, behavioural modification, and educational. Consequently, the development of the History of Psychology has become a speciality in its own right. However, still to be studied is the role of the History of Psychology within the professional framework of Spanish Psychology, a framework which is adequately defined by the 'Colegio Oficial de Psicólogos' (Official School of Psychologists) and its activity.

INTRODUCCION

Durante prácticamente toda su historia, la historiografía de la psicología puede caracterizarse por 4 diferentes modelos: evolutivo o genético, personalista o de grandes figuras, cultural o de Zeitgeist, y centrado en problemas, tópicos o subáreas de investigación. No obstante, con el inicio de los 60, la Historia de la Psicología experimentaría una crucial transformación que ha desembocado en una situación bien diferente de la que Watson (1961) lamentara hace 30 años (Grünwald, 1984; Brozek, 1990). La situación ha cambiado hasta tal punto que numerosos autores estiman que con los 60 se inició una *nueva era* en la historiografía de la psicología, caracterizada, entre otras cosas por la búsqueda de nuevos modelos teóricos explicativos (Eckardt y Sprung, 1981).

Si bien el primer gran desarrollo profesionalizador e institucionalizador fue básicamente americano, se han producido interesantes desarrollos en países bien diferentes de los cinco continentes, siendo especialmente prometedora la situación en España (Quintana, 1991; Tortosa y cols., 1991).

En los últimos años, la Psicología española presenta una serie de rasgos -gran desarrollo institucional, fuerte peso de las aplicaciones técnicas, insuficiente delimitación del rol profesional, pluralismo teórico-conceptual e interdisciplinariedad- que es necesario considerar si se pretende ofrecer una imagen fiel de su compleja realidad actual. Unos rasgos presentes también en el ámbito crecientemente profesionalizado de la Historia de la Psicología.

La historia de nuestra psicología, muy alejada de la realidad de la psicología moderna y con escasa participación en la creación de la ciencia positiva, aparece a lo largo del último siglo y medio con un claro movimiento de zig-zag, como si su organización e institucionalización como disciplina y profesión científicas hubiese representado un alejamiento respecto de nuestra sociedad. En nuestro siglo, espíritus liberales próximos al ideal republicano (v.g., miembros de la I.L.E., de la Asociación de Neuropsiquiatras, la Liga Española de Higiene Mental ...) apoyaron la entrada y el desarrollo de las aplicaciones de la psicología [la clásica psicotecnia] a la sociedad española, pero la guerra civil y la dictadura produjeron un nuevo retroceso, reduciendo la psicología a una visión escolástica característica del pensamiento dominante en la universidad española de la postguerra. Lentamente, dadas las trabas legales y el duro control estatal sobre la formación y la investigación, comenzaría, especialmente a partir de los años 50 coincidiendo con la mejora de las relaciones internacionales y la firma de los tratados de ayuda con USA, una aproximación hacia los saberes poseedores de algún rigor. Pese a que durante esos años

el principal interés fue mostrar, por una parte, el carácter científico-natural de la psicología y, por otra, su relevancia y utilidad social en *settings* aplicados, muchos de los discípulos de Germain, que siempre mostró interés por la historia de la psicología (Martí, 1990), en el CSIC -v.g., Ubeda, Yela, Siguán, Pinillos- mostraron un fuerte interés por la historia disciplinar, ámbito de preocupación que ocupa un importante lugar en su producción (Cfr. Yela, 1982; Siguán, 1984; Pinillos, 1990).

No obstante, el *boom* comenzaría a partir del momento en que la psicología comenzó a recibir una atención particularizada en la universidad. Con los años 70 se produciría el momento expansivo al abrirse definitivamente la vía universitaria para la formación de psicólogos que posibilitó la creación de un título independiente con un currículum específico. La llegada a la Universidad representó un salto cualitativo definitivo hacia la institucionalización. Entre 1971, fecha de finalización de la primera promoción, y 1988 se licenciaron en torno a 30.000 psicólogos -con una alta proporción de 528 psicólogos por millón de habitantes-, de los que más de 27.000 están colegiados. Se ha pasado de poco más de 100 estudiantes a más de 40.000, de 1 revista especializada a más de un centenar, de ser especialidad sólo en Madrid a serlo en prácticamente todas las Universidades, con el consiguiente incremento de profesorado (Prieto, 1989; Carpintero y Tortosa, 1990).

Comienza a ser abundante el material sobre la historia de la psicología española, tanto a nivel global (Carpintero y Lafuente, 1991), como a nivel concreto: institucional (Encinas y Rosa, 1990), ámbitos específicos (v.g., tráfico [Tortosa y cols., 1989], industrial/ organizacional [Peiró, 1984], social [Jiménez-Burillo], modificación de conducta [Cruz, 1984], escolar [Gilolmo, 1989] ...). Asimismo, se ha historiado el desarrollo de la Historia de la Psicología como especialidad (Tortosa y cols., 1991, Mülberger, 1991). Pero todavía no se ha atendido a la presencia de la historia de la psicología en el marco profesional de la psicología española, un marco que representa adecuadamente el Colegio Oficial de Psicólogos y su labor, en gran medida corporativista, volcada hacia la profesión que representa. Justamente éste es el objetivo del presente trabajo, ofrecer una imagen de la estructura, funcionamiento y principales eventos de los que esta institución es responsable, y en el marco de sus campos de interés precisar el lugar que ocupa la Historia de la Psicología como especialidad.

METODOLOGIA Y FUENTES

La hipótesis nula que planteamos es que en el marco más corporativista de las sociedades profesionales, la presencia de la Historia de la Psicología sería escasa, incidental, poco importante e intermitente; mientras que la hipótesis alternativa sería de signo bien opuesto, esa presencia sería abundante, coherente, substancial, y continua. Con el propósito de verificar cuál podía ser la correcta, se diseñó una investigación consistente en el estudio sistemático de la presencia de la materia "Historia de la Psicología e Historiografía" en el marco más general de la "Psicología Teórica y/o General y/o Básica" -tal y como queda definida en el Psychological Abstracts- en las actividades profesionales y públicas emprendidas por el Colegio Oficial de Psicólogos desde su fundación a finales de 1979 hasta 1990.

Para el análisis se ha partido de un modelo sociohistoriométrico, que se apoya en una metodología objetiva y cuantitativa, pero que no rechaza el más clásico análisis crítico de fuentes documentales. Dicho modelo se apoya en la utilización de técnicas bibliométricas, en la consideración de la ciencia como una organización compleja, y en el convencimiento de que el conocimiento científico es público y comunicado, por lo que el análisis de los canales de diseminación del mismo puede permitir construir una representación del estado de una ciencia en un momento determinado, o a lo largo del tiempo (Carpintero y Tortosa, 1990).

Se integra dentro de la línea de investigación que desde hace unos años viene manteniendo la Unidad de Historia de la Psicología en el Departamento de Psicología Básica de la Facultad de Psicología de Valencia (López-Latorre, 1991; Tortosa y cols., 1991). Dicho modelo se apoya en la utilización de técnicas bibliométricas, en la consideración de la ciencia como una organización compleja, y en el convencimiento de

que el conocimiento científico es público y comunicado, por lo que el análisis de los canales de diseminación del mismo puede permitir construir una representación del estado de una ciencia en un momento determinado, o a lo largo del tiempo (Carpintero y Tortosa, 1990). Desde dicho modelo se presta una atención particular al nivel socio-psicológico, que tiene que ver tanto con las estructuras, como con los procesos de las comunidades científicas, mediando no sólo entre factores externos e internos, sino también entre los factores cognitivos y los sociales del progreso científico. No se puede olvidar que los factores intracientíficos ejercen su impacto sobre los extracientíficos a través de la publicación y las aplicaciones de la ciencia, y éstos lo ejercen sobre aquellos por intermedio de demandas específicas de intervención, subvenciones y políticas editoriales. Se intenta superar así la dicotomía historia interna frente a historia externa, al proponer un modelo de análisis histórico integral, que atiende a la interrelación existente entre el nivel interno - intelectual/conceptual- y el nivel externo -socio/institucional/organizativo- (Tortosa y cols, 1991).

Se ha definido operativamente el ámbito profesional en términos del material publicado en "Actas de Congresos generales o específicos de convocatoria Nacional y/o Internacional y en Revistas Profesionales dependientes del Colegio Oficial de Psicólogos", Institución Profesional que representa el ámbito legalmente -creada por Ley de 31 de Diciembre de 1979-. En concreto se ha seleccionado para el análisis la revista *Papeles del Colegio, Psicólogos*, órgano general de expresión de la política científica y profesional de la Sociedad, que se publica ininterrumpidamente desde 1981 y que tiene una tirada de 27.000 ejemplares, y las Actas de los Congresos Generales (Madrid 1984 y Valencia 1990), y los de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones (Madrid 1983; Tarrasa 1985; y Madrid 1988). Se ha revisado el contenido de todos los trabajos independientemente del Área Temática, y además, las Conferencias invitadas, Ponencias generales y sesiones de Comunicaciones Libres, Paneles y Posters.

El I Congreso General, *"Psicología, desarrollo humano y calidad de vida"*, contó con las siguientes áreas temáticas: Psicología y Profesión; Psicología Educativa; Psicología y Salud; Psicología, Sociedad y Calidad de Vida; y, por último, Psicología del trabajo. El II, *"Psicología española en la Europa de los 90. ciencia y Profesión"*, se estructuró en 11 ámbitos: Psicología y Profesión; Psicología y Educación; Psicología y Salud; Psicología del Trabajo y las Organizaciones; Psicología y Servicios Sociales; Psicología Teórica; Diagnóstico y Evaluación Psicológica; Psicología y Seguridad Vial; Psicología Jurídica; Psicología de la Actividad Física y el Deporte; y, Psicología en las Fuerzas Armadas.

Los 3 Congresos de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones -el tercero de los cuales coincidió con el Primer Congreso Iberoamericano- tenían como objetivo genérico: fomentar la formación universitaria del psicólogo, promover la investigación psicológica básica y aplicada, facilitar la comunicación entre especialistas, y consolidar la profesión psicológica. El I, *"Presente y Futuro de la Psicología del Trabajo en la Empresa"*, tuvo como áreas temáticas: Psicología de la Organización; Psicología del Conflicto; Formación y Desarrollo en la Empresa; Motivación en el Trabajo; Psicología de la Salud Mental; Nuevas dimensiones de la Psicología del Trabajo. El II, *"La Intervención Psicosocial en las Organizaciones"*, contaba con mayor número de áreas: Intervención Psicosocial y Redimensión de las Organizaciones; Psicología y Seguridad Vial; Poder, Influencia y Desempeño de Roles en las Organizaciones; Intervención Psicosocial y Eficiencia Organizacional; Intercambio de Experiencias en Organizaciones Privadas; Intercambio de Experiencias en Organizaciones Públicas; Experiencias Españolas en Círculos de Calidad; El papel de la Línea Jerárquica en los Procesos de Cambio y Desarrollo Organizacional; y, Panorámica Actual y Perspectivas de la Psicología Organizacional Europeo. El III, *"Psicología, Trabajo, Organización y Nuevas Formas de Empleo"*, contó con un ámbito temático menor pero más especializado: Desarrollo de Recursos Humanos; Desarrollo Organizacional; Impacto Psicosocial de la Innovación Tecnológica; Calidad de Vida Laboral; Técnicas de Medida; Psicología del Consumo; y, Situaciones Especiales de Empleo.

En total se confeccionó, tras vaciar la información en la Base de Datos FileMaker II, un banco de datos que recogía los 1.796 trabajos procedentes de las diversas fuentes

seleccionadas. La distribución global era la siguiente: I Congreso del C.O.P. (349), II Congreso del C.O.P. (528), I Congreso de Psicología del Trabajo y de la Organizaciones (146), II Congreso de Psicología del Trabajo y de la Organizaciones (62), III Congreso de Psicología del Trabajo y de la Organizaciones (178), y Papeles del Colegio, Psicólogos (533).

Escapa totalmente a nuestro objetivo analizar en profundidad los indicadores biométricos relativos a productividad, colaboración, materias y análisis de referencias en todas las fuentes descritas. Más bien, cumpliendo con nuestro objetivo básico, se va a estudiar los productos de la labor historiadora tal y como queda reflejada en los documentos analizados de la década de los años 80, definitiva para la completa institucionalización de la psicología a nivel social y profesional. De toda esta productividad colegial, por acuerdo interjueces a partir de la lectura del "abstract" y, en caso de necesidad, del trabajo completo, se ha determinado los artículos relacionados con la actividad historiadora en el ámbito profesional de la psicología.

AUTORES MAS PRODUCTIVOS EN HISTORIA

La década que nos ocupa representa, en general, un momento expansivo y profesionalizador en la psicología española (Carpintero y Tortosa, 1990), en el marco de una cierta urgencia por generar una auténtica tradición propia de investigación e intervención.

Hablando en términos generales podría decirse que el interés por los estudios de tipo histórico ha crecido desde el interés por edificar un puente que permitiese conectar los recientes estudios de psicología con la tradición científica española anterior a nuestra Guerra Civil. Quizás por ello, se ha producido un fuerte desarrollo de la investigación básica sobre procesos y de la reflexión epistemológica e histórica en una dirección perspectivante y fundamentadora, algo característico de las tradiciones disciplinares en situaciones, bien de confrontación, bien de expansión, que, en momentos anteriores, con una historia y unos historiadores poco profesionalizados y más encaminados a la justificación presentista de la disciplina hubiera podido dar lugar a usos ideologizados y puramente ceremoniales de la Historia, pero que, en los 80 y con el desarrollo institucional y organizacional que ha alcanzado este ámbito de especialización, podría llevar por el contrario, a unos planteamientos no de intermitentes aficiones a la historia, aún cuando éstos puedan llegar a realizar contribuciones de interés y rigor historiográfico, sino contribuciones más profesionales, como las que se habían producido ya en los ámbitos académicos (Cfr. Tortosa y cols., 1991; Lafuente y Ferrándiz, 1991).

El número de firmas diferentes -139- detectado sobre el total es escaso -en torno a un 7%-, pero significativo. En la Revista *Papeles del Colegio* el ámbito temático de la Psicología Teórica -donde se incluía la Historia- ocupa un lugar considerable (Civera, 1991). La Historia ha estado muy vinculada a un uso externamente muy ceremonial -Homenajes a figuras españolas ya desaparecidas (v.g., J.Germain, M.E.Romano o J.Mallart), o todavía vivas (v.g., JL Pinillos); historia de otras revistas españolas (v.g. Revista de Psicología General y Aplicada (nacida en 1946), Revista de Psicología y Pedagogía Aplicadas (1955), Revista de Historia de la Psicología (1980) ...-, o algún monográfico -v.g., el dedicado a la Psicología Española en 1989-, o la constante atención a la documentación científica y manejo de fuentes, bases y bancos de datos.

También en los Congresos Generales ha tenido su ubicación en las áreas dedicadas a "*Psicología y Profesión*" y "*Psicología Teórica*", incluso con simposia específicos (v.g. "*Visión histórica de la Psicología en España*", dirigido por JM Gondra, en el I Congreso COP., o "*Historia de la Psicología en España*", dirigido por H.Carpintero en el II). Menos formal ha sido la presencia de la Historia en los Congresos de Psicología del Trabajo, pero con todo, bien en las sesiones de "Comunicaciones Libres", bien en los Discursos y Conferencias generales, bien en Sesiones Temáticas y/o Simposia de temáticas específicas se ha recurrido a historiar ámbitos, desarrollos tecnológicos o modelos dominantes.

Junto a presencias muy esporádicas, tres grupos han destacado claramente, bien por su continuidad en los Congresos, bien incluso por su activa participación en aquéllos y en la propia Revista. Nos referimos a los vinculados a las Universidades de Valencia, Autónoma de Barcelona y Murcia.

Destaca del conjunto por volumen de investigadores diferentes, por presencia en todas las fuentes documentales utilizadas y por su nivel de productividad y colaboración, el grupo centrado en torno a H. Carpintero y F. Tortosa procedente de la Facultad de Psicología de la Universidad de Valencia - grupo más activo también en el ámbito académico, incluyendo 3 de los 7 catedráticos de esta materia existentes en España, y responsable como señalámos del Programa de Doctorado más productivo, de la Edición de la Revista de Historia de la Psicología y con fuerte presencia en la junta directiva de la SEHP- (Cfr. Gráfico 1).

Sus principales núcleos de interés han sido: La evolución histórica de las aplicaciones de la Psicología al tráfico, la presencia española en Congresos Internacionales organizados por la actual Unión Internacional de Psicología Científica - siempre muy vinculada a los ámbitos aplicados-, entrada y evolución de movimientos en España -psicoanálisis y conductismo esencialmente-, análisis de la obra de figuras clave en el proceso institucionalizador y profesionalizador de la psicología española -J. Germain especialmente-, redes de comunicación subyacentes a ámbitos diversos -psicología del trabajo y de las organizaciones, clínica psicológica y educación-, así como perspectivas globales del desarrollo de la psicología en España.

El segundo grupo en volumen es el centrado en torno a E. Quiñones, procedente de la Universidad de Murcia. Incluye diversos investigadores como M. Mateu, JA Vera-Ferrándiz, MJ Pedraja y Vera-Sanchez, M. Tras una primera colaboración con M. Mateu en la que se se comparaban las tendencias tradicionales frente a las nuevas en el ámbito de la Psicología de las Organizaciones (I Congreso de Psicología del Trabajo), se produce un claro desplazamiento hacia la historia de la psicología española, muy bien representada en el II Congreso del C.O.P. con 3 trabajos de psicología española e iberoamericana - psicoanálisis argentino, un análisis de la revista Lull, órgano de difusión de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias y las Técnicas, y un análisis de ciertas aportaciones de los murcianos Alberca y Valenciano-

Por último, el grupo centrado en torno a M. Saiz-Roca de la Universidad Autónoma de Barcelona, muy centrado en diversos aspectos del desarrollo e imagen de la psicología en Cataluña, y especialmente en la obra de R. Turró y E. Mira i López.

Junto a aquéllos otros pequeños núcleos, como el formado por Valderas, Echevarría y Blázquez centrados en la historia de psicología las fuerzas armadas -dimensión profesional siempre presente en los Congresos del C.O.P. -, o el de M. Kirtchner que atiende a diversos aspectos de la obra de Mira en el marco del desarrollo de la psicología aplicada en Cataluña antes de la Guerra Civil.

No obstante, son claramente los grupos mencionados arriba los más activos. Además, poseen una característica común, comparten un método de trabajo -el bibliométrico- dentro de una concepción historiográfica en la que se pretende apresar a través del análisis objetivo de la literatura científica esa mediación social tan determinante para el devenir de cualquier ciencia. Este modelo pretende ser integrador y no excluyente, por lo que aparecen métodos y aproximaciones diversas. La hipótesis básica es que el análisis de la literatura científica permite acceder a las dimensiones cualitativas (conceptual y teórica) y cuantitativas (material y social) de esa ciencia organización que es la psicología. Revistas, Diccionarios, Manuales, Repertorios, Actas de Congresos y Reuniones y la propia obra publicada por los autores, son los medios para acceder a las anteriormente citadas dimensiones de la ciencia. Junto a una constante preocupación metodológica, la evolución de dominios y tecnologías, la eminencia y el impacto de autores y movimientos extranjeros, la influencia de factores políticos, ideológicos y/o sociales en el desarrollo disciplinar, la obra de autores -en especial Germain y Mira- y las tradiciones nacionales -especialmente la española- son los principales focos de atención de estos grupos.

ANÁLISIS DE MATERIAS

El análisis de contenido se ha inspirado en el inicialmente utilizado por Tur y cols. (1983) para el análisis del *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, posteriormente mantenido para facilitar comparaciones en el análisis de la misma fuente (Tortosa, 1991), o de otras como la Revista de Historia de la Psicología (Lafuente y Ferrándiz, 1991), o la práctica historiadora española contemporánea (Tortosa y cols., 1991). Se ha utilizado un criterio clasificatorio inclusivo por lo que un mismo artículo sólo puede aparecer en una categoría temática.

El abánico temático es restringido en términos de categorías globales. Las más globales -Historia de la Psicología en General, Docencia de la Historia e Historiografía y Método- no recogen ningún trabajo. La categoría dedicada a autores ha obtenido gran número de artículos, siendo los investigadores de habla hispana, y la recepción de las ideas de algún investigador nacido allende nuestras fronteras, los únicos atendidos. El peso del criterio demarcativo de "Escuela", de gran influencia en los modelos historiográficos manejados por historiadores norteamericanos, es aquí prácticamente inexistente, puestos que las referencias a ellos -v.g., psicoanálisis, conductismo, psicología humanista, neoescolástica- siempre son en la perspectiva de recepción o desarrollo desde el prisma de la peculiaridad española. Es en cambio importante el peso de la Historia de áreas específicas y afines -v.g., psiquiatría, clínica, fuerzas armadas, tráfico, educación, social/organizacional-, como, por otra parte, era lógico esperar. Por último, también la Historia de instituciones y medios de comunicación ha recibido fuerte atención -no sólo se ha estudiado revistas y diccionarios, sino también desde un punto de vista socio-cultural diversos desarrollos institucionales-. No obstante, la gran variable moduladora ha sido la "tradición nacional", prácticamente todos los trabajos tienen como factor común la tradición española, probablemente el interés por justificar una tradición científica y profesional largo tiempo implantada en España, pero continuamente controlada y mixtificada por ideologías y grupos políticos, ha sido una constante de los organizadores de los Congresos del C.O.P. y los editores de *Papeles*. El tipo de enfoque seguido por los historiadores españoles que se aproximan al problema parece superar la fácil mecánica autor-escuela, o viceversa, para centrarse en modelos historiográficos más elaborados entre los que predominan los constructivistas con metodologías cuantitativas.

La literatura histórica encontrada en el marco profesional, no consta exclusivamente de obituarios o "recuerdos ceremoniales" carentes de control crítico, ni está motivada exclusivamente por afanes internalistas y/o justificacionistas, ni muestra un uso escaso, acrítico e irrelevante de las fuentes disponibles. Algo, por otra parte, esperable dentro de una concepción más profesional, científica e institucionalizada de la práctica historiográfica como es la existente hoy en día (Cfr. Tortosa y cols., 1991).

ANÁLISIS DE REFERENCIAS

Una de las dimensiones básicas de cualquier revista (Tortosa, 1985) es la de la "interacción funcional", que hace referencia al conjunto de conexiones que una publicación periódica concreta establece y mantiene con la comunidad científica en que se enmarca -autores, instituciones, revistas, obras, informes de sociedades ...-, gracias a las citas contenidas en sus artículos. Además, la cuantificación de esas referencias permite una cierta estratificación al dar diferente visibilidad a autores, obras, revistas, etc. Cada cita revela la trayectoria seguida por la mente individual del científico cuando se enfrenta a los problemas que los textos le plantean. El trabajo citado, en uno u otro sentido, mantiene algún tipo de relación con el problema debatido, y ofrece apoyo a la opinión mantenida por el investigador. En otras palabras, el recuento de las citas permite obtener una medida bruta de la presencia viva o impacto de los autores o trabajos en un cierto momento y en un determinado canal de información.

Resulta, además, especialmente interesante el conocimiento de aquellos autores que aparecen no sólo como más citados sino que, además, lo son conjuntamente en los mismos artículos. Con ello se puede conocer los científicos y obras de mayor impacto para un autor o grupo, pero también es posible delinear, a través del análisis de dicha co-

citación -cita conjunta de dos o más autores en los mismos artículos-, una especie de *mapa cognitivo* de las diferentes especialidades, un mapa que resulta del hecho de la *convergencia* de aquellos investigadores que trabajan sobre las mismas cuestiones (Small, 1973; Garfield, Malin y Small, 1978; Carpintero y Tortosa, 1987, 1988; Tortosa, Calatayud y Redondo, 1991)).

En nuestro caso, la hipótesis no puede ser otra que la que afirma que, caso de existir un núcleo de autores cocitados, se compartiría un mismo modelo historiográfico. Para intentar determinar este hecho, se han obtenido los nombres de los autores que aparecían citados en las referencias bibliográficas de los trabajos de Historia en los cinco congresos y en los artículos de las revistas que los poseyeran, o que hubieran sido reproducidos en los materiales publicados, independientemente del lugar de firma. Trabajos anteriores han mostrado que no es el mundo profesional, en términos de Actas de sus Congresos o de Revistas profesionales, el lugar más idóneo para llevar a cabo un exhaustivo análisis de referencias, pero no por ello se ha dejado de intentarlo en el convencimiento de que la hipótesis enunciada es válida en cualquier ámbito (Cfr. Montoro y cols., 1984).

Los resultados obtenidos, no obstante, parecen confirmar otros datos obtenidos a partir del análisis de otro tipo de fuentes (Cfr. Tortosa, Calatayud y Redondo, 1991). El autor más citado es precisamente H. Carpintero, que, ya en 1979, ofreció la primera formulación de un modelo historiográfico socio-historiométrico, seguido la mayor parte de los autores y grupos productivos en las fuentes analizadas en este trabajo. Junto con él, algunos de sus primeros colaboradores, especialmente JM Peiró, doctorado con H. Carpintero en 1977 y habitual co-director con aquel de diversos proyectos de investigación subvencionados y de numerosas tesis de licenciatura y doctorado, al menos en la primera mitad de la década de los 80; además muy influyente actualmente en el ámbito de la psicología organizacional por varias influyentes obras que tienen como punto de partida los 2 volúmenes de la *Psicología de la Organización* (Madrid: UNED, 1983-1984). El espectro temático de aquella colaboración fue amplio y diverso, no obstante mantuvo una fuerte concentración en revistas de psicología española y análisis de campos de aplicación de los conocimientos psicológicos. En menor medida, JL Miralles, licenciado bajo la dirección de Carpintero con una tesina sobre E. Ciapareda en 1974, y doctorado en 1979 con una influyente tesis sobre E. Mira i López, publicando varios trabajos sobre aquel y la escuela catalana, así como sobre la psicología española en los años 70.

Las obras más citadas se corresponden básicamente con las que recogen y desarrollan el modelo organizacional-socio-historiométrico: *Psicología contemporánea. Teoría y método cuantitativo para el estudio de su literatura científica* (Carpintero y Peiró, 1981), y *Aplicaciones de la metodología bibliométrica a los estudios de Historia de la Psicología* (Carpintero y Peiró, 1983), y, junto a éstas, de carácter más metodológico, el influyente artículo *La psicología española: pasado, presente y futuro*. (Carpintero, 1980). Aparece también muy co-citado DJS Price, uno de los grandes impulsores de la *cienciométrica*, y autor de lo es con la que es generalmente considerada como manifiesto fundacional del enfoque, *Little Science, Big Science* (or. 1963), traducida con un estudio introductorio por López-Piñero en 1972 para la editorial Ariel (López-Piñero y Terrada, 1992). Representaría en buena medida, junto a otras obras de éste y otros bibliómetros, el gran marco de referencia metodológico del modelo. En definitiva, al igual que ocurría al analizar en profundidad las raíces del modelo sociohistoriométrico (Cfr. Tortosa y cols., 1991) se ha apreciado que son las obras más influyentes y definitorias de dicho modelo historiográfico las más relevantes. De nuevo se aprecia, ahora en el ámbito de la historiografía, la tendencia general en ciencia a citar más que trabajos de contenido, los metodológicos o instrumentales; además, también es cierto que los dos libros mencionados son, en realidad, colecciones de trabajos que recogen prácticamente los 10 primeros años de vida del programa de investigación desarrollado por Carpintero en Valencia.

Al lado de aquéllos, como era lógico esperar, autores ocasionalmente muy cocitados en artículos o grupos de trabajos con una temática muy específica -la obra de un autor, su impacto, el análisis específico de una revista-. Entre ellos autores españoles destacan los

siempre presentes J.Germain y E.Mira, junto a otros como F. Palmés o V.Viqueira; y, entre los extranjeros, latinoamericanos como R.Ardila, franceses como A.Binet, o norteamericanos como W.James.

En definitiva, la Organización Colegial ha mantenido, en términos generales, un profundo interés por el ámbito de la Psicología Básica -en sus aspectos teórico, conceptual, metodológico, biológico, epistemológico e histórico-, que podía haber resultado en una instrumentalización de la Historia con fines puramente presentistas, pero el desarrollo de esta especialidad y el nivel profesional de sus practicantes ha permitido un importante desarrollo conjunto de esta compleja episteme científico-profesional que es la Psicología hoy, habiendo dado lugar a una substancial, continua y relevante presencia en cuantos eventos han tenido lugar hasta el momento presente.

REFERENCIAS

- Brozek, J. (1990): La psicología entre el pasado y el futuro. En F.Tortosa, L.Mayor, H.Carpintero, *La psicología contemporánea desde la historiografía*. Barcelona: PPU.
- Carpintero, H. y Tortosa, F. (1990): *Contemporary psychology in Spain*. Paper presented at the 9th Annual Conference of Cheiron-Europe, Germany. August 30-september 3.
- Carpintero, H. y Tortosa, F. (1990): Aplicaciones de la metodología bibliométrica a la historia de la psicología: Una visión de conjunto. En F.Tortosa, L.Mayor, H.Carpintero, *La psicología contemporánea desde la historiografía*. Barcelona: PPU.
- Carpintero, H. y Lafuente, E. (1991): History of Psychology and other social sciences in Spain. *CHEIRON Newsletter*, Autumn, 17-23.
- Civera, C. (1991): *La psicología española a través de sus profesionales: Papeles del Colegio (1981-1990)*. Tesis de Licenciatura. Dir. F.Tortosa. Universitat de Valencia
- Cruz, J. (1984): Breve historia de la modificación y terapia de conducta en España. *Anuario de Psicología*, 30/31, 1-2. 8-29, 1984.
- Eckardt, G. y Sprung, L. (Eds.) (1981): Prefacio, Jena 1981. En *Advances in historiography of Psychology*. Berlín: VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften, 1983.
- Encinas, M. y Rosa, A. (1990): El desarrollo institucional de la Psicología española de 1900 a 1968. *Revista de Historia de la Psicología*, 11, 73-121.
- Gilomo (1989): Psicología escolar. La evolución profesional en los últimos años. *Papeles del Psicólogo*, nº 36-37, 90-95, 1989.
- Grünwald, H. (1984): Some notes on the problems and perspectives of the historiography of psychology. En H.Carpintero y J.M.Peiró, eds., *Psychology in its Historical Context. Essays in honour of Prof. Brozek*. Monografías de la Revista de Historia de la Psicología, nº 1. Valencia.
- Jimenez-Burillo, F. (): *Psicología Social en España (Notas para una historia de las ciencias sociales)*. Revista de Psicología General y Aplicada, 234-283.
- Lafuente, E. y Ferrándiz, A.: Estado actual de la historiografía de la psicología en España. Un análisis de la Revista de Historia de la Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 12, 2, 37-46.
- López-Latorre, MJ (1991): Desarrollo del Programa de Investigación en Historia de la Psicología realizado en la Facultad de Psicología de la Universidad de Valencia. *Revista de Historia de la Psicología*, 12, 2, 47-58.
- Martí, C. (1990): *José Germain y la psicología española*. Tesis Doctoral. Dirs. H.Carpintero y F.Tortosa. Universidad de Valencia.
- Quintana, J. (1991): La Sociedad Española de Historia de la Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 12, 2, 141-156.
- Rodríguez, S. (Ed.) (1985): *Estudios de Historia de la Psicología. Teoría y Métodos de Investigación*. Salamanca: ICE de la Universidad de Salamanca.
- Tortosa, F., Montoro, L. y Carbonell, E. (1989): *Psicología y Tráfico en España. 60 años de historia*. Zaragoza: Librería General.
- Tortosa, F., Carpintero, H., López-Latorre, MJ y Bañuls, R. (1991): La psicología española durante el periodo de la dictadura. En M.Valera y C.López-Fernández, eds., *Actas del V Congreso de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas*. Murcia: PPU-DM.
- Tortosa, F., Calatayud, C. y Redondo, M. (1991): La Historia de la Psicología en España: Del amateurismo a la profesionalización. *Revista de Historia de la Psicología*, 12, 2, 157-174.
- Tortosa, F., Mayor, L. y Carpintero, H. (1990): La historiografía de la psicología: Orientaciones y problemas. En F.Tortosa, L.Mayor y H.Carpintero, *La psicología contemporánea desde la historiografía*. Barcelona: PPU.
- Tur, A., Peiró, JM. y Carpintero, H. (1983): Los estudios históricos sobre psicología. Un análisis a través del "Journal of the History of the Behavioral sciences" (1965-1977). En H. Carpintero, dir., *Historia y Teoría Psicológica*. Valencia, Alfapilus.
- Watson, R.I. (1967): Psychology. A prescriptive Science. *American Psychologist*, 22, 435-443.