

## **LAS PRÁCTICAS EN HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA COMO UN MODO DE APROXIMACIÓN A LOS PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN EN NUESTRA DISCIPLINA.**

F. BLANCO TREJO  
J.A. HUERTAS MARTINEZ  
A. ROSA RIVERO  
Universidad Autónoma de Madrid

### **RESUMEN.**

Esta comunicación pretende ofrecer una solución tentativa a la organización de las prácticas en Historia de la Psicología. Asumimos que cualquier actividad práctica debe enfrentar a los alumnos con los problemas de la investigación real en Historia de la Psicología. Pretendemos, a su vez, encuadrar estas prácticas dentro de un marco general en el que el objeto y el método de la Historia de la Psicología se conciben como una disciplina científica (Rosa, Huertas, Blanco y Montero, en prensa). El sistema de prácticas que estamos llevando a cabo se articula en dos grandes apartados: Búsqueda y selección de fuentes documentales primarias para la investigación histórica en Psicología, y un sistema de análisis de los documentos de los psicólogos del pasado. Describimos la organización, estructura y sustento metodológico de cada práctica.

### **1.- INTRODUCCION**

Como todos sabemos sobradamente, una de las tiranías históricas de la institución de la que vivimos es estar sometida a un perpetuo proceso de cambio que, en ocasiones, no afecta sólo a cuestiones puramente formales. Actualmente, la Universidad, entre otras cuestiones, está inmersa en un interminable proceso de elaboración e implantación de los nuevos planes de estudio. Este proceso conlleva, en nuestra materia, cambios de ubicación y de estructura docente que afectan naturalmente al contenido de la asignatura. Entre otras novedades, la ley exige que al menos cada asignatura dedique un tercio de los créditos totales al desarrollo de actividades prácticas o aplicadas, lo que en el contexto de otras asignaturas, no parece entrañar demasiados problemas de diseño, se convierte, en el caso de nuestra disciplina, en un auténtico reto.

A lo largo de esta comunicación intentaremos presentar una solución tentativa a esta nueva situación. Pretendemos, en cualquier caso, que la docencia de las prácticas en HP no se convierta exclusivamente en un modo complementario de evaluación de la asignatura, sino que, además, permita que el alumno se aproxime a los problemas concretos de la investigación histórica en Psicología. Por lo tanto, las actividades prácticas que se propongan tienen que ser análogas a las que se ponen en marcha cuando se lleva a cabo una investigación en Historia de la Psicología. Pero, evidentemente, también tienen que resultar realistas y posibles, es decir, deben tomar en consideración las restricciones que imponen las condiciones de docencia en la Universidad española actual.

Toda investigación en Historia de la Psicología cobra sentido en el marco de una concepción teórico-metodológica determinada de la historiografía psicológica. En este sentido, hemos propuesto en trabajos anteriores (Rosa, Blanco, Huertas, en prensa; Rosa, Huertas, Blanco y Montero, en prensa) un modo específico de concebir el objeto y el método de la HP. Señalábamos que el objeto de estudio y explicación de la investigación histórica en HP es la búsqueda, la selección y el análisis de las producciones científicas del pasado. Se entiende, en este contexto, que las producciones científicas son siempre el resultado de la interacción sistémica entre los componentes psico-sociales implícitos en la noción de actividad (Leontiev, 1975 y 1979). Evidentemente, las prácticas que proponemos se articulan en torno al marco que acabamos de reseñar.

No obstante, las actividades prácticas propuestas no agotan el conjunto de técnicas e instrumentos que un historiador puede poner en funcionamiento en el transcurso

de un trabajo de investigación. No resultaría viable contemplar en unas prácticas la totalidad de instrumentos metodológicos disponibles.

En la experiencia que hemos comenzado a desarrollar en nuestra universidad nos hemos centrado en dos tipos de actividades claramente representativas de la labor del historiador: 1) **Búsqueda, selección y organización de fuentes primarias** y, 2) **Análisis de documentos**.

## 2.- BUSQUEDA Y SELECCION DE FUENTES PRIMARIAS.

2.1. **Objetivos:** se trataría de familiarizar al alumno con el proceso de búsqueda, selección y organización de la información; más concretamente, cada grupo de prácticas debe recoger y archivar adecuadamente información sobre la producción científica de un autor concreto dentro del área de estudio de la psicología.

### 2.2. Procedimiento:

-SELECCIÓN DEL OBJETO DE LA BÚSQUEDA: por razones de viabilidad parecía necesario que se estudiase la producción científica de psicólogos que hubiesen desarrollado su labor en el entorno de la capital de España. Seleccionamos una lista de autores del primer tercio del siglo XX, interesados por cuestiones psicológicas, en un sentido amplio (por ejemplo, Luis André, Barnés, Verdes Montenegro, Lafora, etc.).

-SELECCIÓN DE CENTROS DOCUMENTALES: Se ofreció a los alumnos la referencia de una serie de bibliotecas, archivos y museos en donde podría estar almacenada la información que deben recoger (Biblioteca Nacional, Fondos del Antiguo Museo Pedagógico, Biblioteca de la U. Pontificia Comillas, etc.).

-SELECCIÓN DE ALUMNOS: Las prácticas son una actividad académica voluntaria y, en este sentido, permiten matizar la evaluación final. Cada grupo de trabajo estaba compuesto por tres estudiantes.

### 2.3. Desarrollo de la práctica: la práctica se divide en cuatro momentos:

#### 1.- Formación teórica:

Se llevaron a cabo una serie de seminarios con todos los participantes en la práctica para introducirles en los aspectos fundamentales de la misma.

Así, en distintas sesiones se les ofrece: a) una panorámica de la HP en España, b) se les introduce en los procedimientos de búsqueda de información bibliográfica y, c) se les da a conocer el uso de un programa informático de base de datos (DBASE III-PLUS)

#### 2.- Búsqueda de información:

Cada grupo intenta recoger el máximo de información posible del autor seleccionado en las bibliotecas e instituciones de la Comunidad de Madrid. Cuentan con el apoyo y el asesoramiento que necesitan por parte del profesorado encargado de las prácticas.

#### 3.- Selección y organización de la información.

Una vez recopilada esa información cada grupo procede a ordenarla y a almacenarla en una base de datos, estructurada con criterios estándar para todos los grupos.

#### 4.- Redacción de un informe:

Como constatación del trabajo realizado por cada grupo se entrega al final de la práctica un "diskette" de ordenador con la información archivada y un informe del desarrollo de la práctica. En dicho informe se incluye una descripción de todo el proceso seguido en la práctica así como un breve análisis de los resultados obtenidos. Además, los alumnos tienen la posibilidad de complementar el informe con un análisis más detallado de la obra del autor estudiado.

## 3. EL ANÁLISIS DE LOS DOCUMENTOS

Como ya hemos señalado en otras ocasiones (Rosa et al., en prensa) el objeto por definición de la Historia de la Psicología es la producción científica, producción que

generalmente adopta la forma de texto escrito. Se trata, por tanto, de diseñar un instrumento de análisis de textos que, al menos en este caso, resulte compatible para el investigador y para el estudiante, teniendo en cuenta, como ya hemos indicado, que las prácticas, en cualquier asignatura, deben aproximar al estudiante a los problemas de la investigación real.

Mediante un procedimiento de análisis de textos no sólo obtenemos información sobre las ideas teóricas, metodológicas o prácticas que pretende expresar un autor, sino que también podemos llegar a conocer los supuestos o reglas teóricas y sociales que subyacen y determinan de algún modo esa producción escrita. Es decir, en la medida en que cualquier escrito es resultado de una acción comunicativa, ese mismo texto refleja la forma de pensar, las actuaciones e intenciones del autor que han sido construidas en un contexto socio-histórico concreto.

Básicamente, cuando nos adentramos en el análisis de un texto, estamos centrados en el estudio del nivel teórico, sin perjuicio que, dependiendo del tipo de publicación, obtengamos información relevante para los otros dos niveles de análisis histórico, el social y el biográfico. Este estudio teórico tiene como unidad de análisis fundamental la elocución que, como ya hemos mencionado (loc. cit.), incluye todos los aspectos comunicativos del habla; por tanto, además de las características semánticas y sintácticas del lenguaje, hace referencia a sus aspectos pragmáticos y, en general, a las distintas voces que están presentes y que interactúan en una obra escrita. Recordamos a este respecto algo que ya dijimos antes: en cualquier escrito además de la propia voz del autor se encuentran implícitas las restantes voces con las que el escritor dialoga o de las que se apropia o ventriculiza. Además, el estudio de un texto a partir de las mismas elocuciones nos permite conocer y estudiar una obra en sus diversas funciones que no se restringen únicamente a la generación de nuevos significados (Lotman, 1988).

A continuación, exponemos una guía para la realización de un análisis del documento histórico. Se trata de unas pautas que resultan de la síntesis de los esquemas propuestos por Lain Entralgo (1973) y Carpintero (1973), adaptadas a nuestra forma de entender la Historia de la Psicología. Este esquema no se debe tomar nunca como una guía rígida, como un "discurso autoritario", está sujeto a los cambios y modificaciones que los distintos diálogos a los que se vea sometido, consideren conveniente reformular. Algunas de las modificaciones aquí expuestas han venido dictadas por la propia práctica docente de este modelo de comentario de texto con los estudiantes. Las ventajas de introducir el análisis de los textos como una práctica docente en la asignatura son evidentes: permite el acercamiento razonado y crítico a las fuentes primarias de la Historia, sirve como una herramienta para el análisis profundo y sistemático de un texto expositivo, ayuda a formar una opinión crítica y universitaria, etc. Recordemos, en cualquier caso, que la guía que aquí se propone está encaminada a la utilización del análisis del texto como un instrumento de aproximación a la investigación histórica. No obstante, conviene tener en cuenta que en la investigación, el historiador debe recurrir como objeto de sus estudios a las distintas producciones científicas, que no siempre tomarán la forma de un texto explicativo o teórico, por eso preferimos hablar aquí de análisis de documentos más que de comentario de texto.

El análisis de los documentos se estructura en cinco grandes apartados que van desde los aparentemente más formales, al análisis del contenido y del contexto en el que se enmarca. La secuencia propuesta también es una estrategia para ir adentrándose paso a paso en el conocimiento, comprensión y explicación del mundo de significados que encierra un escrito.

### **3.1.- Identificación del Texto.**

Supone el resultado de un primer acercamiento al texto. Consiste simplemente en anotar datos directos de identificación del autor y de su contexto histórico y social concreto: nombre, labor profesional, época en la que vivió, país, nivel económico, etc.. A

estos datos conviene añadir otros relacionados con el texto que se analiza, título de la obra, referencia completa, tipo de texto, receptor al que va dirigido, intención explícita o implícita del autor al escribirlo, etc.

En el esquema original de Laín y Carpintero se incluía como primer apartado la realización de un resumen escueto de las principales ideas del texto. En principio, pensamos que el realizar un resumen después de una primera toma de contacto con su contenido puede sesgar el análisis más profundo que se debe realizar paulatinamente. Ahora bien, puede ser oportuno situar el resumen del contenido del texto después de haber realizado un análisis en profundidad de la estructura del mismo.

Parece conveniente recordar, no obstante, que no siempre resulta demasiado útil, desde el punto de vista del aprendizaje, que el alumno comience por identificar el autor. Tanto si la identificación es errónea, como si es correcta, el alumno puede sesgar el resto de su trabajo a partir de la identificación inicial. Puede resultar más útil, enfatizar el trabajo de análisis inductivo, especialmente en los primeros momentos del proceso de aprendizaje.

### 3.2.- Análisis de la Estructura Lingüística.

Una de las mejores formas de empezar a conocer el pensamiento y el modo de plasmarlo de un autor, que es el objeto de todo comentario de texto, consiste en acercarse a la forma de expresión utilizada, a la estructura de los instrumentos de comunicación que utiliza el autor.

En primer lugar, debemos realizar un análisis sintáctico amplio que incluya un estudio de la estructura del texto, de la ordenación y jerarquización de las ideas en la obra; un análisis de las distintas figuras literarias, de su función e intención; conviene indagar sobre el tipo de estilo que el autor utiliza, sobre el género del habla de la obra, etc. A partir de este análisis se pueden obtener, además, unos primeros indicios sobre las distintas voces implicadas, su jerarquía y las posibles ventricuolizaciones que el propio autor lleva a cabo.

A continuación es el momento para realizar un análisis semántico y léxico del texto. Sabemos que las unidades lingüísticas de un escrito científico son los conceptos con los cuales se sustenta la reflexión y la formación de elocuciones. En los textos científicos los conceptos están más descontextualizados que los que se emplean en los escritos narrativos, en el sentido de ser, en el primer caso, conceptos abstractos con los que el autor establece relaciones independientes de las que normalmente mantienen con la realidad extralingüística de las que son referentes. En concreto, lo que se pide en este momento del análisis del texto es que se averigüe el significado del léxico que usa el autor, y no sólo eso, que se intente extrapolar el porqué de ese uso y de ese significado.

Este análisis léxico se complementa con los estudios sobre la función pragmática del texto, sobre las intenciones y uso del lenguaje y de la obra. Para terminar, en la mayoría de las ocasiones, puede ser interesante conocer el grado de ajuste del texto con el tipo de lenguaje social y científico al uso en esa época histórica.

### 3.3.- Resumen del Contenido del Texto.

El resumen se ceñirá a una exposición de la ideas nucleares del texto, de los modos de exposición o acercamiento usados por el autor, con una última explicitación de la intención con la que va dirigida la obra. De esta forma, el resumen nos puede servir a su vez de introducción para la labor siguiente que es el estudio del contenido teórico y del contexto en el que se desarrolla el escrito.

### 3.4.- Análisis del Contenido Teórico del Texto.

#### - EXPLICACION DE SUPUESTOS.

Llegados a este punto el análisis de un texto busca el análisis de las voces que se incluyen en el escrito. Se trataría de identificar en este apartado todos los diálogos que

establece el autor con otros autores o con otros presupuestos teóricos. Pero no bastaría sólo con descubrir esas voces, conviene averiguar la direccionalidad y la intencionalidad de tal diálogo. Si se produce como un acercamiento autoritario, si existe algún rechazo o crítica fundamental a la otra postura, si son posturas complementarias, etc.

La aceptación por parte del autor de los postulados de otros presupuestos teóricos vendrán dados en la forma de ventricuolizaciones en las que el autor se apropia de esos conceptos. Esas ventricuolizaciones y, en general, todos los diálogos servirán, además, como indicio explicativo de las ideas teóricas del autor.

El análisis de supuestos conllevaría, además, la posibilidad de identificar los elementos filosóficos, cosmovisionales, etc., que subyacen a la construcción del texto y que permiten ubicar al autor en una tradición concreta.

#### - EL SISTEMA TEORICO.

A partir de esta primera aproximación al texto tenemos ya suficientes datos como para poder construir todo un sistema teórico hipotético sobre el contenido de la obra. Conocemos las principales elocuciones que formula el autor y la manera cómo estas se relacionan.

Un siguiente paso en esta labor implicaría la identificación de la función que cumplen las diferentes partes de un texto. Funciones que puede ir desde las más teóricas, que sirven para establecer un modelo de funcionamiento del objeto de estudio; a funciones más instrumentales o metodológicas que son las posibles maneras de acercamiento a ese objeto; o incluso una parte del texto puede cumplir una función más práctica al delimitar los modos de aplicación o de actuación concreta.

Una vez averiguada las posibles funciones que cumplen las principales elocuciones del texto, tenemos la posibilidad de deducir el conjunto de reglas o prescripciones que guían o fundamentan el modo de hacer ciencia desde una determinada perspectiva (Hübner, 1983). Todo producto teórico genera un sistema de reglas o preceptos para el estudio y representación del fenómeno. Pues bien, en este momento se realizaría el análisis de esos sistemas de reglas teóricas que prescriben el comportamiento y las restricciones a que se ve sometido el objeto de estudio, que determinan los métodos de acercamiento legales a ese objeto o las que configuran los modos de acción práctica, etc.

Tengamos en cuenta también que cualquier teoría es a su vez el producto de una práctica y de unas reglas, propias de la comunidad social en la que se inscribe. Conviene, en este sentido, conocer o entresacar del texto concreto o de la obra general del autor, el sistema de preceptos que sostienen las reglas y los preceptos anteriores, los propios de la teoría del autor. Se analizan, de esta manera, los preceptos normativos que determinan las características que una teoría debe cumplir para ser aceptada en un momento dado por una determinada comunidad, también podemos obtener datos que nos ayuden a establecer los preceptos metodológicos o instrumentales que enmarcan los modos de acercamiento al fenómeno o los preceptos judicativos que guían la validez o la función de los medios empleados, etc..

Al final conseguiremos reconstruir todo el sistema teórico del texto que estará formado por los conocimientos, ideas principales o razonamientos que formula el autor y las distintas funciones que cumplen, todo ello como resultado de un conjunto de preceptos que guían y constriñen dicha producción.

### **3.5.- El Contexto Histórico.**

Aunque ninguno de los apartados anteriores permite obviar el problema del contexto socio-cultural e histórico conviene reservar un lugar específico para explicitarlo.

En este sentido, es importante señalar en el comentario, en primer lugar, los acontecimientos sociales, políticos, económicos, culturales e institucionales del momento histórico y del ámbito más cercano al autor. Es adecuado también retomar todos los datos identificatorios del primer apartado del comentario. Una vez realizado este encuadre

contextual de la obra, se puede pasar a analizar los lenguajes o los instrumentos de comunicación que ese medio socio-cultural concreto privilegia o considera más apropiados y, en ese sentido, ver el grado de acomodación u originalidad del texto comentado.

Estrechamente ligado al estudio de los condicionantes sociopolíticos que establecen las condiciones de posibilidad de la acción intelectual, de las que el texto es un resultado más, se encuentra el análisis de las funciones que cumplió el texto en su época. Funciones que, por tanto, deben guardar alguna relación con las necesidades sociales del momento, que son la génesis de los motivos y de las metas personales y sociales, y con las herramientas conceptuales de que dispone esa comunidad. Dicho estudio significa conocer el impacto, la repercusión, la adecuación y la utilidad que mostró el texto en la sociedad a la que iba dirigido.

Además de lo dicho, todo escrito, como resultado de una actividad humana, tiene un propósito y es fruto de una determinada motivación. En este sentido, debemos, a partir de la biografía del autor, averiguar en lo posible las intenciones, objetivos y preocupaciones que guiaron la escritura de la obra. Tratando de conocer qué función cumple el texto dentro de la vida del autor y cómo su propia evolución ha influido en el desarrollo del texto. También resultará interesante comparar los propósitos primeros que guiaron la escritura de la obra con los efectos y repercusiones que después tuvo en la sociedad para la que se escribió.

El texto es, en definitiva, resultado de una época, de un proceso y también del trabajo de una persona. Ninguna de ambas cosas, por sí solas, agotan la explicación de las razones por las que el texto se produce. El análisis de textos refleja esa situación. Es por eso que el lector habrá encontrado que el desarrollo de muchos de los pasos concretos del análisis se solapan o se entrecruzan con otros apartados anteriores o posteriores.

### 3.6.- Evaluación Personal.

Todo análisis de un texto tiene la función de ayudar a crear en la persona que lo realiza una opinión formada y rigurosa sobre la obra. La formación de dicho criterio implica un análisis crítico, no reverencial, sobre las imperfecciones o posibles fallos en la estructura lógica de las afirmaciones, sobre la falsedad de algunos postulados, etc. Asimismo, una evaluación crítica también significa el reconocimiento de las aportaciones novedosas, de la influencias que tuvo o tiene, de los caminos que abrió en el conocimiento. Existe el peligro, al hacer este tipo de análisis, de caer en un presentismo o justificacionismo que desvirtúa la crítica. Pensamos que la mejor forma de no cometer este tipo de sesgos es no olvidarse, tampoco en este apartado, del momento histórico y socio-cultural en que se mueve el texto.

El propósito final del uso de un análisis de documentos en la investigación historiográfica en Psicología es el dotarnos de un instrumento que confronte los postulados que propone el autor, fundamentalmente teóricos, con la realidad científica, social e histórica a la que estaban dirigidos. Al final del trabajo se tendrán algunos datos para realizar una crítica de los postulados y preceptos del autor a la luz de los problemas que pretendía resolver y de los que realmente resolvió. La última función del análisis de documentos sería así una manera de señalar la heurística positiva del sistema teórico y un instrumento que daría pistas para la confrontación de las reglas que se deducen de la metateoría en que se inscribe con la teoría concreta que se defiende en el escrito.

## 5.- REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS.

- CARPINTERO, H. (1973). Un texto filosófico: "Corazón y Cabeza", de Ortega. En F. Lázaro Carreter, R. Lapesa, J.M. Blecua, *El Comentario de textos*. Castalia. Madrid. Tercera edición de 1982.
- HÜBNER, K. (1983): *Critique of Scientific Reason*. Univ. Chicago Press. Chicago. Versión inglesa de *Kritik der Wissenschaftlichen Vernunft*. Verlag Karl Alber GmbH, Freiburg/München (1979).
- LAIN, P. (1973). El comentario de un texto científico: Claudio Bernard. En F. Lázaro Carreter, R. Lapesa, J.M. Blecua, *El Comentario de textos*. Castalia. Madrid. Tercera edición de 1982.
- LEONTIEV, A.N. (1975): (Original en ruso) *Activity, Consciousness and Personality*. Englewood-Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1978.

*Las Prácticas en Historia de la Psicología ...*

- LEONTIEV, A.N. (1979): The problem of activity in Psychology. En J.V. Wertsch: The concept of activity in Soviet Psychology. Armonk, New York: M.E. Sharpe.
- LOTMAN, Y.M. (1988). Text within a text. Soviet Psychology, 3, 32-51.
- ROSA, A.; HUERTAS, J.A.; BLANCO, F.; MONTERO, I. (en prensa): Algunas reflexiones sobre metodología en Historia de la Psicología. Revista de Historia de la Psicología.