

FREUD Y EL PSICOANÁLISIS EN LA PSICOLOGÍA ESPAÑOLA DE LOS AÑOS CINCUENTA.

V. BERMEJO FRIGOLA
Colaborador del Depto de Psicología Básica
(Área de Historia de la Psicología),
Universitat de València.

RESUMEN

Tradicionalmente se afirma que el psicoanálisis y S. Freud estuvieron proscritos durante el franquismo. Partiendo del Prólogo a las Obras Completas de S. Freud (1948) y el estudio exhaustivo de la R.P.G.Á. se muestra que en los años cincuenta el psicoanálisis es la escuela príncipes en psicología clínica, psicopatología, y psicoterapia, compartiendo otros modos de hacer psicología. En ese período destacó la conmemoración del centenario del nacimiento de Freud y la apertura a la perspectiva psicodinámica más amplia. A fines de los cincuenta, con el triunfo de la ideología eyenckiana, la perspectiva psicodinámica quedó marginada de la psicología oficial.

INTRODUCCION

Mediante esta comunicación pretendo dar a conocer la presencia y la importancia de Freud y del psicoanálisis en la psicología española de los años cincuenta. Trato de continuar así otros trabajos elaborados con anterioridad a propósito del mismo tema acerca de los años cuarenta.

En uno de estos trabajos, en particular el que comparto auditoría con H. Carpintero y F. Tortosa, sostenía con estos autores que ha existido una tesis tradicional respecto a la presencia de Freud y del psicoanálisis en el franquismo. Dicha tesis tradicional defiende que, en el franquismo, esta corriente de pensamiento estuvo de antemano prohibida o proscrita. Ha sido González Duró el más amplio difusor y defensor de esta postura pues en su conocido libro "Psiquiatría y sociedad autoritaria: España 1939-1975" afirma sin rodeos que "el psicoanálisis en la España franquista estuvo poco menos que proscrito". Respecto de esta opinión sostengo que requiere matizaciones.

A mi juicio es verdad que tanto la psiquiatría como la psicología desarrollaron una ideología y también una praxis militante antipsicoanalítica. En el caso de la psiquiatría, esta ideología y praxis la dirigieron y ejecutaron Vallejo Nájera en parte y, sobre todo, López-Ibor. Cuando López-Ibor, con todo el peso de su autoridad, se hizo con el control de la psiquiatría española, lo que consiguió a fines de los años cincuenta y principios de los sesenta, esta praxis antipsicoanalítica tomó cuerpo de modo que quien quería hacer carrera en la especialidad, dada la estructura férreamente jerárquica de las cátedras universitarias, tenía que identificarse con el pensamiento de López-Ibor. Recordaré el homenaje escrito que G.R. Lafora hizo en los Archivos de Neurobiología con ocasión de la desaparición de Vallejo-Nájera: Lafora dice allí de López-Ibor, sin nombrar a éste último, que tenía "un afán acaparador de acumular cargos que luego no pueden atenderse debidamente" (1).

Aún siendo cierto todo ello, Cataluña fue una excepción. Ramón Sarró, catedrático de Psiquiatría en Barcelona, había mantenido una actitud particularmente

dialogante con el psicoanálisis en los años cincuenta y, aunque no fraguó totalmente un compromiso con éstos, ciertamente su cátedra mantuvo una apertura a todo este movimiento. De hecho, los psicoanalistas de Barcelona colaboraron con dicha cátedra también a lo largo de los años sesenta y setenta lo que, también de hecho, no ha ocurrido o se ha imposibilitado en otros centros universitarios de la misma época.

En principio, a pesar de su proximidad con la psiquiatría, la psicología no se distinguió por su autoritarismo. Ahora bien, hacia los años sesenta si consideramos que las cátedras universitarias eran el pivote fundamental de la estructura universitaria, la presencia de los primeros catedráticos españoles de psicología tuvieron que ser necesariamente autoritarios y ejercieron cierto autoritarismo. Es más, promovieron una ideología y una praxis manifiestamente antipsicoanalíticas producto de la difusión de las ideas de Eysenck; y, de todo ello, fue particularmente protagonista J.L. Pinillos.

Ahora bien, no debe olvidarse que José Germain, el padre de la psicología española, se había psicoanalizado, fue el director de la edición en 1948 de las Obras Completas de S. Freud y, además, utilizó el psicoanálisis como instrumento terapéutico tanto en un Departamento Público (en el C.S.I.C.) como en su consulta privada(2). Germain fue, con toda seguridad, el autor del Prólogo de la edición mencionada de las Obras Completas de Freud (3). Según dicho Prólogo, firmado por el Editor, la escuela psicoanalítica de Freud constituye en psicopatología la más importante de la época y es indispensable en la utilización de las llamadas técnicas proyectivas. Por lo tanto, aunque este Prólogo sugiere la interpretación "con un sentido cristiano" y recomienda "infundir una moral cristiana", sostiene también que el psicoanálisis de Freud es la escuela princeps en psicopatología y en psicología clínica en aquellos momentos. Naturalmente en este modo de opinar tuvo cierto peso, como vamos a mostrar. Más aún, el Editor había elegido a J. Germain para que con su prestigio avalase la reedición de las Obras Completas de S. Freud (4). J. Germain fue simultáneamente un gran impulsor de la psicología de los años cuarenta y cincuenta: cuando menos, no hay que olvidar que Germain fue el director del mencionado Departamento de Psicología Experimental del C.I.S.C., director de la Revista de Psicología General y Aplicada (en adelante R.P.G.A.) y primer presidente y principal propulsor de la Sociedad Española de Psicología. Así pues, las palabras de Germain en dicho Prólogo eran de la máxima autoridad reconocida en psicología.

Por todo ello, y en resumen, la presente comunicación pretende mostrar la evidencia científica de la presencia e importancia de Freud y del psicoanálisis en la España de los años cincuenta en relación a la psicología y mostrar que la instauración en la ciencia psicológica de una ideología y una praxis antipsicoanalítica predominante comenzó precisamente a fines de los años cincuenta y en los sesenta.

ANTECEDENTES Y CONTEXTO

Es cierto que el régimen de Francisco Franco y la Guerra Civil que le precedió fueron muy destructivos e instauraron un corte con el movimiento cultural antecedente y cierta involución ideológica hacia modelos ideales mucho más pretéritos. No hay la menor duda de ello. Para ilustrarlo baste recordar que Angel Garma se instaló en Argentina donde fue un importante promotor del psicoanálisis poniéndose al frente de su Sociedad Psicoanalítica, y Miguel Prados Such fue también otro promotor del psicoanálisis y de una sociedad psicoanalítica en Canadá donde se instaló. Podíamos ampliar esta nómina que corroboraría más ampliamente lo afirmado.

Sin embargo, en la bibliografía disponible se ha destacado muy poco o nada lo que quedó, la continuidad que existió con la cultura precedente. Pues junto al corte y la ruptura que representó el franquismo también hubo continuidad con la propia historia.

Con anterioridad a la Guerra Civil las ideas psicoanalíticas causaron un gran impacto. En 1922 comenzó la publicación de las Obras Completas de Freud a sugerencia de Ortega y Gasset. Es la primera lengua en que se traduce la obra completa de S. Freud y su edición coincide con la edición alemana de la obra completa del creador del psicoanálisis. La publicación se interrumpió con la Guerra Civil, pero el pensamiento freudiano había sido leído por estamentos influyentes: Psiquiatras, pedagogos, juristas, intelectuales, médicos, etc., leyeron con interés dichas obras hasta el extremo que la generación del 27, que se reunía y agrupaba alrededor de la Residencia de Estudiantes, tiene por uno de sus rasgos caracterizantes la lectura, difusión e influencia en su creación artística del pensamiento psicoanalítico de Freud.

Así pues, si con posterioridad a la Guerra Civil el Prólogo de la edición de 1948 de las Obras Completas de S. Freud sostiene que la escuela psicoanalítica es la más importante en psicopatología y la obra freudiana se considera valiosa y de interés, entre otros indicios, es evidente que existe cierta continuidad de movimiento a lo largo de todo este período de nuestra historia.

En un orden más general, España pasa de la autarquía de los años cuarenta a cierta apertura internacional y, también, económica en los años cincuenta. Si en los años cuarenta predominó el nacional sindicalismo, en los cincuenta predomina el nacional catolicismo. Así, en 1953 se firman los acuerdos diplomáticos con Estados Unidos y con la Santa Sede que permitieron cierto respiro internacional al régimen.

Estos datos no son ajenos al tema que estudiamos. Pues, por un lado, la Iglesia fue importantísima para el régimen franquista y algo tuvo que ver esa importancia cuando se sugiere una lectura de la obra de Freud "con un sentido cristiano". (Me refiero, al Prólogo de las obras de Freud que anteriormente he mencionado y citado). Por otro lado, es otra evidencia que la psicología española, a partir de los años cincuenta, poco a poco, se americanizó. Me parece que en ello también algo más que una coincidencia es este tratado diplomático antes señalado con los Estados Unidos. Entresacando unas palabras de Miguel Siguán sobre aquella época, que ilustran lo afirmado, decía: "Una de las novedades que llegó en aquel momento, el padre Ubeda vino de EE.UU. trayendo unos métodos excelentes de encefalograma, que era una gran novedad. Era una novedad justamente porque parecía permitir un diagnóstico más científico" (5).

FUENTES DE INVESTIGACION

La fuente fundamental para investigar esta materia es la R.P.G.A. puesto que se trata de la única revista de Psicología propiamente dicha. Dirigida como dije anteriormente, por José Germain, había comenzado su andadura en 1946 con dos números, pasando desde 1948 a cuatro números anuales. En los años cincuenta esta revista se encontraba en pleno desarrollo. Pues bien, un estudio exhaustivo y una revisión absoluta de todos los materiales publicados en la revista me ha parecido el paso previo de la siguiente comunicación. Incluyo en dicho estudio y dicha revisión las páginas de información bibliográfica y también las de información, materiales que suelen ser desechados y que aportan indicios de interés.

Complementaria a esta primera fuente es la Revista de Psiquiatría y Psicología Médica de Europa y América Latina. Si bien esta revista toca más de lleno la psiquiatría y el campo médico, considero que aportan materiales de gran valor, pues también es en sí misma otra revista psicológica. También en este caso he efectuado una revisión y estudio exhaustivo en idéntico sentido.

Las restantes revistas psiquiátricas permiten una visión de conjunto del problema. Me refiero a los Archivos de Neurobiología y las Actas Luso-Españolas.

Por último, tiene un gran interés la fuente oral. En tal sentido, el trabajo realizado por M.L. Muñoz, o las comunicaciones personales que me han aportado el Dr. Bofill y la Dra. Pertejo, testigos privilegiados del momento, me han permitido una visión más completa del período.

Intentaré dar una visión sintética del análisis efectuado al conjunto de todos estos materiales así como los aportados por la bibliografía complementaria sobre el mismo período citado.

A fin de no excederme en los límites marcados para este VI Symposium de la S.E.H.P. ceñiré mi exposición al contenido de la R.P.G.A. Si bien esta comunicación será prolija y minuciosa en datos, renuncio en ella a una exposición exhaustiva de todos ellos, pues también rebasaría los límites antedichos.

FREUD Y EL PSICOANÁLISIS EN LA R.P.G.A.

El dato más llamativo y evidente que nos aporta la bibliografía es que, durante los años cincuenta en pensamiento freudiano tiene una importancia relevante en esta revista hasta el extremo que las Obras Completas de S. Freud y el "Psicodiagnóstico de Rorschach" de J. Sales son las obras más citadas. A partir de 1958 la presencia de Freud y del psicoanálisis en dicha revista desciende muy significativamente hasta casi desaparecer (6). En el mismo período Eysenck, era un autor muy citado (7), pero si se estudia comparativa y globalmente toda la producción de la R.P.G.A. Eysenck es el autor más citado (8). De entrada sabemos, pues, que Freud y el psicoanálisis o la psicología dinámica, en sentido amplio, convivieron con otras formas de hacer psicología hasta que se impuso el modelo eysenckiano a fines de los años cincuenta.

¿Qué contenidos se publicaron? En primer lugar destacaré el número monográfico (9) dedicado al centenario del nacimiento de S. Freud, en 1956. Con tal motivo la R.P.G.A., que ya en su apartado de Información había venido anunciando la proximidad de dicho centenario dando a conocer también alguna celebración y publicaciones, le dedicó un número monográfico doble a tal acontecimiento. Su índice se compone de un editorial que firma J. Germain; en el apartado de colaboración extranjera se incluyen ocho trabajos firmados por Ernest Jones, Ludwig Binswanger, Honorio Delgado, Raymond Saussure, Víctor Fonte, Joseph Nuttin, David C. McClelland, y H.J. Barahona Fernandes; en el apartado de colaboración nacional lo componen otros ocho trabajos que vienen firmados por: Julián Marías, J. Ruf Carballo, J. Rallo Romero, Miguel Siguán, F. Soto Yarritu, Santiago Montserrat, Jerónimo Molina, P. Bofill Tauter; en el apartado de Comentarios sobre un tema se incluyen dos comentarios (firmados por C.A. Figuerido y Franz Baumayer); en el apartado de comentarios sobre libros hay un comentario firmado por _ngel Garma; por último en el apartado de Metodología se

incluye una colaboración de L. Bellak. Es evidente que la R.P.G.A. mostró con este número, sin ambages, su interés por la obra de Freud, si bien ya lo demostró cuando en 1948, como anticipo a la publicación de las Obras Completas de Freud publicó un breve trabajo: "La negación" (10).

En segundo lugar, de esta revista destacaré dos trabajos publicados en 1950 por Honorio Delgado ("Freud a distancia" y "Otto Rank y el psicoanálisis") (11). En uno de ellos sostiene: "La renovación de la psicoterapia es acaso la mayor adquisición de que la medicina es deudora al genio de Freud". En el mismo número se publican las colaboraciones de H. Delgado, le antecede otra colaboración de T. Kohlmann sobre la psicoterapia adleriana (12).

En tercer lugar, quiero destacar también la publicación de dos trabajos por su significación. Me refiero a los publicados en 1953 y firmados en un caso por Margarita Steinbach y, en el otro, por Friedrich Besold. Ambos autores pertenecían a la Asociación Psicoanalítica Alemana. M. Steinbach se encontraba afincada en ese momento en Madrid y a su alrededor se originó la Asociación Psicoanalítica Española, la primera que existió en España, si bien esta asociación nunca formó parte de organización internacional alguna. El trabajo publicado "El problema clínico del transfer (Estudios Psicoanalíticos)", de M. Steinbach (13) es un extenso resumen del reciente, en aquel momento, Congreso (XIVª Conférence) de Psicoanalistas de Lengua Francesa (Paris, 1 de noviembre de 1951). El contenido al que se refería dicho resumen había sido publicado en la Revue Française de Psychanalyse, en 1952, y de él M. Steinbach ofrecía una versión algo más asequible con el fin de que tuviese un mayor alcance divulgativo. El autor de la primera y segunda parte de la publicación francesa era Daniel Lagache. En la primera estudiaba históricamente la transferencia a lo largo de toda la obra de Freud y los aportes de autores posteriores. En la segunda se formulaban los elementos constitutivos de una teoría de la transferencia. En la última parte se incluía la discusión. M. Steinbach daba amplia información de todo ello. En cuanto al trabajo de Friedrich Besold, "Afirmación de sí mismo y energía del yo" (14) en este caso es una traducción literal efectuada por M. Steinbach, y constituye una introducción divulgativa de la teoría del yo en Freud y de los efectos benéficos del proceso psicoanalítico. De todo ello se deduce que la psicoanalista alemana afincada en Madrid tuvo voluntad de integrarse y colaborar con la comunidad científica del momento y ésta fue aceptada por la R.P.G.A. En tal sentido tiene sumo interés este párrafo de su Informe y que está recogido en el trabajo de M.L. Muñoz. Dice así M. Steinbach:

"Los círculos oficiales de psiquiatría y de neurología no tienen ningún interés en el psicoanálisis; cuando hablan del psicoanálisis, por ejemplo, con sus discípulos o en público, hablan de un psicoanálisis anticuado, como de 1910. Un catedrático de psiquiatría, en una conversación conmigo, me decía que en España no hay ninguna posibilidad para el psicoanálisis. La directora del ambulatorio para niños de su clínica está en análisis conmigo. También hay un hospital general de psiquiatría muy famoso: el del doctor López Ibor. Este médico ha mostrado más interés que sus colegas y su clínica es un lugar de encuentro para muchos psiquiatras españoles y del extranjero. Hasta ahora, él tenía opinión de que el psicoanálisis valía para los países anglosajones, pero para Europa, especialmente para España, él pensaba que no tenía ningún valor. Cinco de sus discípulos, uno de ellos muy amigo suyo, están en análisis conmigo, y desde entonces hacen un intento de mostrar en su trabajo en la clínica la psicopatología de la neurosis. Es posible que ellos le hayan impresionado y por esto ha hecho un cambio a propósito del psicoanálisis. Aparte de esto, hay un instituto de Psicología

Experimental. Su director es el profesor D. Germain, y ha fundado una asociación internacional para la colaboración de psiquiatría y psicología, y él es el editor de la *Revista de Psicología*. Tiene una actitud benévola frente al psicoanálisis y me ha pedido que escriba en su revista sobre el psicoanálisis. Tiene su instituto un ambulatorio para niños deficientes; la directora del ambulatorio es una analizada mía. Dos analizadas futuras van a hacer prácticas en este ambulatorio: la pedagoga y una médica que quiere hacerse analista de niños. También un dermatólogo de la universidad, el catedrático Gay Prieto, empieza a derivar pacientes a mis analizadas. Como en España la Iglesia católica tiene más poder que en otros países, tenemos que contar con eso a propósito del psicoanálisis. Pero, aparte de esto, hasta ahora no hemos tenido ninguna oposición, aunque esto, a lo mejor, tiene que ver con el hecho de que nosotros trabajamos de forma discreta y no hemos tenido ninguna manifestación pública" (15).

Este párrafo no tiene desperdicio y es un fiel reflejo del momento. De él quiero destacar algunos datos. Con toda probabilidad, catedrático de psiquiatría referido es Vallejo-Nájera. Otros testimonios confirman su talante rígido y distante con el psicoanálisis. De hecho, es sabido que Vallejo-Nájera secundaba a O. Bumke y éste último escribía muy denigratoriamente del psicoanálisis y de Freud. Según el texto de M. Steinbach, López Ibor mantiene una postura algo más abierta. Pero posteriormente, cuando López Ibor hizo suya la cátedra de psiquiatría al fallecimiento de Vallejo-Nájera, también hizo suya una praxis manifiestamente antipsicoanalítica. (López Ibor publicó en 1936 "Lo vivo y lo muerto del psicoanálisis"; en 1951 lo reeditó con un capítulo de menos titulándolo "La agonía del psicoanálisis"; y, una vez agonizante, dio por superado al psicoanálisis [Cf. Gallego Meré, A., 1959] a fines de los años cincuenta). Pero, por encima de estos matices, el texto de M. Steinbach subraya las diferencias que observa en los ambientes neurólogos y de psiquiatras con respecto al ámbito de la psicología.

En este sentido es de notar, en ese mismo párrafo del informe de M. Steinbach, la referencia de la autora a la actitud benévola de Germain respecto al psicoanálisis. Es cierto que tal actitud benévola de Germain existía, los datos que he referido en esta comunicación lo avalan.

Ahora bien, llama la atención que la R.P.G.A. no diera ni la noticia del óbito de Margarete Steinbach: no publicó ni la más mínima alusión. Más grave todavía cuando esta psicoanalista había sido colaboradora de la revista, precisamente el año anterior a su fallecimiento (M. Steinbach falleció el 9 de abril de 1954, y las colaboraciones en la revista se publicaron en los números 25, primer trimestre, y 27 tercer trimestre, de 1953). Fue un gesto nada piadoso hacia la psicoanalista alemana que hizo el esfuerzo desinteresado de afincarse en España, y su muerte era objeto de una gran, pero totalmente injusta, denigración. Tampoco informó la R.P.G.A. acerca del reconocimiento por el Ministerio de la Gobernación de la Asociación Psicoanalítica Española, lo que fue casi coetáneo al óbito de M. Steinbach. Con todo, éste fue un gesto puntual, pero refleja cierta ambivalencia en la postura de Germain. Por el contrario, mucho más decisivo fue que Germain se dejó llevar, a fines de los cincuenta, por Yela y Pinillos (probablemente más por éste último) en la dirección de la revista, permitiendo que el psicoanálisis quedara marginado ante la pujanza de la ideología eysenckiana en dicha publicación.

Por último, es de destacar la frase de M. Steinbach " como en España la Iglesia católica tiene más poder que en otros países, tenemos que contar con eso a propósito del psicoanálisis". A continuación, este párrafo añade:

"En las partes progresistas de la Iglesia existe interés por el psicoanálisis. Hasta ahora, ningún confesor de mis analizados se ha opuesto a su tratamiento psicoanalítico, todo lo contrario: un jesuita que trabaja científicamente en la psicología ha podido ayudar a un neurótico obsesivo a aliviar sus dudas religiosas. Yo creo que en este país lo mejor es no entrar en polémicas, sino todo lo contrario: tenemos que convencer a través del valor de nuestro trabajo.

El juicio de M. Steinbach mostraba que esta psicoanalista tenía una visión de gran pragmatismo respecto lo que sucedía. Aparte de ello, respecto de la importancia de la Iglesia católica, conviene recordar que sobre esas fechas se difundieron algunas doctrinas del Papa Pío XII que marcaban límites a la utilización del psicoanálisis (16). González Duró interpreta tales mensajes pontificios como una dura reconvención contra el psicoanálisis y contra Freud. Una lectura más global de tales mensajes permite sacar dos conclusiones: primero, los textos dicen claramente que, por razones graves, está permitida la utilización del psicoanálisis y, segundo, los textos pontificios, como es natural, promueven la evangelización y la difusión del pensamiento cristiano y, en consecuencia, promovían en psicoanálisis cristianizado. Es útil añadir algo más: el psicoanálisis ejercía un poderoso atractivo a las, llamadas por M. Steinbach, "partes progresistas de la Iglesia". Fueran progresistas o no, psicoanálisis católico, religioso o cristianizado, era en aquellos momentos una destacada corriente de opinión que, si bien en España tuvo una gran acogida, traspasaba nuestras fronteras de modo que una importante parte del material bibliográfico que testimonia dicha corriente es producción extranjera.

El Prólogo de la edición de 1948 de las Obras Completas de Freud citaba al padre Agostino Gemelli y al padre Thomas Werner Moore. A este último le atribuye aquella idea tan querida por este grupo de autores de que "siempre es posible infundir una moral cristiana dentro de cualquier sistema psicoterapéutico" (17). Igor Caruso, en un trabajo publicado en 1949 en la R.P.G.A., defendía una idea muy similar. Joseph Nuttin o Maryse Choisy eran otros autores de este grupo. A Nuttin lo hemos nombrado en el número monográfico de la R.P.G.A. Maryse Choisy aparece referida en las actividades, junto con las informaciones bibliográficas en la R.P.G.A. Además, diversas noticias (sobre Congresos, Universidades, Reuniones científicas, cursos, etc.) publicadas en la revista nos dan cuenta de la amplitud de este movimiento que lleva el adjetivo "católico"

Carlos Castillo del Pino, en 1977, recordaba que "en Francia, Bélgica, Austria o Suiza existe una poderosa corriente del catolicismo que acepta parte de los principios psicoanalíticos" y contraponía esta corriente con otra española fundamentada en el nacionalcatolicismo que proscribía el psicoanálisis y lo sustituía por "una 'psicoterapia' de consuelo y predicación moralista". Ejemplificada esta situación con una cita del Padre César Vaca quien hablaba de Freud como de un demonio o algo similar sin utilizar este término (18).

En la R.P.G.A. no hemos encontrado publicado trabajo alguno de este sacerdote agustino, aunque sí hemos visto referencias de conferencias en ciclos psiquiátricos, o también su participación en algún curso. Es importante, pues, discriminar la corriente de pensamiento psicoanalista católico del planteamiento nacional-católico. La primera si estuvo presente en la R.P.G.A. como también estuvo presente en el Prólogo a las Obras Completas de S. Freud.

En los trabajos publicados en la revista que hemos visto en estos años, hasta 1957 inclusive, las críticas al psicoanálisis tienen un variado talante. Así un trabajo de Juan Zaragüeta juzga al psicoanálisis de psicologista y desvirtuador de la objetividad (19). O. Heuyer, profesor de psiquiatría en París, advierte de los peligros del psicoanálisis sin control médico (20). La posición más distante o crítica frente al psicoanálisis proviene, en lo publicado en la R.P.G.A., precisamente de Vallejo Nájera, quien discute, en una colaboración, el análisis existencial de Victor E. Frankl. Al término de sus "Reflexiones" concluye: "En términos generales no pueden hacerse objeciones deontológicas del análisis existencial, al menos mientras solo pretende inculcarle responsabilidad de la existencia. Por otra parte, enseña que la vida de cada hombre tiene un único fin, al que conduce un solo valor. Si el fin es la salvación, y el valor, la caridad, nos hallamos plenamente dentro del dogma católico, y la logoterapia sería más bien tareas para los sacerdotes que para los médicos" (21). Es evidente, pues, en Vallejo Nájera un talante poco propicio a la recepción del psicoanálisis. Pero todavía más lejos llegó W. Krestchmer, Jr., en una conferencia impartida en el Departamento de Investigación Psiquiátrica del C.S.I.S. que dirigía el prof. Vallejo Nájera. En la conferencia, publicada en la R.P.G.A. decía: "Freud, consecuentemente con sus ideas no tuvo escrúpulos en proclamar lo ilusorio de la religión (...) En los últimos años he tenido ocasión de recibir y tratar determinados pacientes a quien el psicoanálisis había aconsejado en cualquier forma una actividad sexual. En todos los casos tal consejo se demostró errado y nocivo, por el simple motivo de que era guiado por una dudosa hipótesis biológica, sin la menor consideración de índole moral" (22). Con todo, estas referencias recogerían el discurso crítico antipsicoanalítico que, como estamos viendo, es muchísimo menos voluminoso que el que comenta y apoya la obra freudiana.

Puede afirmarse, pues, que la R.P.G.A. estuvo particularmente abierta en general hacia todo lo psicodinámico, incluido lo psicoanalítico, hasta 1957 inclusive. Además del mencionado Bofill (que participó en el número monográfico sobre Freud), también participaron las psicoanalista Julia Corominas Y Jesusa Pertejo con diversos trabajos, si bien en estos últimos casos lo hicieron con trabajos que podríamos incluir dentro de lo psicodinámico o dentro del tema de pruebas proyectivas. La revista también publicó un trabajo de J.L. Moreno sobre "Psicodrama y Psicoterapia de Grupo" (23). Miguel Siguán (24) publicó varios trabajos sobre técnicas proyectivas apoyándose en el concepto psicoanalítico de proyección, o autores como Juan Ruf Carballo (25) y Eduardo Krapf (26), plenamente identificados con el marco teórico psicoanalítico, también colaboraron. Un trabajo de S.M. Luza está dedicado al "Deslinde del concepto de proyección" (27) y Jesusa Pertejo se preocupó de facilitar la publicación de dos conferencias de especialistas suizos sobre la importancia y repercusión de las carencias afectivas (28).

Las noticias que se refieren a Barcelona en la R.P.G.A. nos hablan de intervenciones de P. Bofill, de P. Folch Mateu, J. Corominas, de J. Beas... y también de J.R. de Otaola participando en los cursos y conferencias con títulos de contenido psicoanalítico. La R.P.G.A. anunció en su apartado de Información que P. Bofill y P. Folch Mateu habían sido aceptados por la Sociedad Suiza de Psicoanálisis, sociedad componente de la Asociación Psicoanalítica Internacional.

Los comentarios bibliográficos informativos de recientes lecturas de contenido psicoanalítico y psicodinámico en la R.P.G.A. son muchos y difíciles de sintetizarse en estos años. Los firman José Germain, Miguel Siguán, Francisco Secadas, Alberto Mallart, Julia Corominas, Jesusa Pertejo, Gonzalo Moya, Pilar García Villegas, José M.

Sacristán, G. R. Lafora, Solé Segarra, Tin Lang... En general tienden a informar, y no puede decirse que su talante sea antipsicoanalítico salvo alguna excepción: tienden a recomendar tales lecturas. Citaré a título anecdótico un comentario bibliográfico ejemplar. Se trata del comentario firmado por Alberto Mallart a propósito de un trabajo de M. Bonaparte ("Eros, Saül de Tarse et Freud", en la *Revue Française de Psychanalyse*). Concluye así: "El psicoanálisis, contrariamente a lo que muchos piensan, no preconiza el desenfreno de las pasiones sino que enseña a someter el instinto, que tiende a seguir el principio del placer, al principio de realidad" (29). Es extremadamente curioso que el conocido libro de M. A. Sechehaye, "Diario de una esquizofrénica" (posteriormente llevado al cine), publicado en París en 1950, es comentado ofreciendo un resumen breve J.M. Sacristán en 1951 (30); pero en 1953, vuelve a ser comentado por José Germain quien recomienda la lectura a los psiquiatras que lejos de esta comprensión dinámica utilizan los "tratamientos de shock" (31).

Para concluir este panorama de los años cincuenta hay que mencionar que en tales fechas tuvieron lugar varios acontecimientos en relación a nuestro tema. Me refiero a las actividades que tuvieron alrededor de la Cátedra de Psiquiatría del Dr. Ramón Sarró (del anuncio de tales actividades daba cuenta la R.P.G.A.); también del Congreso Internacional de Psicoterapia, celebrado en Barcelona en 1958, y cuyo presidente era también R. Sarró (igualmente anunció su celebración la R.P.G.A.); y, finalmente, del I Congreso Iberoamericano de Intercambio Psicológico y de la constitución de la Asociación Psicoanalítica Internacional. De estos dos últimos acontecimientos dio información, ya celebrados los eventos. Del primero de ellos hizo la R.P.G.A. la siguiente gacetilla informativa:

"CONGRESO IBEROAMERICANO DE INTERCAMBIO MÉDICO-PSICOLÓGICO"

"En la primera decena de agosto de 1955, ha desarrollado en Barcelona sus actividades el I Congreso Iberoamericano de Intercambio Médico-Psicológico, bajo la presidencia del doctor Sarró, catedrático de Psiquiatría de la Facultad de Medicina de Barcelona, con asistencia de numerosos médicos iberoamericanos, entre ellos el doctor Rascovsky, de la Argentina, que tuvo una participación muy destacada.

"En su discurso inaugural, el doctor Sarró disertó sobre "El ingreso del psicoanálisis en la Universidad iberoamericana". Entre otras cosas, dijo que la psicología debe impregnar la enseñanza médica y culminar en la psiquiatría. Habló de la formación del psicoanalista y de la transitoriedad de muchos de sus conocimientos.

"Comentando el acceso actual del psicoanálisis a las Universidades anglosajonas, en contraste con el aislamiento de Freud y sus inmediatos seguidores, dijo que el psicoanálisis ha pasado de la oposición al poder y que en la Universidad española se filtra por las paredes. Añadió que ha ganado a los psiquiatras antes encerrados en sus fortalezas manicomiales y va persuadiendo a los médicos internistas.

"En otra sesión se estudiaron, bajo la presidencia del doctor Marañón, las causas psicológicas de la obesidad. Intervino el doctor Garma, cuyos primeros años de vida profesional se desarrollaron entre nosotros, ahora ejerce en Argentina, que dio una explicación original sobre los tipos representados en Don Quijote y Sancho Panza" (32).

Como puede verse, esta información refleja cierta euforia alrededor de este Congreso, pero es muy parcial en el conjunto respecto lo que ocurrió en dicha reunión. En cualquier caso, bien puede decirse que fue un acontecimiento importante desde el punto de vista de difusión del psicoanálisis.

La siguiente información que quiero recoger en esta comunicación es la siguiente:

*SOCIEDAD LUSO-ESPAÑOLA DE PSICOANALISIS

"Ha quedado constituida oficialmente la Sociedad Luso-Española de Psicoanálisis. La propuesta para crear esta Sociedad partió del último Congreso Internacional de Psicoanálisis celebrado en Copenhague en septiembre de 1959. Se reconoció a la Sociedad Luso-Española de Psicoanálisis como miembro de la Asociación Internacional de Psicoanálisis y como la primera que representa a España en esta Asociación, siendo los miembros que la integran los únicos autorizados por ella para la formación de psicoanalistas y para llevar a cabo los tratamientos psicoanalíticos en enfermos.

"En la primera reunión de esta Sociedad, que tuvo lugar en Barcelona, se acordó por unanimidad elegir la siguiente Junta directiva: Presidente, doctor Pedro Bofill, de Barcelona; vicepresidente, doctora Julia Corominas, de Barcelona; secretario, doctor Pedro Folch Matéu, de Barcelona; tesorera, doctora Carolina Zamora, de Madrid, y como socios fundadores el doctor José Rallo, de Madrid, y la doctora Jesusa Pertejo, de Valencia. El doctor Francisco Alvim, antiguo presidente del grupo, y el doctor Pedro Luzes, ambos en Lisboa, han sido nombrados, respectivamente, presidente-delegado y miembro fundador, en Portugal.

"La formación de todos sus miembros se ha hecho en extranjero durante años, y la Sociedad Luso-Española de Psicoanálisis ha sido patrocinada y ayudada por la Organización Mundial de la Salud, ayuda que se sostiene en la actualidad para las reuniones mensuales del grupo de miembros que la integran. Entre ellos se encuentra la doctora Pertejo, activa colaboradora de esta Revista, que estudió en Ginebra, con beca para el extranjero, como colaboradora del Departamento de Psicología Experimental del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, dirigido por el doctor Germain" (33).

Esta información da cuenta de institucionalización del psicoanálisis en España en el marco de la Asociación Internacional de Psicoanálisis. Redactada con corrección, su contenido señala el final de una etapa y el comienzo de otra. La R.P.G.A. no editorializó este acontecimiento ni aportó colaboraciones o artículos publicados aclaratorios de todo este marco de trabajo nuevo. Únicamente, colaboradores de la R.P.G.A., en particular la doctora Jesusa Pertejo, aportaron notas informativas a incluir en las páginas de Información de la revista, a lo largo de los años sesenta, de modo que los lectores estuvieron informados. Pero, a fines de los sesenta y en los setenta, incluso estas notas informativas desaparecieron.

EPILOGO

Todos los testimonios de quienes estuvieron alrededor del Departamento de Psicología Experimental del C.I.S.C. con José Germain en los años cuarenta y

cincuenta, núcleo original de la psicología actual, concuerdan y recuerdan el pluralismo inicial de nuestra ciencia psicológica española. Pocas veces (quizás nunca) se ha subrayado, más bien que ocultado, que este pluralismo inicial aceptaba al psicoanálisis y a la psicología dinámica como escuela de princeps en psicopatología, psicología clínica y en psicoterapia. Y de todo ello es un particular testimonio el Prólogo a las Obras Completas de S. Freud en su edición de 1948 y lo publicado en la R.P.G.A.

Recordaré que el mencionado Prólogo, cuya auditoría es de J. Germain, además de las recomendaciones cristianas añadía a continuación que la doctrina psicoanalítica, "depurada de prejuicios y aislada de la aplicación práctica o psicoanálisis, debe ser estudiada con serenidad y objetividad por psicólogos y psiquiatras", para recomendar también, poco después, "acercarse sin prejuicios a la obra y considerarla con claro espíritu científico. Después, libre está cada cual de fijar su posición" (34). En conjunto era una postura pragmática, de tomar en cuenta los aspectos más prácticos del psicoanálisis o su aplicación clínica, como lo ha subrayado H. Vezzetti, sin mencionar el proceso de institucionalización del psicoanálisis que inició el mismo S. Freud.

A fines de los años cincuenta toda esa visión pragmática del psicoanálisis, así como plural y abierta de la psicología, tal como hemos visto en la R.P.G.A., fue oscureciéndose y, en los años sesenta, quedó cada vez más oculta. En 1987, en una entrevista efectuada por H. Carpintero, J.L. Pinillos dio esta versión de dicha evolución:

"Hace treinta años, la idea de la psicología que prevalecía en la Universidad era más bien filosófica, o por el contrario se la identificaba con el denostado Psicoanálisis. Mis años junto a Eynsenck me convencieron de que la psicología moderna disponía de un estatuto científico similar al de las demás ciencias positivas y, juntamente con Yela, Siguán, Ubeda, Secadas y algunos otros compañeros me esforcé por difundir esa idea en los medios universitarios españoles. Luego vino la nueva savia de los alumnos - hoy catedráticos brillantes todos ellos- y creo que, finalmente, entre todos lo conseguimos. Posteriormente sobrevinieron los lógicos excesos de la reacción contra la filosofía, y ello hizo que me pusiera un poco en guardia contra los simplismos "cientistas, científistas" o como se les quiera llamar. Y en eso continuo" (35).

J.L. Pinillos nos relató bien la proscripción del psicoanálisis ya en los años sesenta, alejándolo de la psicología, lo que tuvo importantes consecuencias para ambas ciencias. El psicoanálisis tuvo mucho más dificultado el diálogo y la integración con la comunidad científica. Para la psicología supuso el triunfo del "cientismo", en palabras del mismo Pinillos. Pero al decir de otros (Miguel Siguán, Carlos Castilla del Pino ...), la opción predominante de la psicología española, el predominio de Eysenck proscribiendo al psicoanálisis, ha supuesto la renuncia al estudio de la conciencia, de la motivación humana y a otros aspectos internos y estructurales del psiquismo humano. En suma, ha primado el acomodarse a un determinado modelo paradigmático, concreto y estricto, de hacer ciencia antes que un hacer ciencia a la medida del ser humano: esto es, se ha prescindido de aquel conocido principio clásico, atribuido a Protágoras, de que el hombre, el ser humano, es la medida de todas las cosas.

En cualquier caso, espero haber advertido suficientemente que la proscripción de Freud y del psicoanálisis de la psicología a fines de los años cincuenta no fue una consecuencia directa del franquismo. En principio más bien fue una consecuencia de la lucha por el poder ideológico dentro de la psicología en el período descrito y, en todo

caso, una consecuencia indirecta de los efectos tardíos de aquel régimen político autoritario.

NOTAS

- (1) Rodríguez Lafora, G. "Nuestros recuerdos personales del Dr. A. Vallejo Nágera" Archivos de Neurobiología, 1960, XXIII, 1, pgs. 77-79.
 - (2) Comunicación personal de la doctora Jesusa Pertejo, el 25.09.1992. La utilización del psicoanálisis fue parcial, más bien psicoterapia psicoanalítica.
 - (3) En una nota al pie de página que aparece en las páginas de Información de la R.P.G.A., ante el proyecto de editar en Londres una nueva traducción de la obra de Freud (con la protección del Instituto de Psicoanálisis londinense, por el Comité Conmemorativo de Freud que presidía el doctor John Rickman) aclara que en castellano existe ya "una edición completa de las obras de Freud, en dos tomos, con un prólogo del doctor Germain" desde 1948 (en el original desde 1947) (Cf. R.P.G.A., vol. V, Núm. 14, 1950, pg. 443). Naturalmente esta Nota debe estar redactada por el mismo Germain quien había incluido un extenso editorial con su firma en ese número, y además estuvo a pie de obra en las ediciones de cada número de la R.P.G.A.
 - (4) Comunicación personal del editor, D. José Ruiz Castillo Balasa, el 5.03.1991.
 - (5) Tortosa Gil, F. Entrevista inédita a Miguel Sigüán. La referencia al padre Ubeda puede comprobarse con esta cita: Ubeda Purkis, M. (O.P.) " Modemas aportaciones a la psicofisiología de la corteza cerebral humana" R.P.G.A., vol. VI, núm. 19, 1951, pgs. 483-513.
 - (6) Bañuls, R.; Carpintero, H.; López, M.; Tortosa, F. "La psicología española durante el periodo de la dictadura" En publicación.
 - (7) Cf. Peiró, J.M. y Carpintero, H. "Historia de la psicología en España a través de sus revistas especializadas" Revista de historia de la psicología vol. 2, 1981, núm. 2, pgs. 143 ss.
 - (8) Cf. Bañuls Egeda, R.; López Latorre, M.J.; Gimeno Alemany, M.J. "Aproximación a la psicología española contemporánea" En: II Congreso del Colegio Oficial de Psicólogos. Comunicaciones área 1: Psicología y profesión, Madrid, 1990, pgs. 57-61.
 - (9) R.P.G.A. Núm. 41-42, vol. XII. En-Jun. 1957.
 - (10) R.P.G.A. Núm. 5, vol. III, 1948, pgs. 19-24.
 - (11) R.P.G.A. Núm. 16, vol. V, 1950., pgs. 777-786.
 - (12) Kohlmann, Th. "La razón de ser de la Psicoterapia de Alfred Adler" R.P.G.A., vol. V, núm. 16, pgs. 693-700.
 - (13) R.P.G.A. Núm. 25, vol. VIII, 1953, pgs. 45-66.
 - (14) R.P.G.A. Núm. 27, vol. VIII, 1953, pgs. 371-377.
 - (15) Muñoz, M.L. "Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico en España: formación de la Asociación Psicoanalítica de Madrid". Revista de Psicoanálisis de Madrid, núm. Extraordinario, mayo-noviembre 1989, pgs. 121-152. El informe citado de M. Steinbach pgs. 135-8
 - (16) Para tener una idea global más acabada sobre tales discursos conviene retener este juicio global que hacen E. Misiak y V.M. Standt en "Los Católicos y la Psicología. Anotaciones históricas" (Juan Flors, Editor, Barcelona 1955). Dicen lo siguiente en pgs. 418-9:
 *Como respuesta a la necesidad de ilustración sobre la posición católica sobre el psicoanálisis y la psicoterapia, el Papa Pío XII hizo dos discursos sobre este tema, uno en 1952 y otro en 1953. Aunque estos discursos no tuvieron el valor de una definición dogmática, ellos son significativos, pues son las primeras declaraciones autoritativas sobre ese tan discutido y debatido problema. En el Primer Congreso Internacional de Histopatología, en septiembre de 1952, en Roma, el Papa se dirigió a cerca de trescientos cirujanos declarando que el psicoanálisis, si es rectamente aplicado, no es contrario a la moral cristiana. Desaprobó, sin embargo, formalmente, las prácticas de algunos psicólogos que atribuyeron todos los disturbios emotivos y mentales a causas sexuales y que usaron métodos inmorales de curación.
- *De nuevo, durante la reunión del Congreso Internacional de Psicoterapeutas Católicos, en Roma, en abril de 1953, el Papa Pío XII aprovechó la ocasión para hablar sobre la psicología. Esta vez bosquejó las actitudes fundamentales que deben caracterizar al psicólogo católico y al psicoterapeuta en sus objetivos profesionales. Este discurso constituye la primera declaración hecha por un papa sobre el problema de la psicología. El Papa Pío XII declara que el internista y el psicoterapeuta deben considerar al hombre como un ser psíquico unitario, estructuralmente unitario, socialmente y trascendentalmente, es decir, tendiente hacia Dios, unitario. El Papa reconoce los beneficios de la psicoterapia y su necesidad, pero pone en guardia contra los abusos y recalca que en presencia del

pecado la psicoterapia no puede permanecer neutral. Estimulando a los psicólogos y psicoterapeutas católicos en sus esfuerzos, el Papa terminó así su discurso:

"...estén seguros de que la Iglesia sigue vuestras investigaciones y vuestras prácticas médicas con su cálido interés y sus mejores deseos. Trabajáis en un campo muy difícil. Pero vuestra actividad puede obtener valiosos resultados para la Medicina, para el conocimiento del alma en general, para las disposiciones religiosas del hombre y para su desarrollo".

Los discursos de Pío XII pueden leerse en *Ecclesia*, núm. 585 (27 de septiembre) Madrid, 1952, Año XII, pgs. 341 ss. y en *Ecclesia*, núm. 615 (25 de abril) Madrid, 1952, Año XIII, pgs. 453 ss.

(17) El Editor (J. Germain) Prólogo. *Obras Completas de S. Freud*. Biblioteca Nueva, Madrid 1972, Tomo I (Edición de IX vols.) pg. XIII.

(18) Castilla del Pino, C. "La psiquiatría española (1939-1975)" En: VV.AA. "La cultura bajo el franquismo" Ediciones de Bolsillo, Barcelona, 1977, pgs. 79-102.

(19) Zaragüeta, J. "La psicología en la vida humana y en la ciencia actual" R.P.G.A. 1954, vol. IX, núm. 32, pgs 646- 655.

(20) Heuyer, M.G. "Psiquiatría y psicoanálisis" R.P.G.A. 1954, vol. X, núm 32, pgs 123-128.

(21) Vallejo Nágera, A. "Reflexiones sobre la psicoterapia existencialista" R.P.G.A. vol VI, 1951, núm. 20, pgs. 677-687.

(22) Kretschmer, (Jr) W. "La psicoterapia en los tiempos modernos" R.P.G.A. vol VIII, 1953, núm 28, pgs. 641-656.

(23) R.P.G.A. 1951, vol. VI, núm. 18, pgs. 277-284.

(24) Destacaré, entre las diversas colaboraciones de M. Siguán sobre este tema, la siguiente referencia: Siguán, M. "Para la interpretación del T.A.T. Repertorio de temas frecuentes en cada lámina"

Este trabajo refiere otro del mismo autor:

Siguán, M. "Las pruebas proyectivas en el diagnóstico de la personalidad" C.S.I.C. Monografías de Ciencia Moderna, Madrid 1952.

Según el autor, en éste último trabajo estudia más ampliamente el mecanismo y concepción de proyección.

(25) Rof Carballo, J. "Colectividad y mecanismos psicoterápicos" R.P.G.A. vol. X, 1955, núm. 36, pgs. 807-827.

(26) Krapf, E. "Psicología médica y medicina psicósomática" R.P.G.A. vol. X, 1955, núm. 36, pgs. 791-800.

(27) R.P.G.A. 1955, vol. X, núm. 34, pgs 291-301.

(28) Feldman, H. "Carencia de amor maternal: sus repercusiones sobre el desarrollo intelectual" R.P.G.A., vol. X, 1955, núm. 34, pgs 391-407

(Al pié de página hay una nota que dice: "Conferencia dada en el curso regular de L'École de Parents", de Ginebra, en febrero de 1955. Debemos a la gentileza de la Dra. Pertejo que colabora con el equipo de dicha "escuela de padres", la posibilidad de esta publicación.")

Sarkisoff, J. "Carencia de un amor maternal. Sus repercusiones en el desarrollo afectivo del niño". R.P.G.A., vol. XI, núm. 37 (1-3), 1956, pgs. 39-53.

(Al pié de página hay una nota de contenido similar a la anterior).

(29) R.P.G.A., vol. XII, 1957, núm. 41-42 (En-Jun), pg.344.

(30) R.P.G.A. 1951, vol. VI, núm. 20, pgs. 745-6.

(31) R.P.G.A. 1953, vol. VIII, núm. 28, pgs. 746-7.

(32) R.P.G.A. 1955, vol. X, núm. 35, pg. 731.

(33) R.P.G.A. 1960, vol. XV, núm. 53, pg. 221.

(34) El Editor (J. Germain) Op. Cit. pgs. XIII-XV.

(35) Carpintero, H. "Entrevista con José Luis Pinillos". *Psicólogos. Papeles del Colegio*. Núm. 28/29, febrero 1987, pgs. 51-54.

Respecto al tema que estoy tratando quiero hacer una acotación. En el V Symposium de la S.E.H.P. se leyó la comunicación de Valiente González, P.; Moya Santoyo, J. "el humanismo científico de José Luis Pinillos" (de próxima aparición en la Revista de Historia de la Psicología). En ella se daba una relación casi idílica o, cuando menos, no conflictiva entre J.L. Pinillos y S. Freud. Los datos que he evidenciado en esta comunicación desmienten totalmente esa visión. Durante los años que estuve ejerciendo como docente universitario Pinillos fue un manifiesto militante antipsicoanalista. Es cierto que la obra de Pinillos no se entiende sin la referencia a la obra de Freud, como muy bien ha demostrado H. Carpintero (Cf. la "Laudatio académica" de H. Carpintero, en J.L. Pinillos "Psicología y Psicohistoria" Universitat de València, 1988), o puede comprobarse leyendo la misma obra de Pinillos. Pero este, llamaremos, "matrimonio" estuvo siempre muy mal avenido; las relaciones solo mejoraron con la madurez de Pinillos, ante su pronta jubilación o ya como profesor emérito. Pero, previamente, en los años sesenta y setenta, las relaciones no fueron de ningún modo buenas. En cualquier caso, el tanto citado de la entrevista de Pinillos muestra la muy mala relación que ha habido en el psicoanálisis y J.L. Pinillos.

FUENTES

- Revista de Psicología General y Aplicada. (R.P.G.A.) Años 1946-1975.
 --S. Freud. Obras Completas. Ed. Biblioteca Nueva, Madrid, 1948. Tomos I y II.

BIBLIOGRAFIA

- Bañuls Egeda, R.; Carpintero, H.; López Latorre, M.J.; Tortosa, F. (1989) "La psicología española durante el período de la dictadura". Trabajo presentado en el V Congreso de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias y las Técnicas. Murcia.
- Bañuls Egeda, R.; Gimeno Alemany, M.J.; López Latorre, M.J. "Aproximación a la psicología española contemporánea". II Congreso del Colegio Oficial de Psicólogos. Comunicaciones. Área 1: Psicología y profesión. Madrid, 1990, pgs. 56-61.
- Bermejo Frígola, V. "Freud y el psicoanálisis en la Revista de Psicología General y Aplicada (R.P.G.A.) en los años cuarenta". V Simposium de la S.E.H.P. San Sebastián, marzo 1992.
- Bermejo Frígola, V. "Sigmund Freud y el psicoanálisis en la revista Psicotecnia" V Simposium de la S.E.H.P. San Sebastián, marzo 1992.
- Bermejo Frígola, V.; Carpintero, H.; Tortosa, F. "S. Freud y el psicoanálisis y la psicología española en los años cuarenta". XI CHEIRON.
- Carpintero, H. "La psicología española: pasado presente y futuro" Revista de Historia de la Psicología, vol I, 1980, núm. 1, pgs. 33-58.
- Carpintero, H.; Pastor-Carballo, R. "Análisis de la 'Revista de Psicología General y Aplicada' (años 1946-1970)" Revista de Historia de la Psicología, vol. I, núm. 2, abril-junio 1980, pgs. 199-214.
- Carpintero, H.; García, B.; Garrido, V.; LLobregat, N.; Peiró, J.M. "Autores citados en la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1979)" Trabajo presentado en la Reunión Internacional de Psicología Científica. Alicante, 24-27 de febrero 1981.
- Carpintero, H.; Navarro, M.M.; Peiró, J.M. "La psicología en la Revista de Psiquiatría y Psicología Médica" Trabajo presentado en la Reunión Internacional de Psicología Científica. Alicante, 24-27 de febrero 1981.
- Carpintero, H.; Peiró, J.M. "Historia de la Psicología en España a través de sus revistas especializadas" Revista de Historia de la Psicología, vol. II, núm. 2, abril-junio 1981, pgs. 79-82.
- Carpintero, H. "La psicología en España" En: "Historia de la Psicología", vol. II, Now LLibres. Valencia 1986, pgs. 175-182.
- Carpintero, H. "El psicólogo en España. Notas históricas sobre su desarrollo profesional" Papeles del Psicólogo. Época II, núm. 36/37, febrero 1989, pgs. 68-73.
- Carpintero, H. "La psicología española: una síntesis" En: "Tratado de Psicología General" dirigido por J. Mayor y J.L. Pinillos. Ed. Alhambra. Tomo I, Madrid 1989, pgs. 329-352.
- Carpintero, H.; Mestre, M.V. "Freud en España. Un capítulo de la historia de las ideas en España". Promolibro, Valencia, 1984.
- Carpintero, H.; Mestre, M.V. "The impact of Psychoanalysis in contemporary Spain (1940-1984)". V.CHEIRON.
- Colegio Oficial de Psicólogos. Psicólogos - Papeles del Colegio "Psicólogos del siglo XX: José Luis Pinillos, José A. Germain" Nº 28-29, febrero 1987, pgs. 41-68.
- Gállego Meré, A. "La superación del psicoanálisis". Archivos de Neurobiología, 1959, vol. XXII, núm. 1, pgs. 19-23.
- Germain, J. "José Germain: Autobiografía (I)". Revista de Historia de la Psicología, vol. I, 1980, núm. 1, pgs. 7-32.
- Germain, J. "José Germain: Autobiografía (II)". Revista de Historia de la Psicología, vol. I, 1980, núm. 2, pgs. 139-169.
- González Duro, E. "Psiquiatría y sociedad autoritaria: España 1939-1975". Akal editor, Madrid, 1978.
- Glick, Th.F. "The Naked Science: Psychoanalysis in Spain, 1914-1948". Comparative Studies in Society and History, 24, 533-571 (1982).
- Jordá Moscardó, E. "La producción, el consumo y las noticias en la Literatura Neuropsiquiátrica durante el Período Franquista, a través de las Actas Luso-Españolas de Neurología y Psiquiatría (1940-1975)". Tesis Doctoral. Universidad de Valencia. 1984.
- López Ibor, J.J. "Lo vivo y lo muerto del psicoanálisis. Hacia una nueva psicoterapia". Luis Miracle Editor, Barcelona, 1936.
- López Ibor, J.J. "La agonía de psicoanálisis". Austral. Espasa Calpe, S.A., Madrid 1951.
- Martínez Paidó, F. "La neuropsiquiatría española a través de Archivos de Neurobiología". Suplemento de Archivos de Neurobiología. Edit. Garsi, Madrid, 1978.
- Rodríguez Lafora, G. "Nuestros recuerdos personales del Dr. A. Vallejo Nágera". Archivos de Neurobiología, 1960, vol. XXIII, núm. 1, pgs. 77-79.

- Siguán, M. "De mi vida como psicólogo". *Revista de Historia de la Psicología*, vol. V, 1984, núm. 3, pgs. 5-36.
- Tortosa, F. "La psicología en España a través de sus revistas". *Papeles del Psicólogo*. Época II, núm. 36/37, febrero 1989, pgs. 79-82.
- Valdivieso Miguel, E. "El drama oculto. Buñuel, Dalí, Falla, García Lorca y Sánchez Mejías". Ediciones de la Torre, Madrid, 1992.
- Vezzetti, H. "Freud en langue espagnola". *Revue Internationale d'Histoire de la Psychanalyse*, 4, 1991, pgs. 189-206.
- Yela, M. "Esbozo de Autobiografía" *Revista de Historia de la Psicología*, vol. 3, 1982, núm. 4, pgs. 281-332.

Nota.- Agradezco al Dr. Tortosa, catedrático de Historia de la Psicología, sus observaciones en la redacción de esta comunicación.