

TRAYECTORIA DE LA INVESTIGACION PSICOLOGICA EN LAS FACULTADES DE PSICOLOGIA DE LAS UNIVERSIDADES DE SALAMANCA (1976-1992).

JOSÉ M^º. ARANA MARTINEZ
Facultad de Psicología
Universidad de Salamanca

RESUMEN

Este trabajo constituye el primer estudio que, apoyándose en la metodología bibliométrica, analiza la trayectoria de la investigación realizada en las Facultades de Psicología de Salamanca. Los datos obtenidos a partir de las Tesis Doctorales y Memorias de Licenciatura reflejan un desarrollo netamente creciente del volumen de investigaciones tanto en la Universidad Pontificia (U.P.S.), como en la Universidad Civil (U.S.). El análisis temático revela, sin embargo, que ese desarrollo no es uniforme a todas las áreas de la Psicología, existiendo temas que apenas se han investigado. En conjunto, los temas clínicos son los más tratados. Por Universidades, la U.P.S. sigue una línea eminentemente Clínica, y la U.S. preferentemente experimental (análisis de procesos básicos).

Se presentan también los datos de sobre la "productividad de los directores" de los trabajos. De ellos emergen las "cabezas visibles" de la investigación psicológica en Salamanca.

SUMMARY

This paper provides the first study with bibliometric methodology to analyze the trajectory and development of psychological research in Salamanca. The periode of study was 1976-1992, and we employed data about the Doctoral Dissertations and Minor Thesis of the two Universities of Salamanca to compare quantitative and qualitatively both of them.

INTRODUCCION

El trabajo que se presenta pretende reflejar el estado y la trayectoria reciente o evolución de la investigación en Psicología en Salamanca en los últimos años. En concreto desde los inicios de los 70 en que esta disciplina se imparte reglada académicamente en forma de Licenciatura.

No cabe duda de que una buena fuente para tratar de obtener este fin u objetivo es acudir a los archivos bibliotecarios de las Facultades donde descansan las fichas de los trabajos de investigación originales (Tesis Doctorales y Memorias de Licenciatura) realizadas. Y es que como conocimiento público, la ciencia en general, y en nuestro caso la Psicología, ha de atender a los procesos de comunicación a través de los que se difunde (Ziman, 1968). No cabe duda tampoco de que estos trabajos de investigación que van a ser objeto de estudio cumplen esta función. Y es que los estudios bibliométricos, puesto que trabajan con datos cuantitativos aportan la base objetiva sobre la que posteriormente se puede realizar la interpretación histórica (Garfield, Malin y Small, 1978).

Se van a analizar, pues, detalladamente estos trabajos de investigación originales recogidos en los fondos bibliográficos de las dos Facultades de Psicología de las dos Universidades con que cuenta Salamanca: la Universidad Pontificia (U.P.S.) y la

Universidad Civil (U.S.). (No se recogen las Tesis realizadas en la Cátedra de Psicología Médica de la Facultad de Medicina, ni las que se pudieran realizar en la Facultad de Filosofía y Letras antes de que existiera Psicología como Sección de esta Facultad). Comenzaremos por las Tesis Doctorales y seguiremos con las Memorias de Licenciatura.

Creemos que la aplicación de la metodología bibliométrica a través de este material nos reflejará aspectos o indicadores tan relevantes como: 1) la trayectoria (evolución cuantitativa) de estos trabajos; 2) una comparación entre las dos Facultades de Psicología de Salamanca en los temas que cada una investiga más frecuentemente (aspecto cualitativo). Para este fin se llevará a cabo un análisis de los títulos de los trabajos y se los catalogará dentro de una de las 10 categorías que hemos fijado basándonos en la clasificación de materias (tabla de contenidos) del *Psychological Abstracts* (Diciembre, 1992). Por último, esta aproximación bibliométrica nos permitirá también 3) la delimitación de los nombres más importantes o representativos ("cabezas visibles") para la psicología en Salamanca en cuanto a su contribución cuantitativa (productividad científica) según el número de trabajos dirigidos.

El periodo estudiado abarca aproximadamente los últimos 20 años. En el caso de la Universidad Pontificia (U.P.S.) la Facultad de Psicología se crea en 1971; por tanto, la primera promoción aparece en 1976. La andadura de esta disciplina en la Universidad Civil (U.S.) comienza en 1974 y por tanto se ha tomado 1979 como la fecha a partir de la cual pueden empezar a aparecer trabajos.

A.- TESIS DOCTORALES

I.- DATOS GENERALES

Utilizando, pues, la relación de Tesis Doctorales defendidas en los periodos citados en cada una de las Facultades de Psicología de Salamanca podemos presentar la siguiente tabla de datos generales:

Tabla 1.1a.- Datos Generales

	U.P.S. (1976-1992)	U.S. (1979-1992)	TOTAL (1976-1992)
- Total de Tesis de Doctorado.....	33	43	76
- Media Tesis/año.....	2.06	3.31	4.75

Como se observa, del total de 76 Tesis de Doctorado presentadas, 33 fueron realizadas en la U.P.S. en un periodo de 16 años (2.06 tesis/año), y 43 en la U.S. en un menor tiempo de andadura (13 años), lo que supone una mayor media de trabajos anual (3.31 tesis/año). (No obstante, habría que hacer una puntualización para interpretar correctamente este dato, y es que el número de alumnos matriculados es también notablemente superior en la U.S. respecto de la U.P.S.).

Trayectoria de la investigación psicológica...

En conjunto, esto supone un total de 76 Tesis de Doctorado en los aproximadamente 16 años de andadura de la Psicología como disciplina académica en Salamanca.

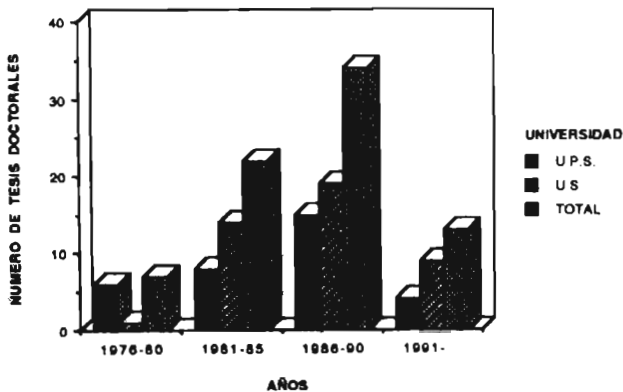
Pero veamos cuál ha sido la evolución cuantitativa de estos trabajos de investigación. Para ello se presenta a continuación la relación de Tesis de Psicología defendidas en los últimos años en cada una de las dos Universidades citadas, agrupadas en periodos de 5 años. Este puede ser un indicador fiable de la progresión de la investigación en Psicología en Salamanca.

Tabla 1.2a.- Volumen de Tesis Doctorales cada 5 años en las Universidades de Psicología de Salamanca.

<u>Años</u>	<u>U.P.S.</u>	<u>U.S.</u>	<u>Total</u>
1976-1980	6	1	7
1981-1985	8	14	22
1986-1990	15	19	34
1991-...	4	9	13
Total	33	43	76

Gráficamente, estos datos quedan representados en el siguiente histograma:

Gráfica 1.1a.- Número de Tesis Doctorales realizadas en las dos Facultades de Psicología de Salamanca cada 5 años.



Si atendemos a la frecuencia de Tesis a lo largo del periodo estudiado, como puede observarse en la tabla 1.2, el número de trabajos de investigación en psicología realizados sigue una trayectoria claramente ascendente en ambas universidades. Ello muestra la implantación, asentamiento y crecimiento progresivo de la investigación en Psicología en Salamanca. (La gráfica 1.1a hace más explícito este hecho).

Posibles causas podrían ser: por una parte el desarrollo de la psicología de corte académico que habría demandado profesorado especializado para impartir docencia en estas nuevas Facultades. Esto habría llevado a numerosos licenciados a realizar estos trabajos para cubrir así un requisito de todo docente universitario y poder acceder así a las plazas ofertadas por estas facultades en expansión. Otra posible razón de este incremento en el número de tesis realizadas podría ser la dificultad que encuentran el excesivo número de licenciados para trabajar profesionalmente. Esto habría forzado a muchos a superespecializarse realizando trabajos de esta índole que complementen su formación curricular y les abra así las puertas al mercado de trabajo que demanda profesionales formados en campos muy específicos.

II.- ANALISIS TEMATICO

El estudio de los temas que preferentemente son objeto de investigación es un buen indicador de dónde están focalizados los puntos de interés de una disciplina.

Hemos visto que las diferencias cuantitativas en el número de Tesis de Doctorado en psicología a favor de la U.S. podía explicarse apelando simplemente al diferente número de matriculados -y por tanto de licenciados- que forman anualmente una y otra. Es decir, estas diferencias cuantitativas en el volumen de Tesis de Doctorado entre las dos universidades de Salamanca habría que relegarlas a un segundo plano.

¿Existen diferencias cualitativas respecto a la temática investigada en una y otra?, ¿Qué líneas investigan preferentemente los psicólogos en Salamanca?

Como ya se dijo, el esquema clasificatorio utilizado para catalogar los títulos de los distintos trabajos es, aproximadamente, el que siguen los *Psychological Abstracts* (Diciembre, 1992). A partir de éste nosotros hemos definido 10 categorías temáticas excluyentes. Como todo esquema clasificatorio es cuestionable, pero lo consideramos suficientemente heurístico, descriptivo y funcional para los propósitos que nos hemos marcado. Además lo consideramos suficientemente representativo de todo el campo de la Psicología. El esquema es el siguiente

- 1.- Psicología General
- 2.- Metodología
- 3.- Experimental
- 4.- Fisiología
- 5.- Evolutiva
- 6.- Social
- 7.- Clínica
- 8.- Personalidad
- 9.- Industrial
- 10.- Educativa

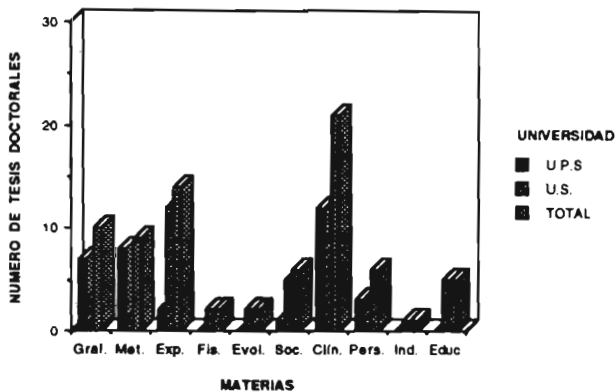
La siguiente tabla recoge, pues, la ubicación temática de los distintos trabajos según la Universidad de procedencia.

Tabla 2.1a.- Número de Tesis Doctorales por temas en las Facultades de Psicología de Salamanca.

	U.P.S.		U.S.		TOTAL	
	Nº Tesis	-% parcial	Nº Tesis	-% parcial	Nº Tesis	-% total
1.- Psicología General	7	21.21%	3	6.97%	10	13.16%
2.- Metodología	8	24.14%	1	2.32%	9	11.84%
3.- Experimental	2	6.06%	12	27.90%	14	18.42%
4.- Fisiología	0	0.00%	2	4.65%	2	2.63%
5.- Evolutiva	0	0.00%	2	4.65%	2	2.63%
6.- Social	1	3.03%	5	11.62%	6	7.89%
7.- Clínica	12	36.36%	9	20.93%	21	27.63%
8.- Personalidad	3	9.09%	3	6.97%	6	7.89%
9.- Industrial	0	0.00%	1	2.32%	1	1.31%
10.- Educativa	0	0.00%	5	11.62%	5	6.58%
Total:	33	100%	43	100%	76	100%

Y gráficamente:

Gráfica 2.1a.- Relación de Tesis Doctorales de Psicología en Salamanca, según su temática y la Universidad de procedencia.



A partir de los datos de la tabla 2.1a, y de la gráfica construida con los mismos, se puede observar que la investigación en Psicología en Salamanca acumula el mayor porcentaje de trabajos en el área de Psicología Clínica (27.63% del total). En esta categoría se engloban los trabajos sobre el extenso campo de los Trastornos psicológicos y físicos así como los relativos a la Salud Mental y a la Prevención.

Pues bien, a este dato contribuyen diferencialmente una y otra Universidad, ya que en la U.P.S. la investigación sobre el área Clínica supone más de la tercera parte del

total (36.36%), mientras que en la U.S., siendo numerosos los trabajos, representan aproximadamente la quinta parte del total (20.93%).

El siguiente campo de la Psicología que centra la atención de los investigadores en Salamanca es la Psicología Experimental (18.42% del total), donde se incluye la investigación sobre procesos básicos (motivación, percepción, aprendizaje, memoria, atención, etc.), así como sobre la experimentación animal y la psicología comparada. En este apartado las diferencias entre una y otra Universidad son notables a favor de la U.S. (27.90%) frente a la U.P.S. (6.06%).

A continuación destaca la Psicología General con un 13.16% del total en la que se recogen los trabajos sobre Historia de la Psicología, los Sistemas de Psicología, así como aquellos trabajos de difícil clasificación en los que se pone en relación la Psicología con otras disciplinas sociales o humanísticas.

La siguiente temática psicológica de importancia en Salamanca, a juzgar por el volumen de investigación que acumula, es la referente a la Metodología. Con un 11.84% abarca el campo de las pruebas y mediciones, creación de escalas y cuestionarios (clínicos, neuropsicológicos, de personalidad), mediciones educativas, de actitudes, etc., así como de métodos de investigación y sobre diseños experimentales. En este aspecto, la U.P.S. supera con creces (24.24%) a la U.S. (2.32%), refiriéndose sus trabajos principalmente a la elaboración de pruebas clínicas de medida (metodología clínica y validación de escalas) preferentemente.

Las categorías que siguen en importancia y los porcentajes del total de trabajos que aglutinan son las siguientes: Personalidad (7.89%), Social (7.89%), Educativa (6.58%), Fisiología (2.63%), Evolutiva (2.63%), y por último Industrial (1.31%).

Otro dato a destacar es que la U.S. cubre, aunque de manera descompensada, todo el abanico de temáticas de investigación, algo que no ocurre en la U.P.S. donde quedan descuidadas, hasta el punto de no tratarlas en ningún trabajo, áreas como Fisiología, Evolutiva, Industrial y Educativa.

III.- PRODUCTIVIDAD DE LOS DIRECTORES

En este apartado se presenta una evaluación global del rendimiento, o de los resultados de la labor investigadora (productividad en definitiva), pero lógicamente no de los autores de las Tesis de Doctorado, sino de sus directores. El objetivo perseguido es hacer que afloren las "cabezas visibles" sobre las que descansa el peso de este tipo de investigación en Psicología en Salamanca (según el volumen de Tesis dirigidas). Pretendemos también indagar en el grado de especialización o globalidad de temáticas dirigidas en función del aglutinamiento en una línea o la dispersión al dirigir trabajos de temática variada.

Los que a continuación se presentan son los datos obtenidos según la Universidad y según las materias. Se recogen solamente aquellas personas que han dirigido 3 ó más trabajos.

Trayectoria de la investigación psicológica...

Tabla 3.1a.- Directores más productivos según temáticas y Universidad a la que pertenecen

	MATERIAS								TOTAL	
	Gral.	Met.	Exp.	Fis.	Evol.	Soc.	Clínica	Pers. Ind.		
U. P. S.										
- Vázquez Fdez., A.		2				1	2			5
- Rodríguez Isidoro, J.		3					2			5
- Pastor Ramos, G.		2				1	1			4
- Fdez. Villamarzo, P.		2						1		3
- Jiménez Díaz, L.		1				2				3
- Pinillos, L.		1								1
U. S.										
- Vega Vega, J. L.			5	1	1	1		2		10
- Prieto Adánez, G.		2	2							4
- Cencillo Ramírez, L.		3							1	4
- Garrido Martín, E.			1			1		1		3
- López Sánchez, F.						1	2			3
- Pinillos, L.						1				1

De la tabla se pueden extraer algunos comentarios interesantes:

El primer comentario que nos sugiere la tabla 3.1a es que hace explícita la línea preferentemente Clínica de la investigación desarrollada en la U.P.S. Como se observa, de los 5 directores más productivos, 4 han dirigido Tesis de Temática Clínica. Cabe destacar la trayectoria puntual y bien definida de Rodríguez Isidoro en la línea de la Psicología Clínica y de la Metodología aplicada a la Clínica (evaluación y psicodiagnóstico proyectivo).

Comparativamente, los directores más productivos en la investigación en la U.S. mantienen una línea centrada más bien en la Psicología Experimental que tiene como máximos representantes a Vega Vega y a Prieto Adánez. Destacar también la labor de Cencillo Ramírez en su etapa en esta universidad, que desde su formación multidisciplinar dirigió varios trabajos catalogables dentro de la Psicología General. Por último, señalar que el área de la Psicología Social y la Psicología Industrial tendrían su epicentro en Garrido Martín.

Cabría hacer también dos apreciaciones de carácter general respecto a los datos de la tabla 3.1a. La primera se refiere a que al analizar la productividad científica de los autores en función del número de trabajos de investigación dirigidos (Tesis Doctorales), se cumple la Ley de Lotka (Price, 1963), según la cual un reducido número de personas tiene en su haber muchos trabajos dirigidos y otro muy numeroso ha dirigido pocos.

La segunda se refiere a la observación de que los dos centros en los que se investiga en Salamanca forman núcleos independientes, aislados. De tal manera que tan sólo un autor que no pertenece ni ha pertenecido a la plantilla de profesorado de ninguna de las dos Facultades mencionadas ha dirigido Tesis en ambas. En concreto se trata de J. L. Pinillos, una de las figuras más representativas de la Psicología española.

B. MEMORIAS DE LICENCIATURA

I.- DATOS GENERALES

Respecto a las Memorias de Licenciatura, hay que aclarar que únicamente se han recogido para este estudio bibliométrico la relación de las existentes en la U.S., y no las registradas en los archivos de la U.P.S. La razón es que en esta última, lo que llaman Memorias de Licenciatura es una exigencia académica para obtener el título de Licenciado. Se realiza durante el último año de carrera, y por tanto, todos los alumnos realizan la suya. En definitiva, creemos que en conjunto no se las puede considerar como un trabajo de investigación en puridad; o al menos no serían comparables a las que se realizan en la U.S.

Utilizando pues únicamente la relación de Memorias de Licenciatura defendidas a partir de la salida de la primera promoción en la U.S. (1979) podemos presentar la siguiente tabla de datos generales sobre estos trabajos de investigación.

Tabla 1.1b.- Datos Generales

	<u>U.S.</u> (1979-1992)
- Total de Memorias de Licenciatura.....	73
- Media Memorias/año.....	6.08

El total de 73 Memorias de Licenciatura realizadas en la U.S. durante los 12 años de historia de la Psicología académica supone un promedio de 6.08 trabajos por año.

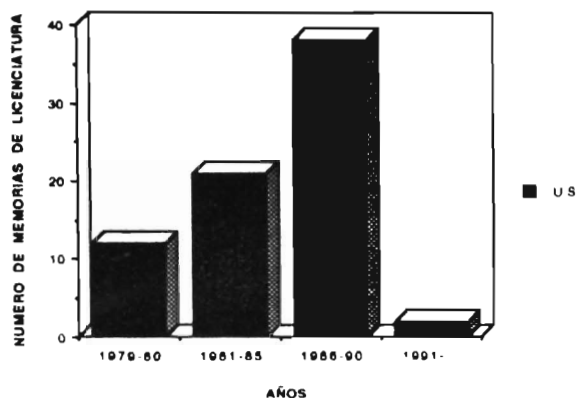
La evolución cuantitativa de estos trabajos en este periodo se hace explícita si los agrupamos en periodos de 5 años.

Tabla 1.2b.- Volumen de Memorias de Licenciatura realizadas cada 5 años en la U.S.

<u>Años</u>	<u>U.S.</u>
1979-1980	12
1981-1985	21
1986-1990	38
1991-...	2
Total	73

Como ocurría en el caso de las Tesis de Doctorado, también aquí se puede observar la trayectoria netamente ascendente en cuanto al volumen de trabajos se refiere. Gráficamente esto resulta evidente en la siguiente representación en forma de histograma.

Gráfica 1.1b.- Número de Memorias de Licenciatura en Psicología realizadas en la U.S. cada 5 años.



II.- ANALISIS TEMATICO

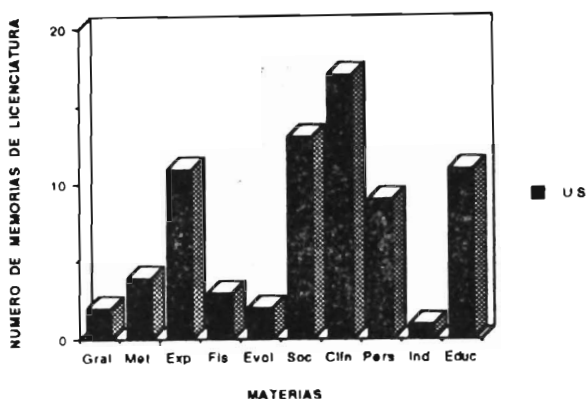
El mismo esquema clasificatorio creado para catalogar temáticamente las Tesis de Doctorado se va a seguir para estudiar los temas en los que se encuadran las Memorias de Licenciatura realizadas en la U.S.

La siguiente tabla recoge el resultado final de esta clasificación (número de Memorias de Licenciatura y porcentaje del total de trabajos que representa).

Tabla 2.1b.- Número de Memorias de Licenciatura por temas en la U.S.

<u>U.S.</u>		
Nº Memorias - % total		
1.- Psicología General	2	2.74%
2.- Metodología	4	5.48%
3.- Experimental	11	15.07%
4.- Fisiología	3	4.11%
5.- Evolutiva	2	2.74%
6.- Social	13	17.81%
7.- Clínica	17	23.29%
8.- Personalidad	9	12.32%
9.- Industrial	1	1.37%
10.- Educativa	11	15.07%
Total:	73	100%

Gráfica 2.1b.- Relación de Memorias de Licenciatura en Psicología en la U.S., según su temática.



En función del volumen de trabajos realizados, se puede decir que la temática psicológica que más atrae a los psicólogos de la U.S. para realizar Memorias de Licenciatura es la Clínica con casi una cuarta parte del total (23.29%). Le sigue la Psicología Social con un 17.81%. En tercer lugar están empatadas las áreas de Psicología Experimental (15.07%) y la Psicología Educativa (15.07%). En el extremo opuesto, es decir, el de los temas que menos se investigan en las Memorias de Licenciatura en la U.S. están la Psicología Fisiológica con sólo el 4.11% de los trabajos y la Psicología Industrial con tan sólo un trabajo entre 73, lo que representa un 1.57% del total.

No obstante, habría que destacar también que de nuevo, aunque de forma dispar, todas las áreas de la Psicología que hemos considerado han sido abordadas en la investigación.

III.- PRODUCTIVIDAD DE LOS DIRECTORES

Los objetivos perseguidos al estudiar este índice son los mismos, lógicamente, que los que fijamos en el caso de las Tesis Doctorales, a saber: evaluar la labor investigadora de los directores, así como analizar la temática o línea investigadora a la que se ciñen preferentemente.

La tabla siguiente recoge esta información según las materias. Se reflejan sólo aquellas personas que han dirigido 3 ó más trabajos.

Tabla 3.1b.- Directores de Memorias de Licenciatura más productivos según temáticas en la U.S.

	MATERIAS							TOTAL		
	Gral.	Met.	Exp.	Fis.	Evol.	Soc.	Clínica		Pers.	Ind. Educ.
- Vega Vega, J. L.		7					2		1	10
- Garrido Martín, E.					8					8
- Fierro Bardají, A.				1	2		4			7
- López Sánchez, F.	1			1			3	1	1	7
- Prieto Adánez, G.	2					1	2		1	6
- Navarro Góngora, J.							5			5
- Sánchez Miguel, E.									4	4
- Peinado Manzano, M ^o A.		3								3

A primera vista resalta, al igual que ocurriera con las Tesis de Doctorado, la enorme productividad de Vega Vega con 10 trabajos dirigidos (7 de Psicología Experimental, 2 de Clínica y 1 de Educativa). A continuación aparece Garrido Martín como claro exponente de una línea de investigación bien definida en la U.S. con 8 trabajos en Psicología Social.

En tercer lugar estaría Fierro Bardají quien en su estancia en la U.S. dirigió 7 Memorias de Licenciatura sobre Personalidad y Psicología Clínica principalmente. A continuación aparece López Sánchez con 7 trabajos dirigidos, y Prieto Adánez con 6. En ambos casos se trata de trabajos de muy diversa índole temática.

Se ha de destacar por último tres líneas claramente definidas y prometedoras por la especificidad temática de la persona que las dirige. Son las de Navarro Góngora en Clínica, la de Sánchez Miguel en Educativa, y la de Peinado Manzano en Psicología Fisiológica.

Génericamente, también aquí se cumple la Ley de Lotka (Price, 1963).

CONCLUSIONES

Esta primera aproximación a la *evolución de la investigación en Psicología en Salamanca* en los últimos 16 años de andadura académica revela la trayectoria claramente ascendente tanto en la U.P.S como en la U.S., a juzgar por el volumen de trabajos de investigación (Tesis Doctorales y Memorias de Licenciatura) realizados.

En cuanto al *análisis temático* de la investigación psicológica en Salamanca en base a las 10 categorías establecidas a partir de la tabla de contenidos de los *Psychological Abstracts* (Diciembre, 1992) se puede concluir lo siguiente. En conjunto (Tesis Doctorales y Memorias de Licenciatura), es la investigación Clínica la que genera mayor número de trabajos, si bien por Universidades se observa una clara orientación Clínica en la U.P.S. y una vocación de corte más experimental (principalmente sobre el estudio de procesos básicos) en la U.S.

Cabe destacar también el trato tan descompensado que reciben unos temas respecto de otros. Temáticas claramente "discriminadas" por razones diversas en las que no vamos a entrar son la Psicología Fisiológica, la Psicología Evolutiva y la Psicología Industrial.

Respecto a la *productividad de los directores*, se observa como se cumple la Ley de Lotka (Price, 1963), de manera que unos pocos "cabezas visibles" de la investigación en Psicología en Salamanca habrían dirigido una ingente cantidad de trabajos, y otros muchos sólo unos pocos.

Al comparar los directores más productivos en Psicología en una y otra Universidad, se puede decir que en la U.P.S. parece haber más especialización en la dirección (la mayoría dirige trabajos de corte clínico), mientras que en la U.S. parece haber mayor diversificación temática de los directores.

En la U.P.S. cabe citar como "cabezas visibles" por su productividad a Rodríguez Isidoro y a Vázquez Fernández. En la U.S. cabría catalogar como tales "cabezas visibles" a Vega Vega, Prieto Adánez y López Sánchez que tiene en su haber trabajos dirigidos de temática muy diversa. Pertenecen a esta generación de psicólogos académicos "todo terreno" que, con la no siempre grata labor de aceptar la dirección de investigaciones de diversa índole, han contribuido a arraigar y a desarrollar la investigación en Psicología en Salamanca.

Referido a la U.S., se observa también la existencia de una serie de líneas de investigación bien definidas a juzgar por la especificidad de sus directores, y a las que se augura un futuro prometedor. Son las líneas de la Psicología Social focalizada en Garrido Martín, la Psicología Clínica (Navarro Góngora), la Psicología Educativa (Sánchez Miguel) y la Psicología Fisiológica (Peinado Manzano).

BIBLIOGRAFIA

- Carpintero, H. y Peiró, J. M. (1981). *Psicología Contemporánea. Teoría y Métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Alkaplus.
- Garfield, E., Malin, M., y Small, H. (1978). Citations data as science indicators. En Y. Elkana et al. (eds.), *Toward a metric of science*. New York: Wiley.
- Mestre, V. y Pérez-Delgado, E. (1991). La Psicología en España a través de las Tesis Doctorales sobre Psicología en las Universidades españolas (1976-1989). *Revista de Historia de la Psicología*, 12, 59-72.
- Miralles, J. L. (1981). Análisis bibliométrico de la producción científica en psicología: perspectivas españolas. En H. Carpintero y J. M. Peiró (eds.), *Psicología Contemporánea. Teoría y Métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Alkaplus.
- Price, D. S. (1963). *Little science, big science*. Columbia University Press.
- Psychological Abstracts* (Diciembre, 1992)
- Ziman, J. (1968). *Public knowledge*. University Press.