

LA OBRA DE WILLIAM JAMES Y SU TEORIA DE LAS EMOCIONES EN LAS CIENCIAS SOCIALES

M^a Rosa Sos Peña
Depto. de Psicología
Universitat Jaume I, Castelló
Luis Mayor Martínez
Depto. de Psicología Básica
Universitat de València

RESUMEN

El presente trabajo estudia la vigencia actual de la obra de William James (1842-1910) en las ciencias sociales, en particular de su teoría de las emociones. El método utilizado ha sido el análisis de las citas dirigidas a W. James en las publicaciones recogidas por el Social Sciences Citation Index (SSCI, 1966-1985). Se ha analizado el número de citas que recibe y su distribución temporal, las obras más relevantes y el ámbito científico en el que muestran mayor impacto, así como las revistas máximas citadoras. Se han aplicado también técnicas de cocitación para establecer los autores y obras más citados en los artículos citadores, junto con el artículo analizado, publicado en 1884.

ABSTRACT

In this work we have examined the impact of the theory of William James (1842-1910) in the social sciences, with a special attention in the field of the emotion. The used method have been the analysis of the cites presents in the publications included in Social Sciences Citation Index (SSCI, 1966-1985). We have conducted our study of references with the goal of finding out the number of citations that received W. James and his most cited works. Furthermore we analyzed the subject with which they deal, the authors and the journals most citing. Also, we applied citation techniques for to stablish the authors and works more cited in the citing articles, with the article analyzed, published in 1884.

Palabras clave: Psicología de las Emociones (Psychology of Emotion), William James, Ciencias Sociales (Social Sciences), bibliometría (bibliometry), cocitación (cocitation).

1. INTRODUCCION

James mantuvo una amplia línea de intereses a lo largo de su vida. El estudio de su obra resalta la diversidad de su pensamiento. Analizó todos los aspectos humanos: conducta, percepción, sensación, cognición, hábito, volición, instinto, conciencia, personalidad y experiencia religiosa. Proporciona un gran alcance a la psicología, a la que define como la ciencia de la vida mental. Su obra más conocida: *Principles of Psychology*, fue utilizada como libro de texto durante muchos años en varias universidades americanas y aún hoy, más de cien años después de su publicación (1890), ofrece sugerentes ideas a los investigadores de la psicología, aunque en muchos campos nuestra disciplina no haya seguido exactamente el camino marcado por él. Asimismo, es autor de una teoría revolucionaria de la emoción que analiza profundamente la naturaleza de la misma.

Es difícil, por tanto, exagerar la relevancia de W. James en la Psicología. En 1875 estableció un pequeño laboratorio que utilizaba para las clases prácticas de su

curso de fisiología y psicología, aunque a causa de los experimentos más elaborados que realizaba Wundt en el suyo propio, no sea reconocido como el primer laboratorio de psicología. Los grandes rasgos de su biografía son suficientemente conocidos, recordemos tan sólo que fue presidente de la American Psychological Association (APA) en 1894 y 1904. En el año 1903, Harvard le concedió un grado de LLD y pocos años después, en 1906, fue elegido presidente de la American Philosophical Association (Allen, 1967; Ross, 1991; Hilgard 1987). Obtuvo además otros títulos honoríficos.

El impacto de su pensamiento en las ciencias sociales ha sido objeto continuo de atención por parte de numerosos autores: la escala de Cattell (1903) presenta a James como el psicólogo más distinguido, Whitehead (1938) le sitúa entre los cuatro principales pensadores de la tradición occidental, junto a Platón, Aristóteles y Leibniz. Unos años después, Boring (1950) le incluye en el grupo de los cuatro hombres más sobresalientes de la historia de la psicología, con Darwin, Helmholtz y Freud. En la escala de Annin, Boring y Watson (1968), ocupa el tercer lugar entre los 500 psicólogos más eminentes, con una puntuación máxima de 27. En la de Seberhagen y Moore (1969) de los autores más influyentes del S. XX, James ocupa la sexta posición. En 1970, 1000 miembros de la American Psychological Association colocan a James como el sexto más importante en influencia en el desarrollo de la psicología (Wright, 1970). En la escala de Myers (1970) de psicólogos más influyentes de todos los tiempos, James aparece en segundo lugar y en la escala de Zusne y Dailey (1982) logra un porcentaje medio de espacio en 16 manuales de psicología de 1.7644, que le sitúa en tercer lugar entre 570 hombres importantes de la historia de la psicología.

Partiendo de la constatación general de su grado de excelencia, el presente trabajo trata de establecer la vigencia actual y el impacto de la obra de William James en las ciencias sociales, en particular en la psicología, indagando al tiempo su influencia en el campo más concreto de la emoción a través de la tradición que se inspira en su obra.

2. METODOLOGIA Y FUENTES

Como hace algún tiempo manifestara Ortega, la principal categoría de la historia es la eminencia, confiando para establecerla en la opinión de jueces expertos en historia de la psicología. Las escalas de estimación han sido usadas como criterio en muchos estudios de eminencia científica: Coan y Zagona (1962) Annin, Boring y Watson (1968), Seberhagen y Moore (1969), Wright (1970), Heyduck y Fenigstein (1984). En los últimos años, la aproximación socio-bibliométrica utiliza criterios objetivos y sociales que se basan en el análisis de las referencias (Carpintero y Tortosa 1990; Garfield, 1978) y en la cantidad de espacio en manuales dedicado a los distintos autores (Zusne y Dailey, 1982).

El avance en la ciencia sigue un proceso acumulativo a través del cual nuevas ideas vienen a sumarse a las ya aceptadas por la comunidad científica (Kuhn, 1970). En la literatura científica, el análisis de las referencias ha resultado ser un modo eficaz de detección de los aspectos relevantes de la ciencia, en tanto que aquéllas manifiestan la cooperación entre los científicos en la construcción de un cuerpo común del saber. Garfield (1979) señala en esta línea que el número de citas, a la vez que indica las veces que otros científicos han consultado al autor citado, facilita orientación acerca de los campos o áreas científicas en las que su aportación es más importante. Su análisis nos permite obtener una medida cuantitativa de la visibilidad de los autores, obras y revistas en una comunidad. Platz (1965) entiende que la visibilidad avanza más lentamente que la cantidad de citas, por lo que propone utilizar como índice de visibilidad un valor logarítmico.

No desconocemos, sin embargo, que la técnica de las citas presenta una serie de limitaciones importantes, entre ellas que no se diferencia entre citas afirmativas y

negativas, se producen sesgos en los índices de citas, pues amplias zonas no están representadas debido a problemas lingüísticos o de otra índole, y está, además, el problema de las autocitas, que favorecen el crecimiento artificial de las referencias. Por otra parte, a los autores más relevantes, precisamente por la difusión que han alcanzado sus teorías, no se les cita explícitamente. Con todo, este método sigue siendo un instrumento muy útil en la investigación científica (Endler, 1978).

La metodología bibliométrica recibió un gran empuje con la creación del Institute for Scientific Information de Philadelphia, dirigido por Garfield, y la aparición de varios índices bibliométricos. En 1960, se publicó por primera vez el Science Citation Index (SCI), que abarca las ciencias puras, años después, en 1969, apareció el Social Sciences Citation Index (SSCI) que, como es sabido, cubre el campo de las ciencias sociales, y en 1977 comienza a editarse el Arts and Humanities Citation Index (AHCI). Estos tres repertorios disponen de un sistema de interrelación que permite búsquedas complementarias.

El SSCI es un índice multidisciplinario de la investigación que vacía el contenido de más de 4.500 publicaciones diferentes de los diversos campos de las ciencias sociales. Se publica dos veces al año, con un acumulado anual y está constituido por 5 volúmenes: *Source Index*, *Citation Index*, *Permuterm Index* y *Corporate Index* y una sección especial para revistas, *Journal Citation reports*. Una limitación de su uso, a añadir a las anteriormente aludidas, reside en que los documentos que vacía son, casi en su totalidad, revistas y en idioma inglés. A pesar de ello, se trata de un buen instrumento que permite medir el impacto de autores y obras y correlaciona con otros indicadores.

La cocitación es un tipo de análisis más sofisticado que analiza los autores y obras citados con más frecuencia, junto con el artículo estudiado, en los artículos citadores. Se entiende que cuando un autor es citado frecuentemente, su nombre estará también con frecuencia asociado con otros nombres cuyas obras versan sobre temáticas semejantes. Como se ha señalado (Griffith, Jahn & Miller, 1971; Small, 1973, 1980), la cocitación supone una nueva medida de la relación entre dos documentos que permite identificar los *clusters* de las especialidades científicas que poseen elevados niveles de actividad.

Desde una perspectiva general historiométrica que parte de la concepción de la ciencia como organización (Sos-Peña, 1987; Sos-Peña y Tortosa, 1990; Tortosa, Mayor y Carpintero, 1990), en este trabajo hemos aplicado técnicas objetivas de carácter cuantitativo además de otra metodología no cuantitativa. En particular hemos utilizado el análisis de citas sirviéndonos del SSCI (1966-85), lo que nos ha permitido determinar el impacto de W. James durante estos veinte años, los autores que más le citan, sus obras más visibles y las fuentes de información más utilizadas. Hemos aplicado también técnicas de cocitación para obtener los autores y obras citados con el artículo de James *What is a emotion?*, publicado en *Mind* en 1884, y así delimitar los principales autores y obras del campo de la emoción.

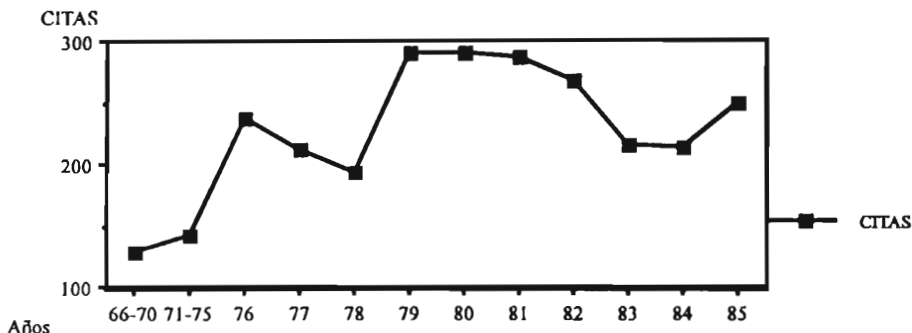
3. LA OBRA DE WILLIAM JAMES

Nuestro autor recibe en el SSCI, desde 1966 hasta 1985, un total de 3.651 citas, que suponen un promedio anual de 182.55 citas y un índice global de visibilidad de 3.56, superior al que consigue Darwin en estos mismos años (3.33) y que puede considerarse como un valor muy alto que confirma el impacto de James en las ciencias sociales.

El análisis de la evolución cronológica de las citas que recibe James en estos veinte años (Gráfico 1), permite observar un incremento de las citas escalonado en el que se pueden diferenciar tres periodos. El primero de ellos abarca diez años (1966 - 1975) y presenta un promedio de citas ($\bar{x}=130.7$) que es el más bajo del periodo temporal estudiado: lo denominamos por este motivo periodo de *iniciación*. El segundo

comprende desde 1976 hasta 1982 y tiene el promedio de citas más alto (\bar{x} = 241.28 citas), por lo que puede considerarse un período de *auge*. El tercero, finalmente, va desde 1983 hasta 1985 y es un período de *mantenimiento* en el que el promedio disminuye sólo ligeramente (\bar{x} = 218.66).

GRAFICO 1: EVOLUCION CRONOLOGICA DE LAS CITAS QUE RECIBE JAMES EN EL S.S.C.I. (66-85)



En esta evolución de la obra de James reflejada en el SSCI (1966-85), se observa una tendencia a mantener a través del tiempo altos promedios de citas, lo cual muestra la vigencia de su pensamiento en la ciencia actual.

4. AUTORES MAXIMOS CITADORES

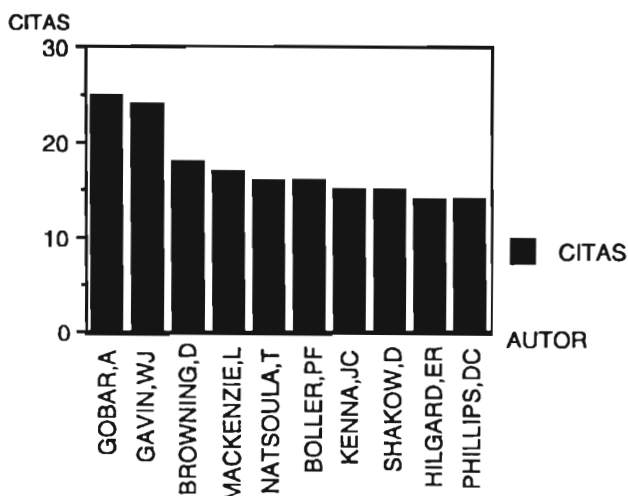
En la distribución de las referencias de los distintos autores que citan a James se observa una gran dispersión: junto a un autor que emite 25 citas, aparece un extenso grupo que sólo le otorga 1 cita. Los 10 autores máximos citadores emiten 174 citas, lo que significa un 4.5% del total de las citas que consigue James en el SSCI (1966-1985).

Si agrupamos a estos autores según sus respectivos campos de estudio, se observa que todos ellos estudian la obra de James y cultivan disciplinas sociales: la psicología y la filosofía (Gráfico 2). De la filosofía provienen A. Gobar, W. J. Gavin y P. F. Boller. El máximo citador de James, estudioso de su fenomenología, es A. Gobar, que le otorga 25 citas, J. Gavin analiza la significación del pragmatismo y la intensidad de su vida y P. F. Boller se interesa, asimismo, por el pragmatismo.

En el extenso grupo de psicólogos citadores de James destacan: D. Browning, L. Mackenzie, T. Natsoulas, J.C. Kenna, D. Shakow, E. R. Hilgard y D. C. Phillips. El primero de ellos, D. Browning, se interesa por el ideal de James de la vida enérgica, la que alcanza el más alto interés y la bondad moral. Por su parte, T. Natsoulas estudia la experiencia de la consciencia del *self* de James y efectúa un análisis conceptual de la motivación y emoción humana. D. Shakow, que investiga la importancia de los factores en el desarrollo del pensamiento psicoanalítico, refiere cómo por medio de J. Dewey, James entró en su vida y se convirtió en su héroe permanente. Desde distinta orientación, E. R. Hilgard estudia las teorías del aprendizaje y muestra la gran similitud existente entre los modelos del procesamiento de la información y la versión de Hull del asociacionismo. D. C. Phillips analiza el nuevo principio causal de la teoría cognitiva del aprendizaje y el determinismo recíproco de A. Bandura. En otra línea, L. Mackenzie, además de analizar el pensamiento de James, investiga el proceso del diseño de los

programas de ordenador en la terapia ocupacional. Finalmente, J. C. Kenna estudia las características y prevalencia del transexualismo.

GRAFICO 2. MAXIMOS CITADORES DE JAMES (SSCI, 1966-1985).



5. OBRAS MAS CITADAS

Los autores adquieren un reconocimiento formal en un ámbito científico a través, fundamentalmente, de sus aportaciones en el marco institucional o profesional de la ciencia en la que trabajan y de sus logros de investigación. Aunque el refrendo de la comunidad científica resulta a menudo difícil de objetivar, los avances en un *corpus* doctrinal se hallan plasmados en los trabajos que un autor publica. Las menciones que éstos reciben representan una vía objetiva para evaluar el impacto que sobre los investigadores del campo tiene una determinada aportación (Margolis, 1968; Garfield, 1979; Carpintero, 1981).

En el análisis de las obras más citadas de James hemos encontrado amplias diferencias en cuanto a la cantidad de citas que reciben. Entre las cinco obras más citadas suman 2.370 citas, lo que supone cerca del 65% del total (64.91%), destacando el alto número de citas que recibe *Principles of Psychology* que suma 1.529 citas, lo que significa el 42% del total (41.88%) y un índice de Platz de 3.18, indicativo de su gran impacto en la psicología contemporánea. La siguiente en cantidad de citas es *Varieties of religious experience* con 512 citas (índice de Platz: 2.71).

A continuación, vamos a comentar por orden cronológico las obras de James más citadas en el SSCI (1966-85, Gráfico 3). En su artículo *What is a emotion?* (Mind, 1884) mantiene que los cambios corporales siguen directamente a la percepción del acontecimiento excitante y que la sensación de tales cambios es la emoción (James, 1884). Así, la emoción resulta de las sensaciones musculares y viscerales que acompañan a su expresión, de modo que la percepción de los efectos físicos es lo que constituye la emoción (Binet, 1894). Según James, la emoción es el producto y no la causa de los cambios fisiológicos. Es conocida como teoría de James-Lange porque en ese tiempo C. Lange formula una hipótesis similar, según la cual existen ciertos reflejos innatos de ajuste del sistema nervioso a los estímulos externos y la percepción de esos cambios constituye la emoción (James, 1884; Fernández y Ortega, 1985; Goldstein, 1968).

En 1878, el editor Holt ofreció a James escribir un libro de texto de psicología. Esta obra, *Principles of Psychology*, se publicaba en 1890, después de 12 años de elaboración, en dos volúmenes y 1.393 páginas y se ha convertido, con el transcurso del tiempo, en un símbolo para los psicólogos americanos: fue la primera obra psicológica, no metafísica, escrita en América. Destaquemos el apartado en el que formula los principios en que debe basarse la psicología para ser una ciencia natural. En sus 28 capítulos, el instinto y la formación del hábito ocupan un lugar importante. El capítulo más citado de esta obra es el 4º del volumen 1, que trata del hábito. Según James, el sistema nervioso tiene la propiedad de la plasticidad y puede ser modificado por la experiencia. Da una explicación neurofisiológica de los hábitos, que trazan caminos en los centros nerviosos del cerebro y se forman cuando se repite una actividad. La función de la conciencia es ayudar al individuo en su adaptación al medio, idea que sería desarrollada posteriormente por los funcionalistas, Dewey y Angell, y también por Thorndike. Muchas de las cuestiones que aparecen en *Principles of Psychology* permanecen hoy vigentes. Es una obra científica que presenta una psicología que no es metafísica pero tampoco experimental. La psicología es para James "la descripción y explicación de los estados de conciencia como tales" (James, 1890, Vol 1, p.1), una ciencia basada en la observación pero no necesariamente en la experimentación.

James propone una aproximación analítica que estudie las funciones de la conciencia y sus características, que estudie cómo trabaja la mente más que como está estructurada. Para James, la principal característica de la conciencia humana es su naturaleza adaptativa, que permite la adaptación y el ajuste al medio (Johnson y Henley, 1990).

La psicología de las *Varieties of religious experience*, publicada en 1902, se centra en el estudio de la experiencia de la conversión y analiza la naturaleza humana y el significado de la vida y de las personalidades humanas. No analiza los dogmas específicos de las religiones particulares, sino la creencia personal. En un tiempo en el que predominaba el pensamiento de Darwin y estaba en crisis la religión, James propuso la "curación mental" como una visión optimista de la vida y el trabajo alternativa a la religión de los círculos evangélicos de Inglaterra y América.

Empezó *Will to believe* en 1896 y la publicó en 1905. En esta obra, James explica la función de la voluntad y trata los problemas de la libertad y el determinismo: Somos libres para elegir, podemos creer ésto o aquéllo dependiendo de las circunstancias del momento. La psicología, para ser ciencia, debía optar por el determinismo. Según James, la acción voluntaria y el esfuerzo mental son inseparables. La función de la voluntad es seleccionar entre nuestras ideas de acción aquélla que estemos interesados en llevar a cabo.

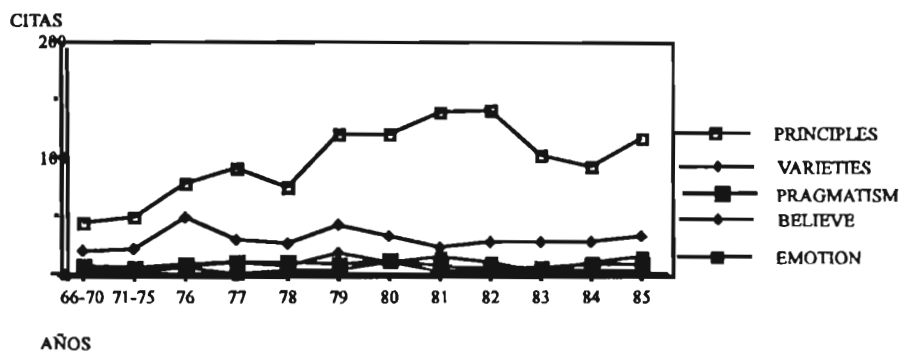
Su obra de 1907, *Pragmatism* tiene su base en el empirismo. La experiencia es un continuo fluir de acontecimientos subjetivos y James sugiere para aprehenderla cualquier método que ayude a entender la complejidad del hombre: la introspección, el comparado y la experimentación, enfatizando las dimensiones de la experiencia total, física y psicológica (Hothersall, 1990; Brenan, 1991).

TABLA 1: OBRAS MAS CITADAS DE JAMES (SSCI, 1966-85).¹

TITULO	CITAS
PRINCIPLES OF PSYCHOLOGY, 1890.	1529
THE VARIETIES OF RELIGIOUS EXPERIENCE; A STUDY IN HUMAN NATURE, 1902.	512
PRAGMATISM: A NEW NAME FOR SOME OLD WAYS OF THINKING, 1907.	136
THE WILL TO BELIEVE AND OTHER ESSAYS IN POPULAR PHILOSOPHY, 1897.	106
WHAT IS AN EMOTION?, 1884.	87

¹ Entre las obras más citadas de James aparece: "4 P Berk S Math Stah 1960", publicación que no corresponde a nuestro autor y suponemos que pertenece a otro con el mismo nombre.

GRAFICO 3: EVOLUCION DE LAS OBRAS MAS CITADAS DE JAMES (SSCI, 1966-85)



6. REVISTAS MÁXIMAS CITADORAS

Las revistas "son una parte importante de los canales formales de comunicación científica y de los medios de almacenamiento de los resultados obtenidos en las investigaciones" (Khignesse y Osgood, 1977). Entre ellas se establece una red de comunicación científica que caracteriza las distintas áreas de la investigación.

En las citas que recibe James en el SSCI (1966-1985), la red de revistas utilizadas preferentemente por los distintos autores forma una pirámide en cuyo vértice se encuentra la revista más citadora -Journal History Behavioral Sciences- mientras que en la base encontramos un extenso grupo de revistas en las que sólo se le otorga 1 cita.

En este estudio nos referiremos únicamente a las 10 revistas más citadoras. Entre ellas suman 467 citas, que suponen cerca del 15% (12.79%) del total de citas. De ellas, las tres primeras -Journal of the History of the Behavioral Sciences, American Psychologist y Perceptual and Motor Skills- suman 215 citas (5.89%).

Todas ellas son propias del campo de las ciencias sociales: dos son específicas de historia -Journal of the History of the Behavioral Sciences (99 citas) y Journal of the History of Ideas (39 citas)-, una está dedicada a las habilidades perceptivas y motoras -Perceptual and Motor Skills (49 citas)-, aunque en los últimos años ofrece una sección de trabajos de historia de la psicología, otra publica trabajos de filosofía -Proceedings of the American Philosophical Society (27 citas) -, tres son del campo clínico -Journal of Personality and Social Psychology (56 citas), American Journal of Psychiatry (29 citas) y Psychiatry (26 citas) - y varias otras tienen un carácter más general -American Psychologist (60 citas), Psychological Bulletin (40 citas)- o de revisión -Psychological Review (42 citas)-.

7. AUTORES COCITADOS

El análisis de cocitación estudia la frecuencia con que autores y obras de la literatura científica son citados en las publicaciones posteriores junto al artículo analizado. Se entiende que cuando un autor es citado frecuentemente por otros, su nombre también estará con frecuencia asociado con otros cuyas obras tratan de temas semejantes.

Todos los autores que figuran citados con James (1884) son relevantes en el campo de la emoción. A continuación comentaremos sucintamente los diez que

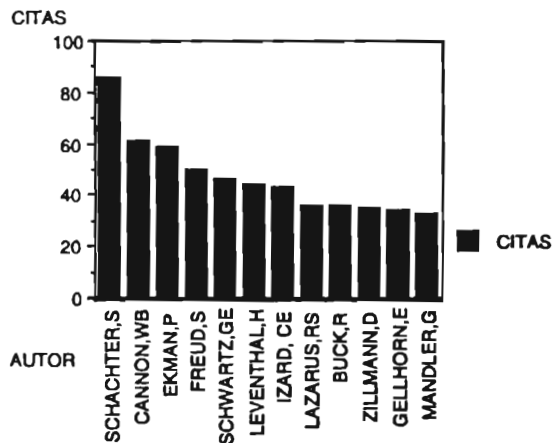
aparecen con más frecuencia (Gráfico 5). Otros autores clásicos en el campo que aparecen citados son: C. Sherrington (8 citas), C. Darwin (19 citas), J. M. Rodríguez Delgado (7 citas), P. Bard (14 citas), P. T. Young (11 citas), R. W. Leeper (9 citas), E. Duffy (19 citas), N. E. Miller (12 citas), A. F. Ax (9 citas), M. A. Wenger (12 citas), P. D. McLean (22 citas), M. B. Arnold (29 citas), D. O. Hebb (24 citas), R. Plutchik (16 citas), C. Lange (19 citas), P. J. Lang (18 citas), J. B. Watson (7 citas), B. F. Skinner (10 citas) y H. Mowrer (7 citas).

En un primer grupo definido por la aproximación cognitiva, destaca S. Schachter. En colaboración con Singer (1962), señala que son necesarios dos factores para que se produzca la emoción: Una activación fisiológica indiferenciada y una evaluación cognitiva de la situación. En esta misma línea, R. S. Lazarus entiende la emoción como "una fusión de formas muy desarrolladas de evaluación con impulso de acción y cambios corporales" (Lazarus, 1980, p. 213). R. Buck investiga los mapas cognitivos en un lugar específico, el hipocampo, que tiene una estimable función.

Un autor clásico en la aproximación neuroquímica, W. B. Cannon criticó la teoría periférica de James y Lange, acentuando en la suya propia la importancia del tálamo en la emoción. G. Mandler también se ocupa del análisis de las distintas emociones (Mayor, 1988). H. Leventhal, por su parte, opina que James formuló dos teoría de la emoción: Una sobre las emociones "fuertes" que conllevan una respuesta visceral y otra sobre las restantes emociones. Desde una aproximación fisiológica, E. Gellhorn estudia la relación entre el movimiento y la emoción. G. E. Schwartz, también dentro del campo de la psicofisiología, establece los correlatos fisiológicos de la conducta humana.

En la aproximación motivacional encontramos a un autor muy relevante, Sigmund Freud, que estudia la experiencia emocional y descubre que los procesos de pensamiento consciente y no consciente producen conducta emocional y que los mecanismos de defensa tienen como función proteger a los individuos del autoconocimiento que puede resultarles demasiado doloroso. Junto a él, D. Zillmann estudia la hostilidad y la agresión y subraya la dificultad de definir la conducta agresiva. Dentro de la aproximación expresiva, P. Ekman estudia las expresiones faciales características de diferentes emociones. Con esta misma orientación evolucionista, C. E. Izard señala la participación de los mecanismos psicológicos en la regulación de la emoción

GRAFICO 5. AUTORES COCITADOS CON JAMES, 1884 (SSCI, 1966-1985)



8. OBRAS COCITADAS

El análisis de cocitación determina las obras más trascendentes en el desarrollo de las especialidades. Las obras que aparecen con más frecuencia con el artículo analizado de James (1884) son las que aparecen en la Tabla 2.

TABLA 2: OBRAS COCITADAS CON JAMES, 1884 (SSCI, 66-85).

AUTOR	TÍTULO	CITAS
SCHACHTER, S., & SINGER, J.	COGNITIVE, SOCIAL AND PHYSIOLOGICAL DETERMINANTS OF EMOTIONAL STATE, 1962.	35
CANNON, W.B.	THE JAMES-LANGE THEORY OF EMOTIONS: A CRITICAL EXAMINATION AND AN ALTERNATIVE THEORY, 1927.	32
SCHACHTER, S.	THE INTERACTION OF COGNITIVE AND PHYSIOLOGICAL DETERMINANTS OF EMOTIONAL STATE, 1964.	16
IZARD, C.E.	THE PACE OF EMOTION, 1971	16
TOMKINS, S.S.	AFFECT, IMAGERY, CONSCIOUSNESS, 1962	15
MANLER, G.	MIND AND EMOTION, 1975.	13
CANNON, W.B.	BODILY CHANGES IN PAIN, HUNGER, FEAR AND RAGE, 1929	13
PAPEZ, J.W.	A PROPOSED MECHANISM OF EMOTION, 1937.	12
LINDSLEY, D.B.	EMOTION, 1951	11
MARSHALL, G.D., & ZIMBARDO, P.G.	AFFECTIVE CONSEQUENCES OF INADEQUATELY EXPLAINED PHYSIOLOGICAL AROUSAL, 1979.	11

Schachter y Singer (1962) conceptualizan la emoción como un estado de activación cognitiva: es la cognición la que determina si la excitación fisiológica constituye ira, alegría o qué otro sentimiento. Dos años después, Schachter (1964) formula la emoción como una actitud visceral que conlleva un estado de activación simpática y se reconoce por medio de una evaluación cognitiva y situacional. Distinta es la opción de la obra de Marshall (1979), que critica la teoría de Schachter-Singer (1962) señalando que nuestras emociones son menos susceptibles a determinantes situacionales de lo que propone la mencionada teoría.

También Cannon (1927) criticó las teorías de James y Lange, demostrando en sus experimentos que la separación total de las vísceras del sistema nervioso central no altera la conducta emocional. En 1929, Cannon subraya que el tálamo juega un importante papel en la expresión emocional, la cual resulta de la acción de los centros subcorticales. La liberación de la inhibición cortical de los impulsos neuronales que se originan en el tálamo es la base de la experiencia y la conducta emocional. El tálamo añade la emoción a la simple sensación. Además, Papez (1937) y Lindsley (1951) establecen las bases fisiológicas de la emoción: el primero de ellos en el sistema límbico y Lindsley, a través de la activación neurofisiológica en la formación reticular; su teoría de la activación de la emoción intenta integrar los descubrimientos de la electrofisiología y las investigaciones acerca de la interacción cortical y subcortical con la conducta emocional.

Mandler (1975), por su parte, sugiere que James intenta construir una teoría de la experiencia emocional. Las obras de Tomkins (1962) e Izard (1971) presentan una orientación biológica: Izard entiende las emociones como procesos básicos diferenciados, cada emoción fundamental tiene características propias y Tomkins afirma la existencia de reflejos afectivos innatos que determinan los parámetros básicos de la cognición, decisión y acción. Hay reflejos de orientación involuntarios relacionados con el oído y la boca y el interés combinado con estos reflejos ayuda al individuo a mantener la orientación hacia los objetos complejos.

9. CONCLUSION

La obra de William James sigue vigente y presenta en la actualidad un gran impacto en las ciencias sociales, en particular en la psicología, tal como demuestra el alto número de citas que obtiene en el S.S.C.I. Sus máximos citadores son filósofos y psicólogos, estudiosos de este autor. Las fuentes máximas citadoras corresponden a la red de ciencias sociales. Varias de sus obras han tenido una gran influencia en la psicología contemporánea, destacando entre ellas *Principles of Psychology*, considerada por muchos autores una de las de mayor transcendencia en la historia de la psicología, y el artículo de 1884, *What is a emotion?*, que presenta su teoría revolucionaria sobre la emoción, de gran influencia posterior.

Los resultados del análisis de cocitación indican que esta obra de James de 1884 se encuentra asociada frecuentemente con autores muy relevantes en el campo de la emoción. Entre las más citadas figuran obras "clásicas" en el estudio de la emoción. La orientación fisiológica iniciada por James ha ejercido una gran influencia en este campo, en cuyo desarrollo ha seguido teniendo gran prevalencia junto a otras tradiciones: la neurológica (Cannon), la dinámica (Freud) y la evolucionista (Darwin). Todas ellas se han plasmado recientemente en distintas teorías de marcada naturaleza cognitiva y cognitivo-conductual. La obra de James inicia, pues, una escuela que ha conducido el estudio de la emoción en varias direcciones y que aún sigue teniendo una gran influencia, todavía, por tanto, sigue plenamente viva su obra.

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allen, G. W. (1967). *William James: A biography*. New York: Viking.
- Annin, E. L., Boring, E. G. y Watson, R. I. (1968). Important psychologists, 1600-1967. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 4, 303-315.
- Binet, A. C. (1894). Discussion sur la nature de l'emotion. *Année Psychologique*, 1, 436-438.
- Brenan, J. F. (1991). *History and systems of psychology*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Boring, E. G. (1950). *A history of experimental psychology*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Carlson, J. C. y Hatfield, E. (1991). *Psychology of emotion*. Fort Worth: Harcourt Brace Javanovich College Publishers.
- Carpintero, H. (1981). Aplicaciones de la metodología bibliométrica a los estudios de historia de la psicología. En H. Carpintero y J. M. Peiró (Eds.). *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Alfaplus.
- Cattell, J. M. (1903). Statistics of American Psychologists. *American Journal of Psychology*, 14, 310-328.
- Coan, R. y Zagona, S. (1962). Contemporary ratings of psychological theorists. *Psychological Record*, 12, 315-322.
- Endler, N. S., Rushton, J. P. y Roediger, H. L. (1978). Productivity and scholarly impact (citations) of British, Canadian, and US. Departments. *American Psychology*, 12, 1064-1082.
- Fernández, J. M. y Ortega, J. E. (1985). Los niveles de análisis de la emoción: James, cien años después. *Estudios de Psicología*, 21, 34-56.
- Garfield, E. (1979). The 100 most-cited SSCI authors 1969-1977. *Current Contents*, 10, 1-11.
- Garfield, E. (1979). *Citation Indexing: Its theory and application in science, technology, and humanities*. New York: Wiley.
- Goldstein, M. L. (1968). Physiological theories of emotion. A critical review from the standpoint of behavior theory. *Psychological Bulletin*, 69, 23-40.
- Griffith, B. C., Jahn, M. J. y Miller, A. J. (1971). Informal contacts in science: A probabilistic model for communication processes. *Science*, 173.
- Heyduck, R. y Fenigstein, A. (1984). Influential works and authors in psychology: A survey of eminent psychologists. *American Psychologist*, 39, 556-559.
- Hilgard, E. R. (1987). *Psychology in America. A historical survey*. San Diego: Harcourt Brace Javanovich, Publishers.
- Hothersall, D. (1990). *History of psychology*. New York: Mc Graw-Hill, Inc.
- James, W. (1884). What is a emotion?. *Mind*, 9, 188-205.
- James, W. (1975b). *Pragmatism: A new name for some old ways of thinking*. Cambridge, M. A.: Harvard University Press (trabajo original publicado en 1907).
- James, W. (1983d). *The Principles of Psychology*. Cambridge, M. A.: Harvard University Press (trabajo original publicado en 1890).

- James, W. (1985). *The varieties of religious experience*. Cambridge, M. A.: Harvard University Press (trabajo original publicado en 1902).
- Johnson, M. G. y Henley, T. B. (1990). *Reflections on the principles of psychology*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.
- Kuhn, T. S. (1970). *The structure of scientific revolutions*. Chicago: Chicago University Press.
- Lazarus, R. S., Kanner, A. D. y Folkman, S. (1980). Emotions: A cognitive phenomenological analysis. En R. Plutchik y H. Kelleman (Eds.). *Emotion: Theory, research and experience* (Vol. 1). New York: Academic Press.
- Margolis, (1967). Citation indexing and evaluation of scientific papers. *Science*, 155, 1214-1215.
- Mayor, L. (Comp.) (1988). *Psicología de la emoción (Teoría básica e investigaciones)*. Valencia: Promolibro.
- Myers, C. R. (1970). Journal citations and scientific eminence in contemporary psychology. *American Psychologists*, 25, 1041-1048.
- Platz, A. (1965). Lotka's law and research visibility. *Psychological Report*, 16, 566-568.
- Ross, B. (1991). William James: Spoiled child of american psychology. En G. A. Kimble, M. Wertheimer y C. White (Ed.). *Portraits of pioneers in psychology*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Schachter, S. (1978). The interaction of cognitive and physiological determinants of emotional state. En L. Berkowitz (Ed.). *Cognitive theories in social psychology: Papers from advances in experimental social psychology*. New York: Academic Press.
- Seberhagen, L. W. y Moore, M. H. (1969). A note on ranking the important psychologists. *Proceedings of the 77th convention of the APA*, 41849-850.
- Small, H. G. (1973). Cocitation in the scientific literature: A new measure of the relationship between two documents. *Journal of the American Society for Information Science*, 24, 265-269.
- Small, H. G. (1980). Co-citation context analysis and the structure of paradigms. *Journal of Documentation*, 3, 183-196.
- Sos-Peña, M. R. (1987). *La Modificación de Conducta a través del "Journal of Applied Behavior Analysis"*. Valencia: Tesis doctoral inédita.
- Sos-Peña, M. R. y Tortosa, F. (1990). Una aproximación a la clínica psicológica contemporánea. *Revista de Historia de la Psicología*, 11, (3-4), 333-346.
- Tortosa, F., Mayor, L. y Carpintero, H. (1990). La historiografía de la Psicología: Orientaciones y problemas. *La Psicología contemporánea desde la historiografía*. Barcelona: PPU.
- Xhignesse, L. V. y Osgood, C. E. (1967). Bibliographical citation characteristics of the psychological journal network in 1950 and in 1960. *American Psychologist*, 22, 778-791.
- Whitehead, A. N. (1938). *Modes of thought*. New York: Macmillan.
- Wright, G. D. (1970). A further note on ranking the important psychologist. *American Psychologist*, 25, 650-651.
- Zusne, L. y Dailey, D. P. (1982). History of psychology texts as measuring instruments of eminence in psychology. *Revista de Historia de la Psicología*, 3, (1), 7-42.