

ESTUDIO BIBLIOMETRICO SOBRE PROGRAMAS DE PREVENCIÓN DEL ABUSO Y ABANDONO INFANTIL

**CANTERO LOPEZ, M^a JOSÉ
D'OCÓN GIMENEZ, ANA**

*Departamento de Psicología Básica. Facultad de Psicología.
Universidad de Valencia
Avenida Blasco Ibañez, 21. C.P. 46010. Valencia
TELÉFONO: (96) 3864821 FAX: (96) 3864822*

RESUMEN

En las últimas décadas, la problemática infantil, y, en particular, el estudio de las características de familias con problemas de relación y maltrato, representa un tema de creciente interés científico a la vez que social. El diseño de programas de prevención, en relación al ámbito del maltrato infantil, ha proliferado en los últimos años, debido al peso de esta problemática en el ajuste emocional y cognitivo en el niño. El presente estudio tiene como principal objetivo constatar el interés de los investigadores en el diseño de este tipo de programas. Para ello, se ha realizado una revisión de la literatura científica publicada sobre «programas de prevención del abuso y abandono infantil» a lo largo de 27 años. Se ha aplicado la técnica del análisis bibliométrico para analizar la productividad global en este campo, los autores y revistas más productivos, y el contenido temático de los artículos publicados.

ABSTRACT

In recent times, the study of infantil psychopathology and, in particular, those families with child maltreatment and parent/child relationship problems has become a subject of increasing social and scientific interest. Due to the effects of abuse and neglect on the child's emotional and cognitive adjustment, in recent years a large number of prevention

programs have been designed. The main objective of our study has been to determine the researchers' involvement in the design of this kind of programs. A bibliometric study was applied in order to analyse, in a period of 27 years, the scientific literature published on «Prevention Programs of Child Abuse and Neglect». It has been applied a bibliometric methodology to analyse the global productivity in this field, and also the most productive authors and journals. The content of the articles' abstract is also studied.

* * *

El fenómeno del abuso infantil se considera como una manifestación de graves desajustes en las interacciones y relaciones padre-hijo. El abuso es el producto final del proceso de coerción familiar, proceso que se ve influido por factores sociales que afectan a la familia. Más concretamente, los episodios de abuso físico, que suelen ser escasos, aunque con consecuencias muy negativas, se constituyen como el síntoma más claro de unas relaciones familiares gravemente desadaptadas (D'Ocon, 1994), representando desviaciones extremas de un continuo de adecuación parental (Ammerman, 1990). Podemos considerar el abuso infantil como un síntoma que denota problemáticas muy diversas que afectan a las relaciones familiares (Cerezo, 1992).

Desde una perspectiva teórica o científica, el abuso infantil se define como: «una lesión no accidental física o psicológica, que se le ocasiona a un menor de 18 años, que tiene lugar como resultado de acciones de comisión u omisión, físicas, sexuales o emocionales, realizadas por un progenitor o sustituto y que amenacen el desarrollo de la competencia del niño» (Burgess y Richardson, 1984). Como se refleja en esta definición el abuso infantil no es un fenómeno unitario, sino que tiene diversas manifestaciones como abuso físico, emocional, sexual o abandono. Esta pluralidad del término puede llevar a un error de interpretación. Cerezo (1992) efectúa una aclaración terminológica proponiendo el concepto «malos tratos» como término genérico que englobaría dos problemáticas: abuso y abandono. Dentro del término abuso, la autora sitúa al abuso físico, emocional y sexual. Abuso y abandono se distinguen en el sentido de que los actos de abuso son actos de comisión, mientras que los de abandono lo son de omisión (Friedman, et al, 1981, ctdo Cerezo, 1992; Starr, Dubowitz y Bush, 1990).

Al campo preventivo le corresponde tomar las medidas para impedir un trastorno. Por tanto, el estudio de las estrategias preventivas representa una vía de primera importancia ante cualquier tipo de problema

que afecte al adecuado desarrollo personal. Si aplicamos estas consideraciones generales al campo del maltrato infantil, vemos que existen razones de peso que justifican la necesidad de idear estrategias preventivas que traten de evitar el problema, antes de que llegue a convertirse en tal (Cantero, 1992).

Las estrategias preventivas aplicadas al campo del maltrato infantil y siguiendo los conceptos clásicos de Kaplan (1964) pueden clasificarse como «primarias», «secundarias» y «terciarias». La prevención primaria busca reducir el riesgo en una población total y disminuir de ese modo el promedio de nuevos casos en la población. Según Rappaport (1977), los programas de prevención primaria deben focalizarse en la identificación de factores ambientales que influyen en la comunidad, reduciendo el riesgo de niños maltratados en la población. La prevención secundaria tiene como meta la temprana identificación e intervención en los problemas antes de que éstos lleguen a ser más graves. Newman y Lutzker (1990), consideran que las metas de la prevención secundaria incluyen la temprana identificación de grupos de alto riesgo antes de que el maltrato ocurra. Se trataría, por tanto, de identificar padres con dificultades de crianza y prevenir el empeoramiento de esas dificultades y su generalización a las interacciones con sus hijos (Stevenson, Bayley y Simpson, 1988). La prevención terciaria enfocada dentro del campo de los malos tratos infantiles dirige sus esfuerzos a la prevención del abuso o abandono infantil después de que éste haya tenido lugar. Es necesario intervenir en los casos ya existentes para evitar la reincidencia del abuso, siendo además necesario la rehabilitación o tratamiento de estos niños. Es en este punto donde prevención y tratamiento coincidirán en sus metas.

El presente estudio tiene como principal objetivo constatar el interés de los investigadores en el diseño de programas de prevención del abuso y abandono infantil, a lo largo de 27 años. Para ello se han analizado, mediante la técnica del análisis bibliométrico, los siguientes aspectos: 1) estudio de la productividad global sobre programas de prevención del abuso y abandono infantil, 2) revistas más productivas en el campo, 3) autores más productivos, y 4) análisis del contenido temático.

PROCEDIMIENTO

El estudio bibliométrico planteado se centró sobre dos bases de datos informatizadas: el repertorio de revistas «*Psychological Abstracts*, *Nonevaluative summaries of the serial literature in Psychology and related disciplines*» y el «*Education Resource Information Center. U.S.*

Department of Education» (ERIC). Se ha adoptado como criterio de búsqueda la aparición bien en el abstract o en los descriptores de combinaciones de los siguientes términos: PREVENTION PROGRAM, CHILD ABUSE Y CHILD NEGLECT.

Los aspectos analizados han sido: en primer lugar, el estudio de la productividad global en el campo; en segundo y tercer lugar el estudio de las revistas y autores más productivos y en último lugar, se ha analizado el contenido temático de los artículos, clasificándolos según el tipo de técnica preventiva y tipo de maltrato al que van dirigidos.

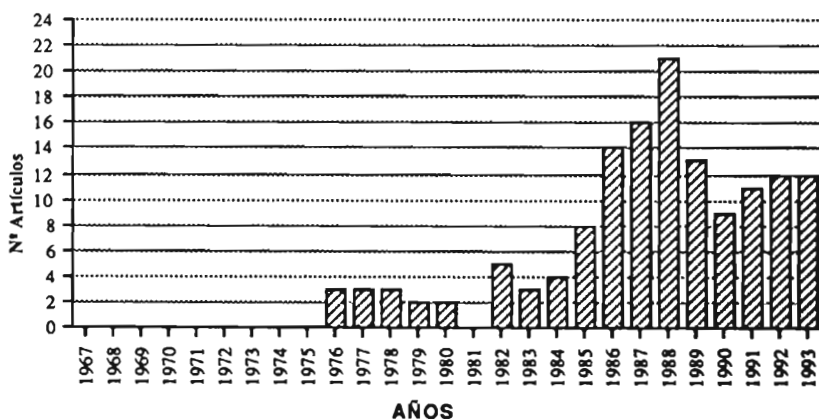
RESULTADOS

Los resultados se exponen en función de las cuatro áreas señaladas:

1. *Evolucion de los artículos sobre programas de prevencion del abuso y abandono infantil.*

A partir de las dos bases informatizadas utilizadas, se han obtenido un total de 255 publicaciones en los últimos 27 años, 141 publicadas en revistas científicas y 114 en otras fuentes. Nuestro análisis se ha centrado únicamente en los artículos que han sido publicados en revistas científicas. El estudio de la evolución de estos 141 artículos muestra que el año 1976 marca el inicio de las publicaciones en este campo. A partir de este año, se observa una productividad ascendente hasta 1988, año que

GRAFICA 1: Evolución de los artículos sobre programas de prevención del abuso y abandono infantil



aglutina el mayor número de publicaciones (21 artículos, 14.9% del total). Este año clave, va seguido de un cierto descenso del interés en el campo y una posterior estabilización que continúa hasta nuestros días.

2. Revistas mas productivas

Los 141 artículos publicados desde 1976 a 1993 han sido distribuidos en 63 revistas. De éstas, 8 (12,7%) publican el 50.35% del volumen total de publicaciones. Las restantes 55 revistas (87.3%) han publicado menos de 4 artículos en todos estos años. Concretamente, el 68,2% del total de las revistas analizadas, ha publicado un único artículo sobre programas de prevención del maltrato infantil. En el extremo opuesto, encontramos una revista en la que se han publicado 37 de los 141 artículos, lo que representa más de un cuarto del total analizado (26,24%).

Mediante la aplicación de la Ley de Bradford, se ha realizado el análisis de la distribución de los artículos entre las revistas. La división de los artículos en 4 grupos de igual tamaño muestra las áreas de dispersión de Bradford (ver tabla 1). La primera de estas áreas incluye una única revista, «Child Abuse and Neglect», que publica el 26.24% de los artículos. La segunda área la constituyen 7 revistas que han publicado como promedio 4,9 artículos. Por último, la tercera y cuarta área incluyen 55 revistas que publican esporádicamente trabajos sobre programas de prevención del abuso y abandono infantil. Nuestros resultados ponen de manifiesto la importancia de la revista «Child Abuse and Neglect» en el campo que nos ocupa. Por tanto, consideramos que es imprescindible su consulta por parte de los investigadores interesados en esta temática.

TABLA 1: Revistas más productivas

REVISTA	N.º Art.	%	% Acum.
PRIMER AREA DE BRADFORD			
Child Abuse and Neglect	37	26.24	26.24
SEGUNDA AREA DE BRADFORD			
Children Today	8	5.67	31.91
Child Welfare	7	4.96	36.87
Elementary School Guidance and Counseling	5	3.54	40.41
Journal of Family Violence	4	2.84	43.25
Journal of Interpersonal Violence	4	2.84	46.09

<i>REVISTA</i>	<i>N.º Art.</i>	<i>%</i>	<i>% Acum.</i>
Children and Youth Services Review	3	2.13	48.22
Clinical Psychology Review	3	2.13	50.35

TERCERA Y CUARTA AREA DE BRADFORD

Early Child Development and Care	3	2.13	52.48
Education and Treatment of Children	3	2.13	54.64
Journal of Consulting and Clinical Psychology	3	2.13	56.74
American Psychologist	2	1.42	58.16
Behavior Therapy	2	1.42	59.58
Infant Mental Health	2	1.42	61.00
Journal of Primary Prevention	2	1.42	62.42
Journal of Sex Education and Therapy	2	1.42	63.84
Perspectives for Teachers of the Hearing Impaired	2	1.42	65.26
School Psychology Review	2	1.42	66.68
Social Work	2	1.42	68.10
Young Children	2	1.42	69.52
Revistas con un unico artículo publicado (43)	1(43)	30.28	100.00

3. Autores más productivos

Se observa una gran dispersión de autores que publican sobre programas de prevención del abuso y abandono infantil. El estudio de las primeras firmas (n=117) revela que el 86,3% de los primeros firmantes (n=101) publican un único trabajo sobre el tema que nos ocupa, el 12% publica 2 artículos (n=14) y únicamente 2 autores (1,7%) publican 6 y 4 artículos respectivamente (ver tabla 2). Sandy K. Wurtele, de la Universidad de Colorado, es la autora más productiva como primer firmante (4,25% del total de publicaciones) seguida de Jon R. Conte de la Universidad de Chicago (2,84%). Wurtele y Conte, empezaron a publicar en este campo a partir de 1987 y 1986 respectivamente, y todos los trabajos de estos autores sobre programas de prevención inciden únicamente en el abuso sexual. La tabla 2, muestra como los autores con 2 o más trabajos, a excepción de Broabhurst, comienzan a publicar sobre el tema entrada ya la década de los ochenta hasta la actualidad y mayoritariamente en los últimos 8 años analizados.

TABLA 2: Autores más productivos como primeros firmantes

AUTOR	Nº Art%	AÑOS PUBLICACION
Wurtele, Sandy-K	6 4.25	1987,1987,1987,1992,1992,1993
Conte, Jon-R	4 2.84	1986, 1987, 1989, 1990
Ayoub, Catherine-C	2 1.42	1982, 1982
Barth, Richard-P	2 1.42	1986, 1989
Broabhurst, Diane-D	2 1.42	1976, 1977
Cohn, Anne-H	2 1.42	1982, 1991
Fryer, George-E	2 1.42	1987, 1987
Garbarino, James	2 1.42	1986, 1987
Hazzard, A.	2 1.42	1990, 1993
Helfer, R.	2 1.42	1982, 1991
Kolko, David-J	2 1.42	1987, 1988
Kraizer, Sherryll-K	2 1.42	1986, 1989
Krugman, R	2 1.42	1985, 1993
Nibert, David	2 1.42	1989, 1989
Tutty, Leslie, M	2 1.42	1992, 1993
Wolfe, David-A	2 1.42	1984, 1986

Si se analiza el total de artículos publicados considerando las colaboraciones, obtenemos que, los 141 artículos se corresponden con 234 trabajos, y han sido realizados por 192 autores diferentes. El índice de firmas por artículo se sitúa en 1,6. Concretamente, el 49,6% de los artículos están firmados en solitario, el 29,7% están firmados por 2 autores y el restante 20,7% de los artículos lo firman 3 ó más autores. Si no tenemos en cuenta la posición en la firma, la productividad global de los autores se ve sensiblemente modificada respecto a la obtenida anteriormente (ver tabla 3). El 18,45% de las publicaciones sobre programas de prevención del abuso y abandono infantil están realizadas por el 3,1% del total de autores. Sigue siendo Sandy Wurtele la autora que mayor número de publicaciones ha efectuado en el campo de estudio que nos ocupa. Catherine Ayoud (Harvard University), Jon Conte (Washington University), Sherryll Kraizer (Judaism University) y John Lutzker (Coalition for Children), le siguen en productividad.

TABLA 3: Autores más productivos sin tener en cuenta la posición en la firma

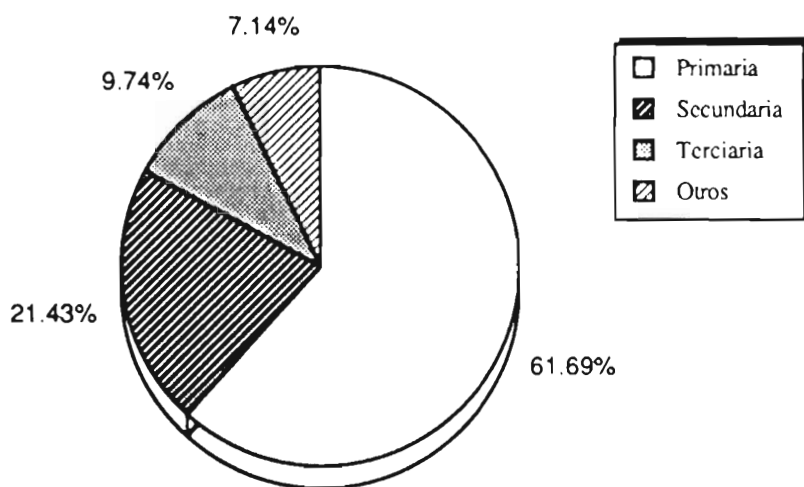
A U T O R	Nº Art	%	AÑOS PUBLICACION
Wurtele, Sandy-K	7	4.96	1987,1987,1987,1988,1992,1992,1993
Ayoub, Catherine-C	4	2.84	1982, 1982, 1989, 1991
Conte, Jon-R	4	2.84	1986, 1987, 1989, 1990
Kraizer, Sherryll-K	4	2.84	1986, 1987,1987,1989
Lutzker, John-R	4	2.84	1986, 1986,1988, 1991
Miller-Perrin, Cindy-L	3	2.13	1987, 1987, 1988
Barth, Richard-P	2	1.42	1986, 1989
Broabhurst, Diane-D	2	1.42	1976, 1977
Cohn, Anne-H	2	1.42	1982, 1991
Cooper, Sally	2	1.42	1989, 1989
Fogarty, Linda-A	2	1.42	1990, 1991
Ford, Julie	2	1.42	1989, 1989
Fryer, George-E	2	1.42	1987, 1987
Garbarino, James	2	1.42	1986, 1987
Gelles, Richard-J	2	1.42	1976, 1993
Greene, Brandon-F	2	1.42	1986, 1988
Hazzard, A.	2	1.42	1990, 1993
Helfer, R.	2	1.42	1982, 1991
Jacewitz, Marion	2	1.42	1982, 1982
Kolko, David-J	2	1.42	1987, 1988
Krugman, R	2	1.42	1985, 1993
Miyoshi, Thomas	2	1.42	1982, 1982
Nibert, David	2	1.42	1989, 1989
Reppucci, N	2	1.42	1985, 1989
Trudell, Bonnie	2	1.42	1988, 1988
Tutty, Leslie, M	2	1.42	1992, 1993
Whatley, Marianne-H	2	1.42	1988, 1988
Wolfe, David-A	2	1.42	1984, 1986

4. *Analisis del contenido tematico*

Los resultados del análisis del contenido temático muestran que, en el campo de la prevención del maltrato infantil, un 61.7% de las publicacio-

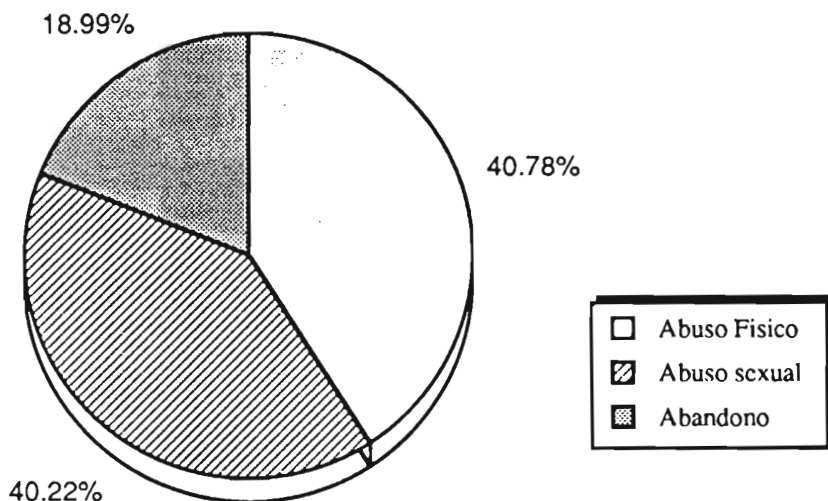
nes hacen referencia a enfoques preventivos primarios, un 21.4% a enfoques secundarios, y un 9.7% a terciarios. Estos resultados ponen de manifiesto que la reducción del promedio de nuevos casos en la población general, es decir, la intervención antes de que el problema haya tenido lugar, es el enfoque preventivo más frecuente. Las estrategias de prevención secundarias, cuyo énfasis recae en la temprana identificación de sujetos de alto riesgo, así como las de prevención terciaria, que inciden en la prevención de reincidencias de los padres abusivos, se enfatizan en menor lugar. Esto indica que la prevención primaria, la cual disminuye la incidencia del problema y consecuentemente la prevalencia del mismo, es el enfoque preventivo por excelencia en el campo del maltrato infantil. La gráfica 2 ilustra estos resultados:

GRAFICA 2: Enfoques preventivos sobre los que inciden los programas



Para finalizar, se realiza un estudio de los tipos de maltrato al que van dirigidos los distintos enfoques preventivos. El 40.8% de los artículos inciden en el abuso físico, el 40.2% en el abuso sexual, y el 19% en el abandono. Destacamos la no presencia de trabajos que mencionen el abuso emocional, aunque, como es sabido, este tipo de abuso está presente a la base tanto del abuso físico como del sexual (Cerezo, 1992).

GRAFICA 3: Tipos de maltrato sobre los que inciden los programas de prevención



Un anterior trabajo (Cantero y D'Ocon, 1994) puso de manifiesto la presencia de dos periodos temporales claramente diferenciados por el enfoque preventivo dominante y el tipo de abuso sobre el que inciden. Concretamente, en el primer periodo (1976-1983) la totalidad de los programas se centraron en el abuso físico y el abandono, siendo el 58,8% de los mismos programas de prevención primaria y el restante 41,2% de prevención secundaria. A partir de 1984 (inicio del segundo periodo) cambia el centro de interés hacia el abuso sexual (60,8%) y son los enfoques primarios los que dominan el panorama de investigación (76%).

DISCUSIÓN

La publicación en 1962 del trabajo de Kempe, «the battered child syndrome» (el síndrome del niño apaleado) marcó un hito importantísimo en la investigación futura sobre el maltrato infantil. A partir de esta fecha, el maltrato infantil pasó a considerarse un fenómeno social, que requería atención profesional e investigadora específica. Los investigadores interesados en esta temática comenzaron sus trabajos centrándose en la definición del fenómeno, su etiología y su incidencia, por lo que el

tratamiento preventivo del fenómeno llegó posteriormente. El presente trabajo pretende dar cuenta del inicio del interés de los investigadores por el ámbito preventivo, centrándonos en la vertiente aplicada del mismo: el diseño y aplicación de programas específicos.

El estudio bibliométrico realizado ha puesto de manifiesto que es a partir del año 1976 cuando el maltrato infantil empieza a ser abordado desde esta perspectiva práctica. A partir de esta fecha van aumentando las publicaciones sobre programas preventivos en este campo, siendo 1988 el año de máxima productividad. Este auge es un reflejo de la política estatal que se sigue en EEUU entre los años 1986-1989. Concretamente, se destinaron fondos públicos para la creación y aplicación de programas de prevención del abuso sexual (Cantero y D'Ocon, 1994).

Con respecto a las revistas utilizadas por los diferentes investigadores a la hora de publicar sus resultados, se observa un claro predominio de la revista «Child Abuse and Neglect: The international journal». Esta revista, ha constituido a partir de la década de los 80 y hasta nuestros días, el vehículo de comunicación y difusión por excelencia de las investigaciones sobre maltrato infantil. Por ello, no es de extrañar los resultados obtenidos. Con respecto al resto de revistas, cabe señalar que todas ellas publican sobre temáticas relacionadas con la infancia, la familia y la violencia.

El análisis de los autores más productivos refleja la ausencia de un grupo de investigación claramente definido en el área relativa al diseño de programas de prevención. Nuestro trabajo muestra en primer lugar, que la mayor parte de los autores que publican sobre esta temática contribuyen con un único trabajo a lo largo de los años revisados; en segundo lugar, que prácticamente la mitad de las publicaciones son realizadas en solitario. Ambos hechos indican que la investigación sobre programas de prevención se caracteriza por ser puntual en la obra de los investigadores y probablemente surge por necesidades sociales concretas.

El primer comentario de interés, en relación al análisis sobre el contenido temático, es que las estrategias de prevención primarias son las más utilizadas a la hora de abordar el diseño de un programa de prevención del maltrato infantil. Las estrategias secundarias, dirigidas a poblaciones específicas de alto riesgo, aglutinan menor número de publicaciones comparadas con las estrategias primarias, dirigidas a la población general. La escasez de publicaciones sobre programas de prevención terciaria puede explicarse por el hecho de que esta vertiente preventiva coincide con el tratamiento del problema. Sería, por tanto, conveniente complementar el presente estudio con otro paralelo que analizase la

productividad con respecto a los programas de tratamiento del abuso y abandono infantil.

En segundo lugar, cabe comentar que los resultados de este trabajo han puesto de manifiesto que el abuso físico, junto con el sexual, son los tipos de abuso sobre los que más inciden estos programas. Este resultado se obtiene al analizar los datos globalmente, sin diferenciar periodos temporales. Un estudio previo diferenciando estos periodos mostró que los programas de prevención han evolucionado en relación al tipo de abuso al que se dirigen (Cantero y D'Ocón, 1994). En una primera época, los programas de prevención incidieron sobre el abuso físico, y posteriormente el interés de los investigadores se trasladó hacia el abuso sexual. No obstante, el cómputo general de ambos tipos de abuso a lo largo de los 27 años analizados, equilibra la incidencia de éstos.

Finalmente, hay que señalar que nuestros resultados se encuentran limitados por las fuentes empleadas para su obtención. Estas bases suelen reflejar mayoritariamente trabajos publicados en lengua inglesa y distribuidos por revistas seleccionadas por estos repertorios de información. Esta circunstancia explica porque los trabajos encontrados en la búsqueda efectuada se refieren mayoritariamente a programas de prevención en EEUU y no reflejan totalmente la situación en otros países.

REFERENCIAS:

- Ammerman, R.T. (1990): Etiological models of child maltreatment. A behavioral perspective. *Behavior Modification*, vol 14, nº 3, pp 230-254
- Burgess, R.L. y Richardson, R.A., (1984): Coercive Interpersonal Contingences as a Determinant of Child Abuse: Implication for Treatment and Prevention. En R.F. Dangel y R.A. Poster (Eds.) *Behavioral parent Training*. NY Guilford (239-259).
- Cantero, M.J. (1992): *La educación de padres en la prevención de malos tratos infantiles: Estudio del impacto de un programa de Educación de Padres según nivel de riesgo y evolución psicológica durante el primer año de vida*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Valencia. Trabajo sin publicar.
- Cantero, M.J. y D'Ocón, A. (1994): Intervención comunitaria en la prevención del maltrato infantil: Estrategias primarias y secundarias. En G. Musitu (Ed.). *Intervención comunitaria*. Unidad 2, Cap. 5, pp 85-96. Valencia. Set i set.
- Cerezo, M.A. (1992): *Programa de Asistencia Psicológica a Familias con Problemas de Relación y Abuso Infantil*. Generalitat Valenciana. Conselleria de Treball y Afers Socials.
- D'Ocón, A. (1994): *Factores en el mantenimiento de las relaciones coercitivas madre-hijo en familias con problemas de abuso infantil*. Tesis doctoral. Universidad de Valencia. Trabajo sin publicar.
- Kaplan, G. (1964): *Principles of preventive psychiatry*. New York: Basic Books.

- Newman, M., Lutzker, J. (1990): Prevention Programs. En R.T. Ammerman and Michel Hersen (Eds.). *Children at risk: An evaluation of factors contributing to child abuse and Neglect*. Plenum Press.
- Rappaport, J. (1977): *Community psychology: Values, research, and action*. New York: Holt, Rinehart, & Winston.
- Starr, R.H., Dubowitz, H. & Bush, B.A. (1990): The epidemilogy of child maltreatment. En R.T. Ammerman y M. Hersen (Eds). *Treatment of family violence. A sourcebook*. Wiley-interscience publication.
- Stevenson, J., Bailey, V. y Simpson, J. (1988): Feasible Intervention in Families with Parenting Difficulties. En K. Brownr, C. Davies & P. Stratton, (Eds.). *Early Prediction and Prevention of Child Abuse*. John Wiley & Sons. LTD.