

DIEZ AÑOS DE PSICOLOGÍA EN ESPAÑA (1981-1990): UN CASO DE COLABORACION CIENTIFICA

ALBERTO CABALLERO RAMOS

Universidad Complutense de Madrid

RESUMEN

Este trabajo analizó, con técnicas bibliométricas, el colegio invisible constituido en torno al psiquiatra A. Seva Díez, uno de los autores que, según la base de datos del C.I.N.D.O.C., publicó más artículos de revista en la psicología española durante el período 1981-1990.

Se realizaron dos análisis; uno de la estructura del colegio invisible y otro del contenido de los artículos de revista. Los resultados mostraron dos tendencias en la psiquiatría española actual. La primera de ellas adopta una perspectiva social para identificar los factores que afectan a la salud mental con una metodología epidemiológica. La segunda, clínica, se dirige a la evaluación e intervención de diversas patologías por medio de técnicas psicológicas y médicas.

ABSTRACT

In the present paper bibliometric techniques were applied to analyze the invisible college around Seva Díez, a psychiatrist that, according to the C.I.N.D.O.C. data, published the greatest number of journal articles in the field of spanish psychology (1981-1990).

Two analysis were carried out; one of invisible college structure and another one of journal articles content's. Results showed two major trends in current spanish psychiatry. The first adopts a social approach in identifying the factors that affect mental health status with epydemiological methodology. The second, addresses to the assessment and intervention in various pathologies by means of psychological and medical techniques.

* * *

El estudio de la Ciencia no contempla únicamente la evolución conceptual de las ideas en un determinado campo de conocimiento. Además de esta dimensión teórica o intelectual, el análisis de los aspectos sociales u organizacionales de la actividad científica contextualiza el proceso creativo individual, y permite comprenderlo a la luz de su realidad histórico-social.

La sociología de la ciencia ha dedicado considerables esfuerzos al estudio de la comunicación científica intentando describir su estructura, su dinámica y sus funciones más relevantes (Hagstrom, 1964; Storer, 1966; Merton, 1973).

Grosso modo, pueden distinguirse dos tipos de comunicación. Una, formal, establecida a través de libros, monografías y artículos de revista, que sigue un cauce de estructura prefijada; y una segunda, informal y más flexible pero menos visible, de ahí el término 'colegio invisible' acuñado por Price (1961), que se basa en las relaciones interpersonales de colaboración establecidas entre los científicos.

Si bien la revista como órgano de comunicación formal de la ciencia es una de las instituciones más fuertemente apoyadas por esta comunidad (Ziman, 1968), entre otras razones, debido a su inmediatez y a su capacidad para generar controversia entre científicos, (Moya y Díez, 1989), el reconocimiento del gran papel que la información informal juega en la producción científica ha potenciado el estudio de los colegios invisibles.

Dicho estudio, ha enfatizado las funciones que éstos desempeñan en la comunidad científica. Aquí se subrayan dos de estas funciones por su relevancia y complementariedad. Por una parte, el colegio invisible sirve como filtro, seleccionando la información externa al mismo (Griffith y Miller, 1970), lo que proporciona una solución al problema del crecimiento exponencial de la información científica. Por otra, acelera la difusión de las ideas producidas en su seno (Crane, 1972), sirviendo como catalizador de futuras colaboraciones formales entre sus componentes.

En lo que concierne a la psicología, se ha analizado la influencia de los colegios invisibles sobre la productividad científica y, en línea con lo expuesto anteriormente, se ha confirmado que la información primero parece generarse en el dominio de lo informal para luego transferirse al dominio de lo formal donde se convierte en pública y archivable (Garvey, Lin y Nelson, 1970). A este respecto, se ha destacado el papel del líder alrededor del cual se conforma el colegio invisible. Este, dado su prestigio y posición, facilita el acceso no sólo a los recursos humanos y materiales, públicos o privados, necesarios para la realización de la investigación (Price, 1963; Price y Beaver, 1966; Garvey y Griffith, 1966; Griffith y Miller, 1970; Merton, 1973), sino también a la publicación de sus resultados en una revista científica.

En nuestro país se han realizado diversos trabajos que utilizan una perspectiva bibliométrica en el estudio de la productividad científica y/o en la identificación de colegios invisibles (Carpintero, 1980; Pastor-Carballo y Carpintero, 1980; Moya, 1981; Tortosa, 1981; Barberá y Pastor, 1981; García-Merita, 1981; Alfaro y Carpintero, 1983; Calatayud, 1984; Calatayud, Carpintero, Peiró y Tortosa, 1987; Carbonell, Martí, Burillo, Tortosa y Carpintero, 1987; Moya, Carpintero, Peiró y Tortosa, 1987; Tortosa, Carpintero y Peiró, 1987). Todos ellos parten de los artículos publicados en una revista de psicología del área lingüística anglosajona o española.

En la actualidad se observa una tendencia a la ampliación del rango de los materiales utilizados en estos trabajos (Moya y Díez, 1989; Moya, 1991; Tortosa, Pérez, Garrido y Civera, 1993; Moya y Caballero, 1995) con el objeto

de proporcionar una panorámica más realista en sus conclusiones. El aumento de publicaciones que se observa respecto a décadas anteriores y el uso por parte de los científicos de más de una revista para comunicar sus investigaciones tienen algo que ver en esta tendencia.

Es en este contexto en el que se inscribe el presente trabajo.

METODO

Este trabajo, es una continuación del presentado por Moya y Caballero (1995) con motivo del VII Symposium de la S.E.H.P. y que lleva por título Diez Años de Psicología en España (1981-1990). La Temática Psicológica a través del C.I.N.D.O.C., tratando de responder a la pregunta ¿Cómo ha sido la psicología en España durante los años ochenta?

Un aspecto de la respuesta a dicha pregunta es el referido a la productividad científica. Un breve análisis de los 26 autores seleccionados en aquel trabajo pone de manifiesto la relevancia que el quehacer psiquiátrico ha tenido durante la década objeto de estudio: 9 de ellos son psiquiatras que ejercen en un departamento de una facultad de medicina o de un hospital general. Dada su evidente interconexión, a excepción de J.M. Cibeira Murillo todos los demás pertenecen al Dpto. de Psiquiatría y Psicología Médica de la Facultad de Medicina de la Universidad de Zaragoza, se han analizado las relaciones interpersonales de colaboración que se establecen entre 5 de estos 9 autores: A. Blanco Picabia, J.M. Cibeira Murillo, A. Lobo Satue, F. Abad Alegría y A. Seva Díaz.

Un segundo aspecto, concierne a la temática tratada. Por ello, además de este análisis estructural, se ha llevado a cabo un análisis de contenido del conjunto de artículos publicados por este colegio invisible durante la década de referencia.

En el primer caso, se realiza una representación gráfica en la que se especifican, para cada uno de los artículos publicados por cada uno de estos 5 autores durante la década 1981-1990, el autor que firma en primer lugar, los autores que colaboran con él, y su año de publicación. Finalizado este trabajo, se repite el mismo proceso para cada uno de sus colaboradores.

El resultado obtenido, dada la cantidad de datos manejada y la compleja interrelación observada entre ellos, es bastante confuso (Fig. 2). Estos 5 autores firman conjuntamente artículos con un total de 112 autores. Para clarificar esta situación se ha elaborado una segunda representación gráfica simplificada en la que solamente se incluyen los autores más importantes. En esta segunda representación (Fig. 1) puede contemplarse claramente la estructura del complejo colegio invisible que nos ocupa.

En el segundo, se analizan los descriptores asignados por el C.I.N.D.O.C. a cada artículo y se organizan de acuerdo a dos grandes ejes temáticos.

FIG. 2. Colegio invisible de Seva Díaz

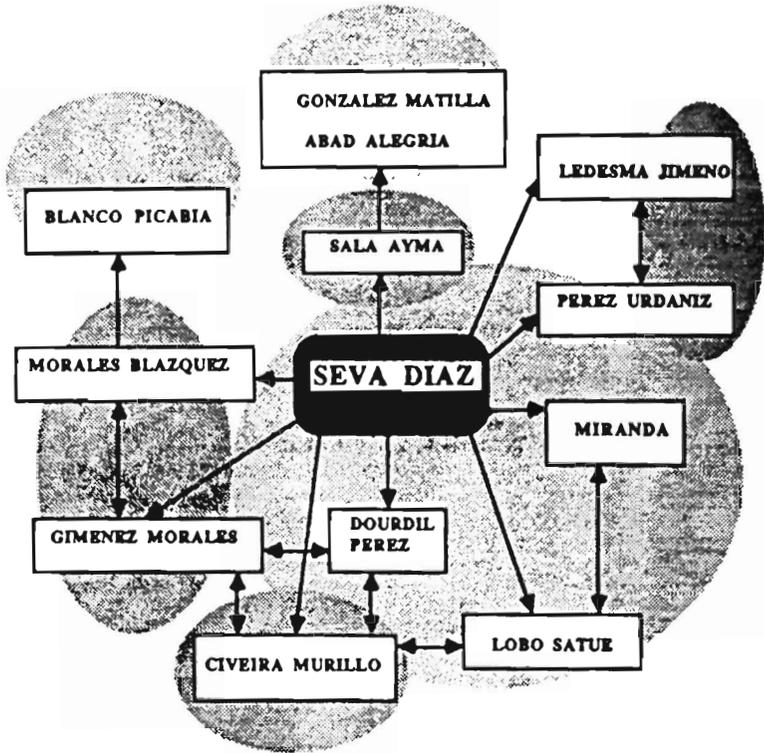


FIG. 2. Colegio invisible de Seva Díaz

RESULTADOS

Como puede observarse en la representación gráfica simplificada (Fig. 1), el colegio invisible liderado por A. Seva Díaz tiene una compleja estructura formada por 13 autores, los 5 más productivos de partida más otros 8 que firman artículos con uno o varios de ellos: J.M. Sala Ayma, P. González Matilla, A. Ledesma Jimeno, P. Pérez Urdániz, M. Miranda, F. Dourdil Pérez, C. Morales Blázquez y J.C. Jiménez Morales. El liderazgo de A. Seva Díaz en este grupo de autores queda patente en el hecho de que todos ellos, a excepción de A. Blanco Picabia, colaboran directamente con él; hecho con claras repercusiones sobre su gran productividad.

Entre éstos, cabe destacar por su grado de colaboración, con el líder y entre sí, a J.M. Civeira Murillo, J.C. Jiménez Morales y C. Morales Blázquez, por una parte, y a A. Lobo Satue, M. Miranda y F. Dourdil Pérez, por otra.

Finalmente, señalar el alto número de artículos firmados conjuntamente por 2 subgrupos de 2 autores cada uno, que presentan un bajo grado de colaboración con A. Seva Díaz: F. Abad Alegría con P. González Matilla, y A. Ledesma Jimeno con P. Pérez Urdániz.

El análisis temático de los artículos publicados en el período 1981-1990 por este colegio invisible permite inferir la existencia de sendas coordinadas de categorización: Una primera nacida de la distinción entre las perspectivas social y clínica de la psiquiatría, y una segunda que opone las dos tareas básicas para cualquier disciplina que trabaje en el campo de la salud mental, la de evaluación y la de intervención, y evidencia un claro predominio de la labor evaluadora respecto a la centrada sobre el tratamiento.

Desde una perspectiva social de la evaluación, son minoritarios los trabajos que evalúan los problemas arquitectónicos de los hospitales psiquiátricos, las actitudes sociales hacia el psiquiatra o la asistencia psiquiátrica en el ámbito hospitalario, respecto a un gran cuerpo de trabajos que utiliza una metodología epidemiológica para determinar los factores ambientales, socioeconómicos y personales que correlacionan con síndromes como la depresión, la esquizofrenia, las psicosis orgánicas y afectiva, la demencia, el alcoholismo, la sociopatía, la delincuencia juvenil, la marginación social, el autismo, la conducta autodestructiva, los actos e intentos de suicidio o la drogodependencia.

Desde un punto de vista clínico del diagnóstico, en psiquiatría y en psicología médica, estos autores se caracterizan por el uso de instrumentos psicométricos diversos en la evaluación psicológica y neuropsicológica, el apoyo de instrumentos propios del diagnóstico médico tales como la electroencefalografía y la tomografía axial computerizada en este último caso, y el estudio de los correlatos psicósomáticos de la ansiedad y de la depresión.

Respecto a la evaluación psicológica, escalas de evaluación como las del D.S.M. III o la CIE-9, se utilizan con carácter general. Otras como la de autoevaluación de Zung, la de sucesos vitales de Holmes y Rahe, la de Hamilton, la de Langner o la de medida de reajuste social se usan en el diagnóstico de la depresión y la ansiedad. Por último, escalas como la de Mac Andrews evalúan el alcoholismo.

En cuanto a los test, priman los test proyectivos como el test del árbol, el de Rorschach, el de Machover, el T.A.T., el R.F.T. o el test de Zulliger para evaluar los distintos trastornos afectivos.

Un tercer grupo de instrumentos psicométricos son los cuestionarios. Cuestionarios como el EPI o el 16 PF se aplican en el diagnóstico de los trastornos de la personalidad. Otros, como el Cuestionario de Estrés Psicosocial de Zaragoza, el Cuestionario Estructural Tetradimensional del Síndrome Depresivo, el G.H.Q., el de Foulds y cols o el de Greer también son usados en el diagnóstico de la depresión y la ansiedad.

Respecto a la evaluación neuropsicológica, test como el WISC, el WAIS, el test de retención visual de Benton, el test de Bender, el test de Luria, el test de Rorschach, el test de la bicicleta de Taylor, el Mini Examen Cognitivo de Lobo y Seva y el test de valoración rápida de la función cortical de Pascual, o cuestionarios como el cuestionario de signos neurológicos menores permiten la

evaluación del deterioro psico-orgánico de cuadros clínicos como la esquizofrenia, la psicosis alcohólica o el deterioro intelectual.

En lo que se refiere a la intervención, la terapéutica aportada por la psiquiatría social incide sobre la importancia que los talleres ocupacionales, la educación sanitaria de la población y la formación del personal que compone el equipo psiquiátrico multidisciplinar, tienen en la reducción de la incidencia de las patologías sociales y en la mejora de la atención al paciente psiquiátrico.

Esto contrasta en gran manera con el uso generalizado del tratamiento farmacológico o, el más restringido, de la terapia de conducta o de la terapia electroconvulsiva en el tratamiento de la depresión, la ansiedad, la esquizofrenia, la enfermedad epiléptica, la iatrogenia o la tricotilomanía por parte de la psiquiatría clínica.

CONCLUSION

Este trabajo, es una continuación del presentado por Moya y Caballero (1995) con motivo del VII Symposium de la S.E.H.P. y que lleva por título 'Diez Años de Psicología en España (1981-1990). La Temática Psicológica a través del C.I.N.D.O.C.'.

Se realizan dos análisis del colegio invisible liderado por A. Seva Díaz, uno estructural de las relaciones de colaboración entre los autores que lo integran, y otro del contenido del conjunto de artículos publicados por este colegio invisible durante la década de referencia.

Del primero se concluye que el colegio invisible liderado por A. Seva Díaz tiene una compleja estructura formada por 13 autores, los 5 más productivos de partida más otros 8 que firman artículos con uno o varios de ellos: J.M. Sala Ayma, P. González Matilla, A. Ledesma Jimeno, P. Pérez Urdániz, M. Miranda, F. Dourdil Pérez, C. Morales Blázquez y J.C. Jiménez Morales.

Respecto al segundo, dicho análisis permite inferir la existencia de sendas coordenadas de categorización: Una primera nacida de la distinción entre las perspectivas social y clínica de la psiquiatría, y una segunda que opone las dos tareas básicas para cualquier disciplina que trabaje en el campo de la salud mental, la de evaluación y la de intervención.

BIBLIOGRAFÍA

- Alfaro, I. y Carpintero, H. (1983). La psicología en la educación. Un análisis a través de la "Revista de Pedagogía" (1922-1936). *Revista de Historia de la Psicología*, 4, 197-224.
- Barberá, E. y Pastor, R. (1981). Estudio bibliométrico de la revista "Cuadernos de Psicología". *Revista de Historia de la Psicología*, 2, 361-374.
- Calatayud, C. (1984). *La psicología americana a través del Psychological Review (1894-1945)*. Tesis doctoral. Valencia. Memeo.
- Calatayud, C.; Carpintero, H.; Peiró, J.M.; y Tortosa, F.M. (1987). La psicología americana a través del Psychological Review. *Revista de Historia de la Psicología*, 8, 39-66.

- Carbonell, E.J.; Martí, C.; Burillo, J.; Tortosa, F.M.; Carpintero, H. (1987). El Journal of Experimental Psychology y la Psicología Experimental Americana entre 1916 y 1945. *Revista de Historia de la Psicología*, 8, 87-120.
- Carpintero, H. (1980) La psicología actual desde una perspectiva bibliométrica: Una introducción. *Análisis y Modificación de Conducta*, 11 y 12, 9-21.
- Carpintero, H. y Peiró, J.M. (1980). *Estudio bibliométrico de la literatura periódica sobre 'American Journal of Psychology', 'Psychological Review' y 'Psychological Bulletin' (1887-1945)*. 2 Parte. Valencia. Mimeo.
- Crane, D. (1972). *Invisible College. Difusion of knowledge in scientific communities..* University of Chicago Press.
- García-Merita, M. L. (1981). *Un estudio bibliométrico del Psychological Bulletin (1904-1945)*. Valencia. Mimeo.
- Garvey, W.B. y Griffith, B.C. (1966). Studies of social innovations in scientific communication in Psychology. *American psychologist.*, 1966, XXI, 1019-1036.
- Griffith, B.C. y Miller, A.J. (1970). Networks of informal communication among scientifically productive scientists. En C. Nelson y D. Pollock (Eds.), *Communication among scientist and engineers*. (125-140).
- Mass, D.C. Heath. Hagstrom, W.O. (1964). Traditional and modern forms of scientific teamwork. *Administrative Science Quarterly*, 9, 241-263.
- Mayor, J. y Pérez, J. (1989). ¿Psicología o psicologías?. Un problema de identidad. En J. Mayor y J.L. Pinillos, *Tratado de Psicología General. Historia, Teoría y Método*. (pp. 3-70). Madrid: Alhambra Univesidad.
- Merton, R.K. (1973). *The sociology of science. Theoretical and empirical investigations..* Chicago: Univerity of Chicago Press. Tradicida en 2 vols. por Alianza Editorial, Madrid (1977).
- Moya, J. (1981). *La psicología en el American Journal of Psychology (1904-1913). Un estudio bibliométrico*. Tesis de Licenciatura. Valencia, Mimeo.
- Moya, J.; Carpintero, H.; Peiró, J.M. y Tortosa, F.M. (1987). La psicología inglesa de 1876 a 1945. Un estudio a través de la revista Mind. *Revista de Historia de la Psicología*, 8, 121-140.
- Moya, J. y Dtez, E. (1989). Coleios invisibles de psicólogos en 9 revistas españolas. *Revista de Historia de la Psicología*, 10, 205-212.
- Moya, J. (1991). Los psicólogos y la psicología. Un estudio de los libros aparecidos entre 1980 y 1989. *Revista de Historia de la Psicología*, 11, 207-223.
- Moya, J. y Caballero, A. (1995). Diez años de psicología en España (1981-1990). La temática psicológica a través del C.I.N.D.O.C. *Revista de Historia de la Psicología*,
- Pastor-Carballo, R. y Carpintero, H. (1980). Análisis de la "Revista de Psicología General y Aplicada" (años 1946-1970). *Revista de Historia de la Psicología*, 1, 199-214.
- Pinillos, J.L. (ed.) (1980). Problemas actuales de la psicología científica. *Análisis y Modificación de Conducta*, 7, 11-12.
- Price, D.J.S. (1961). *Science since babylon*. Yale University Press. Price, D.J.S. (1963). *Little science, big science*. Columbia University Pess.
- Price, D.J.S. (1965). Networks of scientific papers. *Science*, 49, 510-515.
- Price, D.J.S. y Beaver, D. (1966). Collaboration in an invisible college. *American Psychologist*, 21, 1011-1018.

- Seoane, J. (1980). Problemas epistemológicos de la psicología actual. *Análisis y Modificación de Conducta*, 6, 91-108.
- Storer, N. (1966). *The social system of science*. Rinehart and Winston.
- Tortosa, F.M. (1981). *La psicología americana a través del American Journal of Psychology (1887-1945)*. Tesis doctoral. Valencia, Mimeo.
- Tortosa, F.M.; Carpintero, H. y Peiró, J.M. (1987). La psicología americanaa través del American Journal of Psychology. *Revista de Historia de la Psicología*, 8, 5-37.
- Tortosa, F.M.; Pérez, A. y Civera, C. (1993). Generaciones y tradiciones nacionales en psicología. El caso de la Psicología Americana. *Revista de Historia de la Psicología*, 14, 59-88.
- Yela, M. (1989). Unidad y Diversidad de la psicología. En J. Mayor y J.L. Pinillos, *Tratado de Psicología General, Historia, Teoría y Método* (pp. 71-93). Madrid: Alhambra Universidad.
- Ziman, J. (1968). *Public knowledge*. Cambridge: Cambridge University Press.