

LA ESCUELA BERLINESA DE PSICOLOGÍA GESTALT. ASPECTOS RELACIONADOS CON SU ORIGEN Y DESARROLLO

JUAN CARLOS PASTOR

Universidad de Valencia

LOTHAR SPRUNG

HELGA SPRUNG

Freie Universität, Berlin

RESUMEN

El propósito de este trabajo es ofrecer un intento de reconstrucción historiográfica del impacto de Carl Stumpf. A partir de fuentes primarias y mediante un análisis biográfico y doxográfico, analizamos algunos rasgos de su concepción teórica y metodológica de la psicología que permiten considerarlo como un pionero e inspirador de la Psicología de la Gestalt en Berlín. Junto a ello ofrecemos algunos de los aspectos más relevantes de su trabajo científico y actividad académica, en un intento de contextualizar su aportación y lugar en la Historia de la Psicología.

ABSTRACT

The aim of this work is to approach the historiographic reconstruction of the impact of Carl Stumpf. By proceeding biographically and doxographically, from primary sources, we wish to bring out some of the features of his objective and methodological view of psychology, which made him a pioneer and inspirer of Gestalt Psychology in Berlin. Additionally we present some views of his scientific work and institutional activities, trying to reconsider his place and contribution to History of Psychology.

INTRODUCCIÓN

Aunque las ideas y planteamientos holistas representan una tendencia presente en la historia del pensamiento desde la antigüedad, el antecedente directo de las nociones gestálticas en Psicología, se encuentra en la obra de autores como Franz Brentano (1838-1917), Alexius Meinong (1853-1920) o Christian von Ehrenfels (1859-1932). Desde las universidades de Viena, Graz, Wurzburg o Praga estos autores defendieron planteamientos antielementalistas como una alternativa a las tendencias predominantes en la Psicología Experimental de finales del siglo XIX, basadas fundamentalmente en los modelos de la "Psicofísica" de Gustav Theodor Fechner (1801-1887) o la "Psicología Fisiológica" de Wilhelm Wundt (1832-1920). Dicha alternativa insistía en el carácter unitario y total del fenómeno psíquico considerando que el análisis psicológico debía centrarse en los "fenómenos" como tales y no en las sensaciones que los integran. Únicamente partiendo de los "fenómenos psíquicos" se podía llegar a las "estructuras y procesos psíquicos".

Una de las raíces de la corriente gestáltica en psicología se encuentra en la Universidad de Berlín y en su Instituto de Psicología Experimental. Los planteamientos gestálticos y holistas llegaron a Berlín con el que fuera discípulo de Franz Brentano (1838-1917) y Rudolph Hermann Lotze (1817-1881), Carl Stumpf (1848-1936). Luego serían ampliamente difundidas por los colaboradores y discípulos que Stumpf tuvo en Berlín como, por ejemplo, Wolfgang Köhler (1887-1967), Kurt Koffka (1886-1941), Kurt Lewin (1890-1947) o el propio Max Wertheimer (1880-1943). Tales planteamientos adquirirían un carácter dominante en los años 20 y principios de los años 30, constituyendo lo que en la Historia de la Psicología se conoce como "Escuela de Berlín de Psicología de la Gestalt" (o mejor "Escuela de Berlín-Franckfort") (Sprung y Sprung, 1993). Sin embargo, las bases para ello fueron establecidas en la "Era Stumpf", por lo que este autor podría ser considerado como un precursor de dicha Escuela. El análisis de su obra lo revela además como un pionero e inspirador de muchos de sus planteamientos.;

STUMPF EN LA HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA

Aunque su impacto no siempre ha sido valorado en su justa medida, la contribución de Carl Stumpf fue decisiva para el surgimiento y consolidación de la psicología como Ciencia independiente, con centros especializados de enseñanza e investigación (Sprung & Sprung, 1996). El trabajo científico y la actividad institucional que desarrolló durante su "Etapa Berlinesa" -de 1893 a 1936- constituyeron a este respecto su principal aportación. Stumpf llegó a Berlín en 1894 respaldado por el propósito de la Universidad de dar un impulso definitivo a la nueva psicología que empezaba a despuntar como disciplina científica y experimental. Vino avalado por su historial académico en las universidades de Wurzburg,

Halle y Praga y su versatilidad científica. Su nombramiento como Profesor Titular de Filosofía de la Humboldtuniversität de Berlín se produjo el 18 de Diciembre de 1893 tras un proceso de contratación de varios meses (ver Bosse, 1893; Sprung, Sprung, 1986, 1986a), representando una transición teórica, metodológica y, también política e institucional, entre la psicología no experimental vigente hasta entonces y el experimentalismo propio de la nueva psicología en vías de desarrollo, desbancando a candidatos como Hermann Ebbinghaus o el propio Wilhelm Wundt (Hischfeld, 1893; Sprung, 1991). Su llegada fue refrendada con la creación del primer "Seminario de Psicología Experimental" (1894) y la fundación -junto con Hermann Ebbinghaus- del "Instituto de Psicología Experimental" (1900). Desde un primer momento Stumpf se comprometió activamente con su trabajo como investigador y como director de investigación, llegando a convertir dicho Instituto en uno de los mayores centros de enseñanza e investigación psicológica de todo el mundo (Stumpf, 1910). También fue responsable de la fundación de un centro de investigación experimental con antropoides en Tenerife. Contó, además, entre sus estudiantes y colaboradores con nombres que con el tiempo adquirirían reconocimiento mundial por su trabajo psicológico, como los de los famosos psicólogos de la Gestalt Max Wertheimer, Wolfgang Köhler, Kurt Koffka y Kurt Lewin, además de otros como Friedrich Schumann, Hans Rupp y Erich Moritz von Hornbostel, que también fueron colaboradores suyos.

En su trabajo científico se ocupó de temas como la percepción espacial (Stumpf, 1873), percepción auditiva y psicología del sonido (Stumpf, 1883, 1890, 1890a, 1911, 1926), siendo responsable de la creación de un archivo de Monogramas para su utilización como registro de datos musicales etimológicos y de la fundación de una revista *Beiträge zur Akustic und Musikwissenschaft* (1888-1924) (Contribuciones a la Acústica y la Musicología). También se ocupó del estudio del sentimiento y las emociones (Stumpf, 1899a, 1907, 1916, 1928). También escribió sobre la teoría de la evolución (Stumpf, 1899), psicología infantil y problemas de metodología de investigación (Stumpf, 1910), estadística (Stumpf, 1892, 1938) así como de metodología y teoría de la ciencia (Stumpf, 1891, 1939, 1949). Su obra también incluye trabajos sobre cuestiones filosóficas o psicológicas generales (Stumpf, 1874, 1897, 1906, 1918, 1906a, 1907a, 1909) y algunos trabajos biográficos (Stumpf, 1917, 1919, 1924, 1928a).

CONCEPCIÓN TEÓRICA Y METODOLÓGICA

De todas las áreas mencionadas, el nombre de Carl Stumpf suele asociarse fundamentalmente con sus trabajos sobre Acústica y Psicología del Sonido. Sin embargo él no se limitó a un ámbito restringido y especializado de investigación, como pueda parecer en una primera aproximación, sino que defendió una concepción amplia de la Psicología como una "Psicología General Experimental".

Carpintero ha denominado este modelo como "modelo alemán" o "modelo berlinés" de psicología experimental (Carpintero, 1992). Su obra adquiere precisamente sentido en el marco de un proceso hacia el desarrollo una Psicología Experimental progresivamente más comprensiva. La siguiente cita, extraída de una de las obras que escribió hacia el final de su vida y escrita a modo de recapitulación histórica, refleja claramente esta idea:

"la Psicología Experimental desde E.H. Weber y Fechner dio desde un principio a su propia área unos límites extremadamente estrechos, con el fin de poder trabajar de la forma más cuidadosa y precisa posible dentro de este espacio limitado; sin embargo, gradualmente, las funciones de pensamiento y voluntad también fueron quedando sujetas cada vez en mayor medida al experimento" (Stumpf 1939, pág. 351).

De hecho, este planteamiento general es algo que ya puede apreciarse en su segunda gran obra: el primer volumen de la *Tonpsychologie* (Psicología del Sonido) (Stumpf, 1883). En ella él mismo señaló que sus trabajos no debieran ser considerados como una Psicología de la Percepción Acústica, sino como una "Psicología General". Desde el punto de vista metodológico para él se trataba de una Psicofísica tal y como ésta había sido desarrollada por Fechner. Desde el punto de vista teórico él quería que su Psicología del Sonido fuera entendida como una Psicología General del Juicio. Con respecto a su punto de vista sobre la investigación en Psicología del Sonido, dijo más tarde:

"Lo que yo llamé Psicología del Sonido no se suponía de ningún modo que fuera 'una fenomenología de los sonidos sino una descripción de las funciones psíquicas estimuladas por sonidos" (Stumpf, 1906a, pág. 30).

El objeto del estudio psicológico para Stumpf eran, pues, las 'funciones psíquicas simples' (Stumpf, 1906, pág. 5). Según él éstas vienen definidas "en términos de una actividad, un suceso o una experiencia" (Stumpf, 1906, pág. 5). El sistema de clasificación de las funciones psíquicas de Stumpf es un sistema sutilmente diferenciado. En una primera aproximación éstas se dividen en funciones "intelectuales" y emocionales". Las funciones intelectuales se subdividen a su vez en "observación" (percibir y distinguir), síntesis", 'formación de conceptos' y "juicio". Más tarde añadió la función psíquica de la "imaginación" (Stumpf, 1928). En cuanto a las funciones emocionales distinguió entre "funciones emocionales pasivas" (funciones de sentimiento) y "funciones emocionales activas" (funciones de voluntad), una clasificación que tomó de Brentano. Además, todas las funciones psíquicas iban unidas a "fenómenos". Estos representan el contenido de las funciones. Los fenómenos son contenidos sensoriales e imágenes de la memoria. Su naturaleza es la de las sensaciones e imágenes (Stumpf, 1918).

Para él todas las funciones psíquicas son abstracciones de un estado de conciencia que es total y uniforme. (Stumpf, 1939, pág. 244). Por razones didácticas y metodológicas, las funciones tienen que ser separadas y tratadas de una en una,

pero nunca tiene que olvidarse que la "psique" consiste en una unidad de "funciones y disposiciones psíquicas" (Stumpf, 1906, pág. 9). Este concepto de totalidad de conciencia lo ubica en una línea de pensamiento holista.

Su teoría del sentimiento, por otra parte, también parece revelar una concepción molar de la actividad psíquica y la conducta. En una primera aproximación distingue entre "sentimientos pasivos" y sentimientos activos": Dentro de los "sentimientos pasivos" distingue a su vez dos grupos principales, sentimientos elementales" y "emociones". Están provocados por fenómenos sensoriales o funciones psíquicas. Los "sentimientos elementales" se subdividen a su vez en "sentimientos perceptivos" y "sentimientos funcionales". Mientras que los sentimientos perceptivos están ligados a ideas o percepciones sensoriales, los sentimientos funcionales van unidos a la actividad psíquica o a la conducta. Las "emociones" están mediadas por juicios, presuponen formación de conceptos y están relacionadas con una valoración de un determinado suceso o situación. Como podemos ver Stumpf asume una unión entre emoción y cognición y tales puntos de vista le identifican como un precursor de las teorías cognitivas evaluativas de las emociones (Reisenzein y Schünplflug, 1992). En cuanto a los "sentimientos activos" Stumpf distingue dentro de ellos tres grupos principales: "impulso", "deseo" y "voluntad". Los "impulsos" son deseos elementales, mientras que el "deseo" es un sentimiento activo en el que el objeto de deseo se considera como valioso. Es visto como una consecuencia de un estado actual. El deseo está unido a metas y presupone formación de conceptos, mientras que la "voluntad" es un "estado interno cualitativamente determinado que presupone sensaciones sensoriales, ideas, juicios y emociones pasivas" (Stumpf, 1928, pág. XV-XVI). Dentro de la "voluntad" Stumpf distingue entre "actos de voluntad" y "actividades de voluntad". Un acto de voluntad se distingue de las actividades de voluntad en que estas últimas contienen las consecuencias internas y externas de los actos de voluntad. Este tipo de conceptos de voluntad y de conducta fueron utilizados más tarde por su discípulo Kurt Lewin para construir la psicología sobre su concepción de acto y afecto. (Lewin, 1926).

Por otra parte, la concepción metodológica de Stumpf -de la Psicología en particular y de las Humanidades en general- es una concepción de orientación empírica y anclaje filosófico. Stumpf la presentó en 1891 en su obra *Psychologie und Erkenntnistheorie* (Psicología y Teoría del conocimiento). Erich Becher la caracterizó en 1929 del siguiente modo:

"...las dos ciencias tienen que apoyarse la una en la otra. La cuestión del origen de los conceptos es un problema de la psicología. Buscar las verdades más generales evidentes de forma inmediata, y las vías y medios más generales de cognición, es la tarea de la teoría del conocimiento. La ciencia del conocimiento, sin embargo, no puede dejar de lado la cuestión psicológica del origen de los conceptos, y el psicólogo tiene que penetrar la teoría del conocimiento para obtener claridad sobre los fundamentos de su ciencia" (Becher, 1929, pág. 217).

Aunque esta faceta suya ha pasado prácticamente desapercibida, Stumpf fue un riguroso y minucioso metodólogo que a lo largo de su vida mostró en numerosas ocasiones su interés por los métodos de la investigación psicológica: (1) En su ya mencionada *Tonpsychologie* (Psicología del Sonido) (Stumpf, 1883), discutió una serie de problemas metodológicos que en el lenguaje de la metodología contemporánea tendrían que ver, por ejemplo, con criterios de calidad como concordancia (objetividad), fiabilidad o validez, control de variables, o problemas de escalación y medición de sensaciones tonales. (2) En su trabajo *Zur Methodik der Kinderpsychologie* (Sobre los métodos de la Psicología infantil) (Stumpf, 1910), presentado en 1900 como conferencia en la primera reunión de la Asociación Berlinesa de Psicología Infantil, y luego publicada en 1910 en una recopilación de conferencias y charlas filosóficas, Stumpf abordó minuciosamente problemas de investigación en Psicología Evolutiva. A este respecto discutió, por ejemplo, los diferentes ángulos de observación que tienen distintos observadores, y las fuentes de error que entrañan -como por ejemplo el punto de vista del maestro, del médico o del padre-. Asimismo, formuló recomendaciones metodológicas que hoy en día ya son parte integrante de la metodología psicológica y que, en el lenguaje de la metodología contemporánea, tendrían que ver nuevamente con problemas de criterios de calidad (como por ejemplo, validez, fiabilidad o concordancia), tipos de variables y su control, o problemas de muestreo que surgen como efectos de secularización en el muestreo de cohortes. Finalmente, también se ocupó de las pruebas estadísticas como medio de análisis de datos en la investigación empírica. Resulta evidente, pues, que en el umbral del siglo XX, Stumpf ya veía la Estadística como un método indispensable para la psicología empírica. (3) En su *Erkenntnislehre* (Teoría del conocimiento) (Stumpf, 1939, 1940) Stumpf formuló su credo metodológico. La siguiente cita refleja sus ideas acerca de la relación entre teoría del conocimiento y método empírico:

"El científico natural no está satisfecho con las meras percepciones... Exige observación y, si es posible, experimento. La tarea de la teoría del conocimiento no es ofrecer consejos o prescripciones detalladas. Sino que tiene que tratar de identificar la esencia de estas ayudas para investigar con exactitud y evitar una interpretación demasiado estrecha de los términos, y tiene que formular los requisitos básicos de estas ayudas de investigación" (Stumpf, 1939, pág. 304).

Stumpf incluyó además planteamientos sobre la naturaleza de la observación, el experimento y la medición en Psicología, que aún siguen siendo válidas hoy en día. Aunque la terminología sea diferente sus supuestos metodológicos siguen formando parte de la metodología psicológica en particular y de la de las ciencias del hombre en general. Su aportación no se limita a las técnicas de recogida y análisis de datos, sino que también incluye los fundamentos de la teoría metodológica.

STUMPF EN LA PSICOLOGÍA BERLINESA DE LA GESTALT

Es bien sabido que Carl Stumpf -como alumno de Franz Brentano y de Rudolf Hermann Lotze- se encuentra en la línea de la Fenomenología y de la Psicología del Acto, y que fue un mediador que contribuyó a la aceptación de la teoría de Brentano (Carpintero, 1996). Pero desde nuestro punto de vista fue mucho más que eso: fue un pionero e inspirador de la Psicología de la Gestalt en Berlín. En efecto, en sus escritos científicos encontramos muchos de los aspectos característicos que definen a la Escuela Berlinesa de Psicología de la Gestalt. Sería el caso, por ejemplo, del "pensamiento holístico", de la defensa del "análisis fenomenológico frente al análisis estimular" o del "principio del isomorfismo psicofísico". De hecho, mucho antes de que Max Wertheimer publicara sus estudios experimentales sobre la apariencia de movimiento (Wertheimer, 1912), en los años en que Christian von Ehrenfels destacaba la importancia de las cualidades de forma (*Gestaltqualitäten*) (Ehrenfels, 1890), Stumpf ya manejaba conceptos que podrían ser considerados como precursores del concepto de "Gestalt". Esto puede apreciarse rastreando en sus trabajos de los años 80 y 90. Así, por ejemplo, Stumpf habló de procesos de "fusión" (Stumpf, 1883, pág. 101) o de la "sensación del todo" (Stumpf, 1890a, pág. 346). Por ejemplo, en su *Tonpsychologie* (Psicología del sonido), en el año 1890, escribió:

"Todas las cualidades sensoriales, cuando pasan de secuenciales a simultáneas, entran junto con esta relación de simultaneidad en otra relación, la de un todo sensorias..." (Stumpf, 1890, pág. 64).

En el mismo trabajo escribió sobre el concepto de "fusión":

"Fusión es como llamamos a la relación entre dos contenidos... de acuerdo con la cual no se forma la mera suma sino un todo" (Stumpf, 1890, pág. 128).

Estos ejemplos escogidos demuestran que Stumpf no sólo había aprendido el pensamiento holístico de sus maestros Lotze y Brentano, sino que también lo llevó a la práctica en su propio trabajo científico. Al mismo tiempo, y en contra de lo que se ha considerado tradicionalmente, sugieren por sí mismos que las propuestas holísticas que los psicólogos de la Gestalt y alumnos de Stumpf formularon a principios del siglo XX, no sólo procedían de los escritos de von Ehrenfels, habitualmente citados. Ahora bien, por esta misma razón resulta de lo más sorprendente que Stumpf haya pasado prácticamente desapercibido y que sus discípulos, que luego se convirtieron en los psicólogos de la Gestalt, rara vez hicieran mención explícita a su maestro. Esto nos puede llevar a plantearnos hasta qué punto Stumpf fue verdaderamente un precursor de la Psicología de la Gestalt. Nuestra opinión a este respecto es que Stumpf defendió ideas gestálticas, aunque fue más cauteloso que los posteriores psicólogos de la Gestalt a la hora de generalizar tales ideas. Fue pionero, inspirador y precursor, pero no tuvo el carácter de un fundador de Escuela que abogara por un monopolio científico defendiendo la aplicabilidad de sus puntos de vista a prácticamente todos los restantes campos de

estudio psicológico. Más bien al contrario llegó incluso a prevenir justamente de la necesidad que parecían sentir las escuelas por lograr el monopolio con sus posiciones teóricas. En su *Erkenntnislehre* (Teoría del conocimiento) (Stumpf, 1939, 1940) expresó explícitamente su posición con respecto a la Psicología de la Gestalt. El siguiente pasaje recoge acertadamente esta idea:

"Gestalt y cualidades gestalt son el eslogan de una dirección de la psicología contemporánea que avanza enérgicamente y con éxito. Indiscutiblemente hubo un tiempo en que apenas se prestaba atención a ... las leyes gestálticas de la percepción... Pero como normalmente ocurre en estos casos, hemos pasado de un extremo al otro. En lo que nos cuentan los teóricos de la Gestalt a menudo parece como si ya no hubieran colores ni tonos en nuestras percepciones sensoriales, sino solamente cualidades gestalt" (Stumpf, 1939, págs. 242-243).

Al mismo tiempo expresaba su posicionamiento crítico ante ello. En un fragmento que puede interpretarse como una reivindicación de sus propios planteamientos teóricos, escribía refiriéndose a sí mismo:

"El autor se ve a sí mismo... en una posición en la que tiene que adoptar una postura sobre cuestiones de principio enfrentada a la de loables jóvenes investigadores cercanos a él. No puede... se opone a la idea de que la totalidad de la psicología precedente intentara comprender la vida psíquica meramente en términos de suma o atomismo o incluso las funciones psicológicas... meramente como conglomerados de... sensaciones aisladas" (Stumpf, 1939, pág. 243).

Finalmente añadía algo más adelante:

"...el dicho de Aristóteles, ahora frecuentemente citado, de que el todo es anterior a las partes, estuvo ciertamente muy influenciado por su visión teleológico del mundo y por ello fue tan significativa... Más en general... esto significa que en el trabajo de la razón cada parte está... condicionada por la idea del todo" (Stumpf, 1939, págs. 253-254).

Sin embargo, Stumpf no se limitó a mostarse crítico, sino que también rindió tributo al trabajo de los psicólogos de la Gestalt. Dicho reconocimiento queda expresado en el siguiente párrafo:

"Pero si llegados a este punto la crítica tuviera que predominar, el autor está lejos de dejar de reconocer los méritos sobresalientes logrados por los psicólogos de la Gestalt por su insistencia en prestar atención al... problema de la Gestalt, y por suscitar muchos temas y hacer muchas observaciones. Esto último hace referencia e particular al área de los fenómenos visuales, la interacción entre las diferentes partes del campo visual y entre su color y propiedades espaciales, la formación de contornos, etc." (Stumpf, 1939, págs. 253-254).

En nuestra opinión Stumpf fue inspirador y precursor de la Psicología de la Gestalt desarrollada en Berlín, aunque su valiosa aportación no tuviera el reconocimiento que hubiera merecido. Su obra contiene ideas, planteamientos y conceptos pioneros, que demuestran que el trabajo y las ideas psicológicas gestálticas

ya se encontraban bien elaboradas en Berlín desde mucho antes de que los "psicólogos berlineses de la Gestalt" entraran en la escena psicológica a principios del siglo XX (Sprung y Schönplug, 1992; Sprung y Sprung, 1995; Ash 1982, 1987).

El análisis de su extensa obra, comprometida por igual con la Psicología Experimental como con la Filosofía lo revela como un "psicólogo general" y un "metodólogo". El compromiso con sus maestros lo convierten en mediador de ideas y planteamientos fenomenológicos, abriendo nuevas líneas y direcciones en el estudio psicológico. Pero, por otra parte, su orientación metodológica experimental unida al carácter pionero de muchas de sus ideas y conceptos lo convierten en precursor de los planteamientos gestálticos en psicología y, a través de sus alumnos y representantes berlineses, en pionero e inspirador de una de las corrientes, en palabras de Carpintero, "más coherentes, definidas y doctrinalmente unificadas" (Carpintero, 1996, pág. 291) de principios del siglo XX: La Psicología de la Gestalt.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ASH, M.G. (1982), *The Emergence of Gestalt Psychology: Experimental Psychology in Germany, 1890-1920*. Phil. Diss., Harvard University, *Dissertation Abstracts International*, 43, 1983.
- ASH, M.G. (1987), Gestaltpsychologie im Denken des 20 Jahrhunderts, En M. Amelang (Ed.), *Bericht über den 35. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie in Heidelberg 1986* (Vol. 2, pp. 33-45). Göttingen: Hogrefe.
- BECHER (1929), *Deutsche Philosophen*. München und Leipzig: Duncker & Humblot.
- BOSSE, M. (1893), *Schreiben an die Philosophische Fakultät der Berliner Universität vom 18. 12. 1893*. Universitätsarchiv der Humboldt-Universität zu Berlin. *Dekanat der Philosophischen Fakultät, Akte Nr. 1462*, pp. 129.
- CARPINTERO, H. (1992), One hundred years of the teaching of psychology - A foreign perspective. *Paper presented at the American Psychological Association Centennial Convention*, Washington DC, August 14th.-15th, 1992, Symposium "One hundred years of the teaching of psychology".
- CARPINTERO, H. (1996), *Historia de las ideas psicológicas*. Madrid: Pirámide.
- EHRENFELS, C.v. (1890), Über 'Gestaltqualitäten'. *Vierteljahresschrift für wissenschaftliche Philosophie* 14, pp. 242-292. (Rep. en C. v. Ehrenfels: *Psychologic, Ethik, Erkenntnistheorie*. En R. Fabian (Ed.), *Philosophische Schriften III*, (pp. 128-167), München: Philosophia 1988).
- LEWIN, K. (1926), *Vorsatz, Wille und Bedürfnis*. Berlin: Springer.
- LOTZE, R.H. (1912), *Grundzüge der Psychologie. Diktate aus den Vorlesungen* (7. ed., 1. ed. 1880/81). Leipzig: Hirzel.

- REISENZEIN, R. & SCHÖNPFLUG, W. (1992), Stumpf's cognitive-evaluative theory of emotion. *American Psychologist*, 47, pp. 34-45.
- SPRUNG, L. (1991), The Berlin Psychological Tradition: Between Experiment and Quasi-experimental Design, 1850-1990. En W.R. Woodward & R.S. Cohen (Eds.): *World Views and Scientific Discipline Formation* (pp. 107-116). Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- SPRUNG, L. & SCHÖNPFLUG, W. (Eds.) (1992), *Geschichte der Psychologie in Berlin*. Frankfurt/Main: Lang.
- SPRUNG, L. & SPRUNG, H. (1986), Ebbinghaus an der berliner Universität - Ein akademisches Schicksal eines zu früh Geborenen? En W. Traxel (Ed.), *Bericht über das Internationale Hermann Ebbinghaus Symposium vom 30.5-2.6.1985 an der Universität Passau* (pp. 89-106), Passau: Institut für Geschichte der Neueren Psychologie der Universität Passau.
- SPRUNG, L. & SPRUNG, H. (1986a), Hermann Ebbinghaus-Life, Work and Impact in the History of Psychology. En F. Klix, H. Hagendorf, *Human Memory and Cognitive capabilities. Mechanisms and Performances*. Symposium in Memoriam Hermann Ebbinghaus. Berlin, Humboldt University. Amsterdam: North Holland.
- SPRUNG, L. & SPRUNG, H. (1993), Die Berliner Schule der Gestaltpsychologie. En H.E. Lück, R. Müller (Eds.), *Illustrierte Geschichte der Psychologie*. (pp. 80-84). München: Quintessenz.
- SPRUNG, L. & SPRUNG, H. (1995), Carl Stumpf (1848-1936) und die Anfänge der Gestaltpsychologie an der Berliner Universität. En S. Jaeger, I. Stacuble, L. Sprung y H.P. Brauns (Eds.), *Psychologie im soziokulturellen Wandel-Kontinuitäten und Diskontinuitäten* (pp. 259-268). Frankfurt/Main: Lang.
- SPRUNG, L. & SPRUNG, H. (1996), *Disziplingenese der Neueren Psychologie in Deutschland im 19 und 20 Jahrhundert - Carl Stumpf (1848-1936) und die Geschichte der Psychologie in Berlin*. En W. Baumgartner, F.P. Burkard, y F. Wiedemann (Eds.), *Brentano Studien - Internationales Jahrbuch der Franz Brentano Forschung*. Würzburg: Röhl.
- STUMPF, C. (1873), *Über den psychologischen Ursprung der Raum vorstellung*. Leipzig: Hirzel.
- STUMPF, C. (1874), Die empirische Psychologie der Gegenwart. *Im neuen Reich*. 4. Jahrgang, pp.201-226.
- STUMPF, C. (1883), *Tonpsychologie* (Vol. 1). Leipzig: Hirzel.
- STUMPF, C. (1890), *Tonpsychologie* (Vol. 2). Leipzig: Hirzel.
- STUMPF, C. (1890a), C. Stumpf: *Tonpsychologie* (Vol. 2). *Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane*, 1, pp. 345-351 (anuncio pagado por él mismo).
- STUMPF, C. (1892), *Über den begriff der mathematischen Wahrscheinlichkeit*. Sitzungsberichte der bayrischen Akademie der Wissenschaften.

- STUMPF, C. (1897), Eröffnungsrede des Präsidenten, Prof. Dr. Carl Stumpf (Berlin). En *III. Internationaler Congress für Psychologie in München vom 4-7 August 1896* (pp. 3-16). München: Lehmann.
- STUMPF, C. (1899), *Der Entwicklungsgedanke in der gegenwärtigen Philosophie*. Festrede, gehalten am Stiftungstage der Kaiser Wilhelms-Akademie für das militärische Bildungswesen, 2. Dezember 1899 (pp. 532). Berlin: Lange.
- STUMPF, C. (1899a), Über den Begriff der Gemüthsbewegung. *Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane*, 21, pp. 47-99.
- STUMPF, C. (1906), Erscheinungen und psychische Funktionen. En *Abhandlungen der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften aus dem Jahre 1906. Philosophisch-historische Abhandlungen*. Vol. 4, pp. 1-39. Berlin: Reimer.
- STUMPF, C. (1906a), *Zur Einteilung der Wissenschaften*. En *Abhandlungen der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften aus dem Jahre 1906. Philosophisch-historische Abhandlungen*. (Vol. 5, pp. 1-93. Berlin: Reimer.
- STUMPF, C. (1907), Über Gefühlsempfindungen. *Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane*, 44, pp. 1-49.
- STUMPF, C. (1907a), Richtungen und Gegensätze in der heutigen Psychologie. *Internationale Wochenschrift für Wissenschaft, Kunst und Technik. Sonnabendbeilage der "Münchener Allgemeine Zeitung" vom 19. Oktober 1907* (pp. 903-914). Berlin: August Scherl.
- STUMPF, C. (1909), *Vom ethischen Skeptizismus*. Leipzig: J.A. Barth.
- STUMPF, C. (1910), Zur Methodik der Kinderpsychologie. Vortrag in der ersten Sitzung des Berliner "Vereins für Kinderpsychologie" am 19. Januar 1900. En C. Stumpf (Ed.), *Philosophische Reden und Vorträge* (pp. 125-160). Leipzig: Barth.
- STUMPF, C. (1911), *Die Anfänge der Musik*. Leipzig: J.A. Barth.
- STUMPF, C. (1916), Apologie der Gefühlsempfindungen. *Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane*, 75, pp. 1-38.
- STUMPF, C. (1917), Zum Gedächtnis Lotzes. *Kantstudien XXII*, Heft 1-2, pp. 1-26.
- STUMPF, C. (1918), Empfindung und Vorstellung. En *Abhandlungen der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-historische Klasse*. Nr. 1 (pp. 1-116). Berlin: Reimer.
- STUMPF, C. (1919), Erinnerungen an Franz Brentano. En O. Kraus (Ed.), *Franz Brentano. Zur Kenntnis seines Lebens und seiner Lehre*. München: Beck.
- STUMPF, C. (1924), Carl Stumpf. En R. Schmidt (Eds.), *Die Philosophie der Gegenwart in Selbstdarstellungen* (Vol. 5, pp. 204-265). Leipzig: Meiner.
- STUMPF, C. (1926), *Die Sprachlaute. Experimentell-phonetische Untersuchungen. Nebst einem Anhang über Instrumentalklänge*, Berlin: Springer
- STUMPF, C. (1928), *Gefühl und Gefühlsempfindung*. Leipzig: Barth.
- STUMPF, C. (1928a), *William James. Nach seinen Briefen. Leben, Charakter, Lehre*. Charlottenburg: Pan

- STUMPF, C. (1938), Studien zur Wahrscheinlichkeitsrechnung. *En Abhandlungen der Preussischen Akademie der Wissenschaften Jahrgang 1938. Physikalisch-mathematische Klasse Nr. 2.* Berlin: Verlag der Akademie der Wissenschaften.
- STUMPF, C. (1939), *Erkenntnislehre* (Vol. 1). Leipzig: Barth,
- STUMPF, C. (1940), *Erkenntnislehre* (Vol. 2). Leipzig: Barth.
- WERTHEIMER, M. (1912), Experimentelle Studien über das Schen von Bewegung. *Zeitschrift für Psychologie*, 61, pp. 161-265.