

ALFRED BINET Y PIERRE JANET, DOS FIGURAS OPUESTAS EN LOS COMIENZOS DE LA PSICOLOGÍA EN FRANCIA

RÉGINE PLAS

Université René Descartes- Paris

RESUMEN

En Francia, en 1870, Taine y Ribot, reaccionando contra la psicología introspectiva de los filósofos oficiales espiritualistas, desarrollan un proyecto de psicología científica. De entrada la definen como una psicología patológica dándole así una orientación que la caracterizara durante mucho tiempo.

Pero fue recién en los años 80 que esta psicología tomo vuelo de verdad, gracias a la extraordinaria boga de la hipnosis y al interés que suscitan los fenómenos de sonambulismo y de doble personalidad.

Janet y Binet se inician en este contexto. Janet se coloca en una perspectiva francamente evolucionista cerca de la de Ribot y considera que el conocimiento de la enfermedades mentales es la base de la psicología normal. Con respecto a este punto no cambiara y dedicara la segunda parte de su obra a preparar un monumental sistema de psicología basado en los mismos principios. No obstante, se distingue de Taine y en particular de Ribot, al reivindicar la autonomía de la psicología con respecto a la fisiología.

Binet recibirá poca influencia del evolucionismo y en sus comienzos hará esfuerzos para validar de modo experimental la psicología asociacionista de Taine. Luego, elaborara una obra compleja y difícil de sintetizar: lleva a cabo, a veces simultáneamente, observaciones de psicología patológica, experiencias de psicología fisiológica, estudios en individuos excepcionales, investigaciones que utilizan la introspección experimental y, por ultimo, pone a punto el famoso test que lo hará celebre después de su muerte.

La comparación entre la obras y la carreras de Janet y de Binet nos permite poner mejor en evidencia la características principales de la psicología francesa en el momento cuando esta se institucionaliza.

ABSTRACT

In France, Taine and Ribot developed a project of scientific psychology reacting against the introspective psychology of the (official) spiritualist philosophers. From

the beginning they define psychology as psychopathology giving their discipline a clinical orientation which will be characteristic of their project.

But it was in the 80 years when this psychology started to work, partly because of the increasing interest in phenomenon like somnambulism and partly because of the growing fashion of hypnotism.

Janet and Binet began to work under these conditions. Janet, like Ribot, situates his ideas very near to evolutionism, considering the knowledge of mental diseases as necessary foundation of general Psychology. In this respect his ideas will not change. Accordingly he devoted himself during a second period to prepare a monumental system of Psychology based on this principles. But he separates himself from Taine, and particularly from Ribot, in regaining the autonomy of Psychology in respect to Physiology.

Binet who received a rather small influence of Evolutionism, tried to validate experimentally the associative Psychology of Taine. After that, he started a difficult and complex work: he was taking, simultaneously, observations in the field of Psychopathology, having experiences in physiological Psychology, studying exceptional individuals, doing investigations with experimental introspection and, finally, giving a definitive shape to his Test which made him famous after his death.

The comparison between the work and career of Janet and Binet permits to show the principal characteristics of French psychology at the moment of institutionalization.

Alfred Binet y Pierre Janet son considerados como las dos personalidades que, después de Théodule Ribot, contribuyeron más al desarrollo de la psicología científica pero, como sus carreras y sus aportaciones son sensiblemente distintas, una comparación entre ambas puede destacar las particularidades de la psicología francesa cuando ésta, como las psicologías de la mayoría de los países europeos, se propone conquistar su autonomía. Para introducir esta comparación, antes hay que recordar de manera detallada como va surgiendo en Francia, desde 1870, el proyecto de una psicología científica que sólo se plasmará unos veinte años más tarde.

En efecto, en 1870 aparecen dos libros cuyos prefacios van a ser considerados rápidamente como los manifiestos de la «nueva» psicología francesa. Se trata de *De la inteligencia* de Hippolyte Taine y de *La psicología inglesa contemporánea* de Théodule Ribot¹.

¿Por qué se consideran estas obras como fundadoras? Y ¿acaso lo son de la misma manera? Para contestar estas dos preguntas necesito recordar brevemente el contexto en el cual Taine y Ribot desarrollan su proyecto.

¹ Taine H. (1870). *De l'intelligence*. Paris, Hachette ; Ribot Th. (1870). *La psychologie anglaise contemporaine*. Paris, Alcan.

A comienzos del siglo XIX, los sucesores de Condillac (Destutt de Tracy y Cabanis) se proponen fundar una ciencia cuyo objeto sería, dentro de la tradición sensualista, el análisis de las sensaciones y de las ideas apoyándose en una fisiología. Tras haber descartado el término de Psicología, que por su sentido etimológico de Ciencia del alma les parecía que conservaba demasiados resabios metafísicos, la llamaron Ideología.

Bajo la Restauración y la Monarquía de Julio, como reacción contra la Ideología, palabra que tuvo desde el comienzo una acepción despectiva, se desarrolla una filosofía oficial, el Espiritualismo, cuyos principales representantes son Théodore Jouffroy, Victor Cousin y Adolphe Garnier. Estos filósofos colocan la psicología en la base de toda metafísica pues tienen el proyecto de alcanzar realidades espirituales universales (Dios y el alma) partiendo de la observación interior.

Y cuando Auguste Comte excluye la psicología del círculo de las ciencias positivas a causa de su método introspectivo y afirma que no hay sitio para ella entre la fisiología y la física social (es decir la sociología), está apuntando a los filósofos espiritualistas y a la « *pretendida ciencia* » fundada en la contemplación del espíritu por sí mismo.

No obstante, Taine y Ribot no tendrán en cuenta esta prohibición y ambos mostrarán la misma ambición : hacer de la psicología una ciencia de hechos bien elegidos que, lejos de las especulaciones metafísicas se consagre a producir monografías y memorias. Ambos invocan a su favor a los asociacionistas, a Stuart Mill en particular. Ambos atacan conjuntamente el espiritualismo. Taine en 1857, en *Los filósofos clásicos del siglo XIX en Francia* y Ribot en 1877, en un artículo publicado en inglés en la revista *Mind*². Ambos afirman también, siempre contra el espiritualismo, que el yo sólo es uno y simple en apariencia y que su unidad ilusoria no es más que el equilibrio precario que resulta de estados transitorios que renacen sin cesar.

Por último y sobre todo, ambos promueven un método que muy pronto se considerará como una especialidad de la psicología francesa, el método patológico. En efecto, Taine preconiza recurrir a los « *casos singulares y extremos* » observados en el sueño, el sonambulismo y el hipnotismo, y a los « *casos anormales* » observados por los alienistas porque le suministran al psicólogo una ampliación de los fenómenos tal como el microscopio se los proporciona al sabio.

Por su parte, Ribot establece explícitamente la psicología patológica como método de la psicología general pues:

“Las perturbaciones mórbidas del organismo (...) las anomalías y los monstruos en el orden psicológico son para nosotros como experiencias preparadas por la naturaleza y tanto más preciosas cuanto que en este terreno la experimentación es menos frecuente”³.

² Taine H. (1857). *Les philosophes français du XIXe siècle*; Ribot Th. (1877). « Philosophy in France ». *Mind*, 366-386.

³ Ribot Th. (1870), *op. cit.*, p. 36.

Es probable que Ribot haya tomado de Claude Bernard, a quien él consideraba como un « *destacado hombre de ciencia* »⁴, la idea de que la enfermedad proporciona al biólogo una experiencia natural invocada. Pero, es a causa de su evolucionismo que él pone en primer plano esta « *psicología mórbida* ». Por otra parte, es en el mismo movimiento que le agrega al loco otros dos objetos privilegiados de la nueva psicología, el niño y el primitivo, pues se supone que también ellos le permiten al psicólogo descubrir las etapas anteriores de la evolución, más arcaicas y menos diferenciadas. Recordemos que Ribot sentía una inmensa admiración por Spencer, de quien había comenzado a traducir en 1866 los *Principios de Psicología*⁵.

De esta manera, para Ribot, que se inspira en los trabajos del neurólogo spenceriano Jackson, por ser la enfermedad mental una regresión en la línea de la evolución permite acceder a fases más antiguas, por lo tanto menos complejas y más automáticas del mecanismo psicológico. Desde 1881 hasta 1888, en tres pequeños libros llamados *Las enfermedades de la memoria*, *Las enfermedades de la personalidad* y *Las enfermedades de la voluntad*, que durante mucho tiempo se considerarán como obras ejemplares de la nueva psicología, esclarece lo que sólo más tarde llamará psicología patológica o método patológico.

Pero si, como ya lo hemos visto, Taine también preconiza el estudio de casos anormales no es a causa de su evolucionismo, que fue algo muy secundario en él. Más bien privilegia lo excepcional y lo extraño a lo patológico y le da a la psicología francesa un modelo muy distinto al que propone Ribot⁶.

Entre 1870 y 1914 salieron 13 ediciones sucesivas de *De la inteligencia* y los lectores superaron ampliamente las fronteras francesas. Sin embargo, a Taine no se le reconoce, como a Ribot, en tanto « *padre fundador* » de la psicología científica francesa y esto por dos razones. Por una parte, la amplitud de la obra de Taine quien, antes de ser psicólogo, fue crítico literario y crítico de arte, filósofo e historiador, lo hace considerar en primer lugar como uno de los pensadores de mayor influencia del siglo XIX, con o sin razón, se estima su contribución a la psicología más bien secundaria con respecto al conjunto de su obra. Por otra parte, Taine no desempeñó ningún papel netamente identificable en la institucionalización de la psicología francesa.

En cambio, en 1876 Ribot fundó la *Revue de Philosophie* (*Revista Filosófica*) que hasta 1894, año en el que Beaunis et Binet fundaron *L'année psychologique* (*El Año Psicológico*), será el único lugar de publicación para la nueva psicología. En 1888, Ribot obtuvo la primera cátedra de Psicología experimental y comparada del Collège de France. Sin renegar de la filosofía, se puso de parte de los médicos para darle bases científicas a la psicología que quería promover. En

⁴ Ribot Th. (1877), op.cit., p. 377.

⁵ La traducción recién salida saldrá en 1874, firmada conjuntamente por Ribot y su amigo Alfred Espinas.

⁶ Carroy J. et Plas R (1993) « La méthode pathologique et les origines de la psychologie française au XIXe siècle », *Revue Internationale de Psychopathologie*, 12, 603-612.

1885 fue nombrado vicepresidente de la totalmente nueva *Sociedad de Psicología fisiológica* presidida por Charcot quien en ese entonces se encontraba en el apogeo de la gloria. Charcot y la mayoría de los miembros de esta sociedad, fundada a instancias del médico y fisiólogo Charles Richet, utilizaban como método experimental la hipnosis, calificada por algunos de « *maravilloso instrumento de vivisección psicológica* ».

El nombre de esta sociedad merece nuestra atención. En efecto, reúne los términos de psicología y fisiología tal como, en 1889, lo hiciera el primer Congreso internacional de Psicología, que tuvo lugar en París con motivo de la celebración del Centenario de la Revolución Francesa y al mismo tiempo que la Exposición Universal. Charles Richet era el secretario general de este Congreso de Psicología fisiológica.

Por cierto, esta insistencia en asociar la psicología con la fisiología no es propia de Francia pero está netamente ligada a un debate específicamente francés que, desde comienzos del siglo, venía oponiendo los psiquiatras - o según la terminología de la época- los alienistas « *fisiólogos* » a los alienistas « *psicólogos* »⁷.

De modo muy esquemático, los « *fisiólogos* » invocaban a su favor al médico ideólogo Cabanis, autor en 1807 de los Informes de física y de moral, recordaban la célebre También invocaban a su favor a Gall, el padre de la frenología y a su discípulo Spurzheim así como el libro *De la irritación y de la locura* publicado por Broussais en 1828 y habían recibido el aval de Auguste Comte. Los fisiólogos afirmaban que la enfermedad mental sólo podía estudiarse en relación a sus condiciones materiales, es decir fisiológicas. Por ello es que Charcot podía declarar que la psicología era « *la fisiología racional de la corteza cerebral* ».

Los psicólogos, llamados también « *metafísicos* », en particular por Auguste Comte, se vinculaban con el espiritualismo, proclamaban la autonomía del espíritu con relación al funcionamiento del sistema nervioso y hacían de la psicología una ciencia del alma-sustancia

Los alienistas franceses, en su mayoría eran « *fisiólogos* » y Ribot se colocaba netamente en el campo de ellos afirmando varias veces que:

“En todo acontecimiento psíquico, el elemento fundamental y activo es el proceso nervioso, el otro sólo es concomitante”.⁸

Ribot no era médico pero incitará a todos los psicólogos universitarios que lo siguieron a adquirir una doble formación, de filósofo y de médico, tradición francesa que perdurará más allá de la segunda guerra mundial.

Este es el contexto en el que Binet y Janet comienzan sus primeros trabajos.

⁷ Goldstein J. (1987). *Consoler et classifier. L'essor de la psychiatrie française*. Le Plessis-Robinson, Institut Synthélabo pour le progrès de la connaissance, 1997 ; Lefranc J. (1990) “La méthode psychologique en France au XIXe siècle”. *L'enseignement philosophique*, 17-36, comparación entre el cerebro que segrega el pensamiento y el hígado que filtra la bilis.

⁸ Ribot, Th. (1884) “Les bases affectives de la personnalité”. *Revue Philosophique*, XVIII, p.143

Alfred Binet nació en 1857; primero se licenció en Derecho y luego empezó estudios médicos que no llegó a terminar. Más tarde, en 1894, defendió una tesis de doctorado en Ciencias naturales. Comenzó como psicólogo en 1882, en la Escuela de la Salpêtrière donde, junto con Charles Féré, llevó a cabo una larga serie de experiencias hipnóticas con las célebres histéricas del servicio de Charcot.

Casi al mismo tiempo, Janet, nacido en 1859, fue nombrado profesor de Filosofía en el liceo de Le Havre, en Normandía. Ex-alumno de la Escuela Normal Superior había ganado el concurso que le permitía ejercer. Paul Janet, un tío suyo, era un filósofo espiritualista entonces célebre pero que en nuestros días ha caído en el olvido. Fue este tío quien, según el sobrino, lo había incitado a adquirir una doble formación de filósofo y de médico. Para continuar las «*carreras de medicina y de psicología científica*»⁹, según su propia expresión, Pierre Janet solía ir con regularidad al hospital de Le Havre a observar histéricas.

De suerte que Binet y Janet empezaron sus primeras investigaciones recurriendo a la hipnosis pensando, como Charcot, que ésta permitía aislar experimentalmente los fenómenos que deseaban estudiar.

Pero aquí se detiene, en ese momento, la semejanza entre nuestros dos autores.

En efecto, en 1886, Binet publica *La psicología del razonamiento*. En esta obra, dice que utiliza las alucinaciones provocadas en sus pacientes bajo hipnosis «*como una ampliación para estudiar las propiedades de la imagen*»¹⁰. Esta metáfora la toma de Taine y se empeña en verificar de modo experimental las famosas fórmulas asociacionistas e idealistas de Taine, según las cuales «*el espíritu es un polípero de imágenes*» y la percepción «*una alucinación verdadera*», pues ambiciona probar que todo razonamiento puede reducirse a una disposición armoniosa de imágenes y que «*la ciencia más elevada se resume en una simple palabra: ver*»¹¹.

En 1887, firma con Charles Féré, *El magnetismo animal*¹², trabajo cuyo título puede asombrar dado que los hipnotizadores de la Escuela de la Salpêtrière prestaban atención en diferenciarse de los magnetizadores, a los que consideraban como charlatanes. Pero Binet y Féré como Charcot, en sus experiencias, de modo sistemático, utilizaron imanes aplicados de un lado del cuerpo de las personas histéricas previamente hipnotizadas para hacer desaparecer o provocar diferentes fenómenos somáticos o psicológicos pues estaban persuadidos de que los imanes provocaban una transferencia de excitación, o sea un desplazamiento del fluido nervioso de un lado al otro del cuerpo. En esto se ve que ambos se relacionan con la tradición fluídica del magnetismo animal, aunque estimen haberse

⁹ Janet Pierre (1946) "Autobiographie psychologique". Les Etudes Philosophiques, nº 1, p.82

¹⁰ Binet, A. (1887) *La psychologie du raisonnement*. Paris, Alcan, 1902, p.35

¹¹ *Ibid.*, p. 155

¹² Binet, A. et Féré, Ch. (1887). *Le magnétisme animal*. Paris, Alcan.

desprendido de lo maravilloso que tradicionalmente se asocia a dicha tradición. Del mismo modo que Charcot y Ribot, estiman que los resultados de sus experiencias psicológicas, en último análisis, tienen que interpretarse en términos de proceso nervioso.

Janet, por su parte, en 1889 defiende su tesis de doctorado de Letras, *El automatismo psicológico*, ante un jurado de filósofos, entre los cuales se hallaba su tío. De inmediato, esta defensa fue recibida como un acontecimiento y *El automatismo psicológico* se reconoció enseguida como un texto ineludible¹³.

Aunque se apoyan en experiencias hipnóticas, el modo de proceder y las concepciones de Janet son bastante distintas de las de Binet. En efecto, este último, como Taine, se sirve de lo excepcional para hacer más visibles los fenómenos, mientras que Janet, más fiel a Ribot, utiliza lo patológico para descubrir mecanismos que las funciones superiores suelen inhibir. Con mayor claridad que Binet, asume un modelo continuista y afirma que la psicología experimental es necesariamente una psicología patológica y que el conocimiento de las enfermedades mentales es la base de la psicología normal. Además, se coloca en una perspectiva netamente evolucionista y, aunque no lo cite, manifiestamente inspirada en Jackson. Si se interesa en los hechos elementales de la vida humana es, dice Janet, porque son la base de todos los fenómenos complejos estudiados tradicionalmente por los filósofos.

No obstante, toma distancia tanto de Ribot como de Binet en cuanto al problema fundamental de las relaciones entre psicología y fisiología. Los fenómenos automáticos que estudia, como el sonambulismo, las alucinaciones, la escritura automática y las dobles personalidades parecen desarrollarse sin conciencia. Por es que tradicionalmente, recuerda Janet, se los abandona a los fisiólogos. Pero la fisiología es incapaz de dar cuenta de los fenómenos del espíritu. Esta tarea le corresponde a la psicología pues hay que admitir que al automatismo siempre lo acompaña una forma rudimentaria de conciencia, distinta de la conciencia normal. Es por ello que Janet designa estos fenómenos como subconsciente, palabra que siempre preferirá a «*inconsciente*». En esta reivindicación de autonomía de lo psíquico con respecto a lo fisiológico puede verse la herencia del espiritualismo despreciado por Taine y Ribot.

Luego, Janet no modificará su manera de proceder y no hará más que desarrollar de manera considerable sus primeras concepciones. Aún después de haber abandonado el hipnotismo experimental, basará su psicología general en una psicología mórbida, como lo da a saber el título de la revista, que en 1904 creó con Georges Dumas, *Journal de Psychologie Normal et Pathologique* (*Revista de Psicología normal y patológica*). A partir de 1926, se dedica a la elaboración de un monumental sistema de psicología evolucionista y dinámica, basado en una descripción jerárquica de las tendencias y en la oposición de la función de síntesis, creadora de nuevas conductas humanas, al automatismo.

¹³ Janet Pierre (1889). *L'automatisme psychologique*. Paris, Réédition de la Société Pierre Janet, 1973.

En 1902, había sido elegido, contra Binet, para suceder a Ribot en el Collège de France donde terminará su carrera. Hasta la segunda guerra mundial será considerado como la personalidad ilustre de la psicología francesa pero no hará escuela. Murió en 1947.

Muy diferente es el destino de Alfred Binet a quien hemos dejado en la Salpêtrière haciendo curiosas experiencias neomagnéticas. Poco tiempo más tarde, quizá en parte debido a las críticas que le había hecho el psicólogo belga Joseph Delboeuf, Binet se dio cuenta que, como lo afirmaban desde hacía tiempo Berheim y los miembros de la Escuela de Nancy, los efectos observados tenían que atribuirse a la sugestión. A lo largo de toda su carrera, mantuvo una desconfianza casi fóbica hacia la sugestión y, en 1900, escribió un libro dedicado a la sugestionabilidad¹⁴.

Durante los cuatro años que siguieron, parece haberse colocado en el mismo terreno que Janet. En 1889, publicó en inglés una obra titulada *On double consciousness*, y en 1892, *Las alteraciones de la personalidad*. A pesar del título, que remite a las *Enfermedades de la personalidad* de Ribot, se muestra mucho más cerca de las concepciones de Janet. Por otra parte, cuando apareció el *Automatismo psicológico* escribió que, en algunos puntos, Janet lo había aventajado.

Pero al mismo tiempo, Binet había comenzado otros trabajos en el primer laboratorio francés de Psicología fisiológica que, creado en 1889 en la Sorbona según el modelo del laboratorio de Wundt en Leipzig, había sido confiado al fisiólogo Beaunis. En 1894, Binet dirige el laboratorio. El mismo año, funda con Beaunis la revista *L'année Psychologique*, destinada en su comienzo a publicar los trabajos del laboratorio pero que, bajo su dirección, se convertirá en una revista representativa de la dinámica de la nueva psicología.

Durante los años siguientes, Binet mostrará un eclecticismo que, a primera vista, podría pasar por dispersión o diletantismo.

En primer lugar, parece proseguir la ejecución del programa que Taine asignara a la psicología redactando monografías sobre individuos excepcionales : calculadores prodigiosos, grandes ajedrecistas, prestidigitadores, autores dramáticos, etc. Al mismo tiempo, en su laboratorio, sólo o con algunos colaboradores, se libra a experiencias de psicología fisiológica sobre la circulación capilar, la fuerza física o el consumo de pan en las escuelas, para citar sólo algunos ejemplos. Se interesa en los signos físicos de la inteligencia y, por lo tanto, lleva a cabo muchas investigaciones de cefalometría en niños de « *inteligencia desigual* ». Pero, además, publica artículos sobre el miedo o la sugestionabilidad en los niños.

No obstante, a partir de 1900 parece orientar más sus investigaciones hacia el estudio de procesos superiores y publica el *Estudio experimental de la inteligencia*¹⁵, que relata las experiencias realizadas fundamentalmente con sus dos

¹⁴ Binet A. (1900). La suggestibilité. Paris, Schleicher.

¹⁵ Binet A. (1903). L'Etude expérimentale de l'intelligence. Paris, Schleicher.

hijas, formadas para ser « *individuos inteligentes* » que « *se observan con atención* », pues Binet, contrariamente a Ribot o a Janet, consideraba la introspección como « *la base de la psicología* ». Los resultados de su estudio llevarán a Binet a concluir que hay un pensamiento sin imágenes, tesis que va exactamente en contra de lo que él sostenía en *La psicología del razonamiento*.

El *Estudio experimental de la inteligencia*, por sus objetivos y sus métodos, contrasta considerablemente con el test que hizo célebre a Binet. Este test, preparado en colaboración con Théodore Simon, un médico joven que había conocido en 1899, apareció en 1905 en *L'année Psychologique* bajo el título: «Nuevos métodos para hacer el diagnóstico diferencial de los anormales de la inteligencia»¹⁶. Ambos autores, enfrentados al problema de la escolarización de los niños atrasados, que entonces estaba de actualidad en Francia como en toda Europa, habían considerado que necesitaban una « *base exacta de diagnóstico diferencial* » para decidir si un niño que se suponía atrasado debía ser admitido en una escuela especial.

El mismo año, Binet se dedica a un campo del que hasta ahora se había mantenido alejado : la filosofía. Publica *El alma y el cuerpo*¹⁷, tentativa bastante poco convincente para superar el debate monismo-dualismo que, en aquel entonces, había tomado la forma de una controversia en torno al paralelismo psico-fisiológico, tema muy debatido en Francia en aquellos tiempos.

Por último, en los tres tomos de *L'année Psychologique*, que preceden su muerte prematura en 1911, publica con Simon tres artículos que representan en total más de 550 páginas, dedicados a una vista de conjunto de la alienación mental. Pero, para los autores, este regreso a la psicología patológica está relacionado con los problemas de definición de la debilidad mental que habían encontrado durante la puesta a punto del test. Y Binet, que fue el principal artesano de esta tarea, tuvo cuidado en tomar distancia de la psicología patológica evolucionista auspiciada por Ribot y de la noción de síntesis mental puesta en primer plano por Janet.

Lo que constituye la unidad de esta obra tan frondosa es la ambición que muestra Binet de fundar una psicología centrada en las diferencias individuales, con una base anatómica y fisiológica y que desemboca en el estudio de procesos superiores (memoria, imaginación, atención, sentimiento estético, etc.) que él llama « *psicología individual* ».

A pesar de esta impresionante producción (unas 160 obras y artículos, escritos solo o en colaboración), Binet se mantuvo al margen sin hacer una carrera universitaria. Como lo hemos visto, se postuló para la sucesión de Ribot en el Collège de France pero prefirieron a Janet. Tal vez sea interesante destacar que Bergson apoyaba la candidatura de Janet y que a Binet lo sostenía el fisiólogo

¹⁶ Binet A. et Simon Th. (1905). « Méthodes nouvelles pour faire le diagnostic différentiel des anormaux de l'intelligence ». *L'Année Psychologique*, 11, 163-336.

¹⁷ Binet A. (1905). *L'Âme et le corps*. Paris, Flammarion.

Marey. Luego intentó obtener el puesto dejado vacante por Janet en la Sorbona, pero lo obtuvo un médico y filósofo, Georges Dumas. Recordemos que Binet no era ni médico ni filósofo. Por otra parte parece que era bastante poco sociable y trabajar con él, bastante difícil.

Por último, el célebre test, que tuvo que pasar por Estados Unidos antes de ser ampliamente utilizado y difundido en Francia, tuvo como efecto ocultar el conjunto de la obra de Binet que sigue conociéndose bastante mal en Francia.

De este modo, si Janet representa una corriente dominante de la psicología francesa que perdurará durante mucho tiempo, Binet, por muchos aspectos de su obra señala direcciones que serán las de la psicología futura al mismo tiempo que prueba los renunciamentos, las contradicciones internas y los estancamientos de la psicología francesa en sus comienzos.