

## LA IRREGULARIDAD Y LA REGULARIDAD: LOS CONGRESOS INTERNACIONALES DE PSICOTECNIA (CONGRESOS INTERNACIONALES DE PSICOLOGÍA APLICADA) ENTRE LAS DOS GUERRAS MUNDIALES

HORST GUNDLACH

### RESUMEN

En la secuencia de Congresos Internacionales de Psicotecnia celebrados a lo largo de la época entre las dos Guerras Mundiales llama la atención la irregularidad con la tuvieron lugar. Se muestra aquí que esto no se debe únicamente a determinadas casualidades, sino que detrás se esconde una norma: en aquellos años en los que se organiza un congreso internacional de Psicología no tienen lugar ningún congreso de Psicotecnia.

Esta norma pone de manifiesto que el movimiento internacional de Psicotecnia se consideraba formando parte de la Psicología internacional y, por lo tanto, debe ser vista como tal y no, como algunos manifiestan, como una empresa independiente a penas relacionada con la Psicología.

### ABSTRACT

The sequence of International Congresses of Psychotechnics (Applied Psychology) between the World Wars is astonishingly irregular. It is demonstrated that this is due not only to singular accidents, but also to a rule: No international congress of psychotechnics will be organised in those years in which there is an international congress of psychology.

This rule demonstrates that the international psychotechnics movement perceived itself and is to be understood as an intergral part of international psychology, not, as is sometimes professed, as an independent venture with only weak relations to psychology.

La *Asociación Internacional de Psicotecnia (Psicología aplicada)* (I.A.A.P.) organizó entre las dos guerras mundiales ocho congresos internacionales de Psicotecnia. Estos congresos se celebraron a lo largo de los años veinte y treinta

repartidos de forma desigual. El historiador de la Psicología (de origen inglés), Leslie Hearnshaw, ha llamado a esta sucesión con toda la razón "irregular":

AÑOS, ORDEN Y LUGAR EN EL QUE SE CELEBRARON  
LOS CONGRESOS DE PSICOTECNIA

1919	
1920	1. Ginebra
1921	2. Barcelona
1922	3. Milan
1923-1926	sin congreso
1927	4. Paris
1928	5. Utrecht
1929	sin congreso
1930	6. Barcelona
1931	7. Moscú
1932-1933	sin congreso
1934	8. Praga
1935-1949	sin congreso

La repartición muestra enormes acumulaciones y huecos. El primer bloque muestra los primeros tres congresos anuales. Después de un hueco de cinco años comienza de nuevo el ciclo de celebración de los congresos anuales. Pero pronto se instala un descanso de un año y más tarde de dos años. Después la serie se interrumpe y se reanuda quince años más tarde en Bern en 1949.

A partir de entonces los congresos se celebran con mucha más regularidad. Hoy en día los congresos de la IAAP tienen lugar cada cuatro años contados.

Lo que intentaré será esclarecer, en la medida que sea posible, las posibles causas de esta irregularidad en la sucesión de los congresos. Es una pena que hayan desaparecido las actas de la *Asociación Internacional de Psicotecnia (Psicología aplicada)* (IAAP) de los años entre las dos guerras mundiales. De esta forma no queda más remedio que basarme en fuentes editadas, que únicamente permiten una reconstrucción parcial de las razones de dicha irregularidad. Cabe esperar que algún día se encuentren otras fuentes que ayudarán a conocer explicaciones más precisas. De esta forma pido que se contemple esto como un primer intento de dar una explicación.

El primer congreso internacional de Psicotecnia tuvo lugar en 1920 en Ginebra. La *Asociación Internacional de Psicotecnia (Psicología aplicada)* todavía no existía, dado que apareció paulatinamente a partir de los congresos. Los dos organizadores de los congresos, Edouard Claparède, profesor ordinario de Psicología y director del laboratorio de Psicología experimental y Pierre Bovet, director del *Instituto J.J. Rousseau* invitaron a una *Conférence Internationale de Psychotechnique* - es decir no a un congreso sino a un acto más modesto

que se llamaba "conferencia". A pesar de ello llamaré a estas conferencias "congresos" porque en general lo eran y se llaman así desde 1949 hasta hoy en día.

El objetivo que se pone de manifiesto en la invitación se dirigió a iniciar un intercambio internacional de conocimientos y opiniones acerca de la Psicotecnia (o Psicología aplicada) que de repente había comenzado a desarrollarse con rapidez. Mirándolo más de cerca, el objetivo era un poco más modesto, porque no se trataba de toda la Psicotecnia, sino de la Psicotecnia aplicada a la orientación profesional. El movimiento de la orientación profesional se había desarrollado desde sus modestos inicios de antes de la primera guerra mundial hasta formar una corriente amplia e internacional. Siguiendo a Münsterberg como modelo, los psicólogos intentaron poner en práctica sus capacidades.

- En Ginebra Claparède y Bovet fundaron en 1918 en el *Instituto J.J. Rousseau* un *Gabinete de Orientación profesional*. Se confiaba en el francés Julien Fontègne para dirigir esta institución, un hombre que conocía bien los desarrollos psicotécnicos en Alemania.

- Mientras tanto Christiaens había fundado en 1910 un *Centro de Orientación Profesional* en Bruselas, cuya actividad fue reanudada después de la guerra.

- Ruiz Castellà había fundado en Barcelona, en 1918, un *Institut d'Orientació Professional* y Mira y López fue designado director del laboratorio experimental. Claparède visitó Barcelona en 1920, incluso antes de celebrarse el congreso y quedó impresionado por la ciudad por lo que manifestó: "*Barcelone, la capitale superbe de la Catalogne, est une ville extrêmement vivante et moderne*" (p. 80). Dwelshauvers fue quien le enseñó la ciudad y sus monumentos turísticos (p.81) y para Claparède entre ellos constaba, naturalmente, el mismo *Institut*.

Antes del congreso, Claparède había estado además en Berlín para visitar las numerosas nuevas instalaciones psicotécnicas.

Se puede suponer que Claparède perseguía un segundo objetivo a parte del intercambio de conocimientos y opiniones a escala internacional acerca de cuestiones de Psicotecnia y su aplicación en la orientación profesional. A diferencia de otras guerras anteriores, la guerra mundial había segregado también el mundo de la ciencia. Científicos de ambos bandos enfrentados se atacaron mutuamente de forma oral y por escrito y estos enfrentamientos no se superaron con el final de la guerra, sino que muchas veces seguían enfrentados. No se podían celebrar congresos internacionales, porque los franceses jamás hubieran querido participar en un congreso en el que también participaban alemanes y al revés.

Claparède había sido, sin embargo, el secretario general del sexto Congreso Internacional de Psicología, el último que se había celebrado antes de estallar la guerra. Este congreso había tenido lugar en Ginebra en 1909. El presidente de este congreso, Théodore Flournoy había fallecido mientras tanto. Claparède le había sucedido en el cargo como catedrático y, de esta forma, sintió una especial responsabilidad de ocuparse de que el próximo Congreso Internacional de Psicología tuviera lugar después de los años de guerra.

A través de una pequeña conferencia internacional con el objetivo tan modesto de hablar acerca de la aplicación de la Psicotecnia en la orientación profesional podía aprovechar la ocasión para averiguar cuando y donde celebrar el próximo congreso internacional de Psicología.

Las invitaciones para el primer congreso de Psicotecnia en Ginebra son dirigidas a invitados especiales: a Castellà y Mira de Barcelona, Christiaens y Decroly de Bélgica, así como a psicólogos de los Países Bajos, Italia, Francia y Alemania.

Sin embargo los psicólogos alemanes no podían ir a Ginebra. Claparède cuenta que tuvieron problemas con la consecución de las divisas necesarias, seguramente porque después de la guerra la inflación había aumentado vertiginosamente.

El encuentro de Ginebra constituyó, según sus participantes, todo un éxito. Se decide volver a encontrarse el año siguiente en 1921 en Barcelona para el segundo congreso.

Este congreso de Barcelona se celebró abordando una temática más amplia. Se añade a la orientación profesional la dirección empresarial científica, y de esta forma se llama *Conferència Internacional de Psicotècnica Aplicada a l'Orientació Professional i a l'Organització científica del Treball*. En aquel año pudieron volver a participar tanto psicólogos alemanes como ingleses.

El congreso de Barcelona también fue un éxito y por primera vez se publica un informe del mismo. Se decide organizar el próximo encuentro el año siguiente, 1922, en Milan. El congreso de Milan tuvo lugar según previsto. El siguiente congreso se planifica para el año 1924 en Bruselas.

Este congreso de Bruselas, igual que varios otros congresos planificados no pudieron celebrarse. Quiero mostrar en la siguiente tabla todos aquellos congresos que no tuvieron lugar.

#### AÑOS, ORDEN Y LUGAR EN EL QUE SE CELEBRARON LOS CONGRESOS INTERNACIONALES DE PSICOTECNIA

	planificados	planificados pero que no llegaron a celebrarse
1919		
1920	1. Ginebra	
1921	2. Barcelona	
1922	3. Milan	
1923		
1924		4. Bruselas, Praga
1925		4. Praga, Riga
1926		

	planificados	planificados pero que no llegaron a celebrarse
1927	4. París	
1928	5. Utrecht	
1929		6. Barcelona
1930	6. Barcelona	
1931	7. Moscú	
1932		
1933		8. Viena
1934	8. Praga	8. Viena
1935		
1936		
1937		
1938		9. Viena o Nueva York
1939		
1940		

Aquí tropezamos con la primera variación con respecto al esquema anterior de las reuniones anuales. ¿Por qué se elige 1924 en vez de 1923? El secretario general de la *Asociación Internacional*, Jean Maurice Lahy, argumenta en Milan, que el avance de la Psicotecnia internacional no es tan veloz para que tenga sentido encontrarse cada año. Como segundo argumento Claparède menciona el congreso de Psicotecnia en París, en 1927. Para 1923 se tenía previsto el séptimo Congreso Internacional de Psicología en Oxford, el primer congreso que se planificó después de la guerra. Para no entrar en conflicto con este congreso, la Asociación parece haber decidido planificar el encuentro en 1924.

Las dos razones no se excluyen y sólo se puede sospechar cuál de los dos puede haber sido la más importante. Seguramente predominaba el segundo argumento: se mostrará que también un congreso internacional posterior de Psicología tuvo preferencia ante el congreso internacional de Psicotecnia.

La coordinación entre la celebración de los congresos internacionales de Psicotecnia y los congresos internacionales de Psicología se muestra a continuación:

	Congresos internacionales de Psicotecnia	Congresos internacionales de Psicología
1908		
1909		6. Ginebra
1910		

	Congresos internacionales de Psicotecnia	Congresos internacionales de Psicología
1911		
1912		
1913		7. Nueva York, Cambridge
1914		
1915		
1916		
1917		
1918		
1919		
1920	1. Ginebra	
1921	2. Barcelona	
1922	3. Milano	
1923		7. Oxford
1924	4. Bruselas, Praga *	
1925	4. Praga, Riga *	
1926		8. Groningen
1927	4. Paris	
1928	5. Utrecht	
1929	6. Barcelona	9. New Haven (Yale)
1930	6. Barcelona	
1931	7. Moscú	
1932		10. Copenhague
1933	8. Viena	
1934	8. Praga (8. Viena *)	
1935		
1936		11. Madrid
1937		11. Paris
1938	9. Viena o Nueva York *	
1939		
1940		12. Viena y después Edimburgo

\* Congresos planificados que no llegaron a celebrarse

La planificación del congreso en Oxford resultó especialmente delicada. La *Sociedad de Psicología* decidió mucho más tarde (en Paris) su participación en el congreso de Oxford, a pesar del hecho de que allí participarían psicólogos de países pertenecientes al bando contrario.

Charles S. Myers, el organizador del congreso de Psicología, había asistido en 1922 en Milan al congreso de Psicotecnia donde habrá aprovechado la ocasión para debatir con Claparède acerca de su planificación. Es muy posible

que a lo largo del congreso de Milán todavía no era seguro si se podría realizar el congreso de Oxford. De esta forma es posible que Lahy intentó disimular la verdadera razón de la inseguridad de la celebración del congreso de Oxford, al emplear el argumento del desarrollo lento de la Psicotecnia.

A pesar de su planificación, en 1924 no tuvo lugar ningún congreso en Bruselas, lo que constituye el siguiente punto de irregularidad de la sucesión. Como causa Lahy menciona en 1927 "*la situación política internacional*". Con esto se refiere, seguramente, a la ocupación de la cuenca del Ruhr en tiempos de paz por las tropas belgas y francesas, que había comenzado en enero de 1923. Esto hizo temer un nuevo estallido de la guerra y envenenó el ambiente internacional durante mucho tiempo lo que no aconsejó realizar un Congreso Internacional de Psicotecnia en Bruselas.

Se intentó celebrar el cuarto congreso de 1925 cambiando la sede a Praga. Una propuesta de este tipo había aparecido con anterioridad en Milán. No se sabe hasta ahora la razón por la que no llegó a hacerse el congreso en Praga.

De la misma forma se había planificado un congreso de Psicotecnia en 1925 en Riga, la capital de Letonia. Esta planificación se desvía del esquema habitual. El báltico-alemán Maximilian Möller fundó en 1925 una *Asociación Internacional de Psicología y Psicotecnia*, que no tuvo nada que ver con la asociación desconexa que había organizado los congresos internacionales de Psicotecnia hasta ahora. Esta nueva asociación, en la que lo germano parece tener preferencia, inquieta a la *Sociedad de Psicología* parisiense. Se producen largos debates de los que se desconocen los detalles.

El resultado de estas negociaciones lo constituye el cuarto congreso internacional de Psicotecnia en París en 1927. No parece ser casualidad que el congreso no se celebrara ya en 1926, dado que en este año estaba previsto el congreso internacional de Psicología en los Estados Unidos que no pudo celebrarse allí por lo que tuvo lugar en Groningen, en los Países Bajos. En el congreso de París desaparece la palabra "*orientación profesional*" en el título. Allí se fusionan la asociación de Möller y la asociación informal que había organizado los congresos de Psicotecnia hasta ahora. A partir de este momento nació la *Asociación Internacional de Psicotecnia* actual.

Con ello la *Asociación* logró un nuevo impulso. Se prevé que el congreso siguiente tenga lugar en Utrecht, lo que se cumple con éxito. Se decide que el sexto congreso siguiente se celebre en Barcelona un año más tarde (en 1929). La *Asociación* parece haber vuelto a encontrar su ritmo anual. Sin embargo se retrasa el congreso de Barcelona por un año. Tal como explica Lahy, el comité organizador de Barcelona explica este retraso aludiendo al temor de que una competencia con el congreso de Estados Unidos podría reducir el número de participantes. Una vez más la Psicotecnia tiene en cuenta la Psicología.

No se sabe porque el congreso de Barcelona no se había planificado de entrada, en Utrecht, para el año 1930, porque ya se sabía que el congreso de Psicología iba a tener lugar en los Estados Unidos en 1929. La razón fue quizás que nadie estaba seguro si este congreso en los Estados Unidos se iba a celebrar realmente. Anteriormente se habían anulado ya dos congresos que estaban

previstos en Estados Unidos y en 1928 todavía no se sabía qué días y dónde exactamente tendría lugar este congreso. Por lo tanto el sexto congreso internacional de Psicotecnia tendría, una vez más, su sede en Barcelona. Allí se decide reunirse el año siguiente en Moscú. También el congreso de Moscú tiene lugar tal como estaba previsto, al menos en lo que se refiere a las fechas. En Moscú se decide celebrar el congreso siguiente no dentro de un año sino dentro de dos años, en 1933, en Viena. La razón es evidente -para 1932 estaba previsto el congreso internacional de Psicología en Copenhague-.

Sin embargo el congreso en Viena no pudo celebrarse en 1933. El organizador, Hans Rupp, pidió un cambio de fechas para posponer el congreso debido a la crisis económica mundial que, a pesar de tener consecuencias por doquier, en Austria llevó consigo desequilibrios económicos especialmente graves. A esto se añade que en este país se produjeron enfrentamientos militares entre tres bandos políticos, por lo que se temía el inicio de una guerra civil.

Sin embargo las perspectivas para un congreso internacional de Psicotecnia en Viena en 1934 no mejoraron. Mientras tanto Hitler había llegado al poder como "*Reichskanzler*" y persiguió políticamente a los nazis en su patria de Austria. En primavera de 1933 se proclamó una nueva ley según la cual cualquier alemán que quería viajar a Austria tenía que pagar antes 1.000 marcos al Imperio Alemán, una cantidad de dinero considerable en aquella época. De esta forma la entrada de los alemanes en Austria resultó impagable. Rupp mismo había nacido en Austria, pero vivía desde casi treinta años en Alemania por lo que es probable que incluso tuviera la nacionalidad alemana y, de esta forma, se encontraba ligado a esta restricción. Por esta razón se cambió la sede del octavo congreso a Praga donde se celebró finalmente.

En Praga se decidió celebrar el próximo congreso en Viena en 1937 o más tarde, en caso de que fuera imposible desplazarse a Nueva York. No se sabe porque no se planificó ningún congreso para 1935. Sin embargo resulta evidente el porque se evitó planificar un congreso en 1936: el Congreso Internacional de Psicología estaba previsto en Madrid.

Ustedes ya saben que este congreso no se llegó a hacer y porque. Se aplazó la fecha al año siguiente con sede en París. Así no resultó aconsejable organizar el próximo congreso de Psicotecnia en 1937. Sin embargo razones políticas impidieron que el congreso tuviera lugar en Viena en 1938. Hitler había ocupado su patria y con ello provocado protestas internacionales.

Por desgracia desconozco las fuentes que podrían informar acerca de la planificación de congresos internacionales de aquella época. Sin embargo está claro que la agitada vida política de la época de la pre-guerra no estimuló precisamente tales planificaciones.

## EL RESULTADO

Espero haber demostrado con suficiente claridad que la *Asociación Internacional de Psicotecnia* tuvo muy en consideración la celebración de los congresos internacionales de Psicología dado que:

- en ningún año coincide la celebración de ambos congresos, el de Psicología y el de Psicotecnia.

- en la planificación de los congresos de Psicotecnia se evitaron todos los años en los que estaba previsto algún congreso de Psicología con una excepción: el congreso de Estados Unidos de 1929 que en un principio parecía tan inseguro que se preveía el congreso de Psicotecnia de Barcelona para este año. Esta planificación, sin embargo, se corrige más adelante para tener en consideración el congreso de Psicología que finalmente se realiza.

Por lo tanto se puede ver que la irregularidad en la sucesión de congresos de Psicotecnia se debe a dos tipos de razones:

- por un lado a factores políticos que impidieron que no tuvieran lugar los congresos previstos en Bruselas en 1924, Viena en 1933 y, en la misma ciudad, en 1934;

- por el otro lado subyace a la irregularidad una regularidad: la Psicotecnia toma en consideración los congresos internacionales de Psicología.

Creo que puedo deducir, a partir de esto, que las personas que dominaron en la *Asociación Internacional de Psicotecnia* vieron su labor psicotécnica ligada a la Psicología formando parte de la misma y por eso subordinaban su actividad al global. De esta forma hay que contemplar a la Psicotecnia internacional como una parte integrada dentro del campo de la Psicología. El cambio de nombre de *Asociación Internacional de Psicotecnia* a *Asociación Internacional de Psicología aplicada* que tuvo lugar en 1955 se puede considerar de esta manera completamente justificada.