

## **DOS DÉCADAS DE LA REVISTA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA (1980-1998)**

VICENTA MESTRE ESCRIVÁ  
ANA TUR PORCAR  
ISMAEL DIEZ CALATRAVA  
ALBERTO MÁS SALA  
*Departamento de Psicología Básica  
Facultat de Psicologia  
Universitat de València*

### **RESUMEN**

En esta comunicación se exponen las aportaciones de la *Revista de Historia de la Psicología* a lo largo de dos décadas. La Revista empieza a publicarse en 1980 en el Departamento de Psicología Básica y continúa ininterrumpidamente la publicación de artículos sobre Historia de la Psicología hasta la actualidad. Se presenta un análisis de las aportaciones españolas y extranjeras, la presencia de diferentes Universidades, el papel de la Revista como órgano de expresión de la Sociedad Española de Historia de la Psicología, así como las publicaciones monográficas que ha realizado.

### **1. INTRODUCCIÓN**

Tras la implantación de la especialidad de la Psicología en la Universidad de Valencia a principios de los 70, sin desligarse totalmente de la Filosofía y formando parte de la Filosofía y Ciencias de la Educación, se instalan en Valencia personalidades de esta rama del saber, como los profesores Secadas, Carpintero, etc. Se crea el Departamento de Psicología General y el pfr. Carpintero construye y dirige un grupo de investigación en Historia de la Psicología. Se trata de contribuir a lograr el espacio que la Psicología demanda en una sociedad en continuo avance y conseguir la independencia jurídica y científica de otras ramas de la ciencia.

Así pues, en la década de los 70, comienza un periplo de intensa actividad. En 1978 termina sus estudios la primera promoción de licen-

ciados en Filosofía y Ciencias de la Educación (Sección Psicología) en la Universidad de Valencia, unos años más tarde se crea la Facultat de Psicologia (1983) y con ello la titulación de "Licenciado en Psicología", así los estudios de Psicología se independizan de los de Filosofía y Ciencias de la Educación. Junto con esta institucionalización de la Psicología en Valencia se crea también el Colegio Oficial de Psicólogos.

En este periodo de intensa actividad académica nace la *Revista de Historia de la Psicología*, en el comienzo de la década de los 80, gracias a las inquietudes y entusiasmo del equipo de profesores que forma parte del, entonces, Departamento de Psicología General de la Universidad de Valencia, dirigidos por el profesor Carpintero. La Revista nace dirigida por el profesor Carpintero y codirigida por el profesor J. M. Peiró, su interés fundamental son los temas de Historia y Sociología de la ciencia psicológica, con una aproximación particularmente orientada hacia el tratamiento cuantitativo y objetivo de estos aspectos (Peiró y Carpintero, 1981, 161).

En el periodo que abarca el final de la década de los 70 y principios de los 80 nacen diferentes revistas en nuestro país: en 1976 se publica *Clínica y Análisis Grupal*, Revista de Psicoterapia y Psicología Social Aplicada, en la línea de un Psicoanálisis social con apertura hacia el freudo-marxismo, los *Cuadernos de Psicología* publicados por la Universidad Autónoma de Barcelona que habían iniciado una etapa informal en 1975, inician una segunda época bajo la dirección de J. Bachs en 1980, *Infancia y Aprendizaje* surgió en 1977, bajo la dirección de Pablo del Rio, orientada hacia los temas de Psicología Evolutiva y Educativa. También en 1980 aparece una revista de Psicología General, *Estudios de Psicología*, dirigida por Angel Riviere, y en el Departamento de Psicología Experimental de la Universidad de Valencia, dirigido por Secadas, se editó el primer número de *Psicológica*.

El presente estudio aporta un análisis bibliométrico de la *Revista de Historia de la Psicología* en las casi dos décadas de vida (1980-1998). Se trata de conocer a través de sus publicaciones su contribución al desarrollo y difusión de la psicología en nuestro país. Tal como Peiró y Carpintero señalaban en uno de los primeros volúmenes de la revista "Una revista, sometida a análisis, proporciona una información muy importante acerca de una parcela de la ciencia dentro de una sociedad. Permite un conocimiento directo de los grupos productores de información y posibles interrelaciones entre sus miembros a través de la colaboración. También el estudio de los contenidos de los trabajos y el área temática a que corresponden orienta acerca de los temas y cuestiones dominantes en un cierto periodo de tiempo y para una determinada comunidad" (Peiró y Carpintero, 1981, 144).

El número 1 del volumen 1 de la Revista de Historia de la Psicología se publica en 1980 con el siguiente Consejo Editorial:

Director: Helio Carpintero y Director asociado José María Peiró

Consejo Editorial: Josef Brozek, Pedro Lain Entralgo, Julián Marias, Vicente Pelechano, José Luis Pinillos, Barbara Ross y Robert I. Watson.

Nace, tal como aparece en la editorial del primer número, "con una voluntad expresa de cultivar y de explorar la propia historia. En nuestro tiempo, aún cabe decir con sentido que hay varias psicologías entre las que se puede optar. La historia aporta el contexto, y la trayectoria, que permite comprenderlas adecuadamente" (Editorial, 1980, 5). Junto con este interés por el esclarecimiento y la construcción de la historia de la psicología se apunta una preocupación específica por la psicología española que "va a ser un rasgo definitorio de nuestra revista". Se pretende contribuir al esclarecimiento y a la construcción de la Historia de la psicología desde sus dimensiones teóricas y aplicadas, tanto a nivel internacional como nacional (Editorial, 1980, 5).

A este primer Consejo Editorial se une, a mediados de 1980, Rubén Ardila y en 1982 y 1983 los Norteamericanos William Woodward y G. Ash Mitchell, respectivamente. Cabe señalar el peso de R.I. Watson, Josef Brozek y Barbara Ross en el impulso y asentamiento de la Historia de la Psicología, como disciplina independiente en USA, así como su papel en la creación de la División 26 del American Psychological Association (APA), o en la Fundación de la Sociedad Internacional de la Historia de las Ciencias de la Conducta y de las Ciencias Sociales "Cheiron" (Brozek, 1982, Watson, 1966), pasando por la organización de Summer Institute on the History of Psychology en 1969 y 1973, cuya influencia posterior fue decisiva para la creación de Cheiron (Brozek, Watson y Ross, 1968, 1969).

A partir de este momento, la *Revista de Historia de la Psicología* se publica de manera continua en los 20 años siguientes, con una periodicidad de 4 números anuales, que se agrupan en un volumen. Durante estos años, la *Revista* publica diferentes autobiografías de psicólogos españoles y extranjeros (P. Fraisse, M. Siguán, J. Brozek, M. Yela, L. Gil Fagoaga, J.L. Pinillos, I. Gormezano, J. Germain...), publica, en 1984, un número monográfico "La Psicología en su contexto histórico. Ensayos en honor del Profesor Josef Brozek" en el que colaboran importantes figuras de la psicología europea y americana (M.G. Ash, K. Danziger, R. Ardila, H. Rappard, M.M. Sokal, E. Taylor y W.R. Woodward, entre otros) en un total de 396 páginas; en 1989, la *Revista* pasa a ser *Revista de Historia de la Psicología* del Departamento de Psicología Básica y, también, órgano de expresión de la Sociedad española de Historia de la Psicología, con la publicación de las Actas del segundo Simposium de

la Sociedad Española de Historia de la Psicología que tuvo lugar ese mismo año en Valencia.

## 2. LA PRODUCTIVIDAD DE LOS AUTORES

Al hacer el análisis bibliométrico de la *Revista*, resulta conveniente pormenorizar la cantidad de publicaciones - número de trabajos - que investigadores o grupos de investigadores aportan a la misma. Todo esto indicará cuál es la productividad del autor y, con ella, su solidez. Así pues, la solidez de un autor se identifica con su *Índice de productividad* (Price, 1963).

El término *productividad* se encuentra relacionado con el de *visibilidad* de los autores, que marca el grado de permeabilidad e influencia que ciertos autores tienen sobre la ciencia en general. En este sentido, Merton (1973) observa que sólo un 1% de los escritos sobre psicología, es leído por los estudiantes; cuanto mayor es el rango que ostenta un científico, tanto mayor es su visibilidad.

Conviene, pues, estudiar la productividad inmersa en los marcos socioculturales e históricos de la comunidad científica y unida, también, al entorno social en el que se desenvuelve el investigador. No es igualmente productivo un autor al inicio de su carrera, que otro con reconocido prestigio y consolidación científica. Lo mismo ocurre con un científico instalado en un boyante entorno social y económico que cuente con equipo de investigadores.

Así pues, como Price apunta, no estamos ante un modelo aditivo de productividad sino, enteramente multiplicativo: "nuestro punto de abordaje no es la media aritmética de mayor y del menor productor, sino más bien, la media geométrica" (Price, 1963, 78).

Entrando ya de pleno en el análisis de la productividad de la *Revista Historia de la Psicología*, encontramos un total de 786 artículos, con un promedio anual global de 41,39 artículos por año analizado. Cabe constatar que, en esta media global, aparecen dos periodos claramente diferenciados. El primer período comprende desde 1980, fecha de aparición de la *Revista*, hasta 1988, cuya media se sitúa en 22 artículos por año analizado. Durante esta primera época, el número de artículos oscila entre un mínimo de 14 y un máximo de 29, con la excepción de 1984, año en el que llegan a publicarse 48 artículos. Este hecho coincide con la publicación de un número monográfico dedicado a Josef Brozek coincidiendo con su 70 cumpleaños.

A partir de 1989, comienza un nuevo período para la *Revista de Historia de la Psicología*, que se extiende hasta nuestros días. La media

sube considerablemente y se sitúa en 58,8 artículos por año. Esta media coincide con la publicación de las Actas del Segundo Symposium de la Sociedad Española de Historia de la Psicología y, con ello, la Revista pasa a ser el órgano de difusión de los Symposia anuales subsiguientes (Pérez-Delgado, Mestre y otros, 1998). La media global de artículos por número es de 10,34 con una oscilación que va desde el 3,5 del año 1980, hasta el 17,50 de 1992, año en el que se publican 70 artículos.

Los 786 artículos, que en total se publican en el conjunto del periodo analizado (1980-1998)\*, han sido firmados por 442 investigadores, lo que supone una aportación media por autor, de 1,78 artículos, para la totalidad de los años analizados (Tabla 1)

Tabla 1. Datos generales de la revista de Historia de la Psicología (Período 1980-1989)

TOTAL DE AUTORES	442
TOTAL DE ARTICULOS	786
X ARTICULOS VOLUMEN	41,36
X ARTICULOS Nº	10,34
X AUTORES Nº	23,26

DISTRIBUCIÓN DE LOS ARTÍCULOS POR AÑOS

Año	Número de artículos	Número de páginas	Media de Artículos por nº de Revista
1.980	14	441	3,50
1.981	15	380	3,75
1.982	15	372	3,75
1.983	16	389	4,00
1.984	48	586	12,00
1.985	19	375	4,75
1.986	29	397	7,25
1.987	19	396	4,75
1.988	23	454	5,75
1.989	51	459	12,75
1.990	54	532	13,50
1.991	69	481	17,25
1.992	70	761	17,50
1.993	64	524	16,00
1.994	52	475	13,00
1.995	61	418	15,25
1.996	68	453	17,00
1.997	47	574	11,75
1.998	52	580	13,00

786

9.047

Junto a estos datos globales, se ha realizado una aplicación del modelo matemático de la Ley de dispersión de Bradford. Esta Ley muestra que las revistas que versen sobre un tema concreto pueden distribuirse en zonas concéntricas de productividad decreciente (Bradford, 1948). Asimismo, este modelo indica que, aunque la información procede de numerosas fuentes (accesibles de forma real o en potencia), se produce una gran dispersión en las publicaciones científicas, así como en el grado de consumo. Al tiempo que crece la literatura científica, ésta envejece rápidamente, de tal forma que unas publicaciones son sobrepasadas y rebatidas por otras.

Al aplicar este modelo a la *Revista* que analizamos, se observa una gran variabilidad del número de trabajos por autores. En el extremo de mayor productividad aparece un autor, H. Carpintero, que firma en 74 artículos, lo que supone una aportación media de 3,80 artículos por año analizado. Le sigue F. Tortosa, que contribuye con 52 artículos (media de 2,74 artículos - año), E. Pérez-Delgado firma 36 artículos y M.V. Mestre 33, cuya media es, respectivamente, de 1,89 y 1,73 artículos-año. A éstos, le siguen J.M. Peiró, M. Sáiz Roca, J. Moya y C. Calatayud con 24, 20, 19 y 18 artículos, cada uno de ellos. Como puede apreciarse se trata de investigadores valencianos unidos estrechamente al nacimiento de la *Revista*, a excepción de M.Sáiz Roca y J.Moya, de las Universidades Autónoma de Barcelona y Complutense de Madrid.

En el extremo opuesto, encontramos 232 autores con una sola firma en su haber, y 72 y 32 autores con 2 y 3 aportaciones respectivamente (Tabla 2).

Tabla 2. Clasificación de los autores según el número de trabajos y su dispersión

Trabajos/Autor	Nº Autores con n trabajos	% Autores con n trabajos	% Autores con n trabajos acum.	Nº total Artículos	% sobre total Artículos	% acum. de Artículos
74	1	0,23	0,23	74	4,98	4,98
52	1	0,23	0,46	52	3,50	8,47
36	1	0,23	0,69	36	2,42	10,89
33	1	0,23	0,91	33	2,22	13,11
24	1	0,23	1,13	24	1,61	14,73
20	1	0,23	1,36	20	1,34	16,07
19	1	0,23	1,59	19	1,26	17,35
18	1	0,23	1,81	18	1,21	18,56
16	3	0,68	2,49	48	3,23	21,79
15	3	0,68	1,81	45	3,03	24,82
14	2	0,45	2,27	28	1,88	26,70
13	3	0,68	2,94	39	2,62	29,32
12	3	0,68	3,62	36	2,42	31,74
11	7	1,58	5,21	77	5,18	36,92
10	5	1,13	6,34	50	3,36	40,28
9	4	0,90	7,24	36	2,42	42,70
8	8	1,81	9,05	64	4,30	47,01
7	13	2,94	11,99	91	6,12	53,13
6	10	2,26	14,26	60	4,03	57,16
5	17	3,85	18,10	85	5,72	62,88
4	20	4,52	22,63	80	5,38	68,26
3	32	7,24	29,87	96	6,46	74,71
2	72	16,29	46,16	144	9,68	84,40
1	232	52,49	98,65	232	15,60	100,00
	442	100,00		1.487	100,00	

Dada, pues, la gran variabilidad se han establecido tres niveles o áreas en orden decreciente, siguiendo la Ley de Dispersión de Bradford. Cada una de ellas está constituida por 1/3 de las firmas aparecidas. En nuestro caso, ha convenido establecer un primer nivel con 22 autores, supone el 4,98%, que aportan el 31,74% de la información. En ésta área, el promedio de trabajos se sitúa en 21,45 artículos por autor. El segundo nivel o área abarca el 36,45% de los trabajos, mantenido por el 19% de los autores, con una aportación media de 6,45 trabajos por autor. Y en último lugar, la tercera área engloba al 76,02% de los investigadores y al 31,81% de los trabajos publicados. La aportación media de los trabajos por autor apenas sobrepasa la unidad, situándose en 1,41 (Tabla 3).

Tabla 3. Áreas de dispersión de los autores según el número de trabajos

Áreas	Autores	% Autores	Trabajos	% Trabajos	X trabajos por autor
1ª	22	4,98	472	31,74	21,45
2ª	84	19,00	542	36,45	6,45
3ª	336	76,02	473	31,81	1,41
	<b>442</b>	<b>100,00</b>	<b>1.487</b>	<b>100,00</b>	

### 2.1. Variables influyentes de la productividad

Como se ha señalado, existen variables tanto de carácter endógeno como exógeno a los autores, que influyen en la productividad de un científico. Estas variables pueden ser de orden contextual, económico o de asentamiento profesional y renombre científico. En nuestro caso, se han podido analizar las variables *País* y *Universidad* donde se encuentran realizando su labor de investigación, los autores que publican artículos en la Revista.

Analizamos, en primer lugar, la variable *País*. La tabla 4 muestra que más del 87 % de la información aparecida en las páginas de la revista -1297 firmas- procede de España, lo que resulta esperable si tenemos en cuenta que es el lugar donde nace la Revista que analizamos.

A España, le sigue Estados Unidos con 42 artículos y Alemania con 31. En este sentido, cabe remarcar la conexión de investigadores espa-

ñoles como H. Carpintero y J.M. Peiró, con historiadores de la Psicología americanos, como J. Brozek, M.W. Mc Pherson, M.W. Leary, D.E. Woodward, J. Popplestone, R.B. Evans, M.M. Sokal, S. Diamond, M. Henle, etc. Todos ellos vinculados al *Journal of the History of the Behavioral Sciences*. También resulta interesante señalar la conexión de la U. de Valencia con la U. of Humboldt de Berlin a través de H. Carpintero y J.C. Pastor, quien escribe junto a L. Sprung y H. Sprung. Éstos últimos escriben seis artículos cada uno. Y, asimismo, hay que indicar la conexión de W.G. Bringmann, de la U. of South Alabama, con Alemania a través de H. E. Lück y W. Hamster.

A estos países, le sigue México con 13 artículos, Argentina con 9, Holanda con 6, Colombia con 5 aportaciones, Checoslovaquia y Gran Bretaña con 4 artículos cada uno.

Desde México escriben, en colaboración, W.A. Cotolla, R. Díaz Guerrero y X. Gallego Buñuelos, de la U. Nacional Autónoma. Finalmente, aparecen tres grupos de países con 3, 2 y 1 trabajos respectivamente. En el primer grupo se sitúan Francia, Italia y Perú (3). Con dos trabajos están Australia, Brasil y Hungría. Por último, y con un trabajo cada uno, se hallan Bélgica, Canadá, Chile, Finlandia, Rusia, República China, Polonia, Japón y Yugoslavia. Estos datos son indicadores de la expansión internacional alcanzada por la *Revista de Historia de la Psicología* (Tabla 4).

Tabla 4. Relación de países y su aportación a la revista de Historia de la Psicología (1980-1998)

	nº Artículos	% Artículos/País
Alemania	31	2,08
Argentina	9	0,81
Australia	2	0,13
Bélgica	1	0,07
Brasil	2	0,13
Canadá	1	0,07
Chile	1	0,07
Colombia	5	0,34
Czechoslovakia	4	0,27
England	4	0,27
España	1.287	87,22
Finland	1	0,07
Francia	3	0,20
Holanda	6	0,40
Hungary	2	0,13
Italia	3	0,20
México	13	0,87
USSR Moscow	1	0,07
People's Republic of China	1	0,07
Perú	3	0,20
Polonia	1	0,07
Japan	1	0,07
USA	42	2,82
Yugoslavia	1	0,07
No consta	82	5,36
<b>Total</b>	<b>1.487</b>	<b>100,00</b>

La segunda variable analizada se refiere a las *Universidades* donde realizan la labor investigadora y docente los autores de los artículos editados. En primer lugar, y a gran distancia, se encuentra Valencia. Desde esta Universidad se escriben 535 trabajos, lo que supone el 35,99% de la información. Este dato era de esperar, si tenemos en cuenta que en Valencia se gesta, nace y se mantiene la edición de la Revista, además de ser una universidad formada por investigadores consolidados y con gran dinamismo. A Valencia pertenecen, pues, los autores más productivos de la Revista, a saber, H. Carpintero – su traslado a Madrid no afecta a sus conexiones valencianas dado que continua aportando trabajos en colaboración tras producirse dicho traslado-, F. Tortosa, E. Pérez-Delgado, M.V. Mestre, J.M. Peiró. A éstos, le siguen C. Calatayud, L. Mayor, M.R. Sos Peña y A. Zalbidea que se encuentran entre los 20 autores más productivos (Tablas 5 y 6).

*Tabla 5. Relación de autores más productivos y universidades donde ejercen su investigación*

<i>Investigadores más productivos</i>	<i>Universidad</i>	<i>Número de trabajos</i>
Carpintero H	Valencia/Complutense	74
Tortosa, F	Valencia	52
Pérez-Delgado, E	Valencia	36
Mestre, M. V.	Valencia	33
Peiró, J. M.	Valencia	24
Saiz Roca, M.	Autónoma Barcelona	20
Moya Santoyo, J	Complutense Madrid	19
Calatayud C	Valencia	18
Sánchez, J. C	Oviedo	16
Sáiz Roca, D.	Autónoma Barcelona	16
Quiñones Vidal, E	Murcia	16
Quintana, J.	Autónoma Madrid	15
Pedraja, M. J.	Murcia	15
Mayor, L	Valencia	15
Sos Peña, M.R.	Valencia	14
Lafuente E	Complutense/ UNED Madrid	14
Zalbidea, M. A	Valencia	13
Vera Ferrándiz, J. A.	Murcia	13
Ruiz, G	Sevilla	13
Mora J. A.	Málaga	12
García Vega, L.	Complutense Madrid	12
Caparrós, A.	Autónoma Barcelona	12



Con referencia a las Universidades extranjeras con mayor aportación, sobresale Humboldt U. of Berlin, con 14 artículos de los que 12 han sido firmados por L. y H. Spung. A la Humboldt U. le acompaña de cerca la U. Nacional Autónoma de México que aporta 13 artículos – allí se encuentran Cototla, Díaz Guerrero y Gallego Buñuelos.

Siguiendo este orden decreciente, observamos que Lehigh U. (USA) contribuye con 8 artículos escritos todos ellos por J. Brozek que se constituye en el investigador extranjero más productivo. A ésta le sigue la U. of South Alabama (USA) con 7 artículos. Desde esta Universidad escriben W.G. Bringmann y S.A. Hoppe (Tabla 7). Por último, con uno, dos, tres y cuatro artículos se encuentran una gran lista de universidades donde sobresale la Universidad de New Hampshire por su aportación a la Historia de la Psicología como disciplina independiente – en ella trabajan D. E. Leary y W.R. Woodward, discípulos de R.I. Watson, considerado el padre de esta disciplina, como se ha mencionado-. Sobresale, también la U. de Akron, lugar donde se instalan, a mediados de los 60 – septiembre 1965- los archivos de la Historia de la Psicología, de suma importancia en esta parcela de la Ciencia, dado la magnitud y vasta colección de records, manuscritos, piezas de laboratorio, donaciones de bibliotecas de prestigiosas personalidades de la Psicología como Tolman, Young, Boring, Hilgard, Brozek, Baker, Diamond, Hebb, Piaget, Kodman, Thorne, Williams, Maier.... (Popplestone, y Kult, 1967)

### 3. LA COLABORACIÓN EN LA REVISTA

El crecimiento de la Ciencia, como queda reflejado en estas páginas, no se debe sólo al desarrollo lógico de las ideas, sino también a otros factores externos como el contexto político, económico, social y cultural en el que se desenvuelve. Igualmente, el desarrollo de la ciencia depende de la comunidad científica que la produce, la difunde y la consume (Peiró, 1980). Para ello, se produce un proceso de interacción social entre los científicos, a través de redes de comunicación establecidas. En esta interacción las revistas especializadas, al margen de los grandes avances tecnológicos acaecidos en los últimos tiempos, siguen constituyendo un pilar fundamental.

En otros términos, el desarrollo de la Ciencia tiene relación directa con la colaboración entre los investigadores. Esta colaboración depende, a su vez, de diferentes factores, entre los que se encuentra el nivel de recursos financieros puestos a disposición de la investigación –bien de entidades públicas, bien de privadas-. Cabe, también, la dependencia

profesional entre los investigadores (Price y Beaver, 1966) donde uno de ellos puede ser líder o especialista en determinados temas o, simplemente, ser el resultado de intercambios de opiniones e ideas acerca de líneas de investigación. También puede deberse a la influencia que las publicaciones ejercen sobre terceros, lo cual implica que, sin tener necesidad de conocer personalmente al científico, sí se tiene un conocimiento profundo de su obra, y esto repercute sobre el hecho de que se inicien líneas de investigación en esa concreta parcela científica.

El nivel de colaboración crece de manera asombrosa a lo largo del siglo XX. En el año 1900, más del 80% de los trabajos eran realizados por un solo autor, y el restante 20% lo realizaban dos autores —el profesor y el discípulo—. A partir de esta fecha crece vertiginosamente el número de trabajos con más de un autor, así como el número de autores que firman los trabajos, hasta el punto de encontrar que los trabajos de tres autores aumentan más rápido que los de dos autores, los de cuatro autores más rápido que los de tres. (Price, 1963).

La tendencia a la mayor colaboración se ha establecido de forma cuantitativa con el índice de firmas-artículo. Este concepto indica, *grosso modo*, el nivel de colaboración existente. El valor medio de este índice se sitúa, en 1980, alrededor de 2,5 firmas por trabajo. En la Revista que nos ocupa, observamos que los 786 artículos han sido firmados por un total de 1487 investigadores, lo cual sitúa al índice de firmas-artículo en 1,89. Esta cifra contrasta con el índice de colaboración de 1,20 observado al analizar el *Journal of the History of the Behavioral Sciences (J.H.B.S.)*, durante el período 1965-1977.

Ambas Revistas, el *J.H.B.S.* y la *R. de Historia de la Psicología*, al versar sobre temas históricos, de fácil investigación en solitario, cuentan con fuerte carga de trabajos firmados por un solo autor. De ahí que, el ligero incremento a 1,89 de la *R. de Historia de la Psicología*, puede deberse, simplemente a la diferencia en el tiempo del periodo analizado (1965-1977, caso de *J.H.B.S.*; 1980-1997, caso de la *R. de Historia de la Psicología*), especialmente si tenemos en cuenta las observaciones de Price respecto al progreso paulatino de la investigación a lo largo del siglo (Price, 1963).

A esto cabe añadir que las Ciencias humanísticas e históricas, cuentan con menores dotaciones económicas y menos subvenciones que las experimentales, lo cual contribuye a que el índice de colaboración baje considerablemente.

En nuestro análisis observamos que en el extremo de menor colaboración se encuentran 365 artículos con una sola firma, es decir, el 46,44% han sido firmados por un solo autor. Por tanto, el restante 53,56%

del volumen de la información está constituido por artículos firmados en colaboración. De este último porcentaje, más de la mitad corresponde a artículos firmados por 2 investigadores, (28,88%) y el restante 24,68%, está firmado por un número comprendido entre 3 y 8 autores (Tabla 8).

Si nos centramos en los datos absolutos, vemos que 49 artículos han sido firmados por cuatro autores, 8 artículos por cinco, 1 artículo por seis investigadores y 2 artículos con 7 y 8 firmas respectivamente. Los artículos con mayor número de firmas proceden de Universidades españolas, que se encuentran en las lista de las más productivas como Valencia, desde donde se escriben 31 artículos firmados por 4 autores y tres artículos por cinco autores. Por su parte, la U. Autónoma de Barcelona aporta un artículo con cuatro firmas, un artículo rubricado por 6 investigadores, y dos artículos firmados, cada uno de ellos, por siete y ocho investigadores. Igualmente, aportan trabajos en colaboración, firmados por 4 ó más autores, las Universidades de Buenos Aires, Illes Balears, Nacional Autónoma de México, Sevilla, Málaga, Murcia, Autónoma de Madrid, Complutense, Oviedo y Central de Barcelona.

#### 4. ANÁLISIS TEMÁTICO DE LOS ARTÍCULOS

El predominio de unos temas sobre otros, guarda relación evidente con los intereses teóricos dominante de la comunidad científica correspondiente (Carpintero y Peiró, 1979). Es por ello que, al realizar el estudio bibliométrico de la *Revista* es interesante considerar las materias que tratan sus artículos. Ello ayudará a formar una visión cualitativa acerca de los intereses predominantes y las áreas de mayor peso dentro del campo de la Historia de la Psicología.

Es cierto que la *Revista* analizada se centra en una rama del saber concreta y especializada. Con todo, esta especialización es lo suficientemente amplia como para permitir la existencia de un amplio espectro de subespecializaciones o subáreas de la Historia de la Psicología y, así, enriquecer este análisis cualitativo.

Durante este periodo, el peso central temático lo tiene la Historia de la Psicología con el 99,75 % de sus artículos. Aunque aparecen 2 artículos sobre Historia de la Filosofía, éstos no llegan a ser representativos, por lo que no llegan a darle un carácter interdisciplinar.

Dado pues, el fuerte peso que tiene la Historia de la Psicología se ha llevado a cabo una desagregación de esta disciplina en diferentes subáreas, con la finalidad de completar este análisis de las materias. Para ello se ha seguido la clasificación realizada en otros estudios (Tur,

Peiró y Carpintero, 1983):

1. *Docencia de la Historia de la Psicología*: incluye artículos que versan sobre la docencia y forma de organizar e impartir la disciplina Historia de la Psicología

2. *Escuelas y movimientos psicológicos*: abarca artículos sobre las escuelas psicológica surgidas a lo largo de la historia, como la Historia del Psicoanálisis, del Conductismo, de la Reflexología, de la Gestalt, del Funcionalismo, Estructuralismo.

3. *Historia por países*: comprende los artículos que tratan la Historia de la Psicología en determinadas zonas geográficas o naciones

4. *Historia de la Psicología en general*. Incluye aquellos artículos que versan sobre temas muy generales de difícil concreción

5. *Historia de las Áreas Específicas*: en esta apartado se han agrupado los trabajos que estudian la historia de áreas psicológicas como la Historia de la fisiología, de la Psicología experimental, de la motivación de la Psicología moral, Psicología clínica, personalidad,.

6. *Historia de Autores y sus contribuciones*: incluye artículos sobre la Historia de los autores, sus líneas de investigación y sus aportaciones a la Historia de la Psicología.

7. *Historia de Instituciones y medios de Comunicación en Psicología*: comprende los trabajos sobre el transcurrir Congresos, Revistas especializadas, Asociaciones...

8. *Historiografía y métodos*. Abarca el análisis y enfoque metodológico sobre la manera de definir el estudio de la Historia de la Psicología.

9. *Terminología en Psicología*: comprende los trabajos centrados en términos psicológicos específicos y concretos.

A partir de esta clasificación, en el análisis temático y siguiendo un orden decreciente, resaltan los 373 artículos, (47,52% del volumen publicado) dedicados a la Historia de autores y sus contribuciones. A gran distancia, le sigue la Historia de áreas específicas, 15,03% de la información; la Historia por países con el 10,96%, Historia de instituciones y medios de comunicación en psicología, 9,30%; Historiografía y métodos con el 6, 37%. Por debajo, con porcentajes menos representativos, se encuentran la Historia de escuela y movimientos psicológicos, Terminología, Docencia e Historia de la Psicología en general (Tabla 9).

Todo esto, aporta mayor información sobre las inquietudes dominantes de los historiadores de la Psicología, durante este periodo. Cabe señalar que autores, de gran influencia en la *Revista*, como H. Carpintero, F. Tortosa, Pérez-Delgado y Mestre escriben, en gran medida, acerca de la Historia de Autores.

Tabla 7. Relación de autores extranjeros más productivos y universidades donde ejercen su investigación

Investigadores extranjeros más productivos	Universidad	Número de trabajos
Brozek, J	Leihig University (USA)	8
Sprung, L	Humboldt U. of Berlin (Alemania)	6
Sprung, H	Humboldt U. of Berlin (Alemania)	6
Cotofa, V. A.	U. Nacional Autónoma de México	4
Bringmann,W.G.	South Alabama U.(USA)	4
Zusne, L.	U. of Tulsa (USA)	3
Leon,R.	Ricardo Palma. Lima. Perú	3
Hoskovec, J	Carles U. Czechoslovakia	3
Early, C.	Mobile College/ Roanoke College (USA)	3
Diaz Guerrero,R.	U. Nacional Autónoma de México	3
Brauns, H P	Libre Berlín (Alemania)	3
Ardila, R.	U. Nacional de Colombia	3
Turtle, A.M.	U. of Sydney (Australia)	2
Papini, M.R.	U. Buenos Aires (Argentina)	2
Klapoenbach, H	San Luis (Argentina)	2
Hoom, W.V.	U. of Amsterdam (Holanda)	2
Gallegos Bañuelos, X.	U. Nacional Autónoma de México	2
Fraisse,P.	René-Descartes(Francia)	2
Eysenck, H. J.	No consta (Gran Bretaña)	2

## 5. CONCLUSIONES

Del análisis realizado se desprende que la *Revista de Historia de la Psicología* se nutre básicamente de historiadores españoles que trabajan a lo largo de toda la geografía nacional, aunque es desde Valencia, donde se editan mayor número de trabajos (35,98%). Con todo, esta Revista ha alcanzado una amplia expansión internacional al publicar artículos procedentes de otros 24 países, entre los que sobresale USA, Alemania y México.

Las Universidades más productivas son las de Valencia, la Complutense de Madrid y Autónoma de Barcelona. Estas Universidades cuentan con equipos de investigación lo cual contribuye a ampliar los trabajos publicados en la Revista. De esta manera se observa que los trabajos edi-

tados en colaboración alcanzan el 54% de la información, aunque el número de artículos publicados por un solo autor tiene bastante peso en la revista (46,44%).

## BIBLIOGRAFÍA

- Anónimo (1965): *Plans for a division of the history of Psychology*. *Journal of the History of the Behavioral Sciences* 1 (2), 205
- Anónimo (1970): The International Society for the History of the Behavioral and Social Sciences. *Journal of the History of the Behavioral Sciences* 6 (1), 93
- Anónimo (1977): The current state of the Graduate program at University of New Hampshire. *Journal of the History of the Behavioral Sciences* 13 (1), 200-201
- Brozek, J. Watson R. I. y Ross, B. (1968): "A Summer Institute on the History of Psychology, Part I". *Journal of the History of the Behavioral Sciences* 4 (4), 307-317
- Brozek, J. Watson R. I. y Ross, B. (1969): "A Summer Institute on the History of Psychology, Part II". *Journal of the History of the Behavioral Sciences* 5 (1), 25-35
- Brozek, J. y Schneider, L.S. (1973): Second Summer Institute on the History of Psychology. *Journal of the History of the Behavioral Sciences* 9 (2), 91-101
- Brozek, J. Y Evans, R. (1977): R.I. Watson's selected papers on the History of Psychology. Hanover, U. New Hampshire.
- Brozek, J. (1982). Contributions of R.I. Watson (1909-1980) to the Literature on the History of psychology". *Journal of the History of the Behavioral Sciences* 18 (4), 326-331
- Brozek, J. y Leon, R (1983) "La contribución de R. I. Watson a la Historia de la Psicología como especialidad". *Revista de Historia de la Psicología* 4 (3), 263-273.
- Bradford, S.C. (1948): Documentation. London. Crosby Lockwood
- Carpintero, H. y Peiró, J.M. (1979): Estudio bibliométrico de la literatura periódica en lengua inglesa: *American Journal of Psychology, Psychological Review y Psychological Bulletin* (1874-1945). Valencia. Mimeo.
- Editorial (1980). *Revista de Historia de la Psicología*, vol. 1, nº 1, 5-6.
- Kuhn, T.S. (1977): *La estructura de las revoluciones científicas*. Madrid. Fondo de Cultura económica
- Merton, R.K. (1973): *The sociology of science theoretical and empirical*

- investigations*. Chicago. The University of Chicago Press.
- Merton, R.K. (1977): *La sociología de la ciencia* (2 vol.) . Madrid. Alianza Universidad
- Peiró, J.M. (1980). Los colegios invisibles en Psicología. *Revista de Análisis y Modificación de Conducta*, 6, (11-12), 25-50.
- Peiró, J.M. y Carpintero, H.(1981). Historia de la Psicología en España a través de sus revistas especializadas. *Revista de Historia de la Psicología*, vol.2, nº 2, 143-181.
- Pérez-Delgado, E.; Mestre Escrivá, M.V.; Samper García,P.; Tur Porcar, A. y Martí Vilar, M. (1998): La Revista de Historia de la Psicología en el marco del desarrollo de la Psicología española contemporánea. Comunicación presentada en II Congreso Iberoamericano de Psicología. Madrid.
- Popplestone, J.A. y Kult, M.L. (1967): The Archives of the History of American psychology". *Journal of the History of the Behavioral Sciences* 3 (1), 60-63
- Price, D. J. S. (1963) : *Little Science. Big Science*. New York. Columbia University Press
- Price, D.J.S. y Beaver, D. (1966): Collaboration in an Invisible College. *American Psychologist*, 21, 1011-1018
- Price, D. J. S. (1973): *Hacia una ciencia de la ciencia* . Ariel. Barcelona
- Tur A, (1997): Psicología e Historia. Un análisis a través del *Journal of the History of the Behavioral Sciences.*, 1965-1977. Tesis de Licenciatura
- Tur A. M., Peiró, J. M. Y Carpintero, H. (1983): Los estudios históricos sobre Psicología: Un análisis a través del *Journal of the History of the Behavioral Sciences*. En Carpintero, H. (Dir.) *Historia y teoría psicológica*. Valencia. Alfaplus
- Watson, R. I. (1966): "The role and use of History in the Psychology curriculum". *Journal of the History of the Behavioral Sciences*. 2 (1), 64-69
- Watson, R. I. (1975):"The History of Psicología as a speciality: A personal view of its first 15 years". *Journal of the History of the Behavioral Sciences* 11 (1), 5-14.