

UNA APROXIMACION A LA PSICOLOGIA DE LA ATENCION EN SU DESARROLLO CONTEMPORANEO

M^a JOSÉ PEDRAJA LINARES
JOSÉ MANUEL CAMPOS SÁNCHEZ
JULIA GARCÍA SEVILLA
Universidad de Murcia

RESUMEN

El estudio psicológico de la atención es considerado uno de los temas más relevantes para la psicología cognitiva, dado que para ésta el ser humano es un procesador de información de capacidad limitada, y por tanto necesitado de un mecanismo de selección de la información y/o de distribución de sus recursos cognitivos. Generalmente, se considera que el estudio de la atención durante la psicología científica ha pasado por tres etapas: un florecimiento durante la psicología mentalista de los orígenes (finales del siglo XIX, comienzos del XX); un relativo abandono durante el predominio conductista, y un resurgir de la mano de la aparición de la psicología cognitiva.

Nuestro estudio, basado en un análisis de los artículos sobre atención aparecidos en *Psychlit* en el periodo 1974-1993, pretende analizar lo que hay de cierto en esa visión tradicional sobre el curso de la psicología de la atención, y profundizar en el estado reciente de la psicología de la atención, mediante el análisis bibliométrico de su literatura.

Si comparamos nuestros datos para el periodo 1974-1993 con los obtenidos por nosotros y por otros investigadores sobre épocas anteriores, encontramos que la idea de que la atención ha pasado por tres etapas diferenciadas es básicamente correcta. Sin embargo, el análisis pormenorizado de la literatura reciente sobre atención revela algunos aspectos menos esperables. En primer lugar, al comparar el volumen de

investigaciones sobre atención con el que se dedica a otros procesos básicos, encontramos que la atención parece un área minoritaria, si bien en cierto ascenso relativo a comienzos de los noventa. En segundo lugar, la ausencia de revistas especializadas en el tema parece indicar que aún no se ha institucionalizado como campo de investigación específico. Finalmente, la distribución temática de la literatura atencional muestra dos orígenes predominantes: la aportación de la psicología experimental, centrada en los mecanismos básicos y sus correlatos psicofisiológicos; y la aportación clínica y aplicada, en buena parte procedente de la psiquiatría, interesada en los trastornos atencionales.

Es posible, sin embargo, que se produzca una consolidación de la psicología de la atención en los próximos años, considerando la tendencia a su crecimiento encontrada a principios de los noventa, así como el dato de la celebración de reuniones científicas dedicadas monográficamente a ella en nuestro país.

Palabras clave: Psicología de la atención, psicología cognitiva, historia y estado actual, análisis bibliométrico.

ABSTRACT

The psychological study of attention is considered one of the most outstanding topics for cognitive psychology, because human beings are viewed as information processors with limited capacity, thus requiring a mechanism for information selection and/or cognitive resources allocation. It is generally considered that research on attention has gone across three phases along the history of scientific psychology: first, a flourishing during early mentalistic psychology (between 19th and 20th centuries); second, a relative neglect during behavioristic supremacy, and finally, a reappearance with the arrival of cognitive psychology.

Our study, based mainly on an analysis of the articles on attention registered in Psyclit for the years 1974-1993, is aimed to test how accurate is the traditional account of the course of the psychology of attention, and to consider the current state of the psychology of attention, through a bibliometric analysis of its literature.

The comparison between our data for the period 1974-1993 with those belonging to earlier stages shows that it is basically true that research on attention has passed through three different moments. However, analyzing in depth current literature reveals some less expected aspects. First, the volume of papers on attention indicates that it is a minority topic, when compared with research on other basic processes; although it shows a relative growth in the early nineties. Secondly, the lack of specialized

journals seems to indicate that it has not reached yet a degree of institutionalization as a distinct research field. Finally, the topics covered by attentional literature show two main sources: the contribution of experimental psychology, centered in basic mechanisms and their psychophysiological correlates, and the clinical and applied contribution, coming mostly from psychiatry, centered in attentional disorders.

It is possible, however, to expect a consolidation of the psychology of attention in the coming years, considering its relative growth in the nineties, and the celebration of some scientific meetings devoted exclusively to it in our country.

Key words: psychology of attention, history and current state, bibliometric analysis, cognitive psychology.

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo es considerar la presencia de la Psicología de la Atención a lo largo de la psicología científica, con especial interés en las últimas décadas.

Entendemos que la Psicología de la Atención se ocupa del "mecanismo implicado directamente en la activación y el funcionamiento de los procesos y/u operaciones de selección, distribución y mantenimiento de la actividad psicológica" (García-Sevilla, 1997, p. 14). Es decir, que sus tres funciones principales serían de selección de la información, de distribución de recursos y de mantenimiento del nivel de actividad apropiado; y que estas funciones van referidas tanto a la adquisición de información externa como al control de la acción del propio sujeto. Aunque la manera de conceptualizar y definir la Atención ha cambiado en el transcurso de la psicología científica, no se puede negar la existencia de una "Psicología de la Atención", como campo de investigación específico con problemas propios.

A juicio de varios autores (Berlyne, 1982; García-Sevilla, 1997; Leahey, 1979; Roselló, 1997; Tudela, 1992), esa "Psicología de la Atención" ha pasado por tres etapas claramente diferenciadas: la de la tradición mentalista, la del conductismo, y la de la psicología cognitiva. En la *etapa mentalista*, correspondiente a los inicios de la psicología como ciencia experimental, se dedicó un amplio esfuerzo teórico y experimental a la comprensión de los fenómenos atencionales. La atención desempeñó un papel central en las teorías psicológicas de Wundt, Titchener o la escuela de Wurzburg; y en los *Principles* de James encontramos no sólo una rica síntesis de los avances experimentales habidos hasta el momento, sino también unos planteamientos sobre la naturaleza y tipos de la aten-

ción que siguen siendo de interés hoy en día (García-Sevilla, Pedraja, y Vera, 1988).

Con el *conductismo*, sin embargo, se hace un esfuerzo por eliminar el concepto de "atención", al igual que muchos otros de resonancias mentalistas, de la psicología. Sólo cabría hablar de "conductas atencionales", refiriéndose a aquellas relacionadas con la recepción del estímulo; pero éstas serían explicadas, como toda otra conducta, en términos de condicionamiento. "Puede afirmarse que dentro de las corrientes más influyentes del conductismo, la atención como constructo teórico explicativo fue radicalmente eliminada" (Tudela, 1992, p. 125). Tampoco la psicología de la Gestalt, presente por las mismas fechas, hizo mucho por el tema de la atención, al atribuir muchos fenómenos perceptuales a fuerzas inherentes a las propias estructuras perceptivas (Berlyne, 1982).

En la *etapa cognitiva*, la influencia de la teoría de la información de Shannon llevó a concebir la mente humana como poseedora de un "canal de capacidad limitada". Renace así el estudio teórico y experimental de la atención, especialmente con Broadbent. "Si el organismo es, al menos en parte, un canal de transmisión de capacidad limitada, ¿cómo selecciona la información que debe transmitir de entre los múltiples estímulos que llegan a sus sentidos? Esta pregunta fue estudiada por los pioneros del Procesamiento Humano de la Información" (Tudela, 1992, p. 127). Los distintos modelos y teorías sobre la atención (de filtro, de recursos, etc.) se han ido sucediendo durante la Psicología cognitiva.

Así pues, si consideramos la presencia de la Atención en la evolución de la Psicología científica, la posición generalizada es que ha conocido un florecimiento en dos etapas bien diferenciadas, esto es, durante el primer periodo mentalista (finales siglo XIX, comienzos del XX) y después, con la llegada del cognitivismo (siglo XX, de los años 50 hasta la actualidad), con un largo paréntesis intermedio que sería su práctica desaparición durante el conductismo. Si esta posición generalizada es correcta, o si hay razones para cuestionarla, como hace Lovie (1983), será uno de nuestros temas de interés en este trabajo.

2. PLANTEAMIENTO Y METODOLOGÍA DE NUESTRA INVESTIGACIÓN

En la presente comunicación vamos a centrarnos en tres cuestiones básicas respecto a la Psicología de la Atención:

* ¿Podemos abonar la idea de que ha pasado por tres etapas fundamentales, como apuntan la mayoría de los autores?

* ¿Qué importancia ha tenido y tiene la Psicología de la Atención en

el marco de la Psicología cognitiva?

* ¿De qué áreas de conocimiento psicológico procede la investigación reciente sobre la Atención?

Nuestro punto de arranque, del que procede la mayor parte de los datos que vamos a presentar aquí, fue una investigación bibliométrica sobre la Psicología de la Atención en el período 1974-1993 (Campos Sánchez, 1999)¹. Tomamos como fuente la base de datos Psyclit (producida por la APA), considerada altamente representativa de la producción psicológica internacional. El objetivo de la investigación era analizar bibliométricamente ciertos aspectos de la literatura atencional en ese período: su cuantía absoluta y relativa; su distribución y evolución temporal; los autores, centros y países que más habían contribuido; el idioma de publicación; las revistas más importantes del campo; y las áreas temáticas en las que se había concentrado la investigación. De entre esos datos seleccionaremos aquí los relevantes para las cuestiones planteadas anteriormente.

El perfil de búsqueda se estableció así: se seleccionaron para ese período todos los trabajos que incluyeran el término "Attention" en los campos "Title", "Descriptors" o "Keyphrase"². La selección de campos pretendía evitar trabajos en los que el término "atención" apareciera en un significado no técnico. La búsqueda se limitó a los artículos de revista, puesto que la inclusión de libros en la base de datos no había sido consistente a lo largo de los años³.

Hemos incluido también, como se verá en los siguientes apartados, otras fuentes de evidencia para responder a las preguntas planteadas, si

¹ En el momento de realizar la búsqueda, Psyclit sólo incluía registros desde 1974 en adelante, lo que fijó nuestro año de inicio. En cuanto al año final, 1993, nos permitía considerar dos décadas completas y dejar además cierto margen temporal respecto al momento de la búsqueda, evitando así incluir años muy recientes, en los cuales podría haber publicaciones aún no recogidas en la base de datos.

² Nótese que la solicitud del término "attention" implica también la recuperación de todos aquellos descriptores del Tesauro Psyclit en los que "attention" va combinada con otra palabra, tal como "selective attention", "divided attention", etc.

³ Hay que tener en cuenta también que la estructura de la base de datos Psyclit ha cambiado recientemente (inclusión de distintos tipos de documentos, cobertura temporal, campos de los registros, etc.). Eso explica que algunas características de nuestra búsqueda no correspondan a la actual estructura. Por otra parte, nos ha disuadido por el momento de ampliar nuestra búsqueda a años más recientes, al no ser directamente comparables con los datos ya obtenidos anteriormente.

bien en este caso su carácter es más tentativo y provisional, al no haber sido objeto los datos de un análisis tan exhaustivo como en el caso anterior.

3. ¿HAY TRES ETAPAS EN LA PSICOLOGÍA DE LA ATENCIÓN?

Ya expusimos en la introducción la opinión general que la Psicología de la Atención ha pasado por tres etapas diferentes: un florecimiento durante la psicología mentalista, un relativo abandono bajo el dominio conductista, y una recuperación con la aparición de la Psicología cognitiva. Sin embargo, esta opinión general, si bien merecedora de crédito, ha estado escasa de apoyo empírico. Pocas veces se ha hecho historia de este campo, limitándose por lo general a revisiones teóricas realizadas por sus propios cultivadores. El único estudio cuantitativo (aparte del nuestro) que conocemos, publicado por Lovie en 1983, pretende precisamente poner en tela de juicio esa opinión. En ese estudio, Lovie aporta tanto datos cuantitativos como testimonios cualitativos para mostrar que en los años de predominio conductista siguió habiendo investigación sobre la atención, y que no puede ser considerada irrelevante o inexistente.

Lovie recogió la literatura sobre atención y temas relacionados, aparecida entre 1910 y 1960 en dos fuentes complementarias: el *Psychological Index* (analizado desde 1910 hasta su cierre en 1935) y el *Psychological Abstracts* (analizado desde su creación en 1927 hasta 1960). Agrupó por quinquenios los trabajos (libros y artículos) aparecidos en estas fuentes, y los presentó tanto en números absolutos como en porcentajes respecto al total anual de trabajos (véase Tabla 1). En el caso de *Psychological Abstracts* Lovie consideró en primer lugar los trabajos específicos sobre atención, y luego les agregó otros trabajos sobre temas relacionados ("span of apprehension", "consciousness, etc."), de modo que aparecen dos columnas diferentes en la tabla, referidas a la misma fuente.

Las conclusiones de Lovie respecto a estos datos se pueden resumir así:

-Es falso que la atención "desapareció" del panorama psicológico, como muchos afirman. Nótese que ningún quinquenio está vacío de publicaciones; y dependiendo de la fuente, se publican entre 7 y 11 trabajos anualmente. Es cierto que el porcentaje de trabajos sobre atención es pequeño, pero esto es esperable.

-Hay un curso temporal que muestra una tendencia al declive a partir de 1935, produciéndose un mínimo de artículos entre 1945 y 1955. Desde 1955 se aprecia una recuperación. Esto sugiere, según Lovie, una historia "compleja e interesante", que en todo caso no apoya las posiciones extremas acerca del estado de la atención en esta etapa.

Tabla 1. Número de publicaciones sobre atención, y porcentaje de las mismas respecto al total de trabajos, aparecidas en las fuentes *Psychological Index* y *Psychological Abstracts* (adaptado de Lovie, 1983, pág. 303).

| Periodos | Psychol. Index | Psychol. Abstracts | Psych. Abst. (ampliado) |
|-----------|----------------|--------------------|-------------------------|
| 1910-1915 | 60 (0.40%) | - | - |
| 1916-1920 | 28 (0.20%) | - | - |
| 1921-1925 | 29 (0.20%) | - | - |
| 1926-1930 | 78 (0.30%) | 81 (0.30%) | 94 (0.40%) |
| 1931-1935 | 83 (0.30%) | 93 (0.30%) | 127 (0.40%) |
| 1936-1940 | - | 45 (0.10%) | 90 (0.20%) |
| 1941-1945 | - | 35 (0.20%) | 59 (0.30%) |
| 1946-1950 | - | 23 (0.08%) | 69 (0.20%) |
| 1951-1955 | - | 23 (0.08%) | 97 (0.20%) |
| 1956-1960 | - | 76 (0.20%) | 147 (0.40%) |

A estas cifras añade Lovie otras consideraciones más cualitativas, como la presencia de importantes revisiones publicadas en ese tiempo (especialmente las de Pillsbury y Dallenbach, conocidos cultivadores del tema), o las menciones que autores posteriores han realizado a trabajos significativos aparecidos en esa etapa supuestamente vacía (por ejemplo, Broadbent, en sus trabajos de los años 50, cita frecuentemente trabajos de las décadas anteriores).

¿Cómo valorar los datos de Lovie? La falta de un "antes" y un "después" (respecto a 1910 y 1960) hace difícil calibrarlos. Es cierto, como él indica, que estos datos contradicen la idea de una total desaparición de la Psicología de la Atención en la etapa conductista, pero ¿desmiente esto por completo la versión habitual?

Para responder a esta pregunta, hemos comparado los resultados de Lovie con otros datos extraídos por nosotros de Psyclit para períodos diferentes, los cuales se ofrecen en la Tabla 2. Hay algunas precisiones que hacer respecto a estos datos:

-Los referentes a los años 1974-1993 pertenecen a la investigación de José Manuel Campos, realizada con arreglo al método expuesto en el apartado anterior. Los análisis que se comentan después respecto a las revistas y temáticas más importantes están basados asimismo en esos datos.

-En el caso de los períodos 1887-1925, así como 1960-1973, hemos realizado una búsqueda exploratoria en Psyclit, para completar la serie temporal. Son, pues, datos menos trabajados, y los ofrecemos sólo a título orientativo⁴.

Se han recogido sólo los artículos de revista (a diferencia de Lovie, que incluye trabajos en general) que presentaban el término "attention" en el título, la frase-clave o los descriptores. La Tabla 2 muestra, por quinquenios, el número absoluto de artículos de revista sobre atención, el número total de artículos registrados, y el porcentaje que suponen los primeros respecto de los segundos.

Para evitar solapamientos con los datos de Lovie y con los datos de nuestra investigación más exhaustiva para el período 1974-1993, algunos agrupamientos se han cortado antes de completar un quinquenio: en concreto, los períodos 1922-1925 y 1971-1973. Por supuesto, esto no impide que los porcentajes puedan compararse con los restantes agrupamientos.

Tabla 2. Artículos de revista registrados en Psyclit que contienen la palabra "attention" en los campos título, frases-clave o descriptores, comparados con el total de artículos de la base de datos

| AÑOS | Art. Aten. | Total Art. | % | AÑOS | Art. Aten. | Total Art. | % |
|-----------|------------|------------|-------|-----------|------------|------------|-------|
| 1887-1991 | 0 | 48 | 0.00% | 1961-1965 | 317 | 43.537 | 0.73% |
| 1892-1896 | 10 | 135 | 7.41% | 1966-1970 | 794 | 80.941 | 0.98% |
| 1897-1901 | 9 | 219 | 4.11% | 1971-1973 | 726 | 57.042 | 1.27% |
| 1902-1906 | 15 | 328 | 4.57% | 1974-1978 | 1.343 | 112.764 | 1.19% |
| 1907-1911 | 10 | 650 | 1.54% | 1979-1983 | 1.290 | 125.003 | 1.03% |
| 1912-1916 | 18 | 1.257 | 1.43% | 1984-1988 | 1.933 | 187.174 | 1.03% |
| 1917-1921 | 81 | 1.702 | 4.76% | 1989-1993 | 2.783 | 199.500 | 1.39% |
| 1922-1925 | 188 | 3.058 | 6.15% | | | | |

Como se puede apreciar fácilmente, los porcentajes de artículos sobre atención son claramente superiores a los presentados por Lovie. En tanto que en el período que éste estudia el porcentaje más alto es de un 0.4%,

⁴ En el caso de los años 1887-1925, en los que aún no se publicaba *Psychological Abstracts*, la base de datos Psyclit ha recogido las escasas revistas que se publicaban por entonces, para ampliar su cobertura (por ejemplo, *American Journal of Psychology*). Dado que se trata de un número reducido de revistas y artículos, especialmente en los primeros años, los datos han de ser considerados muy orientativos.

en las etapas anterior y posterior, evaluadas por nosotros, el mínimo alcanzado es de 0.73% (a excepción del primer quinquenio), y el máximo, de 7.41%.

Por supuesto, dado que no es idéntica la fuente, y que también difiere el sistema de búsqueda, podemos suponer que nuestros datos están ligeramente "inflados" respecto a los de Lovie: en nuestro caso, aparecen incluidos en la búsqueda los artículos que tratan sobre la atención, aunque su tema dominante sea otro; en tanto que el sistema de búsqueda de Lovie, que se basa en la categorización realizada por el *Psychological Abstracts*, excluiría esos artículos, porque aparecerían bajo otro encabezado⁵.

Sin embargo, hay otros apoyos para nuestra idea de que realmente ha habido tres etapas en la Psicología de la Atención. Además de la frecuente constatación, por parte de historiadores y psicólogos de la atención, del papel que ésta desempeñaba en las teorías de Wundt, Titchener o James, sabemos que el 10% de las tesis psicológicas dirigidas por Wundt se ocupaban de la atención y el sentimiento (Tinker, 1980), y que el 8% de los trabajos publicados en la revista de Leipzig, *Psychologische Studien*, versaban sobre la atención (Bataller, 1991). Nótese también la tendencia de los datos en cada caso: en el período 1887-1925 hay grandes fluctuaciones (como ya se mencionó en nota al pie, se trata de una selección de revistas no muy amplia, dado que no había muchas en la época), pero se aprecia un interés por el tema bastante acusado. En los datos de Lovie se apreciaba un declive que tocaba fondo entre las décadas 40 y 50. Finalmente, en el período a partir de 1960, se observa un mantenimiento, incluso un discreto aumento, de la temática.

Por otra parte, en los propios datos aportados por Lovie hay cosas que merecen mayor consideración. El "curso temporal" que él aprecia en sus cifras está indicando claramente un progresivo enfriamiento del interés

⁵ En un principio quisimos obtener datos más comparables, realizando la búsqueda a través de Psyclit desde 1887 hasta 1993 ininterrumpidamente, pero tropezamos con una grave dificultad: entre 1920 y 1947 aproximadamente, el término "attention" aparece en las frases-clave integrado en un "cajón de sastre" del tipo "attention, memory and thought", o bien "intelligence (incl. attention, thought)", aplicado a un elevado número de artículos sobre distintas temáticas. Así, en el período estudiado por Lovie, nuestro sistema de búsqueda produce un número de artículos anormalmente elevado -varios centenares por año-, que una vez inspeccionados, no tienen que ver en su mayor parte con la atención. En los años anteriores y posteriores "attention" no aparece ligado necesariamente a otros términos, por lo que los artículos hallados son pertinentes para la búsqueda.

por la atención, lo que daría la razón a la opinión general; el hecho de que haya más trabajos en los años 20 y 30 que en décadas posteriores podría ser considerado una persistencia del trabajo de los autores estructuralistas y funcionalistas, más que una incorporación del tema por parte del conductismo naciente. En cuanto a la recuperación que se aprecia a partir de 1955, ¿acaso no coincide con las investigaciones realizadas en Inglaterra por Broadbent o Cherry, entre otras, consideradas entre los primeros desarrollos de la psicología cognitiva posterior?

Y en cuanto a las evidencias cualitativas que aduce Lovie, vemos que las revisiones sobre la atención son abundantes hasta 1930 aproximadamente, para espaciarse después. El propio sistema de clasificación utilizado por *Psychological Abstracts* para organizar los trabajos, mencionado por Lovie, es significativo: de tener un apartado propio hasta 1936, la atención pasa a convertirse en un subapartado de un "cajón de sastre" que incluye la memoria, el pensamiento, etc., hasta 1948; y a partir de ese año, desaparece de la clasificación para reaparecer en 1962. ¿Acaso todos estos hechos no son de por sí indicativos de un declive?

¿Cuál es nuestra conclusión? Consideramos, contra la opinión de Lovie (pero no contra sus datos, que más bien juegan a favor nuestro) que el modelo histórico basado en las "tres etapas" ha sido corroborado en lo sustancial por los datos disponibles, tanto cuantitativos como cualitativos⁶. Con el declive de la psicología mentalista, la atención experimentó un relativo olvido, para después ser recuperada por la psicología cognitiva. Pero ¿cuál ha sido la presencia e importancia de la Psicología de la Atención en el marco de la Psicología cognitiva?

⁶ Aunque la presente discusión se ciñe a la Psicología de la Atención, por debajo de este problema late otro más amplio, que Lovie menciona en su artículo: la consideración de la historia de la psicología como un proceso evolutivo frente a la visión "revolucionaria", apoyada en Kuhn, que pretende marcar etapas definidas en las que se producen drásticos cambios de perspectiva. En su artículo, Lovie polemiza contra el uso/abuso "legitimador" de los conceptos kuhnianos por parte de los psicólogos cognitivos. Posner (1982) ha cuestionado también ese modelo "revolucionario", y esboza en cambio un desarrollo acumulativo y progresivo de la Psicología de la Atención, mostrando la vinculación entre las contribuciones "fundacionales" de Wundt, Donders o Pavlov y los desarrollos de las décadas próximas a su artículo, sobre todo de los 70. Obsérvese, sin embargo, que hay un "salto temporal" entre unos y otros que Posner no colma. ¿Prueba eso un desarrollo acumulativo, o un resurgir de temas y paradigmas olvidados, más en la línea "revolucionaria" de explicación?

4. ¿ES TAN IMPORTANTE LA PSICOLOGIA DE LA ATENCIÓN EN EL COGNITIVISMO?

A partir del análisis realizado en el apartado anterior parece justificado decir que, para la Psicología de la Atención, la aparición de la Psicología cognitiva fue un acontecimiento importante. Se suele asumir también lo inverso: es decir, que el estudio de la Atención ha de ser uno de los "temas estrella" de la Psicología cognitiva, dado que tiene que ver con uno de sus supuestos básicos: que el procesador humano tiene limitaciones intrínsecas en su capacidad para manejar información. El problema de la atención subyace (a veces bajo distintos nombres) a las investigaciones pioneras de la Psicología cognitiva en Inglaterra (Cherry, Broadbent) y Estados Unidos (por ejemplo, el mágico número 7 de Miller).

Sin embargo, es difícil juzgar esto si atendemos únicamente a la literatura sobre la atención. Una forma tentativa en que hemos intentado dar respuesta a este problema ha sido comparar nuestra búsqueda sobre la atención en Psyclit con búsquedas relativas a otros términos, para el mismo lapso temporal (1974-1993). Así, hemos extraído el número de artículos en los que aparecían (en el título, los descriptores o las frases clave) los términos: *perception, memory, learning, thinking, language, reasoning, intelligence, creativity, emotion, motivation* y *personality*. Con ellos abarcamos los que serían considerados tradicionalmente como "procesos básicos".

En la Tabla 3 recogemos el número total de artículos ligado a cada uno de estos términos, así como el porcentaje que suponen respecto al total de registros en Psyclit para ese período.

Tabla 3. Presencia en Psyclit (para el período 1974-1993) de los términos relacionados con los procesos básicos

| Término | artículos | % |
|--------------|-----------|-------|
| perception | 46.193 | 21.0% |
| learning | 42.217 | 19.2% |
| personality | 32.240 | 14.7% |
| emotion | 31.498 | 14.3% |
| memory | 16.402 | 7.5% |
| language | 15.968 | 7.3% |
| intelligence | 9.166 | 4.2% |
| motivation | 9.014 | 4.1% |
| attention | 7.350 | 3.3% |
| thinking | 3.671 | 1.7% |
| creativity | 3.471 | 1.6% |
| reasoning | 2.803 | 1.3% |

Vemos, al observar la tabla, que la atención ocupa el cuarto puesto por la cola. Si consideramos, además, que "thinking", "reasoning" y "creativity" podrían ser considerados como una única categoría («pensamiento»), la atención quedaría entonces al final de la lista. Por mucha que sea su relevancia teórica, no parece haber concentrado tantos esfuerzos como otras áreas de investigación básica.

Otras consideraciones más cualitativas apuntan también a que la Atención no ha tenido aún el reconocimiento explícito como área de investigación de que gozan otros procesos. Algunos botones de muestra:

- Son escasos los manuales de Psicología General que incluyen un capítulo específico sobre la atención. Por lo general, este tema se toca dentro del capítulo sobre "percepción" (García Sevilla, 1997). Nótese también que los manuales de Percepción incluyen frecuentemente un capítulo -o parte de él- dedicado a la atención, como si de alguna forma fuera una "subárea" de la misma.

- Si hojeamos los Índices del *Annual Review of Psychology*, publicación bastante representativa de los centros de interés de nuestra disciplina desde 1950, encontramos que hay que esperar hasta el volumen 21 (publicado en 1970) para que aparezca la primera revisión destinada a la atención (Swets y Kristofferson, 1970). Y no es por falta de sensibilidad del *Annual Review* a los nuevos vientos de la Psicología cognitiva, porque para entonces ya se habían dedicado revisiones a temas como "pensamiento", "comunicación", "psicolingüística", "simulación en ordenador", etc. No volverá a haber otra revisión, en este caso sobre "atención selectiva", hasta el volumen 37 (Johnston y Dark, 1986), y después, en el volumen 43 (Kinchla, 1992). Comprobamos también las menciones a la Atención en los índices analíticos de cada volumen, por si aparecía en el marco de otros temas. Constatamos que las menciones a la atención eran escasas o nulas en los primeros 17 volúmenes (es decir, hasta 1966), mientras que en años posteriores solían estar presentes, aunque en número variable. Por otra parte, las menciones que se hacían podían pertenecer a capítulos muy diversos, siendo abundantes las enmarcadas en revisiones sobre la psicología del desarrollo o la psicología de la instrucción, y en menor medida, en relación con problemas clínicos como la esquizofrenia.

- Una última evidencia la encontramos en la distribución por revistas de los artículos sobre atención recogidos en Psyclit (para el período 1974-1993). Según nuestro análisis bibliométrico, los 7.350 artículos de estos 20 años han aparecido en 1.007 revistas diferentes; en la base encontramos 366 revistas con un solo artículo, mientras que el otro extremo están siete revistas con más de 100 artículos, es decir, que han publicado

más de 5 anualmente, en torno a la atención. La Tabla 4 recoge estas publicaciones.

Tabla 4. Revistas con mayor número de artículos sobre atención, conforme a los datos de PsycLit para el período 1974-1993

| Revista..... | Nº art. |
|---|---------|
| Perceptual and Motor Skills..... | 201 |
| Journal of Exp. Psych.: Human Perception and Performance..... | 184 |
| Perception and Psychophysics..... | 182 |
| J. of the Am. Academy of Child and Adolescent Psychiatry..... | 137 |
| Journal of Abnormal Child Psychology..... | 134 |
| Child Development..... | 129 |
| Psychophysiology..... | 107 |

La primera constatación es que no existe ninguna publicación específicamente dedicada a la atención, como no ignoran los cultivadores del campo. Las revistas que recogen más publicaciones sobre atención son revistas relacionadas con: a) la percepción y el control de la acción; b) el desarrollo humano, con especial atención a sus anormalidades y patologías, y c) las bases neuropsicológicas de la conducta. Como veremos en el siguiente apartado, el perfil de estas revistas más productivas es bastante representativo de las áreas temáticas que más han contribuido al estudio reciente de la atención. Lo que nos interesa destacar aquí es que no existen órganos de comunicación específicos para los psicólogos que se dedican al estudio de la atención.

Resumimos nuestras conclusiones para este apartado. Desde el punto de vista teórico, la atención debería ser un tema central en la psicología cognitiva, puesto que la necesidad de estudiarla está enraizada en los propios presupuestos teóricos de ésta. Sin embargo, vemos que desde el punto de vista cuantitativo, su presencia es relativamente minoritaria, comparada con los esfuerzos que se dedican a otros campos de investigación básica; y desde el punto de vista cualitativo, no ha recibido todavía un reconocimiento suficiente como campo científico específico: carece de revistas especializadas, y no siempre obtiene un espacio propio en los manuales y revisiones de la disciplina psicológica. La comunidad científica de los investigadores de la atención es activa, pero parece que aún no ha alcanzado el grado de "institucionalización" que la haga más visible. En qué se centra esa comunidad científica, es el tema del siguiente

te apartado.

5. ¿DE DÓNDE PROCEDE LO QUE SE PUBLICA EN PSICOLOGÍA DE LA ATENCIÓN?

Al analizar los artículos sobre atención en el período 1974-1993, nos interesamos por saber desde qué áreas psicológicas se estaba abordando su estudio. Para hallar estas "áreas temáticas" partimos de la información proporcionada por Psyclit en el campo CC (Classification Code). El campo CC adscribe cada artículo a un área relativamente amplia de la psicología, como por ejemplo, "psicología industrial y organizacional". En el caso de los artículos sobre atención, las áreas temáticas predominantes fueron (Véase Tabla 5)⁷:

Tabla 5. Número de artículos sobre atención (y porcentaje respecto al total) englobados en cada una de las áreas temáticas consideradas por Psyclit (1974-1993)

| | |
|--|------------------------------------|
| - "Trastornos psicológicos y físicos" | 1.851 artículos (23.20% del total) |
| - "Psicología experimental humana" | 1.779 artículos (22.30%) |
| - "Psicología Fisiológica y Neurociencia" | 1.001 artículos (12.55%) |
| - "Prevención y tratamiento de salud y salud mental" ... | 943 artículos (11.82%) |
| - "Psicología Evolutiva" | 879 artículos (11.02%) |
| - "Psicología Educativa" | 431 artículos (5.40%) |

El resto de áreas se sitúan a considerable distancia. El lugar preponderante de la categoría "Trastornos psicológicos y físicos" se debe, en buena parte, al interés por el "trastorno por déficit de atención". Además, como constató Campos Sánchez (1999) en su trabajo, la mayor parte de los investigadores más productivos en el campo de la atención se ocupan del trastorno por déficit de atención, y proceden de centros ligados a Hospitales o Facultades de Medicina.

Vemos que hay un claro paralelismo entre las áreas temáticas domi-

⁷ Hay que advertir que las categorías que utiliza Psyclit para clasificar cada artículo en el campo CC no son mutuamente excluyentes. Por lo tanto, los porcentajes que citamos no pueden sumarse, porque un mismo artículo puede estar representado en más de uno de ellos.

nantes y las revistas más importantes, mencionadas antes. Podríamos decir, simplificando, que hay una vertiente de investigación básica, tanto desde la psicología experimental como desde la psicofisiología; y una vertiente de investigación aplicada, ligada a los temas del desarrollo humano y la educación, y a los problemas de la salud mental y sus trastornos. Sería interesante saber si hay una única comunidad científica de investigadores sobre la atención, o en realidad son varias, dependiendo de su interés teórico o aplicado, y si así fuera, qué grado de comunicación mantienen entre ellas.

6. CONCLUSIONES

Resumimos aquí nuestra respuesta a las tres preguntas planteadas. Respecto a la primera, consideramos que sí está justificado hablar de tres etapas, cuantitativa y cualitativamente diferenciadas, en el transcurso de la Psicología de la Atención. Si bien es cierta la matización de Lovie (1983) de que no desapareció por entero con el conductismo, está claro que antes y después de éste su importancia teórica y su presencia en la literatura ha sido mayor.

La segunda cuestión, acerca del papel de la Psicología de la atención en la etapa cognitiva, es más problemática. Su presencia explícita es pequeña comparada con la de otros procesos psicológicos, y carece de ciertos indicios de institucionalización, como sería la presencia de revistas especializadas. Parece que no es tan visible como debería deducirse de los supuestos cognitivistas. Sin embargo, hay síntomas de que esto puede cambiar a medio plazo: experimenta un aumento relativo a comienzos de los 90, y en nuestro país al menos, está gestándose un comienzo de institucionalización, en forma de reuniones científicas monográficamente dedicadas a ella.

La investigación sobre la atención procede en su mayor parte de dos terrenos muy dispares: por una parte, la investigación de sus mecanismos básicos (psicología experimental y psicofisiología) y por otra, el estudio de los trastornos atencionales (psicología clínica y psiquiatría). Al parecer, de la atención se ocupan comunidades científicas con distinta procedencia y distinta agenda de trabajo.

Si, como nuestros datos apuntan, la Psicología de la Atención muestra una tendencia al aumento en los años recientes, una interesante línea de continuación de este trabajo será comprobar si esa tendencia se concreta en un crecimiento sostenido, y en una mayor institucionalización de la comunidad científica que la genera.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Bataller, I. (1991). *Una visión de la psicología alemana. Estudio histórico de la revista "Psychologische Studien"*. Tesis Doctoral, Universidad de Valencia.
- Berlyne, D.E. (1982). Atención. En E.C. Carterette y M.P. Friedman (Eds.), *Manual de percepción. Raíces históricas y filosóficas* (pp. 141-167). México: Trillas (Ed. orig. en inglés de 1974).
- Blumenthal, A.L. (1975). A reappraisal of Wilhelm Wundt. *American Psychologist*, 30, 1.081-1.088.
- Campos Sánchez, J.M. (1999). *La Psicología de la Atención a través de Psyclit (1974-1993). Una aproximación bibliométrica*. Tesis de Licenciatura, Universidad de Murcia, Facultad de Psicología.
- García Sevilla, J. (1997). *Psicología de la Atención*. Madrid: Síntesis.
- García-Sevilla, J., Pedraja, M.J. y Vera, J.A. (1988). El estudio de la atención: W. James y la psicología cognitiva actual. En A. Rosa, J. Quintana y E. Lafuente (eds.), *Psicología e Historia. Contribuciones a la investigación en Historia de la Psicología* (pp. 241-250). Madrid: UAM.
- Johnston, W.A. & Dark, V.J. (1986). Selective attention. *Annual Review of Psychology*, 37, 43-75.
- Kinchla, R.A. (1992). Attention. *Annual Review of Psychology*, 43, 711-742.
- Leahey, T.H. (1979). Something old, something new: Attention in Wundt and modern cognitive psychology. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 15, 242-252.
- Lovie, A.D. (1983). Attention and behaviourism - Fact and fiction. *British Journal of Psychology*, 74, 301-310.
- Posner, M.I. (1982). Cumulative development of attentional theory. *American Psychologist*, 37, 168-179.
- Roselló, J. (1997). *Psicología de la Atención*. Madrid: Pirámide.
- Swets, J.A. & Kristofferson, A.B. (1970). Attention. *Annual Review of Psychology*, 21, 339-366.
- Tinker, M.A. (1980). Wundt's doctorate students and their theses 1875-1920. En W.G. Bringmann y R.D. Tweney (Eds.), *Wundt studies. A centennial collection* (pp. 269-279). Toronto: Hogrefe.
- Tudela Garmendia, P. (1992). Atención. En J.L. Fernández Trespalacios y P. Tudela Garmendia (Coords.), *Atención y percepción* (pp. 119-162). Madrid: Alhambra (Vol. 3 del *Tratado de Psicología General* editado por J. Mayor y J.L. Pinillos).