

LA INFLUENCIA DE LA PSICOLOGÍA DE LA GESTALT EN LA ELABORACIÓN DEL SISTEMA TEÓRICO DE JEAN PIAGET

ROSA GRAU*

JOSÉ MARÍA PEIRÓ**

**Universitat Jaume I de Castellón*

***Universitat de València*

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es analizar de manera sistemática la influencia de los principios de la Gestalt en la génesis de la teoría de Jean Piaget, a través del análisis de referencias y menciones que el propio Piaget realiza de los mismos a lo largo de sus obras. La metodología utilizada representa una combinación de análisis de citas y análisis de textos y contenidos. Los resultados muestran un peso cuantitativo importante de los principios de la Gestalt en la obra de Piaget, especialmente en la de carácter teórico o de síntesis (Grau, 1991). Por otro lado, el estudio cualitativo indica que la influencia de la Gestalt se muestra en tres aspectos: aspectos conceptuales de la Gestalt; la explicación perceptiva de la Gestalt, con el enunciado en las distintas leyes o principios; y último aspecto, se centra en los estudios gestálticos de la inteligencia. En cada uno de estos aspectos se han puesto de manifiesto tanto los puntos de acuerdo y desacuerdo mostrados por Piaget, como la aportación que cada uno de ellos ha supuesto a la génesis de la propia teoría piagetiana.

ABSTRAC

The aim of this paper is to analyse in a systematic way the influence of Gestalt principles in the genesis of Jean Piaget's theory, through the study of references and mentions that Piaget carries out along his works. This methodology is the result of a combination between the analysis of references and the analysis of texts and contents. The results of the study show an important quantitative weight of the Gestalt principles in the Piaget's work, especially in theoretical character or synthesis (Grau, 1991). On the other hand, the qualitative study shows the influence of

the Gestalt theory in three aspects. The first one refers to conceptual aspects of Gestalt. The second is about the perceptive explanation of Gestalt, containing the enunciated of the different laws or principles. The third, and last aspect, is about the intelligence studies. In each one of these aspects it is shown the agreement and disagreement points mentioned by Piaget, as its contribution in the genesis of Piaget theoretical system.

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo forma parte de un proyecto de investigación más amplio, cuyo objetivo ha sido la progresiva clarificación de los orígenes del pensamiento científico de Piaget.

En efecto, el estudio de la Psicología de James Mark Baldwin (Pieró, 1977) puso de manifiesto su influencia en el desarrollo del pensamiento de Piaget. Carpintero y Peiró (1977) abordaron sistemáticamente el análisis de esa influencia a partir de las citas realizadas por Piaget de la obra de Baldwin. Posteriormente, diversas actividades continuaron este programa de investigación, como el seminario desarrollado en 1981 sobre los antecedentes intelectuales de Jean Piaget en el antiguo Departamento de Psicología General de la Universitat de València, dirigido por el profesor Peiró. Además, en 1985 el profesor Carpintero publicó un trabajo en el que se exponía el marco metodológico del análisis de bibliométrico y de contenido. Más tarde se concluyeron tres tesis doctorales sobre el tema. La primera (Grau, 1991) trató con amplio detalle el análisis de citas en la obra de Piaget con el fin de comprender de forma más adecuada su pensamiento. La segunda se centró en los indicadores tanto cualitativos como cuantitativos del impacto y la vigencia de Piaget en las ciencias sociales (Samper, 1994). Y la tercera estudió la influencia de Piaget en la Psicología española (Martínez, 1994).

La perspectiva desde la que se ha realizado el estudio parte de una serie de supuestos historiográficos y de una metodología que representa una combinación de análisis de citas y análisis de textos y contenidos. Se trata de una aproximación interaccionista, que defiende que una comprensión adecuada de la Historia requiere la consideración de la interacción de la persona con el ambiente. Desde este enfoque se entiende que la "comprensión adecuada de la obra de un autor sólo es posible si tenemos en cuenta la comunidad científica en la que aprende produce e influye" (Peiró, 1997). Aquí el análisis histórico puede ser análogo al desarrollo genético de las funciones mentales, siendo precisamente Piaget uno de los autores que ha contribuido en este punto (Piaget y García, 1982). Se

pretende analizar el papel que juega el entorno cognitivo en la estructuración del pensamiento de un autor determinado, en este caso de Jean Piaget (Ducret, 1984).

Sin embargo, y sin negar lo anterior los descubrimientos científicos, incluidos los de Piaget, nunca se explican totalmente sin la creatividad, las consideraciones y las decisiones de los propios científicos (Caparrós, 1982)

El punto de vista adoptado es, pues, un punto de vista interaccionista, además de genético y constructivista, que pone en evidencia el papel necesariamente activo del sujeto que conoce, mostrando su aportación a las modificaciones de la realidad exterior. Se trata de alcanzar a discernir la parte de la función de asimilación y acomodación en la estructuración de los conocimientos del sujeto, de manera que éste alcanza una equilibración de dicho conocimiento que puede ser fuente de novedades.

Una tradición psicológica que ha ejercido una amplia influencia en Piaget es la teoría de la Gestalt. Este mismo autor cuenta en su Autobiografía, que durante su estancia en 1919 en Zurich no conoció esta corriente, que de haberla conocido se habría hecho gestaltista. Será más tarde, entre los años 1921 a 1925 cuando la descubre:

“Durante estos años (1921-1925) había descubierto la psicología de la Gestalt, tan cercana a mis nociones que concernían al papel de las totalidades” (PIAGET, 1971, 40)

Posteriormente, de 1939 a 1945 emprende un trabajo de larga duración con Lambercier en el Laboratorio de Psicología de la Universidad de Ginebra sobre el desarrollo de la percepción, que tenía la finalidad de comprender mejor las relaciones entre la percepción y la inteligencia y también entender las afirmaciones de la teoría de la Gestalt.

En esta línea, el objetivo de este trabajo es analizar de manera sistemática la influencia de los principios desarrollados por los teóricos de la Gestalt en la génesis de la teoría de Jean Piaget, a través del análisis de referencias y menciones que el propio Piaget realiza de los mismos a lo largo de sus obras. En concreto se trata de la asimilación y la acomodación en el sistema de Piaget de los estímulos e información provenientes de la psicología de la Gestalt.

2. ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DE LA GESTALT EN EL SISTEMA TEÓRICO DE JEAN PIAGET

Como ya se ha indicado, la metodología utilizada se concreta en una combinación de análisis de citas y análisis de textos y contenidos de la producción científica escrita y publicada de Jean Piaget. Este análisis presenta dos perspectivas, la primera es cuantitativa y la segunda trata

del estudio cualitativo del contenido de las referencias y menciones de Piaget a las aportaciones gestálticas.

2.1. Análisis cuantitativo

Este análisis ha proporcionado datos de la influencia de la Gestalt en el sistema teórico de Piaget, por medio de las referencias que esta corriente genera en la obra estudiada, su distribución por el tipo de obra, por las temáticas y por períodos biográficos. A este respecto debemos aclarar que se han contabilizado de manera separada las referencias que hace Piaget a la psicología de la Gestalt como corriente, de las que hace a los diferentes psicólogos gestaltistas.

La Gestalt es después de Durkheim la que genera un mayor número de citas en las obras estudiadas con un total de 164 referencias aparecidas en 20, de las obras 33 obras estudiadas de Piaget, es decir en el 60'60 % del total. La obra que contiene el mayor número de referencias es *La psychologie de l'intelligence*, (1947), con 29; seguida de *La naissance de l'intelligence chez l'enfant*, (1935) con 19; y *Les mécanismes perceptifs*, (1961) con 18.

La distribución de las citas por tipo de obras (clasificadas en función de su carácter empírico, teórico o de recopilación de otros trabajos anteriores) indica que la Gestalt aparece en todos los tipos de obra de Piaget y estas citas son más numerosas en las obras de tipo *síntesis* con 15 citas/obra y en las de tipo *teórico* con 12'2 citas/obra. (Ver Tabla 1)

Tabla 1. Distribución de las referencias a la Gestalt por tipo de obras

<u>Tipo de obra</u>	<u>Referencias/Obra</u>
Teórica	12,2
Empírica	6'2
Síntesis	15
Recopilación	2

Respecto de las temáticas, también la Gestalt aparece en todas ellas, siendo la de psicología la que contiene la media de citas/obra mayor con 15 citas/obra. (Ver Tabla 2)

Tabla 2. Distribución de las referencias a la Gestalt por tipo de obras

<u>Temáticas</u>	<u>Referencias/Temáticas</u>
Psicología	15
Epistemología	9,6
Psicología del desarrollo	6
Filosofía	9

El análisis de la evolución de las referencias a la Gestalt también se ha realizado en teniendo en cuenta las etapas biográficas de Piaget. (Ver Tabla 3)

Tabla 3. *Periodos biográficos*

1° (1896-1914)	De la Biología a la Filosofía
2° (1915-1918)	Licenciatura y Doctorado en Ciencias
3° (1919-1921)	París y descubrimiento de la Psicología Científica
4° (1922-1925)	Instituto Rousseau
5° (1926-1929)	Universidad de Neuchatel
6° (1930-1939)	Docencia en la Universidad de Ginebra y cambio metodológico
7° (1940-1950)	II Guerra Mundial y Postguerra. Estudios sobre la génesis de las estructuras lógicas elementales y sucesor de Claparède en la Universidad de Ginebra
8° (1951-1970)	Docencia en la Sorbona y creación del Centro de Epistemología Genética
9° (1971-1970)	Jubilación y desarrollo del Centro de Epistemología Genética.

Esta evolución indica que la presencia de las referencias a la Gestalt se centra en tres períodos de la biografía de Piaget, el 6° (1930-1939) con 10'5 referencias/obra, el 7° (1940-1950) con 10'8 referencias/obra, y el período 8° (1951-1970) con 7'33 citas/obra. Además es de destacar el orden decreciente de aparición de las mencionadas referencias.

Finalizado el análisis cuantitativo, se completa la información con un análisis sistemático de los contenidos de cada una de las referencias realizadas por Piaget a la Escuela de la Forma.

3.2. *Estudio cualitativo*

Las temáticas de estas 164 menciones que Piaget realiza a la Gestalt se han agrupado alrededor de tres aspectos fundamentales. El primero se refiere a los aspectos conceptuales de la teoría. El segundo aspecto trata de la explicación perceptiva de la Gestalt. Y el tercero al concepto de inteligencia

3.2.1. Aspectos teórico-conceptuales

Piaget se refiere a la Gestalt como a una de las grandes tendencias de la psicología científica actual. La noción de *gestalt* la define Piaget como una especie de necesidad ideal o de ley inmanente que se impone en la percepción. Esta es una interpretación fenomenológica de tipo

platónico. La *gestalt*, según Piaget, consiste en admitir que una totalidad es irreductible a los elementos que la componen, mientras se halla regida por leyes propias de organización o de equilibrio. Piaget también indica que la teoría de la Gestalt implica una intuición a la manera de Bergson.

Este equilibrio de la Gestalt no tiene nada que ver con la noción de "equilibrio" y de "equilibración" por autorregulación de la teoría de Piaget. Se trata de un equilibrio de fuerza en el sentido de la Física.

La concepción de *gestalt* o de estructura es aceptada y utilizada por Piaget en su teoría del esquema. "*Un esquema es, [...] es una gestalt que tiene una historia*" (Piaget, 1985, 365)

Es decir, un esquema es una estructura, pero que surge en interacción de la "forma con el contenido", de manera que estas estructuras o esquemas van cambiando a medida en que se adaptan a datos cada vez más variados. Esta adaptación de los esquemas supone una organización, que, a su vez, implica la acción combinada de otros dos procesos, la asimilación y la acomodación. Además, el esquema se aplica a la diversidad de objetos, es decir es generalizable. En cambio la "forma" es, en opinión de Piaget, un apriorismo que surge de una necesidad intrínseca por lo que no necesita de la experiencia. Las diferencias entre *gestalt* y esquema se sintetizan, pues, en que la *gestalt* existe en sí misma, mientras que los esquemas no son más que unos sistemas de relaciones cuyos desarrollos permanecen siempre dependientes unos de otros.

Piaget también señala que la teoría de la Gestalt se inicia en el campo de la percepción, sin embargo sus representantes la aplican a otros aspectos tanto a las "formas físicas" en general como a las fisiológicas y psicológicas. Los trabajos biológicos y neurológicos de Gelb y Goldstein tuvieron como objeto el carácter indisoluble del campo constituido por el organismo y su medio, en el sentido de que las totalidades se organizan de acuerdo con leyes de equilibrio y de conjunto (Piaget, 1975 a, 85).

Por otro lado, la aplicación de la fenomenología a la biología ha dado lugar a la teoría de la emergencia. Según esta teoría los caracteres nuevos emergen por propia síntesis de los caracteres precedentes y no por composición aditiva ni constructiva, sino por medio de una producción directa. De este modo la Gestalt explica la relación entre los procesos intelectuales y la herencia. Las estructuras hereditarias aparecen como unas síntesis irreductibles que se suceden unas a otras mediante una especie de creación continua.

Sin embargo, esta no es la posición de Piaget, para quien la solución biológica más adecuada es la de admitir la posibilidad de adaptaciones hereditarias, que suponen a la vez una acción del medio y una reacción del organismo distinta a la mera fijación de hábitos (Piaget, 1985).

Dentro de este reduccionismo extrapsicológico de la Gestalt aparece la explicación fiscalista, que partiendo del concepto de isomorfismo llega a la explicación de los fenómenos psicológicos. Para Piaget, este tipo de explicación es propuesto por la teoría de la Gestalt, y no solo tiende a reducir los fenómenos mentales (sobre todo la percepción y la inteligencia) a hechos fisiológicos, sino también a subordinarlos, mediante los esquemas de campo, a estructuras físicas, de donde surgen interpretaciones que conducen casi directamente de lo psicológico a lo físico. Este sería el caso de las "buenas formas" perceptuales que se reducirían a las estructuras de "gestalts físicas" porque están sometidas, como ellas, a "principios de equilibrio y acción mínima" (Fraisse y Piaget, 1982).

También relaciona Piaget el concepto de totalidad social con el concepto de forma total o de *gestalt*. Esta totalidad social es importante y se plantea a partir de que el individuo constituye el elemento y la sociedad el todo. La relación entre las partes (el individuo) y el todo (la sociedad) se explica por la teoría de la emergencia de la explicación biológica de la Gestalt: el todo no es el resultado de la composición de elementos "estructurantes", sino que agrega un conjunto de propiedades nuevas a los elementos que "estructura" (Piaget, 1975 a). Esta explicación Piaget la equipara a la de Durkheim.

Esta solución niega toda explicación psicogenética de los caracteres sociales. Piaget considera esta explicación insuficiente y propone una solución interaccionista entre los elementos (los individuos) y la totalidad (la sociedad) (Piaget, 1975 a).

En otro orden de cosas, la Gestalt contempla las operaciones mentales como una reestructuración de los datos perceptivos. Sin embargo, esta interpretación no aditiva es insuficiente para Piaget si se pretende explicar todas las operaciones, por ejemplo las aditivas y reversibles, puesto que la reestructuración da lugar a un todo distinto de las partes. La teoría de la Gestalt es un estructuralismo sin génesis. Según Piaget, y en esto consiste su crítica fundamental a la Gestalt, toda génesis parte de estructuras anteriores para construir las nuevas y toda estructura comporta en sí una génesis en una progresión que no tiene fin. Piaget defiende una tercera postura: la síntesis de génesis y estructura.

Por último, Piaget relaciona la teoría de la Gestalt con los métodos de enseñanza intuitivos. En este punto, Piaget critica el método intuitivo y la estructura de conjunto no aditiva e irreversible como incompleta (Piaget, 1977 b).

3.2.2. La percepción y sus leyes.

El segundo aspecto que se ha tratado en estas referencias de Piaget

se refiere a la explicación perceptiva de la Gestalt con el enunciado de las distintas leyes y principios. En estas referencias se ha comprobado que Piaget se refiere en primer lugar a la percepción de las constancias perceptivas. Para la Gestalt existe permanencia, en el curso del desarrollo mental, de ciertas formas esenciales de organización: particularmente de las "constancias" perceptivas. Estas constancias perceptivas son interpretadas por la Gestalt también como efectos de campo permanentes e independientes del desarrollo.

Piaget indica, basándose en experiencias propias, que la famosa constancia de la distancia progresa con la edad, hasta los 10 años y es debido a regulaciones cuya evolución se puede seguir y no a una organización invariable (Piaget, 1982). Para Piaget, los psicólogos de la Forma se han esforzado, mediante una impresionante acumulación de materiales, en demostrar que las estructuras perceptivas son las mismas en el niño y en el adulto, incluso en los vertebrados de todas las categorías (Piaget, 1977a).

Según Piaget, no puede dejarse a un lado el problema de la formación de las estructuras perceptivas, ni el posible papel de la experiencia en el curso de su génesis. Piaget considera que la estructura perceptiva es el producto de una construcción progresiva, que procede por "diferenciaciones acomodatorias y asimilaciones combinadas".

Piaget realiza una investigación junto a Lambercier para estudiar las percepciones en el nivel sensoriomotor. Respecto de la constancia de la forma Piaget indica que en los niveles previos a la representación se demuestra que la constancia de la forma no se da en un niño de 7 u 8 meses, el cual no reconoce un biberón del revés. Y pretende demostrar que la percepción espacial comporta una construcción progresiva y no está dada en los comienzos del desarrollo mental (Piaget e Inhelder, 1981).

En estas investigaciones Piaget, contrariamente a la hipótesis central de la teoría de la Gestalt, indica que la percepción de "buenas formas" o formas euclidianas simples se desarrolla con la edad en función de la actividad sensomotriz y considera que los movimientos de la mirada, la exploración táctil, la imitación, etc. juegan un papel fundamental.

Respecto de la percepción del movimiento, Piaget indica que la teoría gestáltica ha visto su unión estrecha con la percepción, pero en el sentido que el movimiento es determinado por la percepción. Piaget considera que el movimiento tiene relación con la percepción, no obstante supone, al contrario que la Gestalt, que es el movimiento el que marca el paso de una percepción a otra. Es el movimiento el que desequilibra el campo perceptivo (Piaget, 1975 b).

Piaget diferencia dentro de la percepción lo que los gestaltistas de-

nominan "efectos de campo", entendiendo como tales las interacciones inmediatas entre elementos percibidos simultáneamente en un mismo campo perceptivo (ilusiones perceptivas, etc.); y las "actividades perceptivas", consistentes en relacionar las centraciones o sus resultados con aspectos distantes en el espacio o en el tiempo (actividades de exploración y de transposición espaciotemporal, etc.). La relación entre estos dos tipos de percepciones, desde el punto de vista diacrónico o genético, se concreta en saber si la percepción comienza por consistir en un conjunto de efectos de campo bien organizados, que son completados en lo sucesivo por actividades perceptivas de formación posterior (esta sería la posición de los teóricos de la Gestalt menos ortodoxos) o por el contrario, la solución inversa consistente en partir de las actividades perceptivas y los efectos de campo serían su resultado.

Para Piaget, las actividades perceptivas implican múltiples tipos así como diferentes niveles de formación y están sometidas a un principio de progreso según la edad. Y los efectos de campo son el resultado de la *sedimentation* de estas actividades perceptivas. Como se ha indicado antes, las constancias perceptivas también son interpretadas como efectos de campo.

Piaget considera que los efectos de campo no pueden interpretar las constancias perceptivas, puesto que los primeros están ligados a los campos de centración, mientras que las segundas lo están a las descentraciones activas. De este modo las constancias perceptivas no se encuentran en el mismo plano que los efectos de campo (Piaget, 1975 b).

Es decir, según Piaget, la Gestalt no considera el funcionamiento perceptivo como constructivo, sino que concibe a la estructuración, al menos en las cosas simples, como inmediata y automática, por lo tanto presente ya en los efectos de campo y las actividades perceptuales. En cambio para Piaget existe una filiación entre las actividades perceptivas, que establecen las relaciones y los efectos primarios o de campo.

3.2.3 La inteligencia

En tercer y último lugar se estudian las referencias, que tratan del concepto de inteligencia. Para Piaget, la teoría de la Gestalt, lejos de limitarse a enunciar unos principios generales, ha proporcionado una serie de trabajos fundamentales para la comprensión del mecanismo de la inteligencia: los de Wertheimer sobre la naturaleza psicológica del silogismo, los de Köhler sobre la inteligencia y la invención, los de K. Lewin sobre la teoría del "campo".

La Gestalt explica la inteligencia, en estas referencias de Piaget, como reestructuraciones inmediatas, que no son ni endógenas ni exógenas,

pero que comprenden al sujeto y a los objetos en un circuito total. Además, esas *gestalt* que son comunes a la percepción, a la motricidad y a la inteligencia no evolucionan, sino que representan formas permanentes de equilibrio independientes del desarrollo mental. La Gestalt explica la inteligencia a partir de las estructuras perceptivas, en lugar de hacer intervenir el razonamiento en la percepción como tal (Piaget, 1985).

Estas menciones a la inteligencia de la Gestalt se han encontrado para explicar la inteligencia en el período sensoriomotor. Así, cuando el niño coge algo porque percibe simultáneamente su mano y el objeto, la Gestalt explica el hecho porque la visión simultánea de las manos y del objeto suscita la aparición de una "estructura". Piaget está de acuerdo con esta interpretación y sus observaciones son comparables a las de W. Köhler, (Piaget, 1985).

A pesar de esta aceptación de la explicación de la Gestalt, Piaget está más de acuerdo con el resultado propuesto por la Gestalt que con el proceso, puesto que indica que es preciso subrayar que esta "estructura" no ha aparecido de pronto, sino más bien es consecuencia de una serie de búsquedas anteriores y de coordinaciones entre la visión y los movimientos de la mano. Para Piaget la estructura final es el resultado de la asimilación acumulativa, de forma que el niño soluciona un problema no por repentinas reorganizaciones, a la manera de la Gestalt, sino gracias a "intentos acumulativos" (Piaget, 1985).

En el sexto estadio del sensoriomotor es cuando aparecen un conjunto de conductas inteligentes: la invención mediante deducción o combinación mental. Estas nuevas conductas surgen de las anteriores (reacción circular terciaria y descubrimiento de nuevos medios mediante experimentación activa). Este proceso que lleva al niño a nuevas estructuras mentales es semejante a la explicación de la Gestalt, la cual muestra que la reorganización representativa característica de la invención crea claramente lo nuevo. Sin embargo, el desacuerdo surge otra vez en el proceso que lleva al niño a esta invención. Proceso que la Gestalt explica a partir de la reorganización espontánea y que Piaget explica mediante la asimilación (Piaget, 1985).

Después de la inteligencia sensoriomotriz Piaget se ha referido a la teoría de la Gestalt en el apartado de las operaciones concretas (Piaget, 1977 a). Para Piaget surgen estas operaciones cuando el niño es capaz de realizar operaciones lógico-aritméticas y espacio-temporales. Entonces ocurre algo comparable a las bruscas estructuraciones de conjunto que describe la teoría de la Forma. Salvo que, en la interpretación de Piaget, estas operaciones nacen de una especie de deshielo de las estructuras intuitivas y de la repentina movilidad que anima y coordina

las configuraciones. También aquí, como en otras ocasiones, hay acuerdo en el resultado pero no en el proceso de formación.

Piaget al comparar sus investigaciones de la inteligencia con las de la Gestalt encuentra dos puntos de coincidencia. El primero se refiere a la noción de esquema, el cual se ha tratado ya en el primer punto. Este concepto de esquema es equiparable al de *gestalt*. El segundo punto en que Piaget se muestra de acuerdo con la Gestalt se centra en el esfuerzo de esta teoría para descubrir las raíces de las estructuras intelectuales en los procesos biológicos, concebidos como unos sistemas de relaciones y no como la expresión de fuerzas sustanciales.

Los puntos de desacuerdo consisten en que la teoría de la Forma ha situado el principio de la organización en el propio individuo y no fuera de él. Para resguardarlo mejor de la experiencia empírica, lo ha enraizado hasta en la estructura preformada de su sistema nervioso y de su organismo psicofisiológico. Con la salvedad de que al intentar garantizar así la actividad interna de organización contra las intromisiones del medio externo, finalmente la ha sustraído a su poder personal. Además, ha recluido esta actividad en un formalismo estático concebido como preexistente o como algo que se elabora fuera de la propia intencionalidad. Para Piaget criticar el gestaltismo significa, no rechazarlo, sino hacerlo más móvil y por lo tanto reemplazar su apriorismo por un relativismo genético.

Piaget todavía le hace otra crítica a la Gestalt, cuando indica que al procurar reducir los mecanismos de la inteligencia a los mecanismos que caracterizan las estructuras perceptivas, reducibles ellas mismas a "formas físicas" vuelve en el fondo, aunque por caminos mucho más sutiles, al empirismo clásico. Ambas teorías, asociacionista y Gestalt, reducen la actividad operatoria a aspectos fisiológicos y a mecanismos automáticos en detrimento de la actividad del sujeto.

En definitiva ¿cual es la posición de Piaget respecto del tema de la inteligencia? Este autor defiende, en estas referencias, una teoría operatoria, según la cual las operaciones intelectuales se construyen a partir de la acción. Estas operaciones se conciben, así, como agrupándose necesariamente en sistemas de conjunto, comparables a las "formas" de la teoría de la Gestalt, pero que, lejos de ser estáticas y dadas desde el principio, son móviles, reversibles, y no se encierran en sí mismas, sino al término del proceso genético que es a la vez social e individual.

3. CONCLUSIONES FINALES

El objetivo del presente trabajo ha sido estudiar la influencia de la teoría gestáltica en el sistema teórico de Jean Piaget. La metodología

utilizada ha combinado el análisis cuantitativo con el cualitativo de las referencias que Piaget realiza a la Gestalt, las cuales se encuentran en 20 de las 33 obras estudiadas y desplazan 164 menciones.

La incidencia de la influencia de la teoría de la Gestalt se ha mostrado ya en el momento en que Piaget empieza a escribir su "sistema". El mismo Piaget dice que si en esta época (1913-1915) hubiera conocido los trabajos de Wertheimer y de Köhler, se hubiera hecho gestaltista (Piaget, 1971, 34). Esta opinión se debe a que el sistema de Piaget considera la existencia, en todos los órdenes de la vida, de totalidades cualitativamente distintas de las partes.

Entre 1939 a 1945 Piaget desarrolla un trabajo con Lambercier, que tenía como finalidad investigar las relaciones entre la percepción y la inteligencia, así como la de comprobar las afirmaciones de la teoría de la Gestalt en lo que se refiere al problema de la inteligencia.

Piaget se refiere a la Gestalt como a una de las grandes tendencias de la psicología científica actual y su idea central, la concepción de *gestalt* o de estructura, es acomodada por Piaget en su teoría del esquema. Para Piaget un esquema es "una gestalt que tiene una historia" y que surge en interacción de la forma con el contenido, de manera que van cambiando cuando se adaptan a datos cada vez más variados. Esta adaptación de los esquemas supone una organización, que, a su vez, implica la acción combinada de otros dos procesos, la asimilación y la acomodación. Además, el esquema se aplica a la diversidad de objetos, es decir es generalizable. Las *gestalten* no son generalizables.

Piaget también relaciona el concepto de totalidad social con el concepto de forma total o de *gestalt*. La relación entre las partes (el individuo) y el todo (la sociedad) se explica por la teoría de la emergencia: el todo no es el resultado de la composición de elementos "estructurantes", sino que agrega un conjunto de propiedades nuevas a los elementos que "estructura". Esta explicación Piaget la equipara a la de Durkheim. A pesar de ello, Piaget la considera insuficiente y propone una solución psicogenética e interaccionista.

Respecto de las Estructuras perceptivas, Piaget indica que son genéticas. Los psicólogos de la Forma se han esforzado, mediante una impresionante acumulación de materiales, en demostrar que las estructuras perceptivas son las mismas en el niño y en el adulto, incluso en los vertebrados de todas las categorías. Piaget, basándose en experiencias propias, considera que la estructura perceptiva es el producto de una construcción progresiva, que procede por "diferenciaciones acomodatorias y asimilaciones combinadas".

Piaget también se aparta de la Gestalt en considerar las constancias

perceptivas como efectos de campo, puesto que las primeras están ligadas a las descentraciones activas, mientras que los segundos lo están a los campos de centración.

En síntesis, las discrepancias entre Piaget y la Gestalt en el terreno de la percepción se centran en que esta teoría no considera el funcionamiento perceptivo como constructivo, sino que concibe la estructuración como inmediata y automática, por lo tanto presente ya en los efectos de campo y las actividades perceptuales.

En los trabajos de la Gestalt se explica la inteligencia, como reestructuraciones inmediatas, pero que comprenden al sujeto y a los objetos en un circuito total. Esto implica la aplicación del concepto de *gestalt* a la inteligencia. Y en este sentido es un estructuralismo sin génesis. Pero, para Piaget, toda génesis parte de estructuras anteriores para construir las nuevas y toda estructura comporta en sí una génesis en una progresión que no tiene fin.

Es decir, Piaget plantea la inteligencia como construcción genética frente a la inteligencia como reestructuración inmediata. Piaget ha defendido a lo largo de todas estas referencias su propia teoría de la inteligencia, una teoría operatoria, según la cual las operaciones intelectuales se construyen a partir de la acción. Estas operaciones se conciben agrupándose en sistemas de conjunto, comparables a las "formas" de la teoría de la Gestalt, pero que no son estáticas y dadas desde el principio, sino que son móviles, reversibles, y no se encierran en sí mismas, sino al término del proceso genético que es a la vez social e individual.

En resumen, a lo largo de este trabajo se ha intentado mostrar cómo Piaget ha ido configurando su pensamiento a partir de una asimilación y acomodación constructivista de una tradición intelectual previa. Las ideas de la Gestalt no han supuesto una mera yuxtaposición, sino que son asimiladas por medio de una reformulación original, integrando y superando todas sus aportaciones por medio de una acción investigadora coherente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Caparrós, A. (1982). Piaget y sus orígenes científicos y filosóficos. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 37, 285-307.
- Carpintero, H. (1985). Aplicaciones de la metodología bibliométrica al estudio de autores eminentes en Psicología. *I Reunión de Historia de la Psicología*. Salamanca.
- Carpintero, H. y Peiró, J.M. (1977). La presencia de J.M. Baldwin en la

- psicología de J. Piaget. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 147, 601-611.
- Ducret, J. (1984). *Jean Piaget savant y philosophe* (2 vols). Genève: Librairie Droz.
- Fraisse, P. y Piaget, J. (Eds.) (1982). *Tratado de psicología experimental*. Barcelona: Paidós.
- Grau, R. (1991). "Antecedentes del pensamiento de Piaget a través del análisis de referencias y fuentes en su obra". Tesis doctoral. Universitat de València.
- Martínez, I. (1994). *La introducción del pensamiento de Jean Piaget en España*. Tesis Doctoral. Universitat de València.
- Peiró, J.M. (1977). "La psicología de J.M. Baldwin. Un análisis objetivo de su significación en la Historia de la Psicología". Universitat de València. Tesis doctotal.
- Piaget, J. (1975 a). *Les mécanismes perceptifs*. Paris: Presses Universitaires de France (orig. 1961).
- Piaget, J. (1971). Autobiografía. *Anuario de Psicología*, 4, 28-59.
- Piaget, J. (1975 a). *Les mecanismes perceptifs*. Presses Universitaires de France (orig. 1961).
- Piaget, J. (1975 b). *Introducción a la epistemología genética*. Vol. 2: El pensamiento físico Buenos Aires: Paidos (orig. 1961).
- Piaget, J. (1977 a). *La psicología de la inteligencia*. Buenos Aires: Psique (orig. 1947)
- Piaget, J. (1977 b). *Psicología y pedagogía*. Barcelona: Ariel (orig. 1969)
- Piaget, J. (1982). *La formación del símbolo en el niño*. Fondo de Cultura Económica (orig. 1945).
- Piaget, J. (1985). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Barcelona: Crítica (orig. 1936).
- Piaget, J. y García, R. (1982). *Psicogénesis e historia de la ciencia*. Madrid: Siglo XXI.
- Piaget, J. e Inhelder, B. (1981). *La representación de l'espace chez l'enfant*. Paris: Presses Universitaires de France (orig. 1948).
- Samper, I. (1994). *Indicadores cualitativos y cuantitativos del impacto y la vigencia de Jean Piaget en las Ciencias Sociales*. Tesis Doctoral. Universitat de València