

**ESPIRITISMO, METAPSÍQUICA Y CIENCIA. ANÁLISIS DE TRES  
APORTACIONES CATALANAS DE PRINCIPIOS DEL SIGLO XX**

VILAPLANA TRAVIERA, E., MÜLBERGER, A.  
*Universidad Autónoma de Barcelona*

**RESUMEN**

Las ideas espiritistas y ocultistas se propagaron en Europa a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX. Llegaron a tener tal relevancia social que los científicos tuvieron que tomar partido en el asunto de su presunta veracidad. Cuando a principios del siglo XX se perfila entre espiritismo y ciencia el ámbito de la metapsíquica, le toca de forma muy directa a los psicólogos el definir su postura respecto a la relación entre este nuevo campo y la psicología científica.

El notable interés por analizar las complejas relaciones entre ciencia y espiritismo en el contexto anglosajón contrasta con la escasa producción de estudios historiográficos sobre este tema en nuestro país. Con esta investigación queremos conocer un poco más cómo se desarrollaron las discusiones sobre las relaciones entre espiritismo, metapsíquica y ciencia en Cataluña.

En primer lugar, una vez constatado que el espiritismo, y un poco más tarde la metapsíquica, llegaron con fuerza a nuestro país, estudiamos de forma contextualizada los discursos de tres autores catalanes acerca de este

---

Esta comunicación ha recibido una ayuda de la Generalitat de Catalunya (2002-SGR-00097) a través del Grup de Recerca Consolidat «Francesc Salvà: ciència, tecnologia i medicina a la Catalunya contemporània».

Correspondencia: Departament de Psicologia de l'Educació, Facultat de Psicologia, Universitat Autònoma de Barcelona, E-08193 Bellaterra. Tel.: 93 581 13 29; Fax: 93 581 33 29; e-mail: Annette.Mulberger@uab.es

tema. Uno de ellos sería Estrany, quien rechaza por completo el espiritismo y la metapsíquica. Otro sería Poch, quien defiende la metapsíquica en todas sus manifestaciones. Entre ambos se sitúa Comas, que contempla una metapsíquica más cercana a la ciencia.

De este modo, Estrany comparte la opinión de otros científicos y psicólogos de la época tales como Mira y Palmés. De los puntos de vista expresados en las obras seleccionadas, la postura de Comas resulta la más arriesgada, dado que se juega su reputación y es rechazado y atacado tanto por científicos ortodoxos como por parte de los espiritistas. A pesar de todo, su posición se asemeja a la de otros científicos contemporáneos de prestigio como la del astrónomo francés Flammarion. La reflexión de Poch resulta más metafísica pero aun así, cercana a la línea metapsíquica de Comas y Richet.

**Palabras clave:** Historia, Espiritismo, Metapsíquica, Parapsicología, Límites de la Ciencia, Cataluña.

#### ABSTRACT

In the second half of the nineteenth century, spiritualist and occultist ideas spread all over Europe. They reached such social impact, that scientists felt the need to define their position towards the truth of this kind of knowledge. At the beginnings of the twentieth century parapsychology started to emerge, a fact that led psychologists to clarify their position with regard to this new field.

While there is a lot of historiographic work done about this subject in the Anglo-Saxon world, little is known about the history of the discussion on spiritualism, parapsychology and science here in our country. The aim of this research is to know something more about how these discussions developed here in Catalonia.

At first, we find out that spiritualism, and soon after parapsychology, had a notable cultural impact in our country. We analyzed the discourses produced by three Catalan authors about this subject in a contextual manner. One of this authors, Estrany, rejects completely spiritualism and parapsychology. Another author, Poch, fully adopts the parapsychological point of view with all its implications. And finally, the third author, Comas, takes into account parapsychology from a more scientific point of view.

Estrany's opinion is in line with that of other contemporary scientists and psychologists like Mira and Palmés. Without any doubt, Comas's point of view is the riskiest, with his reputation at stake, as he is attacked by both sides: the orthodox scientists, on the one hand, and the spiritualists, on the other hand. Nevertheless his position is similar to that adopted by other scientists like the famous French astronomer Flammarion. Poch's text is much more metaphysical but roughly in line with the parapsychology of Comas and Richet.

**Key words:** History, Spiritualism, Parapsychology, the limits of Science, Catalonia.

## INTRODUCCIÓN

Seguramente más de un historiador estará de acuerdo con la afirmación de que el pensamiento heterodoxo ha orientado a menudo el devenir histórico del mundo occidental, conformando uno de los dinamismos más creativos de nuestra sociedad. A pesar de la puesta en marcha de mecanismos de control social y de censura, siempre se han producido ideas que se distancian del dogma dominante de una época, algunas de las cuales se han difundido con éxito en la sociedad.

Un ejemplo de estas líneas de pensamiento serían las ideas espiritistas y ocultistas que se propagaron en Europa a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX. Llegaron a tener tal relevancia social que los científicos tuvieron que tomar partido en el asunto de su presunta veracidad. Cuando a principios del siglo XX se perfila entre espiritismo y ciencia el ámbito de la metapsíquica (también llamada parapsicología), le toca de forma muy directa a los psicólogos el definir su postura respecto a la relación entre este nuevo campo y la psicología científica.

El notable interés por analizar las complejas relaciones entre ciencia y espiritismo en el contexto anglosajón (véase por ejemplo Brandon, 1983; Coon, 1992; Kerr & Crow, 1983; Mauskopf & McVaugh, 1980; Wallis, 1979) contrasta con la escasa producción de estudios historiográficos sobre este tema en nuestro país. Las autoras que firmamos este trabajo queremos hacer una aportación para conocer un poco mejor cómo se desarrollaron las discusiones sobre las relaciones entre espiritismo, metapsíquica y ciencia en Cataluña.

## COMENTARIO ACERCA DE LA HISTORIA DE LA CIENCIA Y LA INTRODUCCIÓN DEL ESPIRITISMO EN CATALUÑA

Antes de centrarnos en los textos seleccionados debemos recordar que en la Cataluña de principios del siglo XX se produjo, por un lado, un auge en la actividad científica y, por el otro, una rápida difusión de las ideas espiritistas. La combinación de ambas tendencias forman un trasfondo que propició las discusiones acerca de las relaciones entre espiritismo y ciencia.

En la sociedad catalana de principios del siglo XX encontramos las consecuencias de lo que fueron dos ejes importantes que impulsaron al país hacia la modernización: la industrialización y el movimiento de la *Renaixença*. De esta forma, historiadores como Santiago Riera i Tuèbols (1983) califican el periodo entre 1898 y 1939 de época brillante para el desarrollo de las ciencias, con Cajal obteniendo el Premio Nobel en 1906.

Pero no sólo para el cultivo de las ciencias Cataluña resultó receptiva y activa. También desempeñó un papel esencial en la introducción del espiritismo en España (Horta, 2001). Mientras por un lado un grupo barcelonés aficionados al espiritismo, formado por José María Fernández de Colavida, Maurice Lachâtre y Ramon Lagier, se ocupa de la introducción y difusión del espiritismo en España a través de la introducción ilegal de literatura espiritista, el *Auto-de-fe* de 1861 dictado por el obispo Antoni Palau i Térmens en Barcelona muestra la ofensiva por parte de la Iglesia. A pesar de este tipo de ataques represivos, el espiritismo echa raíces en Cataluña y en España. Se fundan sociedades como 'La Sociedad Barcelonesa Propagadora del Espiritismo' y revistas como, por ejemplo, la *Revista Espiritista*. *Diario de Estudios Psicológicos* a las que siguieron muchas otras. Especialmente cabe destacar el hecho de que en 1888 y en 1934 se celebraron en Barcelona el primer y el 14avo Congreso Internacional de Espiritismo respectivamente.

En relación al desarrollo de la metapsíquica como ámbito limítrofe entre espiritismo y ciencia, debemos mencionar que comienza a institucionalizarse en España durante la década de los años 20, cuando se funda la 'Sociedad Española de Estudios Metapsíquicos' que publica la *Revista de Estudios Metapsíquicos*. Según Fernández Briones (1981), sus actividades científicas fueron abundantes, dirigidas a la investigación de presuntos dotados y a la realización de estudios teóricos. Tras la Guerra Civil se perdió gran parte de la labor realizada en este ámbito.

### PRESENTACION DE OBRAS Y AUTORES SELECCIONADOS

Siguiendo la línea de anteriores trabajos (Mülberger et al. 2001), en la presente investigación nos proponemos el análisis comparativo de unos textos

publicados a principios del siglo XX por tres autores catalanes que tratan sobre las relaciones entre espiritismo, metapsíquica y ciencia. Cada uno de estos autores expresa una opinión diferente respecto al tema en cuestión.

En un extremo tenemos a Jeroni **Estrany**, un médico que trabaja en el campo psicopedagógico, muy vinculado a la renovación del sistema educativo barcelonés. En la carta abierta que dirige a José Comas Solà, Estrany adopta una postura de rechazo con respecto al espiritismo y a la metapsíquica.

En el otro lado se sitúa Josep **Poch** Noguera, un escritor catalán que defiende una visión metapsíquica. De sus tres obras sobre el ocultismo, hemos seleccionado *La medicina, el ocultismo y la metapsíquica*. Poch publicó además diversas obras de divulgación científica y artículos en diarios como, por ejemplo, *Las noticias*, *El noticiero universal*, *El día gráfico* y *La publicidad*.

Entre ambos extremos encontramos la visión más matizada del astrónomo barcelonés Josep **Comas** Solà quien, en su obra *El espiritismo ante la ciencia*, rechaza el espiritismo como explicación teórica pero acepta como verdaderos algunos de sus fenómenos.

La intención que motivó la selección de estos textos fue el poder disponer de un material que nos permitiera contrastar los argumentos empleados en cada uno de estos tres puntos de vista.

Las tres publicaciones seleccionadas datan de principios del siglo XX, una época de auge de la cultura y ciencia catalanas gracias a la política de Prat de la Riba al frente de la Diputació de Barcelona. En el contenido de las mismas queda reflejado el ligamen que las une: el punto de partida serían unos artículos escritos por Comas, publicados en 1907 en *La Actualidad*. El astrónomo decide reunir estos artículos en forma de libro en 1908, añadiendo unas notas y un capítulo final que contiene la carta abierta de Estrany. La obra de Poch titulada *La medicina, el ocultismo y la metapsíquica* es posterior a los artículos de Comas y está dedicada a éste. Veamos más en detalle cada una de estas aportaciones.

## ANÁLISIS DEL CONTENIDO DE LAS OBRAS SELECCIONADAS

De todas las posturas, la de Jeroni **Estrany**, sin duda, es la más radical. En la carta dirigida a Comas, Estrany explica su participación en una sesión espiritista (conjuntamente con Comas) en la que introdujo comprobaciones empíricas que desvelaron el engaño. Evidentemente estas intromisiones y su actitud claramente crítica resultaron violentas para la medium, razón por la cual en lo sucesivo Estrany fue considerado persona non grata. Este hecho es utilizado por Estrany como argumento en contra del espiritismo. Su

razonamiento sería el siguiente: si ha descubierto un fraude y no se le ha invitado más, será porque todo es un engaño y no quieren que lo descubra.

José Comas Solà (1908) también hace referencia a estas sesiones espiritistas que se realizaron en Barcelona durante el año 1906, a las que asistió con regularidad como invitado. Parece ser que los espiritistas pretendían ganarle de este modo para su causa, tal como había pasado anteriormente con Crookes (Roca, 1986). Las sesiones espiritistas que describe Comas en su libro fueron realizadas por una medium llamada Carmen Domínguez (abreviada por Comas como 'Z'). Se realizaban normalmente en privado, en el domicilio particular de alguno de los cinco a ocho asistentes (alguna incluso tuvo lugar en casa del astrónomo). Los fenómenos producidos eran de la más diversa índole: movimientos de objetos sin contacto, 'raps', contacto de miembros invisibles, e incluso la materialización de un 'fantasma' llamado Leonor.

Todas estas sesiones se desarrollaban de manera semejante a cualquier otra de aquella época: poca luz, cortinas para ocultar el ángulo de la sala donde se colocaba la medium, etc. Al igual que había hecho Estrany, Comas, en su calidad de científico, intenta introducir cierto control experimental en las sesiones, aunque de manera menos violenta. Se queja de la resistencia que encuentra por parte de la medium, junto a otras dificultades (tiene que confiar en su esposa para llevar a cabo ciertos registros como comprobar si la medium esconde alguna prenda bajo su falda).

Basándose en sus propias observaciones, Comas clasifica los fenómenos paranormales (llamados por él medianímicos) en fenómenos ciertos, dudosos y falsos. De esta manera denuncia el fraude de las demostraciones de materialización, la premonición y, sobre todo, rechaza la idea de que en las sesiones espiritistas se llegue a contactar con algún tipo de inteligencia o espíritu que no esté ligado a la propia medium.

El astrónomo duda acerca de la autenticidad de fenómenos como la escritura por manos invisibles y la aparición de miembros corporales.

Por último está convencido de que fenómenos como los 'raps', movimiento de objetos, 'acciones inteligentes' sin contacto sobre instrumentos de música, contactos por miembros invisibles, fenómenos luminosos, impresiones de manos, caras y pies sobre papel ahumado, etc. son reales. Ahora bien ¿cómo explicar el origen de estos fenómenos? En primer lugar Comas constata que *'ninguno de estos fenómenos físicos e intelectuales producidos revela la acción de otro ser distinto del medium'* (Comas, 1908, p.75). Esta descalificación de la doctrina espiritista le llevó a tener duros enfrentamientos con sus defensores.

Rechazado el espiritismo como explicación, Comas concibe otro tipo de teoría que denomina *'hipótesis inofensiva'*. Bajo su punto de vista, la

mayoría de los fenómenos paranormales pueden explicarse suponiendo un desdoblamiento psíquico y físico invisible de la medium, es decir, suponiendo la existencia de otra persona igual a la medium y que obra a distancia. Así, detecta desde el punto de vista clínico una falta de unidad en el organismo de la medium, un hecho que liga a un posible diagnóstico psicológico de desequilibrio mental y multiplicidad o disgregación psíquica. Esta disgregación se produciría, según Comas, cuando la medium entra en trance. El nuevo sujeto invisible, alejado total o parcialmente de la medium, constituiría lo que él llama el '*sujeto ecténico*' y sería el responsable de la producción de los fenómenos. Por último, Comas responsabiliza a la psicología junto a la cerebrología, la neurología y la física, del estudio de los detalles psicofisiológicos de estos fenómenos extraordinarios.

La tercera obra seleccionada es de Josep **Poch** Noguer. Titulada *La Medicina, el Ocultismo y la Metapsíquica*, está escrita en un lenguaje mucho menos científico que la obra de Comas y no contiene referencias directas a sesiones espiritistas. En su discurso, lleno de divagaciones metafísicas, Poch desarrolla su argumentación basándose en una confianza ilimitada en el progreso científico. El autor integra la tradición hipnótica en el campo de la metapsíquica, por lo que cree que en el futuro la metapsíquica conseguirá afianzarse como ciencia ligada a la medicina.

Según Poch, la creencia en la metapsíquica resulta compatible con la fe religiosa, ya que Dios se manifiesta a través de estos fenómenos excepcionales. Así argumenta a favor de la existencia de este tipo de fenómenos preguntando de forma retórica: '*¿Puede negarse que existe una fuerza misteriosa que todo lo gobierna, que por todas partes se filtra, y que obra sin equivocarse, como reflejo de la esencia suprema de Dios Creador y Conservador de todas las cosas?*' (Poch, 1907 o posterior, p. 217).

En cuánto a la validez de estos fenómenos, Poch es mucho menos escéptico y prudente que Comas. Cree tanto en las levitaciones, como en mesas que se mueven de forma inteligente, en la escritura espontánea, etc. Siguiendo la clasificación de Richet, podemos afirmar que Poch cree tanto en los fenómenos de la telequinesia como en la criptestesia y la ectoplasma. Su confianza es tal que llega a creer que si no se han podido demostrar o explicar todavía algunos de estos fenómenos, es sólo cuestión de tiempo el que la ciencia llegue a hacerlo.

Como posible explicación teórica de los fenómenos excepcionales, Poch emplea el concepto de '*fuerza rhabdica*' para referirse a vibraciones sensibles que se encuentran en la atmósfera y en la tierra, y el de '*criptestesia*' como sensibilidad especial que muestran determinadas personas.

## CONCLUSIONES

En el apartado anterior en el que comentábamos las obras de los tres autores, hemos visto que Estrany adopta una postura de rechazo con respecto al espiritismo y la metapsíquica, considerando sus fenómenos fruto de la imaginación y el engaño. Estrany, a quien Torres Ullastres describe como '*un hombre de ideas avanzadas*' (Galí, 1978), seguía muy de cerca los avances de la nueva psicología experimental. Fue un médico que valoraba mucho las nuevas aportaciones de pedagogos y psicólogos experimentales como Ebbinghaus, Claparède y Binet. Vemos por lo tanto que Estrany rechaza la metapsíquica, pero no la psicología, al igual que otros contemporáneos suyos que trabajaron en el campo de la psicología aplicada como Emilio Mira (1922) y Ferran M<sup>a</sup> Palmés (1926a, 1926b y c, 1927a y b, 1928 y 1932).

Una actitud mucho menos radical adopta el astrónomo Comas Solà, quien sigue el ejemplo de otros científicos naturales como Crookes (1887) y más tarde Richet (1922). Su punto de vista se asemeja especialmente al del astrónomo francés Camille Flammarion (1907), quien en esta misma época también trataba de explicar los fenómenos extraños producidos por la metapsíquica y el espiritismo.

Todos estos autores coinciden en la adopción de una actitud supuestamente científica que hace que en sus discursos se enfatizan la prudencia, el escepticismo sano, el rechazo a algunos fenómenos fruto del fraude, el intento de control experimental de las sesiones, el registro y la cuantificación de los fenómenos mediante aparatos, etc. Son críticos con respecto a la teoría espiritista en sí, pero a la vez comparten la convicción de que existen fenómenos que no son explicables mediante las leyes naturales conocidas hasta el momento. De este modo a los científicos de principios del siglo XX les preocupaba, por un lado, la identificación y descripción de los fenómenos considerados auténticos y, por el otro, idear una explicación (pseudo)científica de los mismos, es decir, una teoría que resultara más prudente y que sonara más científica que la teoría de Allan Kardec. Comas, por lo tanto, se sitúa plenamente en esta línea, tanto por los tipos de fenómenos que considera verdaderos como por el tipo de teoría que establece.

De las tres posturas tratadas, la posición mantenida por Comas tiene un precio muy alto, dado que el astrónomo se juega su reputación de científico serio y, además, sufre una reacción de fuerte rechazo tanto por parte de los espiritistas como por parte de otros científicos. En un intento de mantener una mentalidad abierta, muchos años antes, Crookes ya había sufrido el mismo destino al encontrarse atacado por lo que denomina '*dos sectas opuestas*'.



Poch simpatiza con la metapsíquica. De esta forma, comparte con Comas algunos argumentos a favor de la misma. La argumentación deja entrever una confianza ciega en el progreso científico, algo muy común a principios del siglo XX. Ambos autores creen que la ciencia es la única vía que lleva al conocimiento y que debe enfrentarse sin temor a todo tipo de fenómenos, por muy extraños que parezcan, para describirlos y estudiarlos a fondo. Los defensores de la metapsíquica nos recuerdan que descubrimientos como por ejemplo el atomismo o la electricidad también resultaron revolucionarios en su momento y difíciles de creer. Estas dos ideas son compartidas tanto por los defensores como por los opositores de la metapsíquica. El punto de discrepancia reside en el hecho de que Poch y Comas asumen que existen fenómenos inexplicables por las leyes naturales, mientras que Estrany discrepa, defendiendo la idea de que la única explicación para tales fenómenos extraños es el fraude.

Más dificultades tiene Estrany a la hora de contrarrestar otro argumento muy a menudo empleado en pro de la metapsíquica: la autoridad científica atribuida a personajes como Crookes, Richet, Flammarion, y el mismo Comas. No puede ser que todos estos científicos estén mintiendo. Esta reflexión le lleva a preguntarse: ¿Cómo estos hombres ilustres han podido caer en la burda red del engaño? Para Estrany sólo puede atribuirse al hecho de que aquí el científico no se encuentra ante fenómenos naturales (la naturaleza nunca miente) sino en un terreno desconocido, dirigido por personas que actúan con mala fe.

A la lista de argumentos a favor de la metapsíquica habría que añadir dos argumentos más que Comas y Poch comparten y que resultan muy interesantes desde el punto de vista de la historia de la psicología. Se trata de la creencia de que la psicología científica todavía no está suficientemente desarrollada y no es capaz de explicar las capacidades psicológicas en su totalidad. Según Comas y Poch, esto se debe a la enorme complejidad psíquica percibida de forma intuitiva y a la inmensa variabilidad individual que existe a nivel de capacidades psíquicas. Comas aplica la teoría de la distribución normal para pensar que en la población, desde el punto de vista psicológico, tiene que haber casos extremos, los mediums, que sobresalgan por tener alguna sensibilidad más desarrollada.

Para acabar queremos mencionar la paradoja que se produce cuando los defensores de la metapsíquica expresan la opinión de que la psicología científica debería ser la disciplina que se ocupe de los estudios paranormales, mientras que justamente los que trabajan en este campo son los que manifiestan un más claro rechazo con respecto al planteamiento metapsíquico.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brandon, R. (1983). *The spiritualists*. London: Weidenfeld and Nicolson.
- Comas Sola, J. (1908). *El espiritismo ante la ciencia. Estudio crítico de la mediumnidad*. Barcelona: Alta Fulla (Mundo Científico), 1986.
- Coon, D. (1992). Testing the limits of sense and science: American experimental psychologists combat spiritualism, 1880-1920, *American Psychologist*
- Crookes, W. (1887). *Nuevos experimentos sobre la fuerza psíquica: investigaciones sobre los fenómenos del espiritismo*. Barcelona: Casa Editorial Maucci.
- Fernández Briones, L. (ed.) (1981). *La nueva parapsicología*. Barcelona: Editorial Noguer.
- Flammarion, C. (1917). *Les forces naturelles inconnues*. Paris : Ernest Flammarion, Éditeur.
- Galí, A. (1978). *Història de les institucions i el moviment cultural a Catalunya 1900-1936 (Libre II)*. Barcelona: Fundació Alexandre Galí.
- Glick, T. (1986). *Einstein y los españoles. Ciencia y sociedad en la España de entreguerras*. Madrid: Alianza.
- Horta, G. (2001). *De la mística a les barricades*. Barcelona: Proa.
- Kerr, H. & Crow, C. (1983). *The occult in America: new historical perspectives*. Urbana: University of Illinois.
- Mauskopf, S.H. & McVaugh, M.R. (1980). *The elusive science: origins of experimental psychical research*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Mira, E. (1922). Comentario a 'Traité de métapsychique' de Charles Richet, *Archivos de neurobiología*, 3, 3, 319-327.
- Mülberger, A.; Astudillo, S.; Lorente, S. y Martos, M. (2001). El Padre Palmés contra la metapsíquica: una análisis histórico de su retórica defensiva. *Revista de Historia de la Psicología*, 22, 3-4, 431-438.
- Palmés, F.M<sup>a</sup>. (1926a). La metapsíquica de Richet, *Ibérica*, 635, 30-32.
- Palmés, F.M<sup>a</sup>. (1926b y c). El método de la metapsíquica, *Ibérica*, 642/643, 141-143/157-160.
- Palmés, F.M<sup>a</sup>. (1927 a y b). Los mediums, instrumentos de la metapsíquica, *Ibérica*, 662/663, 62-63/77-79.
- Palmés, F.M<sup>a</sup>. (1928). Epilogo a la crítica de la metapsíquica objetiva, *Ibérica*, 733, 393-399.
- Palmés, F.M<sup>a</sup>. (1932). *Metapsíquica y espiritismo*. Madrid: Razón y Fe.
- Poch, J. (1907 o posterior). *La medicina, el ocultismo y la metapsíquica*. Barcelona: Casa Editorial Maucci.
- Richet, C. (1922). *Traité de métapsychique*. Paris : Felix Alcán.

- Riera i Tuebols, S. (1983). *Síntesi d'història de la ciència catalana*. Barcelona: Magrana.
- Roca, A. (1986). Los ecos de un debate internacional. En J. Comas Solà, *El espiritismo ante la ciencia* (pp. V-XXVII). Barcelona: Altafulla.
- Wallis, R. (1979). *On the margins of science: the social construction of rejected knowledge*. Keele: University of Keele.