

COLEGIOS INVISIBLES MÁS IMPORTANTES EN EL ESTUDIO DE LA CONCIENCIA

JUAN ANTONIO MORA MÉRIDA, BEATRIZ PORRAS FLORIDO
Facultad de Psicología, Universidad de Málaga

RESUMEN

El tema de la conciencia es uno de los tópicos más antiguos en la Historia de la Psicología, como lo demuestra el hecho de que la primera definición de Psicología que circulara fuera la de *ciencia de la conciencia*, tal como puede encontrarse en alguno de los pioneros como Wundt (1873-1874), James (1890) y Titchener (1909-1910).

Salvo algunas excepciones, como lo acontecido con la psicología rusa (Vygotzky, 1934/1975, Luria, 1973), sin embargo, durante las décadas de dominio conductista en la Historia de la Psicología, el tema de la Conciencia no sería habitualmente tratado.

Algunos trabajos de colegas españoles (Moya, 1999 y 2000; Martínez-Freire, 2001) han ido en la línea de mostrar la recuperación de este tópico de estudio en la reciente psicología y ciencia cognitiva, entendida en un sentido general. Igualmente, otros trabajos anteriores nuestros (Mora, 2001, Mora y Porras, 2001 y 2002) han ido en la línea de analizar las causas de esta recuperación, siendo en gran parte la onda expansiva de otras ciencias como la Física Cuántica, o la necesidad de poder aclarar los más recientes sistemas de medición de registros fisiológicos por parte de las Neurociencias.

Como continuidad de esta línea de trabajo con gran presencia en toda la Historia de la Psicología, nuestro análisis bibliométrico nos permite reconocer como especialmente importantes en la actualidad los siguientes *Colegios Invisibles*, dedicados al estudio de la Conciencia:

1) El grupo de B. Baars, denominado *Modelo Global Workspace*, de corte fundamentalmente cognitivo (1990, 2002).

2) El agrupado en torno a T. Natsoulas (1999,2000) de orientación fundamentalmente filosófica.

3) El modelo de los borradores múltiples de la consciencia de D. Dennett (1991, 1995) y otras posiciones análogas como las de J. R. Searle (1992, 2000).

4) Con matices, podría también proponerse para esta categoría de *Colegio Invisible* al grupo en torno a M. Velmans (1990, 2001).

5) El amplio Colegio de los *Neurocientíficos*, unos más próximos a la fisiología de la visión (como Crick & Koch, 1993); otros más conexos a la física cuántica (Penrose, 1989, 1994, 1997; Hameroff & Penrose, 1996).

El análisis de las mismas nos evidencia que ha vuelto y crecido el interés por este clásico tópico de la Historia de la Psicología en la ciencia contemporánea.

Palabras clave: Conciencia, colegios invisibles, neurociencias, física cuántica.

ABSTRACT

The question of Consciousness is a very old topic in the History of Psychology, as demonstrated that the first current definition of Psychology was *Science of Consciousness*, as appear in pioneers as Wundt (1873-1874), James (1890) and Titchener (1909-1910).

Except what happened in Russian Psychology (Vygotsky, 1934/1975; Luria, 1973) during the decades Behaviorism's dominance, the theme of Consciousness was very rare in different treatises.

Some Spanish colleagues (Moya, 1999, 2000; Martínez-Freire, 2001) are working in the line to demonstrate the recuperation of this topic in the recent Psychology and Cognitive Science, in general. Equally, in some ours previous works (Mora, 2001; Mora & Porras, 2001, 2002) we are looking the explanation of this recuperation, finding there is in part the shock wave of different sciences as Quantic Physics, or clarify the most recent physiological registers in Neurosciences.

As continuity of this research line, very important during all History of Psychology, ours bibliometric approach allows us recognize as important *Invisible Colleges*, referred to study of Consciousness:

1. B. Baars's Group, called *Global Workspace Model*, special cognitive orientation's (1990, 2002).

2. The philosophical orientation Group's around T. Natsoulas (1999,2000).

3. First draft multiple of Consciousness, sustained by D. Dennett (1991, 1995), and similar position to J.R. Searle (1990, 1997).

4. With shades, we could propose the *Invisible College* category to the group around M Velmans (1990, 2001).

5. The broad College of *Neuroscientific*, ones connected to physiology of vision (as Crick & Koch, 1993), others to quantic physics (Penrose, 1989, 1994, 1997; Hamerof & Penrose, 1996).

The analysis of this lines, allows us affirm that the interest concerning the Consciousness, classic topic in the History of Psychology, was returned and increased in the contemporary Psychology.

Key words: Consciousness, invisibles colleagues, Neurosciences, quantic Physic.

INTRODUCCIÓN

El estudio de la Conciencia aparece en la actualidad como objetivo central de algunas actividades científicas como son las Neurociencias. Precisamente este interés por lo mental dentro del estudio del cerebro, y sus temas conexos, no debe ser considerado como una cuestión marginal, puesto que muchas de las propuestas existentes dentro de las ciencias cognitivas vienen a reivindicar el estudio científico de los fenómenos mentales.

Sin embargo, este tema que algunos pueden presentar como novedoso, goza de una gran tradición en la Historia de la Psicología, cuya primera definición oficial fue la de *ciencia de la conciencia* (Wundt, 1874), quizás como fruto de la revolución planteada por R. Descartes (1637), quien lograría que *"el alma deja de ser un principio vital para pasar a ser pensamiento, y la psicología va a cambiar su objeto de estudio, que va a ser, a partir de ese momento, la conciencia"* (García Sevilla, 1993,p.120). La huella cartesiana sobre el tema de la conciencia es fácilmente reconocible en algunos neurofisiólogos contemporáneos, como el caso de A.R. Damasio, quien no tuvo inconveniente en denominar uno de sus obras *Descartes's Error* (1994).

La primera serie de Escuelas psicológicas, como en los casos del Funcionalismo, especialmente en James (1890) y del Estructuralismo (Titchener, 1909) van a seguir asumiendo la definición de Psicología como *ciencia de la conciencia*, pero con grandes matices diferenciadores entre ellos. Para el primero, el abordaje de la conciencia lo es desde el *flujo* y corriente de materiales que acceden a ella, comportando más un proceso activo, mientras que para el segundo, lo crucial sería el estudio sistemático de los *átomos de conciencia*, lo que nos exigía una aproximación asociacionista para su estudio (Mora, 1987).

Posiblemente sea en la psicología rusa, como ya han destacado algunos historiadores (Carpintero, 1985; Mestre, 1989), tanto en su etapa

prerrevolucionaria como postrevolucionaria, donde más se ha trabajado el tópico de la conciencia. Debemos indudablemente a autores como Vygotsky (1934) y a Luria (1973) el abordaje del sentido *social* de la conciencia, lo que nos permite a los seres humanos sentirnos mediatizadores y mediatizados en los procesos más íntimos del pensamiento y del lenguaje.

Todo esto nos permite afirmar que el actual impacto de los estudios sobre el tema de la conciencia, es la recuperación de un viejo tópico pero en contextos novedosos, impulsado especialmente desde las neurociencias y desde los más novedosos sistemas de registros fisiológicos, que necesitan de la conciencia para ser coherentes en sus apreciaciones (Mora y Porras, 2002).

Ya es bien conocido que un modo de abordaje del estudio de la producción científica, en Psicología o en cualquier otra actividad, es seguir la evolución de la misma, observando la dinámica interna de la propia comunidad científica (contactos, colaboraciones, productividad, etc..) como proponen, entre otros, Carpintero y Peiró (1981). Se impone pues una aproximación objetiva en torno al estudio de la conciencia, y un posible camino de trabajo experimental entendemos que puede ser el que ofrece el *análisis bibliométrico* o "*ciencia de la ciencia*", como ya lo denominara Bernal (1939), referido a un tópico concreto.

RECOGIDA DE INFORMACIÓN BÁSICA

Para realizar el análisis bibliométrico hemos tomado como referente la Base de Datos *Social Sciences Citation Index (SSCI)*, adoptando como criterio de búsqueda la aparición en el título del término **CONCIENCIA/ CONSCIOUSNESS**.

El corte temporal han sido los trabajos publicados cada año a lo largo de una década (1990-2000). Por otro lado, se han localizado las revistas más productivas, los autores que más publican y el porcentaje de colaboraciones existentes. De ese modo hemos llegado a establecer la existencia de posibles grupos, *Colegios Invisibles*, en torno al estudio de la conciencia.

Estudio de Crecimiento a través del SSCI (1990-2000)

El tema de la conciencia mantiene inicialmente una línea ascendente que se mantiene hasta el año 1992. Posteriormente, empieza a disminuir ligeramente hasta que se recupera su interés, incrementándose notablemente en el año 1995 (184 trabajos, el 10,91% del total). A partir de dicho año se observa un ligero descenso recuperándose de nuevo, en el año 1998, año en el que observa otro volumen importante de publicaciones (182 trabajos, el 10,80% del total de la producción), que ya se mantiene ligeramente por debajo en los dos últimos años, con 158 trabajos en 1999 (el 9,37% del total); y 163 trabajos en 2000 (el 9,67% sobre el total).

En general podemos decir que el tema de la conciencia aparece durante todo el periodo analizado con un número de trabajos importantes (N=1685). La producción de dichos trabajos, en relación al tema que nos ocupa, mantiene una media de 153,18 publicaciones por año, lo que nos permite afirmar que es un tema de gran actualidad dentro del ámbito de las Ciencias Sociales.

Productividad de las Revistas

Las 1685 publicaciones localizadas en la Base de Datos del SSCI (periodo 1990-2000) están distribuidas en 544 revistas. Del total analizado, encontramos que el 86,76% de las Revistas publica menos de cinco trabajos, mientras que el 55,51% (N=302) de las Revistas que tratan el tema de la Conciencia sólo publican un Artículo. Las más productivas serían *Behavioral and Brain Sciences*, que aglutina un total de 130 trabajos (7,71% del total de la producción) y por otro lado *Consciousness and Cognition*, con un total de 113 trabajos publicados (que representa el 6,70% del conjunto de las publicaciones).

A partir de aquí, el número de publicaciones por Revista comienza a disminuir. Si seguimos la propuesta de Bradford (1948), en cuanto a la *ley de dispersión* de las publicaciones, nos encontramos con un total de cuatro Revistas que publican una media de 35,25 trabajos, en todo el periodo analizado (el 2,09% del total de las publicaciones); otras seis Revistas publican una media de 21,16 trabajos sobre la Conciencia (el 1,25% del total); y, a partir de aquí localizamos 12 Revistas (el 2,20%) que publican entre 10 y 13 trabajos y 48 Revistas (el 8,82%), entre 9 y 5 trabajos (el 17,56% de la producción total).

Finalmente, encontramos que de las 24 Revistas más productivas, 15 son Revistas especializadas en Psicología y publican 517 trabajos sobre la Conciencia. Igualmente de los 650 trabajos que pertenecen al total de las revistas más productivas, el 79,53% son también publicaciones de Psicología. La Revista *Behavioral Brain Sciences* con 130 trabajos, representa el 5,14% del total de la producción de las revistas de Psicología (N=517). De la misma manera, la Revista *Consciousness and Cognition* (con 113 trabajos) representa el 21,85% de todos estos artículos publicados. Por lo tanto, podemos otorgar a ambas Revistas un papel predominante en el tema que nos ocupa, durante la última década.

Estudio de la productividad de los autores

Atendiendo al análisis de la documentación del SSCI, encontramos que al total de trabajos publicados (N=1685) le corresponde un total de 2231 firmas. En relación a la productividad de los Autores vemos que el 95,85% de los mismos publica un único trabajo; el 3,66% edita entre dos y tres

trabajos; y el resto, es decir el 0,48% publica entre 4 y 6 trabajos. Por otro lado, del total de las firmas analizadas a lo largo del periodo 1990-2000, destacan tres por superar la producción media de trabajos por año (1,05), que comentamos a continuación.

El autor más productivo es T. Natsoulas, del Departamento de Psicología de la Universidad de California Davis (29 trabajos y una media de 2,63 trabajos por año). Igualmente destaca B. Baars con 17 publicaciones y una media de 1,54 trabajos al año, que pertenece al Wright Institute de Berkeley (también en el Estado de California). Finalmente, M. Velmans, del Departamento de Psicología de la Universidad de Londres, con 12 trabajos y una media anual de 1,54. Sólo estos tres autores producen el 3,44% de la producción total, es decir, un conjunto de 58 trabajos a lo largo del periodo analizado. Por otro lado, si atendemos a las colaboraciones existentes que se producen en toda la documentación analizada, vemos que el 80,71% del total está firmada por un solo autor; el 13,23% está firmado por dos autores; el 3,26% por tres y el 2,78% restante presenta de cuatro firmas en adelante.

COLEGIOS INVISIBLES

Con objeto de poder analizar mejor las colaboraciones y así establecer la existencia de posibles *Colegios Invisibles*, nos vamos a centrar en el análisis de las revistas más productivas. Entre las más importantes hemos destacado, por el número de trabajos publicados, las siguientes: *Behavioral and Brain Sciences*, con 130 trabajos y 120 autores; *Consciousness and Cognition* con 113 trabajos y 128 autores; *Contemporary Psychology* con 39 trabajos y 36 autores; *Journal of Mind and Behavior*, con 37 trabajos y 22 autores; y finalmente, *International Journal of Psychology*, con 33 publicaciones y 41 autores.

De acuerdo con este criterio, los *Colegios Invisibles* que podemos destacar serían:

- 1) *El Colegio Invisible de B. Baars (1990-2000)*, que defiende un enfoque cognitivo y multidisciplinar del problema de la conciencia; 2) *El posible Colegio invisible de T. Natsoulas (1990-2000)*, en torno a la revista *Journal of Mind of Behavior* y que aborda el estudio de la conciencia en relación a temas de percepción (awareness y experience, especialmente); 3) *El caso de D. Dennett y J. Searle*, en cuanto al debate filosófico sobre el problema de la conciencia; 4) *M. Velmans como un caso singular*, que aparece como autor destacado en productividad y en visibilidad en las revistas de mayor impacto; y 5) *El Colegio de los Neurocientíficos*, nuevamente en torno a las revistas *Behavioral and Brain Sciences* y *Consciousness and Cognition*, donde destaca por su Índice de impacto un grupo importante de neurofisiólogos, lingüistas, filósofos y psicólogos.

El Colegio invisible de B. Baars (1990-2000)

En relación a la documentación perteneciente a las revistas que más publican, observamos que uno de los autores más productivos es B. Baars (n:17), agrupando un total de 5 colaboraciones. Dicho dato, junto con el análisis de citas que lo sitúa como a uno de los autores de mayor *visibilidad* (su *Índice de impacto* es 1,80), nos llevaría a considerar la existencia de un primer colegio invisible en torno al estudio científico de la conciencia.

En este primer grupo localizamos un total de 10 autores, aparecen 29 trabajos publicados y 38 firmas. Básicamente, la totalidad de las publicaciones de este autor, tratan el tema de la conciencia atendiendo a cuestiones de *Percepción* (destaca el tema de la visión), así como la *Memoria* y *Atención*, siempre tomando como referencia las propuestas que provienen de los estudios del Cerebro. Por otro lado, este autor concentra el 60% de sus colaboraciones en la Revista *Consciousness and Cognition*, donde se agrupa el 47,05% del total de sus trabajos; tan solo una colaboración en *Behavioral and Brain Sciences* donde publica 4 trabajos (el 23,52% de su producción); y otra en *Concepts in Neurosciences* con J. Newman.

Si analizamos el contenido temático de dicho Colegio Invisible encontramos que la mayor parte de los trabajos de este autor, publicados en *Consciousness and Cognition*, están directamente relacionado con el estudio de la *Visión*. Dicho asunto, que se nutre principalmente de trabajos que provienen del área de la neurofisiología, vendría a plantear la defensa del *enfoque cognitivo* dentro del propio ámbito de las neurociencias.

El posible colegio invisible de T. Natsoulas (1990-2000)

Atendiendo al análisis bibliométrico, vemos que uno de los autores más productivos es, sin duda, T. Natsoulas que pertenece al Departamento de Psicología de la Universidad de California Davis. Dicho autor agrupa entre el año 1990 y el año 2000, un total de 29 trabajos, con una media de producción de 2,63 trabajos por año. Sin embargo, destaca la ausencia de colaboraciones ya que sus trabajos son íntegramente individuales. Por otro lado, el 51,72% de sus publicaciones están recogidos en el *Journal of Mind and Behaviour*, siendo el autor más productivo de dicha Revista. Es decir, si consideramos al *Journal of Mind and Behaviour* como una estructura jerarquizada, que fomenta el intercambio de comunicación de un determinado tema, podemos sugerir la existencia de un posible colegio invisible cuyo representante y *Emergente del Grupo* sería, en este caso, T. Natsoulas. Un problema añadido para esta clasificación es que T. Natsoulas es quien dirige dicha Revista.

El caso de D. Dennett y J. Searle

Atendiendo al análisis de los datos, la presencia de Daniel Dennett y de John Searle en relación al tema de la conciencia es incuestionable. Ambos aparecen como referentes importantes del *debate filosófico* en torno al tema que nos ocupa y su índice de impacto es igualmente alto. Concretamente en la Revista *Behavioral and Brain Sciences*, una de las revistas más productivas en relación al tema de la conciencia, destaca la visibilidad de ambos autores. El índice de impacto de Dennett es 1,27; y en el caso de Searle se sitúa en 1,17. Igualmente destacan por el número de citas que presentan en otras revistas que son referentes importante para el estudio de la conciencia. Por ejemplo, en *Consciousness and Cognition* el índice de impacto para John Searle es 1,32 y para Daniel Dennett es igual a 1,23. Por otro lado, al pertenecer ambos autores al ámbito de la Filosofía, poseen un número escaso de colaboraciones. Sin embargo, si atendemos a la propuesta metodológica de Price y Beaver (1966), en cuanto a la posible localización de un colegio invisible, podemos concluir que tanto Dennett como Searle aparecen como un referente importante, que podemos denominar como el *estudio filosófico de la Conciencia*.

M. Velmans como un caso singular

El análisis bibliométrico nos revela también que uno de los autores más productivos es M. Velmans, del Departamento de Psicología de la Universidad de Londres. Dicho autor aglutina un total de 12 trabajos sobre la Conciencia en el periodo analizado (1990-2000), siendo su media de producción 1,54 trabajos/año. Por otro lado, hemos podido comprobar que también aparece como uno de los autores más productivos dentro de la Revista *Behavioral and Brain Sciences* con un total de 5 trabajos, destacando también en *Consciousness and Cognition* por su participación. Sin embargo es en *Behavioral and Brain Sciences* donde Velmans aparece con un índice de impacto de 0,60. Es decir, mantiene una visibilidad que nos lleva a pensar que la posición que ocupa en relación al tema de la conciencia debe ser tenida en cuenta, no solo por su productividad sino por estar vinculado de manera importante a las Revistas más relevantes del estudio científico de la Conciencia.

El Colegio de los Neurocientíficos

Lo mismo que hemos analizado anteriormente en contextos que podemos calificar como *psicológicos y filosóficos*, podemos igualmente afirmar en relación a los terrenos científicos, referidos al estudio de la Conciencia. No existe la menor duda de que las nuevas tecnologías han sido las que

han ido suavizando las posturas radicales y en pocos años, como afirman Posner y Raichle (1994), se han abierto *las ventanas del cerebro* y se han retomado como totalmente científicos conceptos mentales que anteriormente eran obviados por la propia ciencia. Todo esto nos ha llevado a contemplar la existencia de un colegio invisible dentro de las Neurociencias, especialmente los temas relativos a la Neurofisiología, referido también al estudio de la Conciencia.

Hemos encontrado que uno de los autores de mayor impacto científico es el neurofisiólogo Benjamin Libet, que aparece en la revista *Behavioral and Brain Sciences* con el índice de impacto más alto (1,34). Igualmente, destaca D. Schacter, quien presenta un índice de impacto 1,11, dedicado también al estudio de la conciencia en sus niveles más básicos. Igualmente destaca la presencia de otros autores vinculados con el estudio de la conciencia a nivel perceptivo, como es el caso de Francis Crick, quien junto a Bernald Baars se sitúa con un índice de impacto igual a 1,04 en relación al resto de los autores.

Si atendemos a otra de las revistas más productivas en relación al tema de la conciencia, *Consciousness and Cognition*, encontramos cómo Libet aparece igualmente como uno de los autores más visibles, presentando un índice de impacto de 1,04, siendo superado en este caso por Crick (índice de impacto 1,20). Al mismo tiempo aparecen autores como Schacter y Weiskrantz (en relación al término *Blindsight*) quienes destacan igualmente con un índice de impacto igual a 1,04.

En general, podemos afirmar que el tópico de la *conciencia visual*, en las Neurociencias, está especialmente presente en la literatura analizada y que junto a los de *memoria* se constituyen como uno de los temas que mayor número de referencias agrupa. De igual modo, la presencia de Filósofos, Neurofisiólogos, Psicólogos y Lingüistas en las revistas *Behavioral and Brain Sciences* y *Consciousness and Cognition* es muy importante. Todo esto nos lleva a sugerir la existencia de un posible grupo de trabajo o *Colegio Invisible Neurocientífico*, en torno a estas Revistas en el estudio de la Conciencia.

CONCLUSIÓN

Podemos afirmar pues que el estudio de la conciencia en la ciencia contemporánea es un tópico totalmente recuperado y que a la vista de su importancia en la psicología naciente, tal como fue analizado por Wundt (1874), James (1890) y Titchener (1909), se trata de un *vino viejo pero en odres nuevos*, ofreciéndonos un cierto paralelismo entre lo acaecido en su momento entre las diferentes Escuelas Psicológicas, y lo que acontece en la actualidad entre los diferentes Colegios Invisibles dedicados al estudio de la Conciencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baars, B. (1988). *A Cognitive Theory of Consciousness*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Bernal, J.D. (1939). *The Social Function of Science*. London
- Bradford, S.C. (1948). *Documentation*. London: Crosby Lockwood
- Carpintero, H. (1985). *La evolución de la escuela psicológica rusa: ¿un caso singular?*. Sesión Conmemorativa de L.S. Vygotsky. Sociedad. Española Psicología, Mayo 1985.
- Carpintero, H. y Peinó, J. M. (1981). Aplicaciones de la Metodología bibliométrica a los estudios de Historia de la Psicología. En H. Carpintero y J.M. Peinó (eds.), *Psicología Contemporánea: Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*, (pp.41-52). Valencia: Alfaplús.
- Crick, F. y Koch, C. (1993). *El problema de la conciencia*. Mente y cerebro. Prensa Científica. S.A. (pp.99-107).
- Damasio, A. (1994). *Descartes's Error*. New York: Grosset/Putnam
- Dennett, D. (1991). *Consciousness Explained*. Boston: Little, Brown and Company (Versión castellana: (1995). *La Conciencia Explicada: una teoría interdisciplinar*. Barcelona: Paidós.)
- Descartes, R. (1637). *Le Discourse de la Méthode*. (Versión castellana (1998) *El Discurso del Método*. Madrid :Alianza).
- García Sevilla, J. (1993). El dualismo cartesiano. En E. Quiñones, F. Tortosa y H. Carpintero (Eds.) *Historia de la Psicología: Textos y comentarios*. Madrid: Tecnos.
- Hameroff, S. y Penrose, R. (1996). Orchestrated reduction of quantum coherence in brain microtubules: A model for consciousness. In: S. R. Hameroff, A. Kasziak and A.C. Scott (eds.). *Toward a Sciences of Consciousness. The first Tucson Discussions and Debates*. Cambridge, MA: MIT Press.
- James, W. (1982/1890). La corriente del pensamiento. En J. M. Gondra. *La psicología moderna*. Bilbao:DDB.
- Luria, A. (1973). *The working brain*. New York: Basic Books. (Versión castellana: (1979). *El cerebro en acción*. Barcelona: Martínez Roca, 2ª ed.)
- Martínez-Freire, P. (2001). Aproximaciones científicas al problema de la conciencia. En J.A. Mora (ed.). *Neuropsicología cognitiva: Algunos problemas actuales*. Archidona (Málaga): Aljibe.
- Mestre, V. (1989). La psicología soviética. En J. Mayor y J.L. Pinillos (Eds.). *Tratado de Psicología General: (Tomo I) Historia, Teoría y Método*. Madrid: Alambra.
- Mora, J.A. (1987). *Psicología Básica*. Madrid: Narcea
- Mora, J.A. (2001). Relaciones Biología y Cognición: Una constante histórica. En J.A. Mora (ed.). *Neuropsicología cognitiva: Algunos problemas actuales*. Archidona (Málaga): Aljibe.

- Mora, J.A. y Porras, B. (2001). Lóbulos frontales y conciencia humana. En J.A. Mora (ed.). *Neuropsicología cognitiva: Algunos problemas actuales*. Archidona (Málaga): Aljibe.
- Mora, J.A. y Porras, B. (2002). Historia y conceptualización de las teorías actuales sobre la conciencia. *Revista de Historia de la Psicología*, 23, 109-121.
- Mora, J.A. y Porras, B. (2003). *Análisis histórico y conceptual del estudio de la conciencia en la Psicología contemporánea*. Tesis de Doctorado de Beatriz Porras Florido realizada bajo la dirección del Dr. Juan Antonio Mora Mérida, Universidad de Málaga.
- Moya, J. (1999). La recuperación de la conciencia en la ciencia cognitiva. Un estudio a través de Psycinfo & Psyclit (1994-1998). *Revista de Historia de la Psicología*, 20, (3-4), 197-209.
- Moya, J. (2000). Estudios sobre la conciencia en los últimos años. *Revista de Historia de la Psicología*, 21, (2-3), 329-341.
- Posner, M. y Raichle, M. (1994). *Images of mind*. New York: Scientific American Library.
- Price, D.J.S. y Beaver, D.B. (1966). Collaboration in an invisible college. *American Psychologist*, 21 (11), 1011-1018.
- Searle, J. (1997). *The Mystery of Consciousness*. U.K: Granta Books. (Versión castellana. (2000). *El misterio de la Conciencia*. Barcelona: Paidós)
- SSCI [en línea]: *Social Sciences Citation Index*. Institute for Scientific Information, cop.2003. Base de datos bibliográfica accesible a través del CICA (Centro Informático Científico de Andalucía) para las Universidades andaluzas. <http://wos.cica.es/> [Consulta: 5 agosto 2002; 10 febrero 2003]
- Titchener, E. (1909). *Lectures on the experimental Psychology of the thought processes*. New York: McMillan.
- Vygotsky, L.S. (1975/1934). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.
- Wundt, W. (1874). *Grundzüge der physiologischen Psychologie*. (2ª Edición 1893, Leipzig: Engelmann).

Revistas	Nº de trabajos	%
<i>Behavioral and Brain Sciences</i>	130	7,71%
<i>Consciousness and Cognition</i>	113	6,70%
<i>Contemporary Psychology</i>	39	2,31%
<i>Journal of Mind and Behavior</i>	37	2,19%
<i>International Journal of Psychology</i>	33	1,95%
<i>Philosophical Psychology</i>	32	1,89%
<i>Library Journal</i>	28	1,66%
<i>Journal of Consciousness Studies</i>	22	1,30%
<i>American Historical Review</i>	22	1,30%
<i>International Journal of Psychophysiology</i>	21	1,24%
<i>Psychological Reports</i>	18	1,06%
<i>Contemporary Sociology-A Journal of Reviews</i>	16	0,94%
<i>Integrative Physiological and Behavioral Science</i>	13	0,77%
<i>Journal of Parapsychology</i>	13	0,77%
<i>Personality and Individual Differences</i>	13	0,77%
<i>American Anthropologist</i>	12	0,71%
<i>American Journal of Psychology</i>	12	0,71%
<i>Theory & Psychology</i>	12	0,71%
<i>Journal of American History</i>	11	0,65%
<i>American Ethnologist</i>	11	0,65%
<i>Journal of the American Society for Psychological Research</i>	11	0,65%
<i>Journal of the History of the Behavioral Sciences</i>	11	0,65%
<i>Sociology-The Journal of the British Sociological Association</i>	10	0,59%
<i>Zygon</i>	10	0,59%

Tabla 1. Revistas más productivas en relación al tema de la Conciencia, según el SSCI. (1990-2000)

Tabla 2. Autores más productivos localizados en la Base de datos del SSCI, en relación al tema de la Conciencia. (1990-2000)

Autores	N° de trabajos	%
<i>T. Natsoulas</i>	29	1.72%
<i>B. Baars</i>	17	1%
<i>M. Velmans</i>	12	0.71%
<i>A. Revonsuo</i>	7	0.41%
<i>D. Rosenthal</i>	7	0.41%
<i>N. Block</i>	6	0.35%
<i>M. Kinsbourne</i>	6	0.35%
<i>J. Gray</i>	5	0.29%
<i>J. Searle</i>	5	0.29%
<i>P. Watson</i>	5	0.29%
<i>J. Brown</i>	4	0.23%
<i>R. Carlson</i>	4	0.23%
<i>M. Davies</i>	4	0.23%
<i>D. Dennett</i>	4	0.23%
<i>J. Diaz</i>	4	0.23%
<i>A. Engel</i>	4	0.23%
<i>C. Frith</i>	4	0.23%

Figura 3. Colegio Invisible en torno al estudio Cognitivo de la Conciencia (1990-2000)

