

**REFLEXIONES HISTORIOGRÁFICAS SOBRE EL "PROYECTO DE UNA
PSICOLOGÍA PARA NEURÓLOGOS" DE S. FREUD, EN EL CENTENARIO DE SU
ELABORACIÓN (1895-1995)**

ALBERT BIDON-CHANAL GELONCH
Universitat de Barcelona

RESUMEN

A finales de 1995 se cumplieron cien años de la elaboración del "*Proyecto de una Psicología para neurólogos*", escrito en el que S. Freud esbozó un intento de materializar las bases neurofisiológicas de sus propuestas sobre la configuración del aparato psíquico. Aunque, ya en 1896, pareció perder interés para el propio autor, - el texto no fué publicado hasta 1950, años después de la muerte, en 1939, de S. Freud - este trabajo muestra su preocupación por proponer un modelo de carácter fisicalista (científico-naturalista) acorde con su formación básica como médico, y con sus convicciones materialistas-mecanicistas. De hecho, existen pruebas de que S. Freud mantuvo, a lo largo de su vida, un cierto compromiso con este tipo de planteamientos.

Los desarrollos científicos del siglo XX, tanto en el ámbito general de la Biología como de la Psicología - especialmente los propios de la neuroanatomía, la neurofisiología y las ciencias cognitivas - nos pueden permitir revisar los contenidos del "Proyecto", con el propósito de tratar de evidenciar las posibles ratificaciones o desmentidos que estos nuevos conocimientos han aportado al establecimiento de una base material-biológica de las teorías psicoanalíticas freudianas.

Así mismo, nos proponemos poner de manifiesto un aspecto historiográfico de estos manuscritos que no ha sido tratado, en nuestra opinión, de forma suficiente hasta el presente. Nos referimos a la importancia que para Freud tenía la opinión de su amigo W. Fliess, a quien iba dirigido en aquel entonces el "*Proyecto*". Dado el prestigio de este médico Berlínés, uno de los propósitos de Freud podría haber sido simplemente utilizar un lenguaje, elaborar una propuesta, que fuese concordante con los presupuestos médico-fisicalistas de W. Fliess. Lo cual le proporcionaría, a S. Freud, un interlocutor válido en los medios clínicos germano-austríacos.

SUMMARY

By the end of 1995 it was 100 years since "*Project for a scientific psychology*" was written. In this work, S. Freud tried to set forth the neurophysiological foundation of his theory about the psychic structure. This study shows his interest in proposing a physical (scientific-naturalistic) model that reflected his basic training as a physician and his materialistic-mecanicistic beliefs.

XX century scientific developments, both in the general field of Biology and in Psychology allow for a recision of the "*Project's*" contents, in order to make clear

the confirmation or rejection that this new knowledge has contributed to the settlement of a material biological foundation to Freudian theory.

In addition, we intend to underscore the importance that his friend's Fliess opinion, to whom the manuscripts were dedicated, had for Freud. In our opinion, one of Freud's objectives could have simply been to use a language, to make a proposal, that was in accordance with Fliess' medical physicalist premises.

INTRODUCCIÓN

"Un hombre como yo no puede vivir ...sin una pasión dominante, sin un tirano, para decirlo en palabras de Schiller. Encontré, por fin, ese tirano... Mi tirano es la psicología, esa psicología que fue siempre mi meta, lejana, pero cautivante, y que ahora, desde que di con las neurosis, se me ha tornado tan próxima." (Viena, 25-5-1895)

"Hice un hato de todos mis manuscritos psicológicos y los arrojé a una gaveta ... En ese momento me revelé contra mi tirano, sintiéndome agotado, irritado, confuso e incapaz de dominar el asunto. Entonces lo arrojé todo a un lado". (Viena, 2-11-1895). "Ya no atino a comprender mi propio estado de ánimo cuando me hallaba dedicado a incubar la psicología; ya no puedo comprender cómo fui capaz de enjaretarte en este embrollo." (Viena, 29-11-1895).

Entre estas citas, procedentes de la correspondencia personal que S. Freud estableció con Wilhelm Fliess (1858-1928), médico y biólogo berlinés, durante los años 1887 a 1902, solamente habían transcurrido seis meses. Durante este corto período, S. Freud había elaborado un conjunto de tres textos, igualmente remitidos a su amigo W. Fliess, en los que se proponía elaborar un modelo neurofisiológico de los procesos psíquicos que concordase con los datos clínicos que había acumulado a lo largo de sus trabajos sobre las neurosis. Según sus propias palabras, pretendía construir una *"Psicología para los neurólogos"*, tal y como le había manifestado a W. Fliess en otra carta datada el 27-4-1895.

El *"Proyecto de una psicología para neurólogos"*, título con el que se conoce actualmente este conjunto de manuscritos de S. Freud, no fue publicado hasta 1950, once años más tarde de la muerte de su autor. Las concepciones naturalistas que lo fundamentan, tanto desde el punto de vista de un pretendido reduccionismo fisicalista como de una visión biologicista de los procesos psíquicos, así como el aparente abandono de tal propósito por parte de su autor, han sido motivo de estudio y polémica durante la segunda mitad de nuestro siglo. La preocupación por el significado del *"Proyecto"* en el conjunto de la obra del creador del psicoanálisis ha atraído no sólo a los propios psicoanalistas sino también a los historiadores de la Psicología y a los epistemólogos de la ciencia en general. Es por ello que, cuando se cumplen cien años de su elaboración, consideramos necesaria una revisión historiográfica de este texto, semejante a la que merece otra obra magna de S. Freud *"Los estudios sobre la histeria"*, de la cual también se cumple el centenario de su publicación.

LOS CONTENIDOS DEL PROYECTO

Para resumir brevemente el modelo neurofisiológico de los procesos psíquicos elaborado por S. Freud en esos escritos, podemos basarnos en la propuesta de H. Carpintero en su **Historia de las ideas psicológicas** (Carpintero, H., 1996).

Como el propio Freud dijo "*La finalidad de este proyecto es la de estructurar una psicología que sea una ciencia natural; es decir, representar los procesos psíquicos como estados cuantitativamente determinados de partículas materiales especificables..*" (Freud, 1973, I, 211).

La base orgánica en la que debe sustentarse la propuesta hace referencia a los siguiente elementos anatómico-funcionales:

- Los receptores orgánicos encargados de actuar como "*pantallas de cantidad*" (Ibid., I, 220) rente a la energía del mundo exterior
- El "sistema *phi* " de neuronas permeables que enlazan el mundo externo y el interno, transmitiendo las excitaciones mediante un proceso de filtraje selectivo (sistema de defensa de la agresión externa) (Ibid., 214-217).
- El "sistema *psi* " de neuronas modificables, como base neurológica de los procesos de memoria. Se trata de un sistema interno que Freud relaciona con "*la sustancia gris del cerebro*" (Ibid., 218) y que se relaciona tanto con el exterior, a través de la médula (sistema phi), como con el interior (sistema vegetativo).
- El "sistema *omega* " (Ibid., 224) como conjunto de neuronas perceptivas que representarían la consciencia.

El funcionamiento homeostático de este complejo sistema organizativo se basa en la tendencia a la "*descarga de cantidad*", como "*función primaria*" de las neuronas cuando la reciben desde el exterior (ibid., 212). Así mismo, para responder al medio con "*la acción específica*", el organismo precisa acumular energía a través de la "*acción secundaria*" de sus neuronas (Ibid., 212-3). Considerando el aumento de carga (cantidad) de las neuronas como la causa del displacer, y la descarga entendida como principio del placer, Freud postula "*una tendencia de la vida psíquica hacia la evitación del displacer*", que propone identificar con la tendencia a la inercia de los objetos físicos (Ibid., 225).

CONSIDERACIONES HISTORIOGRÁFICAS

Desde su aparición pública en 1950, conformando parte de los documentos acumulados por W. Fliess durante los años de su relación epistolar y personal con S. Freud (1887-1902), uno de los motivos principales por los que el "*Proyecto*" ha sido

objeto de estudio historiográfico imprescindible en los análisis de la magna obra de S. Freud es por el valor que se le ha atribuido en la cualificación epistemológica de la teoría psicoanalítica.

Desde el extremo de considerar al psicoanálisis como una *pseudociencia* (Bunge, 1969), hasta la antitética de calificarlo como una *rama de la ciencia natural* basada en *conocimientos científicos* analógicos a los de cualquier otra ciencia (Rappaport, 1967).

En cada uno de los casos, la referencia al valor epistemológico del "*Proyecto*" ha sido sesgada según los objetivos de demostración establecidos *a priori* por los historiadores o epistemólogos.

Es obvio que su existencia - la del "*Proyecto*" - ha podido ser utilizada como argumento justificativo de la pretensión de S. Freud de establecer un modelo naturalista en el que basar su sistema psicológico mentalista. De hecho, como recuerdan Carpintero (1995) o Sulloway (1981), los desarrollos posteriores de S. Freud guardan una íntima relación con los contenidos del "*Proyecto*". En este sentido, cabe resaltar la similitud entre el modelo de aparato psíquico que se plantea en estos manuscritos y el propuesto en el famoso capítulo VII de *La interpretación de los sueños*. En realidad, como recuerda Sulloway, Freud "*...no abandonó nunca la idea de que llegaría el día en que el psicoanálisis se entendería con el estudio neurofisiológico de la actividad mental*" (Sulloway, 1981, p.123).

En los últimos años, desde la perspectiva cognitivista de la psicología ha surgido un intento de recuperación, o de relectura, de la teoría psicoanalítica freudiana (véase Neisser, 1967; Ederlyi, 1987). Estos trabajos pretenden relacionar los desarrollos contemporáneos de la psicología, y de las neurociencias en general, con los conocimientos empírico-naturalistas en los que basó Freud su modelo dinámico mentalista.

Para Ederlyi (1987,p.122), el "*Proyecto*" cabe considerarlo como una forma metafórica más de las empleadas por S. Freud a lo largo de sus elaboraciones teóricas. Sin embargo, los desarrollos subsiguientes del "*sistema psi* ", incluidos en el capítulo VII de la "*Interpretación de los sueños*", pueden ser calificados, en su opinión, como "*...un esquema de procesamiento de la información anterior a los ordenadores*" (Ibíd). Así mismo, los subsistemas de memoria que subyacen, según Freud, al sistema perceptivo (Pcpt) son comparables a los "descubrimientos" que la psicología del procesamiento de la información ha realizado en el campo del almacenamiento icónico de la memoria a largo y corto plazo. En ese sentido, Ederlyi cita los trabajos de Averbach y Coriell (1961), Sperling (1960), Neisser (1967), Turvey (1973), etc.(Ibíd, pp. 124-5).

Por último, siguiendo al mismo Erdelyi, deberíamos hacer referencia al valor simbólico que para Freud tuvo el uso del "bloc maravilloso" ("*Nota sobre el "bloc maravilloso*", Freud, 1925). En este pequeño trabajo Freud reflexiona sobre las coincidencias apreciables que existen entre los principios de construcción del "bloc" y la estructura hipotética del aparato perceptivo ideada por él a partir de los desarrollos iniciados en el "*Proyecto*". Según Erdelyi, este trabajo "*... refleja la desesperación*

con que buscaba un análogo como el del ordenador, inaccesible por entonces." (Ibid. p.125). para concluir más tarde, *"Aunque Freud nunca tuvo la oportunidad de experimentar con la analogía del ordenador, seguro que, de haber podido, lo habría hecho."* (Ibid. 132).

En este mismo sentido, los procesamientos e interpretaciones de la información externa descritos desde el punto de vista de las redes neuronales estudiadas por las neurociencias contemporáneas, plantean la existencia de sistemas de computación que emplean "procesos distribuidos en paralelo", que recuerdan a los apuntados por S. Freud en el "*Proyecto*" (Issaharoff, 1989; Tizón, 1995).

En otro orden argumental, podríamos subscribir la opinión de Sulloway según la cual el "*Proyecto*" contiene *"... los (todavía), tímidos síntomas biogenéticos de la actitud ulterior de Freud..."*.(1981,p.123). Según esta interpretación el reduccionismo que en ella adoptó Freud cabe considerarlo, también, como una forma de reduccionismo de carácter histórico-evolucionista (organísmico, biológico) - a la manera propuesta por Mayr (1961) - en contraposición al clásico modelo mecanicista de reduccionismo físico-químico. En ese sentido, "*El Proyecto*" vendría también a apoyar el carácter científico naturalista de la obra de S. Freud.

En contraposición a las posturas interpretativas antes expuestas, los partidarios de una valoración negativa sobre la científicidad de la obra de Freud pueden argumentar sobre el presunto abandono de los objetivos expuestos en el "*Proyecto*", basándose incluso en las palabras del propio Freud (véanse las citas segunda y tercera que encabezan este trabajo). Sin embargo, el abandono del modelo reduccionista mecanicista no obvia interpretaciones como la expuesta por Sulloway, resumida en el párrafo anterior. Así mismo, el hecho de la inutilidad de este modelo reduccionista mecanicista para afrontar la explicación de los problemas de la mecánica de "defensa" y "rechazo patológico" a los que se enfrentaba Freud en aquellos momentos - y que deberían haber constituido el núcleo temático de una hipotética **Cuarta Parte** del "*Proyecto*" nunca elaborada por Freud - podrían estar en la base de las razones que llevaron a Freud al abandono de esta línea argumental (Sulloway, I bid, pp. 116-23).

OTRA PERSPECTIVA DE ANÁLISIS SOBRE EL SIGNIFICADO DEL "PROYECTO"

"El Proyecto" fue creado en gran parte para un público: el mismo Freud. Y sin embargo, el hecho de que lo compartiera con Fliess introduce un tema con el que me he encontrado repetidamente al estudiar la creatividad. A veces, cuando los creadores están al borde de un avance radical, sienten la necesidad de ensayar un nuevo lenguaje con otro individuo de confianza -quizás para confirmar que no están totalmente locos y que incluso pueden haber dado con algo nuevo e importante." (Gardner, 1995, p.85).

Es desde este punto de vista, el del significado de las relaciones personales existentes entre S. Freud y W. Fliess durante el período de elaboración del "*Proyecto*", que creemos debería también ser considerado el análisis historiográfico de este controvertido texto.

En nuestra opinión, el verdadero "público" a quien Freud dirigía el "Proyecto" era la clase médica fiscalista, representada en la persona de su amigo W. Fliess. En realidad, Fliess se había constituido en el único interlocutor válido que en aquellos momentos poseía S. Freud en los círculos de la medicina clínica germano-austríaca. Incluso J. Breuer, su gran valedor frente al rechazo de los profesionales vieneses, había manifestado públicamente sus disensiones respecto a S. Freud a raíz de la publicación conjunta de los **Estudios sobre la histeria**.

Como recuerda E. Kris en su **Estudio Preliminar** a *Los orígenes del Psicoanálisis*: "La estrechez de las relaciones entre los fisiólogos de Viena y los de Berlín... fue uno de los motivos que afianzaron el vínculo entre Freud y Fliess." (p.606). Para S. Freud, la opinión de W. Fliess sobre sus esfuerzos por establecer puentes entre sus concepciones psicológicas y sus teorías neurofisiológicas, podía tener el valor añadido del reconocimiento a una labor clínica rigurosa, que se le negaba en su propio círculo académico y profesional.

En su objetivo de "simpatizar" con W. Fliess, S. Freud se preocupó activamente en proporcionarle hipótesis psicológicas propias que pudiesen corroborar los presupuestos de determinación orgánica con los que aquel explicaba los cuadros clínicos de "neurosis nasal refleja". Al margen del propio "Proyecto", esos intentos quedan claramente expresados en diversos pasajes de la correspondencia remitida por Freud a Fliess; como por ejemplo en una interesante carta escrita el 1 de Enero de 1896 en la que, al margen de recomponer un resumen de lo tratado en sus escritos anteriores referidos al "Proyecto", Freud ofrece una interpretación organicista neurofisiológica de los procesos de "... irritación en el órgano nasal." (**Los orígenes del Psicoanálisis**, p.715).

Se trataba, por tanto, de una relación personal establecida en términos de igualdad, tanto desde el punto de vista de consideraciones intelectuales como profesionales. El "Proyecto" debe considerarse también como una "forma" - o metáfora? - de transmisión, en un lenguaje inteligible para W. Fliess, de los problemas que por entonces inquietaban a S. Freud.

Convenimos con Gardner en que deben ser considerados los aspectos afectivos implícitos en los procesos de comunicación de los creadores y que significan su búsqueda de "...apoyo emocional sin reservas." (Ibid., p.85). Sin embargo, disintimos de su interpretación según la cual "Freud demostró a su satisfacción que los problemas sobre los que estaba trabajando **no** podían ser resueltos en sus tiempos con el lenguaje y los métodos de la neurología científica." (Ibid., p.85).

Nada más lejos de los propósitos de Freud que esta demostración negativa que se le atribuye, más bien exactamente lo contrario, aunque los desarrollos posteriores le apartaran de ese camino emprendido en las circunstancias anteriormente expuestas.

Probablemente, el progresivo distanciamiento de su amigo W. Fliess, así como el reconocimiento que paulatinamente obtuvo dentro del círculo médico profesional vienes deberían ser considerados como justificativos del pretendido abandono de los objetivos planteados por S. Freud al iniciar la elaboración del "Proyecto".

BIBLIOGRAFÍA

- Averbach,E.;Coriell,A.S.(1961). Short-term memory in vision. *Bell Systems Technical Journal*, 40, 309-328.
- Bunge,M.(1969). *La investigación científica*. Barcelona, Ariel.
- Carpintero,H.(1996). *Historia de las ideas psicológicas*. Madrid, Pirámide.
- Ederlyi,M.H.(1987). *Psicoanálisis. La psicología cognitiva de Freud*. Barcelona, Labor.
- Freud,S.(1973). *Obras completas*. Madrid, Biblioteca Nueva.(ref. del **Proyecto de una psicología para neurólogos**, Vol I; ref. de **Orígenes del Psicoanálisis**, Vol.III)
- Gardner,H.(1995). *Mentes creativas*. Barcelona, Paidós.
- Issaharoff,E.B.(1989). <<Epistemological aspects of the limits of psychoanalysis knowledge: its frontiers>>. 36º *Congreso Internacional de Psicoanálisis* (API). Roma y Londres: API, 1989 (polic.).
- Mayr,E.(1961). <<Cause and Effect in Biology.>> *Science*, 134: 1501-6.
- Neisser,U.(1967). *Cognitive Psychology*. Nueva York, Appleton - Century - Crofts.
- Rappaport,D.(1967). *La estructura de la teoría psicoanalítica*. Buenos Aires, Paidós.
- Sperling,G.(1960). The information available in brief visual presentations. *Psychological Monographs*, 74, 11, Whole N° 498.
- Sulloway,F.J.(1981). *Freud biologiste de l'esprit*. Paris, Fayard.
- Tizon,J.L.(1995). ¿Existen las ciencias interpretativas?: una reflexión acerca de los límites epistemológicos del conocimiento psicoanalítico. *Anuario de Psicología*, 67, 51-75.
- Turvey,M.T.(1973). On peripheral and central processes in vision: Inferences from an information-processing analysis of masking with patterned stimuli. *Psychological Review*, 80, 1-52.