

La Psicología del desarrollo y los proyectos educativos en Colombia (1930-1950)

Rebeca Puche-Navarro

Corporación Niñez y Conocimiento, Colombia

Julio César Ossa

Fundación Universitaria de Popayán, Colombia

Elda Cerchiaro Ceballos

Universidad del Magdalena, Colombia

INFORMACIÓN ART.

Recibido: 15 enero 2020

Aceptado: 5 mayo 2020

Palabras clave
historia de la psicología,
psicología evolutiva,
Colombia,
educación

Key words
History of Psychology,
Colombia,
developmental psychology,
education

RESUMEN

Se trabaja la hipótesis según la cual la emergencia de la psicología del desarrollo en Colombia responde a las exigencias de los procesos educativos. Exigencias muy sensibles a los cambios sociopolíticos que vivió la sociedad colombiana en las décadas del treinta y cuarenta del siglo XX. Se parte de una revisión del itinerario que inicia con el reconocimiento social de la infancia, el aparato metodológico construido para el estudio del niño y otros aportes más específicos que van a jugar un papel fundamental en el establecimiento de la disciplina. En la segunda parte se analiza el papel de la psicología del desarrollo en la formalización del primer plan de estudios de psicología y la conceptualización sobre una psicología del niño que Mercedes Rodrigo (1891-1982) dejó plasmada en ese primer plan de estudios que nunca se implementó.

Developmental Psychology and Educational Projects in Colombia (1930-1950)

ABSTRACT

The hypothesis of this paper is that the emergence of developmental psychology in Colombia responds to the demands of educational processes. These demands are very sensitive to the socio-political changes that Colombian society experienced in the 1930s and 1940s. We start from a revision of the itinerary that begins with the social recognition of childhood, the methodological apparatus built for the study of the child and other more specific contributions that will play a fundamental role in the establishment of discipline. In the second part, we analyze the role of developmental psychology in the formalization of the first psychology curriculum. We also explore the conceptualization of a child psychology that Mercedes Rodrigo (1891-1982) left in that first curriculum that was never implemented.

Correspondencia Julio César Ossa: juceossar@gmail.com

ISSN: 2445-0928 DOI: <https://doi.org/10.5093/rhp2020a7>

© 2020 Sociedad Española de Historia de la Psicología (SEHP)

Para citar este artículo/ To cite this article:

Puche-Navarro, R., Ossa, J.C. y Cerchiaro Ceballos, E. (2020). La Psicología del desarrollo y los proyectos educativos en Colombia (1930-1950). *Revista de Historia de la Psicología*, 41(2), 19-29. Doi: [10.5093/rhp2020a7](https://doi.org/10.5093/rhp2020a7)

Vínculo al artículo/Link to this article:

DOI: <https://doi.org/10.5093/rhp2020a7>

Este texto es un ejercicio de recuperación del pasado reciente de la psicología del desarrollo en Colombia. Para avanzar en esta idea se repasa primero el estado de la psicología del desarrollo como disciplina, con un breve recorrido desde el siglo XIX para mostrar los aportes y elaboraciones de autores destacados en Europa y Estados Unidos que sientan las bases para el estudio científico del niño. En segundo lugar, se señalan las condiciones históricas y sociales en Colombia que hicieron posible la emergencia de la psicología del desarrollo. La hipótesis de este artículo es que la psicología del desarrollo emergió a instancias de las necesidades y requerimientos que le formularon los procesos educativos que están en la plataforma de los cambios convulsivos de la sociedad colombiana. Se sabe que la educación resulta más sensible que la psicología a necesidades y requerimientos de las sociedades.

El panorama de la disciplina en Europa y EE.UU.

Diversos investigadores coinciden en señalar que en el siglo XIX se establecen las bases científicas y de metodologías de una nueva disciplina: la psicología del niño y del desarrollo (Delval, 1988; Escobar-Melo, in press; Martí, 1991; Perinat, 2007a). Ese interés por el niño y la infancia que proviene de fuentes distintas se constituye en el punto de partida para una serie de trabajos documentados que, bien puede decirse, trazan lo que serán las líneas fundamentales de este novel campo de la psicología. Allí varios nombres se destacan, unos por ser los iniciadores de este camino con sus observaciones lúcidas sobre el niño, otros porque consiguen darle categoría científica al estudio del niño con intuiciones metodológicas plasmadas en procedimientos rigurosos. Aunque muy brevemente, vale la pena señalar a algunos de ellos para mostrar su contribución en el establecimiento de la psicología del desarrollo como disciplina.

Para comenzar, el trabajo de Charles Darwin (1809-1882) constituye un punto de referencia fundamental que cambió el paradigma de la historia del pensamiento con su teoría de la evolución (Darwin, 1872/1965). Por esa vía transformó la manera de pensar el desarrollo en lo que llegaría a ser la disciplina psicológica. Al colosal aporte de Darwin se suma todo un conjunto de trabajos sobre la infancia en ese siglo. Ellos tienen en común estar contruidos a partir de una metodología de observación naturalista, bastante rigurosa y de camino a procedimientos experimentales. En ese recorrido los estudios de William Preyer (1841-1897) marcan la época tanto en lo conceptual como en lo metodológico. Sus trabajos introducen una mirada de la niña¹ integrada a su entorno y permiten “recuperar una cierta identidad de la noción de la infancia y la niñez” (Escobar-Melo, in press, p. 10). En lo metodológico, exhiben procedimientos limpios y naturalistas basados en la observación y sientan el estudio del niño sobre bases científicas. Los trabajos de Preyer representan una integración de la metodología de las ciencias naturales del siglo XIX a los estudios del niño bajo criterios definidos para mantener la objetividad (Sprung & Sprung, 1983).

A finales del siglo XIX se asiste a un aumento de publicaciones

sobre el niño y la infancia, según Jaeger (1982), dicho aumento fue más que significativo. En la década del setenta se duplica la producción, y luego vuelve a registrarse un aumento importante en la década del noventa. Esa producción en gran medida alemana, con una diferencia mucho mayor que la producción francesa, o inglesa o italiana, incluso mucho más que la estadounidense. En contraste, iniciando el siglo XX, la producción de los EE.UU. toma ese primer lugar (Jaeger, 1982)². Todo ello señala que la entrada de la disciplina en el siglo XX, está asegurada.

El lugar del niño en los inicios del siglo XX

La psicología del desarrollo en la primera mitad del siglo XX³ se establece sobre el legado del conocimiento acumulado con una plataforma sólida⁴ y un creciente interés en áreas de investigación que abarcaron no sólo el desarrollo del niño sino también la adolescencia y la vejez (Thompson, 2016). Ahora bien, ¿qué caracteriza esas primeras décadas de la psicología del desarrollo en el siglo XX? La respuesta a esta pregunta está dada por la presencia de dos grandes núcleos. El uno es un proyecto caracterizado por una mirada cuantitativa, métrica y experimental del desarrollo del niño. El segundo núcleo es un proyecto de gran envergadura, tanto conceptual como metodológico que establecerá la génesis de los procesos subyacentes al desarrollo y de los mecanismos de cambio (Puche-Navarro, 2013).

El primer núcleo en el estudio del niño, lo constituye el proyecto del norteamericano Stanley Hall (1844-1924), de corte experimental, en el que incorpora lo fundamental del legado de Wundt, su maestro (Puche-Navarro, 2013). Hall inaugura el *Journal of Genetique Psychology* y promueve la realización de Congresos como medios para dar a conocer los estudios del niño. En Clark University amplía las investigaciones previas sobre la niñez enfocados en medidas antropométricas, agudeza visual y tiempos de reacción al introducir el uso de cuestionarios a través de los cuales logra recoger información sobre una gran cantidad de niños (Delval, 2004; Greenwood, 2011). También hacen parte de este núcleo los trabajos del francés Alfred Binet (1841-1911) quien, desde una vertiente distinta, busca conocer de manera más precisa las características mentales de niños con dificultades, con la finalidad de proporcionarles programas de educación especial. Es él quien establece lo que será la plataforma de estudios evaluativos sobre el desarrollo del niño, con base en criterios métricos y normativos para evaluar la inteligencia, da lugar a lo que serán las primeras escalas y test de inteligencia. Tiene en común con Hall haber creado también una revista que aun subsiste: *L'Année Psychologique*. Las obras de Hall y Binet marcaron los comienzos de esa psicología del niño de base experimental de evaluaciones cuantitativas, que se interesa en la medición del comportamiento para mostrar las diferencias individuales. Sus características se reconocen

2 Se recomienda el libro “Los orígenes de la Psicología infantil: William Preyer” (Jaeger, 1982), texto riguroso que ofrece una contextualización del período del siglo XIX.

3 Ellen Key (1849- 1926) lo denomina el siglo de los niños (Key, 1906)

4 Algunos autores conciben los inicios de la psicología del desarrollo en el siglo XX e invitan a celebrar sus primeros 100 años (Berk, 1999).

1 Se hablará también en lo posible del niño, lo que incorpora tanto a niños como a niñas.

en el espíritu de muchos trabajos sobre la medición de la inteligencia en la extensa bibliografía de la Psicología del Desarrollo (Puche-Navarro, 2013).

En el segundo núcleo coinciden autores de matices y geografías diversas, que globalmente comparten lo que puede llamarse los fundamentos de una psicología del desarrollo. En EE.UU. James Mark Baldwin (1861-1934), cronológicamente, fue el primero en formular las bases de una teoría genética del desarrollo (Valsiner, 2010; Wozniak, 2009). En Alemania Heinz Werner (1890-1964) incorpora por primera vez la teoría de sistemas que Bertalanffy había empezado a proponer. Esta idea de que los componentes interactúan entre sí, encaja perfectamente en un enfoque organísmico y holístico desde el cual estudia las emociones, las percepciones, el lenguaje y el pensamiento como interdependientes, en formas complejas, dinámicas y recíprocas (Ostler, 2016). Lev Vygostki desde Rusia (1896-1934) integra las influencias del contexto histórico social y cultural para explicar el desarrollo (Perinat, 2007b). Henri Wallon (1879-1962) en Francia, adopta el punto de vista psicogenético para estudiar la evolución psicológica del niño; reivindica la observación como método en el que se debe apoyar la psicología del niño, especialmente de la primera infancia (Wallon, 1976/2000). Se interesa por las relaciones entre cuerpo y psiquismo que muestran su visión del niño a través de conceptos básicos como emoción, movimiento, imitación y lo social.

Un lugar aparte merece Jean Piaget (1896-1980) quien desarrolla una ambiciosa teoría genética con un trasfondo epistemológico, que responde a preguntas centrales sobre los determinantes del conocimiento y el acceso a la novedad. Su teoría contempla la puesta en marcha de un proyecto experimental, la psicología genética, desde la cual responder sobre la forma cómo se construyen los conocimientos. Para García (1999), por ejemplo, se trata de la propuesta más revolucionaria del siglo pasado. Su dimensión epistemológica y su carácter interdisciplinario acercan a esta teoría a la propuesta de una ciencia del desarrollo (Puche-Navarro, 2008; Valsiner, 2004). En ese proyecto desde un mismo sistema de transformaciones se conciben los cambios evolutivos que pueden dar cuenta del desarrollo. Los cambios que se dan desde el bebé hasta el adulto son un continuo en ese proceso de construcción de conocimientos. Su estudio de los procesos de conocimiento está ligado a preguntas tipo ¿cómo es que llegamos a conocer? ¿qué es lo que conocemos? (García, 2000), cuestiones que siguen en la agenda de la investigación actual. Esas contribuciones son la base fundamental de la psicología del niño como disciplina en esas primeras tres décadas del siglo XX, comienzos que no podrían explicarse sino se tiene en cuenta la plataforma dejada por los estudios del niño en la última parte del siglo XIX.

Pero ¿Cuándo emerge entonces la psicología del desarrollo? A la luz de este recorrido esa puede ser una pregunta innecesaria. Se registran conceptos, un poco diseminados en distintas disciplinas y espacios, de lo que será una psicología del desarrollo. Es innegable que hay una preferencia de parte del lector por encontrar ese saber organizado en una cierta cronología. Pero la emergencia de la psicología del desarrollo definitivamente no corresponde a una secuencia única, ni es un proceso continuo ni lineal entre esos tiempos y espacios.

Más importante que una cronología, es necesario resaltar que, una disciplina, para considerarse como tal, debe tener preguntas

fundantes: saber cómo se desarrolla los niños y las niñas, cuáles son los mecanismos de ese desarrollo y cómo es el funcionamiento de una intersubjetividad que parece “acoplarse maravillosamente a lo social desde el momento en que nacen” (Escobar-Melo, in press, p. 12). Igualmente, importante es establecer el papel del aparato metodológico en ese proceso. Esas preguntas fundantes son las que animan esta reflexión.

En esa línea puede decirse que hay elementos para pensar que la psicología del desarrollo, en la década del cuarenta del siglo XX, integra elementos para que se la considere como una disciplina sólida, activa y con gran visibilidad. Muchos de los autores mencionados Hall, Binet, pero también Piaget, Baldwin, Vigostki, Werner (por nombrar solo algunos), desarrollan conceptualizaciones con un horizonte teórico fructífero y con aportes metodológicos precisos. En el caso de Piaget, se encuentra un corpus conceptual y metodológico sólido que otorga fuerza a la disciplina de la psicología del desarrollo y, por ende, a una psicología del niño y del adolescente, e incluso a una psicología educativa. El aparato metodológico termina armando el cuerpo tanto de la psicología del desarrollo como de la psicología del niño, de manera que sus aportes pueden ser reproducibles y cumplir con las exigencias de una disciplina científica (Parke, 2004).

Algunos elementos del contexto sociopolítico de Colombia en las primeras décadas del siglo XX

Antes de explorar el itinerario de la psicología del desarrollo en Colombia, es necesario entender lo que ocurre en esa sociedad, de manera particular en las décadas del treinta y cuarenta del siglo XX. Es una época que coincide con la llamada república liberal: 1930-1946. Al terminar la hegemonía conservadora de 44 años (1886-1930), llegan gobiernos liberales socialdemócratas empeñados en modernizar el país. El presidente Alfonso López Pumarejo (1886-1959) inicia con un ideario liberal su primer gobierno (1934-1938), reconocido como aquel que consolidó una política educativa amplia en lo cultural y social (Mora-Toscano, 2010). Sus ideas progresistas impulsaron entre otros, el derecho a la asociación, a la huelga, a la no discriminación racial y religiosa, la reivindicación de los derechos de la mujer y un acceso más democrático a la universidad (Herrera, 1999; López-Palacio, 2015).

En este decidido proceso de modernización del país la concepción de la educación, como un principio central de lo público, jugó un papel definitivo. La cobertura educativa se amplió, se adoptaron estrategias contra el analfabetismo, y se refundó la Universidad Nacional de Colombia (López-Palacio, 2015).

En esas condiciones no parece aventurada la hipótesis de que los proyectos educativos coadyuvan a la emergencia de la psicología del desarrollo en Colombia. Dicho brevemente, los comienzos del siglo XX sorprenden a Colombia en medio de un fructuoso movimiento pedagógico, que como se ha insistido, no fue ni homogéneo, ni lineal, pero no por ello menos vivo⁵. Dados los límites de espacio y tema, aquí sólo se abordarán algunos aspectos para entender la relación entre lo

⁵ Se recomienda acudir a una excelente y extensa bibliografía de especialistas ver Sáenz-Obregón (1993; 2013).

educativo y la psicología del desarrollo.

Historiadores del campo de la educación en Colombia (Sáenz-Obregón, Saldarriaga-Vélez & Ospina, 1997; Saldarriaga-Vélez, 1997; Saldarriaga-Vélez & Sáenz-Obregón, 2007; Ríos-Beltrán, 2013; Ríos Beltrán & Cerquera-Cuellar, 2014) coinciden en que, desde finales del siglo XIX hasta la finalización del período de los gobiernos liberales (1948) del Siglo XX, se extiende una edad dorada para la pedagogía. Es un período de una extraña y frágil continuidad (no exenta de tensiones). Se acude a la metáfora de la “justicia poética” para mostrar algunas paradojas, una de ellas la fórmula Saldarriaga-Vélez así:

Lo que sorprende al historiador es que, a pesar del desmonte de la Reforma Instruccionista liberal, el método de enseñanza objetiva continuó como método oficial del sistema de educación pública, durante los gobiernos católico-conservadores de los períodos conocidos como la Regeneración (1886-1902) y la República Conservadora (1903-1930), bajo un ambiente de reacción anti-liberal y de “regeneración cristiana de la sociedad” (Saldarriaga-Vélez, 1997, p. 13).

Otras paradojas conciernen a la sobrevivencia de concepciones pestalozzianas, incluso en regímenes conservadores, lo que permite que esa época de la pedagogía que se venía forjando en las últimas décadas del siglo XIX se prolongue. Ese legado se articula con los postulados de Decroly que llegan posteriormente. Ríos-Beltrán (2013) afirma, “el movimiento de Lancaster a Pestalozzi y de Pestalozzi a Decroly⁶ muestra una de las rutas de ingreso en el juego de la modernidad en nuestro país” (Ríos-Beltrán, 2013, p. 16).

El siglo XX da continuidad a lo largo de sus primeras décadas, a los resultados logrados a través de un movimiento pedagógico que viene de atrás. El proyecto educativo de los siglos XIX y XX se caracteriza porque se “introdujeron un conjunto de saberes y nociones basados en las ciencias de la vida: la medicina escolar, la higiene escolar, la biología, la fisiología, la puericultura, la psicología de la infancia, la psicopedagogía y se estudiaron aquellas vertientes de la Escuela Nueva o Escuela Activa cercanas a estos saberes, en especial las de Decroly, Claparède, Meumann y Lay” (Saldarriaga-Vélez & Sáenz-Obregón, 2007, p. 408). Es de observar aquí una convergencia entre la historia de la psicología y la historia de la pedagogía, en un desarrollo de saberes a lo largo del siglo XIX sobre el que se reconstruye una nueva disciplina. En el siglo XX esa discusión sobre las prácticas educativas coincide con los procesos de modernización del país, lo que permite retroalimentar las propuestas de intelectuales y educadores que habían adoptado la concepción lancasteriana y pestalozziana.

Ahora bien, ¿por qué resulta tan pertinente y sensible para la psicología del desarrollo lo que ocurre con las tendencias educativas? Jaeger (1982) lo formula con una lucidez excepcional al identificar que los procesos educativos son los que mejor articulan los valores de equidad, autonomía intelectual y, en general, las condiciones para avanzar hacia una vida más adecuada. Para él, las fuerzas de una sociedad que quiere reorganizarse tienen en sus procesos educativos la plataforma y una vía del cambio. En esa línea de ideas,

se entiende que la psicología del niño y del desarrollo, terminan siendo disciplinas que dadas sus relaciones con lo educativo resultan equipadas para responder a las necesidades exigidas en una propuesta de mejorar la educación del niño. En sus propias palabras, la psicología del desarrollo es la que permite “aprender del niño”, saber qué capacidades pueden desarrollarse por medio de la educación y de qué manera pueden articularse con los valores de una sociedad. Según él, “la necesidad de desarrollar una psicología del niño surge cuando las formas normales de educación de los niños resultan ineficaces, o problemáticas desde el punto de vista social” (Jaeger, 1982, p. 38). En el caso particular de Colombia, en ese momento histórico se requerían transformaciones sociales específicas por la vía de la educación, de manera que conocer acerca del niño y sus capacidades era el medio para lograrlo.

La emergencia de la Psicología del desarrollo en Colombia

Hace un momento se aludía a los diferentes componentes, circunstancias, pero también saberes y espacios que parecen nutrir la emergencia de la psicología del desarrollo en Colombia. En esa línea es importante reconocer que hay especificidades y condiciones muy propicias en el contexto nacional que permiten plantear la hipótesis según la cual, esas décadas del treinta y cuarenta del siglo XX constituyen el escenario en el que va a emerger la psicología del desarrollo. Es cierto que en las décadas previas se identifican ideas y saberes propios de una psicología del desarrollo, no obstante, la emergencia de una disciplina supone criterios académicos afinados⁷. No menos cierto es que la presencia consolidada de una psicología del desarrollo, con un perfil definido a nivel internacional, juega un importante papel en su emergencia en Colombia. De igual manera, las condiciones ya señaladas en el contexto nacional tanto en lo educativo como en lo sociopolítico resultan muy apropiadas para que esta emergencia se produzca. Para fundamentar la hipótesis de trabajo que se viene discutiendo a lo largo del texto, es necesario considerar que esa psicología del desarrollo debe responder a necesidades y requerimientos que formulan los procesos educativos, para adecuarse a los cambios sociopolíticos que vive la sociedad colombiana en las primeras décadas del siglo XX. Comencemos por unos hechos que se constituyen en antecedentes.

Como ya se ha señalado, el panorama educativo en esas décadas es vigoroso y uno de sus mejores representantes es Agustín Nieto Caballero (1889-1975). El Gimnasio Moderno fundado bajo su liderazgo, encarna su propuesta. Influenciado por las ideas de notables pedagogos de la época como Dewey, Montessori, Decroly, Bergson, entre otros, Nieto Caballero se constituye en un fuerte impulsador de la Escuela Nueva en Colombia. En 1925 y dentro de ese movimiento, Oviedo Decroly (1871-1932) es invitado por Nieto Caballero y realiza una visita académica al país.

La promulgación de un decreto que establece la enseñanza obligatoria en 1927, las restricciones impuestas para el trabajo infantil en 1930 en virtud del decreto reglamentario 1790, la celebración

⁶ Médico belga invitado por Nieto Caballero, decisivo para la Escuela Nueva en Colombia.

⁷ Los criterios que encuadran la emergencia de una disciplina son tratados en Puche-Navarro, Ossa y Cerchiaro (in press).

en 1931 por primera vez en Colombia de una Semana del Niño, la realización en 1935 en la ciudad de Barranquilla de un congreso para velar por los intereses del niño, a la paternidad reconocida, al pan y al abrigo, a la preparación conducente a la lucha por la vida, al ejercicio adecuado de actividades (Zuluaga & Gutiérrez, 1938). Fueron eventos importantes a nivel de políticas públicas que muestran una preocupación por los intereses y derechos de los niños.

Estos datos son relatados en el libro de Zuluaga y Gutiérrez (1938), titulado *El Alma Infantil* (que parafrasea —por decir lo menos— el título del libro que había hecho famoso a William Preyer en 1882). Allí presenta una cronología del desarrollo del niño tomada de Amaldi⁸, según la cual la primera infancia abarcaría del nacimiento a los 3 años, infancia o puericia de los 4 a los 6 años, tercera infancia de los 7 a los 12 y adolescencia (Zuluaga & Gutiérrez, 1938, p. 324). Igualmente cita a Claparède para insistir en la distinción entre pubertad y adolescencia, al igual que a Piéron y reconoce el *Journal of Psychology* de Stanley Hall. En 1931 funda un periódico llamado *Mi Amiguito*⁹.

El libro de Decroly *El Doctor Decroly en Colombia* (que solo se edita en 1932) nace de su visita en 1925 y resulta igualmente crucial (Ministerio de Educación Nacional & Inspección Nacional de Educación primaria y normalista, 1932). La escuela nueva y activa y los centros de interés de Decroly, marcaron los procesos educativos en Colombia a lo largo de la primera mitad del siglo XX. Transformaron las concepciones de la escuela y tuvieron un efecto decisivo sobre la educación básica con esa mirada positiva hacia la infancia.

Este movimiento no estuvo exento de tensiones y debates, como lo señala Saldarriaga-Vélez (1997), quien acude a la metáfora de ironías poéticas para resaltar las contradicciones internas que se vivían en ese momento. Hay que recordar que los temas que resultan sustantivos y que significan una visibilización de la psicología del desarrollo de la época, son la problemática herencia-medio ambiente, sus etapas, el niño y la adolescencia, el desarrollo del lenguaje, las etapas del yo, las nociones de espacio y tiempo. Como se puede ver, son ejes en el contexto de una psicología del desarrollo (Parke, 2004).

Por esa misma época Gabriel Anzola Gómez, conocido como divulgador dentro del movimiento de la Nueva Escuela que se inició con la fundación del Gimnasio Moderno¹⁰, publica *Aspectos de la Educación Contemporánea* (Anzola-Gómez, 1930). El primer capítulo lo dedica al examen Psíquico del niño, e introduce la distinción entre pruebas de aptitud y aquellas relacionadas con la edad. A pesar de lo dominante de la concepción médica en los procesos de formulación de políticas públicas en lo educativo, la presencia de lo psicológico comienza a emerger a partir de un saber que le era muy específico: el de la psicometría. El conjunto de prácticas de los tests, además de los procesos de clasificación de los niños, reafirmaban una mirada

de individualización en la enseñanza¹¹ como una de las formas de apropiación de las concepciones de la Escuela Nueva. No es de extrañar que esta tendencia llevó a algunas escuelas a convertirse en laboratorios de experimentación y medición (Ríos-Beltrán & Cerquera-Cuellar, 2014).

Esta mención a los tests de inteligencia y a la psicometría resulta de especial interés, toda vez que se trata de un campo que había irrumpido con el siglo XX pero que luego en la historia, como se observará, tiene una presencia relativamente amplia en la psicología colombiana. Es así como al seguir el itinerario de la psicología del desarrollo, se encuentran los prolijos trabajos de Alfred Binet (1857-1911) y sus innumerables investigaciones. Sus tests comenzaron siendo escalas de inteligencia en el desarrollo, y en ese laboratorio donde se incubaron, muchos psicólogos del desarrollo, entre ellos nada menos que Jean Piaget, encontraron un campo de aplicación y experimentación con niños. Igualmente habría que releer los trabajos de Pieron, Claparède, entre muchos otros, para entender cómo llegaron a ser un pilar fundamental entre sus lectores colombianos y coadyuvaron a ampliar hasta robustecer este acumulado psicológico sobre la niñez y el desarrollo (Reuchlin, 1982).

En ese escenario es fácil entender el enorme papel que juegan los educadores al crear un ambiente donde se plantean grandes preguntas sobre el papel del niño, la escuela, etc. En esta red de circunstancias, ideas y desarrollos se crea en 1939 el Laboratorio de Psicología, fundado por el doctor José Francisco Socarras, rector de la Escuela Normal Superior, núcleo de la actual Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Pedagógica Nacional. Ese laboratorio que tiene como escenario la educación, coincide con la misma creación de la sección de Psicotécnica como se verá más adelante.

También es fácil observar cómo en ese itinerario la psicología del desarrollo se ve impelida a responder a exigencias que los cambios en las conceptualizaciones de la educación le requieren para tener mejores resultados con el niño en la escuela. La ola de renovación educativa iniciada con la aplicación del modelo de Escuela Nueva plantea la necesidad de transformar no solo la enseñanza y sus contenidos, sino también la formación de los maestros, de allí que fuese necesario un conocimiento básico y fundamentado sobre la psicología del niño, a fin de alcanzar los nobles ideales que propugnaba la escuela nueva. Es necesario llamar la atención sobre ello, toda vez que en general, se parte de una influencia unidireccional de la psicología sobre la educación. No obstante, al analizar la coyuntura colombiana, estamos tentados a afirmar que es el caso inverso. Son los tópicos y cuestiones provenientes del movimiento de la educación lo que explica, por lo menos en parte, la emergencia posterior de la psicología del desarrollo en Colombia.

La década del cuarenta del siglo XX

Es la década en que parecen cumplirse las condiciones para que la Psicología del desarrollo en Colombia, alcance un lugar específico en

8 En su libro *Elementos de antropología del crecimiento y de patología nerviosa mental de la infancia y de la adolescencia*, publicado en 1935, Paolo Amaldi ofrece a los maestros una psiquiatría infantil para caracterizar el desarrollo normal y patológico de los niños de acuerdo con su edad.

9 En la primera página del periódico aparecía la leyenda “sonó la hora del niño para Colombia» (Acevedo, 2010).

10 A él se le debe igualmente la traducción al español de obras de Faría de Vasconcellos “Los Factores del desarrollo mental” (1935) y las “conferencias de psicología” (1934) dictadas por Henri Piéron.

11 Un fantasma de la época era “degeneración de la raza” introducido por Luis López de Mesa (1884-1967) en *Los problemas de la raza en Colombia* (López de Mesa, 1920.)

el panorama de las ciencias sociales. Se puede decir que la década del cuarenta nutre, fundacionalmente, la emergencia de la psicología del desarrollo.

Dos libros de corte sistemático pueden marcar (si fuera necesario) ese camino de la psicología del desarrollo imprimiendo su sentido referencial. Son libros con perfiles bien distintos. El primero, cronológicamente hablando, es *Lecciones de Psicología* publicado en 1944, libro de divulgación, a manera de un pequeño manual, dirigido a maestros (Anzola-Gómez, 1944). Su autor Gabriel Anzola Gómez (1904/1994), recupera conocimientos psicológicos de la época, desde las ilusiones perceptivas, pasando por aspectos sobre la Atención, la Memoria, la Sensación, la Percepción, concebidas dentro de la Conciencia, de la que ofrece algunas clasificaciones. Dedicar un capítulo a la Inteligencia, en el que adscribe muy rápidamente a Spearman por su propuesta del análisis factorial de la inteligencia o factor G y sabe de la existencia de Binet. Pasa a un capítulo sobre las relaciones Lenguaje y Pensamiento, a otro sobre la Vida Afectiva y finalmente cierra con un capítulo sobre la Personalidad. Entre sus referencias se encuentran los textos de W. James y de A. Messer, en cambio no cita a Freud, todo ello en un texto de 140 páginas. Se podría decir que el libro representa una apropiación modesta y básica de la psicología para los educadores de la época, escrito en un lenguaje claro y sin ninguna pretensión teórica. Buena parte de sus fuentes, aunque corresponden a psicólogos, están concebidos y dirigidos a pedagogos. Es un texto para maestros, que escudriña el saber psicológico que se considera imprescindible para alcanzar los cambios que esa propuesta pedagógica-educativa pretende.

En esa línea de tiempo y en ese contexto, cinco años después, en 1949, se publica *Introducción* al estudio de la Psicología de la psicóloga española Mercedes Rodrigo (1891-1982), formada en Ginebra dentro de la concepción del niño de Jean Piaget. Allí recoge sus conferencias magistrales sobre tópicos propios de la Psicología del desarrollo y la infancia. Para algunos, con ella se inicia cabalmente la psicología del desarrollo en el país (Ardila, 2013; Peña-Correal, 1993). Desde la reflexión que aquí se propone, el libro de Rodrigo está escrito desde un saber que es ya un espacio en el que se puede considerar que emergerá el proyecto robusto de una psicología del desarrollo para el país. Dirigido a los estudiantes de medicina, propone la conceptualización del desarrollo de Piaget: Función psicológica de la Infancia, Desarrollo de la infancia desde el nacimiento, hasta los dos años. Psicología del preescolar de los 3 a los 7 años, para concluir con capítulos sobre Psicología y Educación. Tipos Especiales de Niños y finalizar con los Derechos del Niño, y la Delincuencia infantil. Destaca el lugar en una psicología de W. James, de S. Hall, de Cattell, Kretchner, Binet, entre otros. Su repaso es erudito y sólido. Retoma de cada uno de ellos lo fundamental para trazar un itinerario histórico desde el cual la psicología se va construyendo.

Mercedes Rodrigo parte de una historia de la psicología donde analiza la creación del laboratorio de W. Wundt de Psicología, lugar desde el cual formula la conceptualización del niño; así como el papel de Ebbinghaus al aplicar los métodos experimentales a los procesos psíquicos superiores. Su revisión de autores toma aquellos cuyas formulaciones teóricas son las más notables del momento. Es una voz autónoma que no se limita a responder a los requerimientos

de proyectos educativos, sino que muestra una plataforma propia. El libro recupera y desarrolla sólidamente una visión del niño que vas más allá de la psicología, retoma, por ejemplo, el texto de la promulgación de la *Declaración de los Derechos de los Niños*, y pasa revista a su aplicación en casi todos los países de América Latina. Esta obra constituye el *locus classicus* para marcar la emergencia de la psicología del desarrollo en Colombia.

La factura del libro de Rodrigo es la de un texto académico. Sus fuentes son amplias y dan cuenta del espectro de muchos de los autores que conforman la psicología del desarrollo de ese momento del siglo XX. Así lo demuestran las citas que hace de autores como James Mark Baldwin, Jean Piaget, Arnold Gessell, Karl Bühler, Karl Koffka, William Stern, Henri Wallon, Wilhem Wundt, entre otros. Por supuesto que también cuatro textos de Edward Claparède, y Alfred Binet. Ese recorrido que hace Rodrigo (1949a) en su libro, da cuenta de un conocimiento de primera mano de una disciplina próspera y rica que avanza de manera amplia y sistemática estableciendo los elementos de una nueva organización que terminará en la conformación del desarrollo como disciplina. Esto para reafirmar, si hiciera falta, que ese escenario de la comunidad internacional con el que Colombia se conecta de manera relativamente actualizada resulta fundamental para entender el lugar que conquista la psicología del desarrollo en Colombia¹².

Los antecedentes en el nivel del ejercicio profesional de saberes que eran propios a la psicología (sea de la psicotécnica o de la psicología del desarrollo) están en manos de médicos y psiquiatras. Dado que no existía aun la psicología como profesión en Colombia, ocurre lo mismo con los profesores de los estudios de psicología quienes eran en su mayor parte médicos y psiquiatras.

Los argumentos para identificar la emergencia de la psicología del desarrollo en la década del cuarenta en Colombia no se limitan al texto específico de Mercedes Rodrigo. Agustín Nieto Caballero, quien encabezaba las propuestas pedagógicas que circulaban en ese tiempo, como rector de la Universidad Nacional la invita a encargarse de avanzar en una sección de Psicotecnia de esa Universidad para realizar los procesos de admisión. Introduciendo con ello una racionalidad, bajo la forma de meritocracia, en algunas instituciones, tanto de educación superior como de educación media¹³.

Mercedes Rodrigo inicia la organización de la *sección* en septiembre de 1939, y realiza la aplicación de los primeros exámenes en enero de 1940 a los estudiantes de Medicina. De esta manera llega "a hacer lo que se hacía en varios lugares del mundo en esa época:

12 Dos estudios sobre Mercedes Rodrigo amplían esta información. El primero de Rubén Ardila (1988) ofrece una biografía en la que destaca su papel decisivo en el establecimiento de la psicología en Colombia. El segundo es una tesis de grado titulada *Mercedes Rodrigo una pionera de la psicología aplicada en España y Colombia* (Herrero, 2003).

13 Es el caso de los exámenes de selección aplicados a los aspirantes en algunas facultades de la Universidad Nacional (facultad de Medicina, Ingeniería y Derecho). También suministrado en la Escuela Normal Superior y el Instituto Pedagógico Nacional y en colegios como el Gimnasio Moderno y el Colegio Nacional de San Bartolomé. Instituciones públicas como la policía Nacional y la empresa privada como el Tranvía Municipal de Bogotá también aplicaron este tipo de pruebas de selección (Williams-Gil, 2007).

la llamada psicotecnia, es decir el uso de técnicas para realizar mediciones de capacidades mentales o de capacidades psicológicas, como inteligencia general e inteligencias especiales” (Hernández-Vargas, Valencia-Lara, Rodríguez-Valderrama, 2003, p. 3). También utilizó pruebas como las de Thurston, o la de atención perceptiva (la de Toulouse-Pieron) y se esforzó en la construcción del “Test de Aptitud Médica”, tomando traducciones de ítems de pruebas utilizadas en las escuelas norteamericanas” (Hernández-Vargas et al., 2003, p. 3), y a las que se agregó pruebas de conocimientos. Muy pronto estas pruebas fueron utilizadas en los procesos de selección de distintos programas de la Universidad Nacional donde la demanda de aspirantes superaba la oferta de cupos y posteriormente se extenderían a los estudiantes de otras facultades como ingeniería, derecho y a la Escuela Normal (Herrero, 2003). Igualmente se prestó ese servicio a otras instituciones educativas y empresas en la ciudad de Bogotá (Rodrigo, 1942b). Para decirlo de manera breve la Psicotecnia, a pesar de sus limitaciones y sesgos, entró a modernizar y racionalizar procedimientos que antes eran azarosos y sin lógicas claras. Es cierto que la psicotecnia y la psicometría requieren de una visión crítica, pero no es menos cierto el avance que significaron para los procesos de selección.

Hay algo de la llamada “*petite histoire*” del que da cuenta el texto “de la sección de psicotecnia al laboratorio de psicometría: seis décadas de algo más que medición psicológica en Colombia” (Hernández-Vargas et al., 2003). Buena parte de quienes rodeaban a Mercedes Rodrigo en esa empresa de la sección de psicotecnia y el paso al Instituto de Psicología, eran mujeres de la élite cultural y social de la época en Bogotá. Ellas no solo se convirtieron en las primeras colaboradoras, sino que, desde su lugar privilegiado en la sociedad, ciertamente facilitaron, la vida del proyecto psicotécnico. Figuras tales como “la hija del rector, la hija del fundador del periódico El Siglo y la esposa de quien fuera ministro de trabajo en esa época” (Hernández-Vargas et al., 2003, p. 10). En Colombia ello significa que jugaron un papel no desdeñable en el impulso del proyecto de formación profesional en psicología.

Ahora bien, este trabajo en psicometría constituye un momento decisivo en este itinerario de la emergencia de la psicología en Colombia. Recordemos que ya había jugado un papel en los procesos educativos de comienzos de siglo para la clasificación de los estudiantes de primaria. No es de sorprender que ese proyecto psicotécnico alcance una dimensión particular y visible de la psicología como disciplina, y que derive de manera orgánica, en el proyecto que formula el mapa del primer plan de estudios y de formación de un psicólogo. Mercedes Rodrigo será entonces la cabeza pensante de este nuevo proyecto. No solo por su papel en los procesos de psicotecnia implementados, lo que para una historia de la psicología de desarrollo es central, sino por su legado en la psicología del desarrollo y ahora para el proyecto de la psicología académica en Colombia. Casi una década después de sus trabajos en la Sección de Psicotecnia, funda el Instituto de Psicología Aplicada, exactamente en 1947 y ligado a él, el primer programa de psicología del país y uno de los primeros en toda América Latina.

El itinerario es pues: 1939 la creación de la sección de Psicotecnia, posteriormente el 20 de noviembre de 1947 se firma el Acuerdo 231 del Consejo Directivo de la Universidad Nacional que aprobaba la

creación del Instituto de Psicología Aplicada¹⁴ y es en el año de 1949, cuando efectivamente inicia labores académicas (Jaraba-Barrios, 2012). Desde este nuevo escenario se pretendía formar psicólogos y ampliar los servicios psicotécnicos hacia otros campos aplicados¹⁵, poniéndolo más a tono con las tendencias académicas del momento en Norteamérica (Ardila, 1998). El Acuerdo que formaliza el programa de estudio y establece como fecha de creación el 6 de abril de 1949.

Ese programa contiene un panorama muy completo de la Psicología Evolutiva de la infancia, la adolescencia y el adulto. También integra conocimientos de Psicología General, Psicología Clínica, la Psicología Fisiológica (hoy Neuropsicología), Psicología Social y Psicología Industrial (hoy psicología organizacional). En su concepción original, este primer programa de formación, se encuentra articulado a estándares internacionales de la época.

No obstante, dos cosas se pueden subrayar de ese programa inicial de 1947. En primer lugar, recibe el legado de la Sección de Psicotecnia, precursora del Instituto de Psicología Aplicada, hecho que define un énfasis en la medición y evaluación de los procesos psicológicos en áreas aplicadas de la psicología, como la educación, la clínica y la selección de personal (Ardila, 1978; Giraldo & Rodríguez, 2000). Como segundo aspecto, el hecho de existir una Sección de Infancia y Adolescencia, como parte de la estructura orgánica del Instituto encargado de la formación de psicólogos, asociado con los contenidos de la Psicología Evolutiva en el pensum, que se ofrece en tres cursos en el primer y segundo año de carrera, conducen necesariamente a la incorporación de conocimientos propios de la psicología del desarrollo. Por lo tanto, es de considerar que estamos frente a un programa que se estructura desde la psicología del desarrollo y desde los procesos psicotécnicos.

Vale la pena conocer ese acuerdo por su importancia histórica y porque en él se descubre la presencia de la psicología del desarrollo, en el primer plan de estudios para formar psicólogos en Colombia.

En la estructura organizativa del Instituto de Psicología Aplicada, la *Sección de Infancia y Adolescencia*, claramente asentada en los terrenos de una psicología del desarrollo, estaba dedicada al estudio del niño en la escuela primaria y en la enseñanza secundaria, proyectada a la orientación profesional y al diagnóstico y tratamiento psicológico de diversas dificultades individuales a nivel de lenguaje, aprendizaje y rendimiento escolar (Rodrigo, 1949b). Esta sección se constituye en un eje fundamental desde el cual se trabaja una psicología del desarrollo como contenido curricular en la formación de los futuros psicólogos. Sorprende y hasta resulta paradójico la presencia de la infancia y la adolescencia en este proyecto, toda vez que las tareas que venía ejerciendo concernían a la psicotecnia. En

14 La fundación del Instituto de Psicología Aplicada se constituye en un hito que marca el inicio institucional de la psicología profesional en Colombia, en lo que tiene que ver con la formación de psicólogos (Ardila, 1993, 1998, 2013; Jaraba-Barrios, 2012; Peña-Correal, 2007; Silva-Pertuz, 2007). Creado en 1947, solo hasta el año 1949 ingresan los primeros estudiantes y en 1952 obtienen su título como Licenciados en Psicología.

15 El Instituto de Psicología Aplicada se organiza alrededor de seis dependencias: Sección de Infancia y Adolescencia, Sección Universitaria, Sección de Investigación, Sección Psico-Médica, Sección de Enseñanza y Secretaría; esta última para el cumplimiento de funciones administrativas dentro del instituto (Rodrigo, 1949a)

Acuerdo de creación de la carrera de Psicología en Colombia en 1949

El Consejo Directivo de la Universidad por acuerdo 68 del 7 abril de 1949, aprobó en segundo debate el Acuerdo Número 9 de Consejo Académico que aprobó el plan de estudios para el Instituto de Psicología Aplicada. Se transcribe el Acuerdo del Consejo Académico.

ACUERDO NUMERO 9 DE 1949 (abril 6)

“Por el cual se aprueba el pensum para el Instituto de Psicología Aplicada”.

EL CONSEJO ACADEMICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL

en uso de sus facultades legales,

A C U E R D A:

ART. 1o. - Aprobar el siguiente p ensum para el Instituto de Psicología Aplicada, cuyas materias se dictar an de acuerdo con la siguiente distribución:

PRIMER AÑO	SEGUNDO AÑO	TERCER AÑO	CUARTO AÑO	QUINTO AÑO
Primer semestre	Primer semestre	Primer semestre	Primer semestre	Primer semestre
Psicología General	Psicología General	Psicología General	Psicopedagogía	Prácticas
Psicología Fisiológica	Psicología Evolutiva (Adolescencia)	Psicología Clínica	Psicología Industrial	Preparación de Tesis
Procesos Complejos	Procesos Complejos	Metodología	Psicología Aplicada (Opc.)	Estudio de Casos
Estadística	Estudio de Casos	Técnicas	Estudio de Casos	Bibliografía
	Bibliografía	Bibliografía	Bibliografía	
Segundo semestre	Segundo semestre	Segundo semestre	Segundo semestre	Segundo semestre
Psicometría	Especialista extranjero	Especialista extranjero	Especialista extranjero	Especialista extranjero
Psicología Evolutiva (Infancia)	Psicología Social	Desviaciones de la Conducta	Curso de especialización	Prácticas
Estudio de Casos	Psicología Evolutiva (Adulto)	Orientación profesional	Estudio de Casos	Preparación de Tesis
Bibliografía	Bibliografía	Estudio de Casos	Bibliografía	Estudio de Casos
				Bibliografía

tanto la *Sección Universitaria* estaba dedicada a la psicología de la medición o psicométrica.

Esas dos áreas recuperan los avances y propuestas de una psicología en el nivel internacional, pero también coinciden con las áreas de formación que propone esta psicóloga española. Los desarrollos en evaluación y medición, que cubre el área de la psicometría a partir de los trabajos de Binet, impactan la práctica de la psicología en Colombia en esa época: recuérdese que ya algunas pruebas habían sido utilizadas para clasificar niños en la escuela primaria. La psicología del desarrollo, por su parte ya tenía una identidad y más aún desde los trabajos de Piaget con quien Rodrigo había estudiado. Sin embargo, este primer programa de estudios de psicología no llegó nunca a aplicarse en la formación de los primeros psicólogos (Giraldo & Rodríguez, 2000), como se explicar  más adelante.

Mientras tanto, lo que ocurre en el orden sociopolítico tendrá una gran significación en Colombia. Tres años antes, en 1946, ya han regresado los gobiernos conservadores, Mariano Ospina Pérez (1946-1950) asume la presidencia y luego Laureano Gómez (1950-1953). Ambos gobiernos dan marcha atrás a las conquistas logradas, se recrudecen dramáticamente las tensiones y ataques entre los partidos. Se entra en un proceso de persecución que da lugar a una inestabilidad y convulsión política aguda que desemboca con su expresión más grave en el “bogotazo” del 9 de abril de 1948.

En ese espíritu oscurantista del país del año 1949¹⁶ Mercedes Rodrigo es relevada de su cargo en la Universidad Nacional¹⁷. El chivo expiatorio, como se dice coloquialmente, fueron las pruebas psicotécnicas con las que se había inaugurado la selección de ingreso de estudiantes en la Universidad Nacional. Llegó incluso a afirmarse que las pruebas de selección de estudiantes manipulaban los resultados para favorecer el ingreso de comunistas a la Universidad Nacional de Colombia (Ardila, 2013; Williams-Gil, 2007).

Acto seguido el programa de psicología inicial, ideado por Mercedes Rodrigo, se entrega al psiquiatra Hernán Vergara, quien lo modifica y la nueva versión matiza enormemente la orientación psicométrica y se elimina totalmente la presencia de la psicología del desarrollo. La formación académica y profesional de la disciplina se modifica sustancialmente, y queda concebido dentro de una orientación exclusivamente profesionalizante, y deudora de un saber proveniente de la clínica psiquiátrica. Los primeros directores del instituto de Psicología son psiquiatras, como Hernán Vergara hasta 1952, luego el psiquiatra

16 Momento en el cual Luis López de Mesa es rector de la Universidad Nacional de Colombia.

17 Se dice que no hay prueba de su expulsión del país, pero haberla removido del cargo y hacerle acusaciones de gran calado, derivan en que ella, que ya había vivido la Guerra Civil española, considerara necesario dejar el país.

Luis Jaime Sánchez. Sólo en 1958 asumió la dirección una psicóloga, Beatriz de la Vega quien transformó el Instituto en facultad, pero enseguida, el psiquiatra Jorge Giraldo Ángel, le siguió en el cargo. En resumen: el nuevo programa de estudio elimina los saberes sustantivos de una psicología del desarrollo para darle paso a saberes provenientes de la psiquiatría y administrada y mediada además por psiquiatras.

Por esos avatares del destino, aparentemente ininteligibles, las pruebas psicométricas permanecen, aunque con menos asignaturas en el programa de estudios de Psicología. Pero esta presencia es por vía de médicos que las utilizan y validan. Finalmente en 1952 se graduaron los primeros psicólogos del país, y algo más de una década después se crea el segundo programa de estudios de Psicología, esta vez en la Universidad Pontificia Javeriana de los Jesuitas.

Epílogo

Para cerrar este bucle, y específicamente en lo que concierne a los programas de estudio y de formación, la psicología del desarrollo, lo hemos visto, presenta un itinerario desigual de presencias y ausencias. Dos preguntas pueden formularse ¿Se vieron truncados los avances de la psicología del desarrollo en Colombia con la remoción del primer programa de psicología y de Mercedes Rodrigo? ¿Qué pasó entonces con la psicología del desarrollo?

Luego de esos cambios abruptos en el primer programa de estudio, y consolidada la disciplina en las décadas del sesenta y setenta, la Psicología del desarrollo llamada en ese tiempo Psicología Evolutiva, y contra todo pronóstico, vuelve para formar parte, esta vez de forma definitiva de todos los programas de estudio (Universidad Nacional, Universidad Javeriana, Universidad de los Andes, Universidad del Norte por no mencionar sino unos pocos de esa década del sesenta y setenta). Forma parte del núcleo duro de los procesos que todo psicólogo debe saber y no volverá a desaparecer de los programas. Respecto a la segunda pregunta se puede decir que, si bien su conocimiento es fundamental, y se podría pensar que su suerte está echada, ello no resulta suficiente, la historia posterior a esos años seguirá siendo irregular y la siguiente parte de ese recorrido lo demostrará.

La psicología del desarrollo mostrará que tiene un objeto preciso de estudio que la identifica, un aparato metodológico que cada vez resulta más depurado, de manera que frente a las otras disciplinas que la rodean no solo mostrará autonomía e identidad, sino que será el terreno de grandes hallazgos.

Referencias

Acevedo, J. (1990). Reseña de un documento histórico para la infancia. Alfredo Zuluaga y Gutiérrez (Fundador), Mi amiguito, diario infantil, Medellín, 1931 [Review of a historical document for children. Alfredo Zuluaga & Gutiérrez (Founder), My little Friend, children's newspaper, Medellín, 1931]. *Revista Educación y Pedagogía*, 3, 191-194.

Anzola-Gómez, G. (1930). *Aspectos de la Educación Contemporánea* [Aspects of Contemporary Education]. Bogotá, Colombia: Librería Nueva Casa Editorial.

Anzola-Gómez, G. (1944). *Lecciones de Psicología* [Psychology Lessons]. Bogotá, Colombia: Editorial Santafé.

Ardila, R. (1978). *La profesión del psicólogo* [The profession of the psychologist]. México D.F, México: Trillas

Ardila, R. (1988). Mercedes Rodrigo (1891-1982). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 20 (3), 429-434.

Ardila, R. (1993). *Psicología en Colombia, Contexto Social e Histórico* [Psychology in Colombia, Social and Historical Context]. Bogotá, Colombia: Tercer Mundo.

Ardila, R. (1998). Orígenes de la psicología profesional en Colombia. La significación histórica del 20 de noviembre de 1947 [Origins of professional psychology in Colombia. The historical significance of November 20, 1947]. *Revista Colombiana de Psicología*, 7, 227-231.

Ardila, R. (2013). *Historia de la Psicología en Colombia* [History of Psychology in Colombia]. Bogotá, Colombia: Manual Moderno.

Berk, L. E. (1999). *Desarrollo del niño y del adolescente* [Child and adolescent development]. Madrid, España: Prentice Hall.

Darwin, C. (1872/1965). *The expression of emotions in man and animals*. Chicago, USA: The University of Chicago Press.

Delval, J. (1988). Sobre la historia del estudio del niño [About the history of the child's study]. *Infancia y Aprendizaje*, 44, 59-108.

Delval, J. (2004). *El desarrollo humano* [Human development]. Madrid, España: Siglo XXI.

Domínguez, M. E., & Duque, C. (1999). José Rodríguez Valderrama: Pionero de la Psicología Colombiana [José Rodríguez Valderrama: Pioneer of Colombian Psychology]. *Revista Colombiana de Psicología*, 8, 31-34.

Escobar-Melo, H. (in press). De la Psicología evolutiva a la Ciencia del desarrollo: una historia de rupturas y transformaciones [From developmental psychology to developmental science: a history of ruptures and transformations]. En R. Puche-Navarro, *La certeza de la Emergencia. Reflexiones desde una ciencia del desarrollo* [The certainty of the Emergency. Reflections from a science of development].

Faria de Vasconcellos, A. (1935). *Los factores del desarrollo mental* [The factors of mental development]. Bogotá, Colombia: Imprenta del Departamento.

García, R. (1999). A systemic interpretation of Piaget's theory of knowledge. En E. Scholnick; K. Nelson; S. Gelman y P. Miller (Eds.), *Conceptual Development. Piaget's legacy* (pp. 165-183). N.Y., London: LEA.

García, R. (2000). *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos* [Knowledge under construction. From Jean Piaget's formulations to complex systems theory]. México D.F, México: Siglo XXI.

Giraldo, B. & Rodríguez, O. (2000). Eventos significativos de la psicología colombiana en el siglo XX [Significant events in Colombian psychology in the twentieth century]. *Suma Psicológica*, 7(2), 275-294.

Greenwood, J. (2011). *Historia de la Psicología. Un enfoque conceptual* [History of Psychology. A conceptual approach]. Madrid, España: McGraw-Hill Interamericana de España.

Hernández-Vargas, E. E., Valencia-Lara, S. C., & Rodríguez-Valderrama, J. (2003). De la sección de psicotecnia al laboratorio de psicometría: Seis décadas de algo más que medición psicológica en Colombia [From the psychotechnical section to the psychometrics laboratory: Six decades of something more than psychological measurement in Colombia]. *Avances en Medición*, 1(1), 6-16.

Herrera, M. (1999). Historia de la educación en Colombia. La República Liberal y la Modernización de la Educación: 1930-1946 [History of Education in Colombia. The Liberal Republic and the Modernization of Education: 1930-1946]. *Revista Universidad Pedagógica Nacional*, 26, 97-124.

Herrero, F. (2003). *Mercedes Rodrigo: una pionera de psicología aplicada en España y Colombia* [Mercedes Rodrigo: a pioneer of applied psychology in Spain and Colombia]. Tesis Doctoral. Madrid, España: Universidad Complutense. <https://eprints.ucm.es/4140/>

Jaeger, S. (1982). Origins of child psychology: William Preyer. En W. Woodward and M. G. Ash (Eds.), *The problematic science: Psychology in nineteenth-century thought* (pp. 300-321). New York, U.S.A: Praeger.

Jaraba Barrios, B. (2012). Ardila y sus precursores: produciendo la tradición historiográfica de la psicología colombiana [Ardila and their precursors:

- Producing the historiographical tradition of Colombian psychology]. *Interamerican Journal of Psychology*, 46(1), 147-157.
- Key, E. (1906). *El siglo de los niños* [The century of the children]. Barcelona, España: Henrich y Cia.
- López de Mesa, L. (1920). *Los problemas de la raza en Colombia* [The problems of race in Colombia]. Bogotá, Colombia: Editorial Cromos.
- López-Palacio, D. (2015). Gerardo Molina y la Universidad Nacional de Colombia (1944-1948): una aproximación al panorama educativo colombiano durante los años cuarenta [Gerardo Molina and the National University of Colombia (1944-1948): an approach to the Colombian educational scene during the 1940s]. *Revista de Estudiantes de Historia Quiron*, 1(2), 71-88.
- Martí, E. (1991). *Psicología evolutiva. Teorías y ámbitos de investigación* [Developmental psychology. Theories and research areas]. Barcelona, España: Anthropos.
- Ministerio de Educación Nacional & Inspección Nacional de Educación Primaria y Normalista. (1932). *El Doctor Decroly en Colombia* [Dr. Decroly in Colombia]. Bogotá, Colombia: Imprenta Nacional.
- Mora-Toscano, O. (2010). Los dos gobiernos de Alfonso López Pumarejo: estado y reformas económicas y sociales en Colombia (1934-1938, 1942-1945) [The two governments of Alfonso López Pumarejo: state and economic and social reforms in Colombia (1934-1938, 1942-1945)]. *Apuntes del CENES*, 29(50), 151-171.
- Ostler, T. A. (2016). Heinz Werner: His Life, Ideas, and Contributions to Developmental Psychology in the First Half of the 20th Century. *Journal of Genetic Psychology*, 177(6), 231- 243. <https://doi.org/10.1080/00221325.2016.1245520>
- Parke, R. D. (2004). The Society for Research in Child Development at 70: Progress and Promise. *Child Development*, 75(1), 1-24. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2004.00651.x>
- Peña-Correal, T. E. (1993) La psicología en Colombia: Historia de una disciplina y una profesión [Psychology in Colombia: History of a discipline and a profession]. En C. Vasco; D. Obregón & L. Orozco (Coords.), *Historia social de la ciencia en Colombia. Vol.9* [Social history of science in Colombia. Vol. 9] (pp. 95-179). Bogotá, Colombia: Colciencias.
- Peña-Correal, T. E. (2007). 60 años de la psicología en Colombia [60 years of psychology in Colombia]. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(3), 675-676.
- Perinat, A. (2007a). *Psicología del desarrollo: un enfoque sistémico* [Developmental psychology: a systemic approach]. Barcelona, España: Editorial UOC.
- Perinat, A. (2007b). La teoría histórico-cultural de Vygotsky: algunas acotaciones a su origen y su alcance [Vygotsky's cultural-historical theory: some notes on its origin and scope]. *Revista de Historia de la Psicología*, 28 (2/3), 19-25.
- Piéron, H. (1934). *Conferencias de Psicología dictadas por el Dr. Henri Piéron* [Psychology Lectures given by Dr. Henri Piéron]. Bogotá, Colombia: Imprenta Nacional.
- Preyer, W. T. (1908). *El alma del niño: observaciones acerca del desarrollo psíquico de los primeros años de la vida* [The soul of the child: observations on the mental development of man in the first years of life]. Madrid, España: Daniel Jorro.
- Puche-Navarro, R. (2008). Érase una vez el desarrollo [Once upon a time the development]. En J. Larreamendy Joerns, R. Puche-Navarro y A. Restrepo Ibaiza (Eds.), *Claves para pensar el cambio: Ensayos sobre psicología del desarrollo* [Keys to thinking about change: Essays on developmental psychology] (pp. 29-69). Bogotá, Colombia: Editorial Universidad de los Andes.
- Puche-Navarro, R. (2013). *Sistema de evaluación y seguimiento del desarrollo en la primera infancia: Fundamentos* [Early Childhood Development Monitoring and Evaluation System: Foundations]. [Unpublished manuscript].
- Puche-Navarro, R., Ossa, J. C. & Cerchiaro, E. (2020, in press) ¿Qué arroja el paisaje de la psicología del desarrollo en Colombia? Pasado reciente y situación actual [What is the landscape of developmental psychology in Colombia? Recent past and current situation]. *Revista Acta Colombiana de Psicología*.
- Reuchlin, M. (1982). *Historia de la Psicología* [History of Psychology]. Buenos Aires, Argentina: Paidós
- Ríos-Beltrán, R. (2013). Escuela Nueva y saber pedagógico en Colombia: apropiación, modernidad y métodos de enseñanza. Primera mitad del siglo XIX [New School and pedagogical knowledge in Colombia: appropriation, modernity and teaching methods. First half of the 20th Century]. *Historia y Sociedad*, 24, 79-107.
- Ríos-Beltrán, R., & Cerquera-Cuellar, M. Y. (2014). La modernización de los contenidos y métodos de enseñanza: reflexiones sobre la Escuela Nueva en Colombia [The modernization of teaching content and methods: reflections on the New School in Colombia]. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 16(22), 157-172.
- Rodrigo, M. (1942). *Informe de la Sección de Psicotécnica, 1940-1941* [Report of the Psychotechnical Section, 1940-1941]. Bogotá, Colombia: Editorial Minerva.
- Rodrigo, M. (1949a). *Introducción al estudio de la Psicología* [Introduction to the study of Psychology]. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia
- Rodrigo, M. (1949b). *El Instituto de Psicología Aplicada, fundación y plan de estudios* [The Institute of Applied Psychology, foundation and curriculum]. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Sáenz-Obregón, J. (1993). El saber pedagógico en Colombia 1926-1938 [Pedagogical knowledge in Colombia 1926-1938]. *Revista Educación y Pedagogía*, 8-9, 111-116.
- Sáenz-Obregón, J. (2013). La infancia de la infancia. Particularidades y efectos del discurso sobre la degeneración de la raza colombiana en los años veinte y treinta del siglo pasado [The childhood of childhood. Particularities and effects of the discourse on the degeneration of the Colombian race in the 1920s and 1930s]. En S. Sosenski y E. Jackson-Albarrán, *Nuevas miradas a la historia de la infancia en américa latina. entre prácticas y representaciones* [New looks at the history of childhood in Latin America. between practices and representations] (pp. 209-240). México D. F., México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sáenz-Obregón, J., & Zuluaga, O. L. (2004). Las relaciones entre psicología y pedagogía: infancia y prácticas de examen [The relationship between psychology and pedagogy: childhood and examination practices]. *Memoria y Sociedad*, 8(17), 9-25.
- Sáenz-Obregón, J., Saldarriaga-Vélez, O., & Ospina, A. (1997). *Mirar la infancia Pedagogía, Moral, Modernidad en Colombia, 1903-1946* [Looking at childhood Pedagogy, Morals, Modernity in Colombia, 1903-1946]. Bogotá, Colombia: Colciencias
- Saldarriaga-Vélez, O. (1997). La apropiación de la pedagogía pestalozziana en Colombia (1845-1930) [The appropriation of Pestalozzian pedagogy in Colombia (1845-1930)]. En J. Ruiz-Berrio, A. Martínez-Navarro, J. A. García-Fraile & T. Rabazas (Eds.), *La recepción de la pedagogía pestalozziana en las sociedades latinas* [The reception of Pestalozzian pedagogy in Latin societies] (pp. 473-492). Madrid, España: Ediciones Endymión.
- Saldarriaga-Vélez, O., & Sáenz-Obregón, J. (2007). La construcción escolar de la infancia: pedagogía, raza y moral en Colombia, siglos XVI-XX [The scholar construction of children: pedagogy, race and morality in Colombia, XVI-XX centuries]. En, P. Rodríguez y M. E. Mannarelli (Eds.), *Historia de la Infancia en América Latina* [History of Children in Latin America] (pp.390-415). Bogotá, Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Silva-Pertúz, M. (2007). La enseñanza de la Psicología en Colombia. El legado rodriguista. Cambios y perspectivas [Psychology teaching in Colombia. The rodriguist legacy. Changes and perspectives]. *Psicogente*, 10(17), 60-73.
- Sprung, H., & Sprung, L. (1983). William Preyer, psicólogo y metodólogo [William Preyer, psychologist and methodologist]. *Revista de Historia de la Psicología*, 4 (2), 101-112.
- Thompson, D. (2016). Developmental Psychology in the 1920s: A Period of Major Transition. *The Journal of Genetic Psychology*, 177(6), 244 251. <https://doi.org/10.1080/00221325.2016.1243407>
- Valsiner, J. (2004). *What is Development? Axiomatic bases for a Developmental Science*. Paper presented at the colloquium at the Nara Women's University, Japan. Retrieved January 11, 2020, from <https://bit.ly/2t55KBl>
- Valsiner, J. (2010). A persistent innovator: James Mark Baldwin reconsidered. En Baldwin, J.M., *Genetic theory of reality* (pp. 15-19). New Brunswick, N.J.: Transaction Publishers.

- Wallon, H. (1976/2000). *La evolución psicológica del niño* [The psychological evolution of the child]. Barcelona, España: Crítica.
- Williams-Gil, L. F. (2007). Obituario de Mercedes Rodrigo 1887-1955 [Obituary of Mercedes Rodrigo 1887-1955]. *Avances en Medición*, 5, 175-177.
- Wozniak, R. H. (2009). Consciousness, social heredity, and development: The evolutionary thought of James Mark Baldwin. *American Psychologist*, 64(2), 93-101. <https://doi:10.1037/a0013850>
- Zuluaga, A., & Gutiérrez, A. (1938). *Alma Infantil* [Child Soul]. Medellín, Colombia: Imprenta Departamental.